

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๒๕๕๖



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ข้อหาหรือกรณีบริษัท มานะพร คอนสตรัคชั่น จำกัด อุทธรณ์ผลพิจารณาการคืนเงินค่าปรับ

เรียน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

อ้างถึง หนังสือกรุงเทพมหานคร ที่ กท ๐๖๐๑/๑๙๑๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรุงเทพมหานคร (กทม.) แจ้งว่า กทม. โดยโรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์ ได้ว่าจ้างบริษัท มานะพร คอนสตรัคชั่น จำกัด ดำเนินการปรับปรุงระบบท่อประปาอาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปี โรงพยาบาลกลาง ตามสัญญาเลขที่ รพก. ๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เป็นเงินจำนวน ๑๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท กำหนดงานแล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันนับถัดจากวันที่ลงนามสัญญา ซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๓ แต่บริษัทฯ ส่งมอบงานล่าช้ากว่ากำหนดในสัญญา กทม. จึงได้แก้ไขสัญญาในส่วนของการปรับ - ลด หนี้งาน และขยายระยะเวลาการส่งมอบจำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้ (๑) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๑) ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ และ (๒) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ พร้อมทั้งหักเงินค่าปรับจากค่าจ้างที่ต้องชำระ เมื่อบริษัทฯ มีหนังสือขอส่งมอบงานงวดสุดท้าย และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุดำเนินการตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว บริษัทฯ ได้มีหนังสือขอคืนเงินค่าปรับโดยอ้างมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แจ้งตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๙๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดย กทม. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้ไม่อยู่ในเกณฑ์ตามมาตราฯ ดังกล่าว จึงไม่อนุมัติคืนค่าปรับ บริษัทฯ จึงได้อุทธรณ์ผลพิจารณาการคืนเงินค่าปรับอีกครั้ง ซึ่ง กทม. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตราฯ กำหนดไว้สรุปได้ว่า การทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราตายตัว ระหว่างร้อยละ ๐.๐๑ - ๐.๒๐ ของราคาพัสดุที่ยังไม่ได้รับมอบหรือกรณีการจ้างซึ่งต้องการผลสำเร็จของงานทั้งหมดพร้อมกันให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันเป็นจำนวนเงินตายตัวในอัตราร้อยละ ๐.๐๐ - ๐.๑๐ ของราคางานจ้างนั้น แต่จะต้องไม่ต่ำกว่าวันละ ๑๐๐ บาท โดยยกเว้นกรณีสัญญายังมีนิติสัมพันธ์อยู่ หากยังมีได้ส่งมอบงานงวดสุดท้าย หรือได้มีการส่งมอบงานงวดสุดท้ายแต่ยังมิได้มีการตรวจรับพัสดุให้คิดค่าปรับในอัตราร้อยละ ๐ ซึ่งสัญญาระหว่าง กทม. กับบริษัทฯ เป็นสัญญาที่ลงนามสัญญาหลังวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยสัญญาดังกล่าวครบกำหนดในช่วงประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร และบริษัทฯ ได้ส่งมอบงานงวดที่ ๔ - ๖ (งวดสุดท้าย) เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุดำเนินการตรวจรับพัสดุแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ อีกทั้งมีการเบิกจ่ายเงินงวดสุดท้ายเรียบร้อยแล้ว

/เมื่อวันที่ ...

เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ ถือว่าสิ้นสุดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว สัญญาดังกล่าวจึงไม่อยู่ในเกณฑ์ตามมาตรการฯ ภายหลังบริษัทฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ขออุทธรณ์ผลการพิจารณาคืนเงินค่าปรับตามสัญญา โดยขอให้ กทม. ทบทวนการคืนค่าปรับอีกครั้ง กทม. จึงขอหารือดังนี้

๑. ความเห็นของ กทม. ในเรื่องการไม่คืนค่าปรับตามมาตรการฯ ถูกต้องหรือไม่

๒. เมื่อบริษัทฯ อุทธรณ์การไม่คืนค่าปรับของ กทม. จะอยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐหรือไม่

๓. กทม. ยังคงใช้บังคับบทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์การต่ออายุสัญญาหรือลดค่าปรับตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุสัญญาและการอุทธรณ์การต่ออายุสัญญาจ้างและสัญญาซื้อขาย พ.ศ. ๒๕๒๔ และระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจ้างเหมาก่อสร้างของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้หรือไม่ เพียงใด และกรณีนี้ กทม. ประสงค์ให้มีขั้นตอนการพิจารณาอุทธรณ์การต่ออายุสัญญาหรือลดค่าปรับโดยเฉพาะ สำหรับกลั่นกรองการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเพื่อประกันความเป็นธรรมให้แก่คู่สัญญาของ กทม. มากขึ้น จะสามารถกระทำได้หรือไม่ จะขัดหรือแย้งกับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ อย่างไร

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรุงเทพมหานคร (กทม.) โดยโรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์ ได้ว่าจ้างบริษัท มานะพร คอนสตรัคชั่น จำกัด ดำเนินการจ้างเหมาปรับปรุงระบบท่อประปาอาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปี โรงพยาบาลกลาง ตั้งอยู่เลขที่ ๕๑๔ ถนนหลวง แขวงป้อมปราบ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร ตามสัญญาเลขที่ รพก.๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เริ่มสัญญาวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๓ ต่อมา กทม. ได้แก้ไขสัญญาเพิ่มเติม จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้ (๑) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๑) ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ และ (๒) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ แก้ไขในส่วนของการเพิ่ม - ลด หนี้งาน ค่าจ้างและการจ่ายเงิน ต่อมาบริษัทฯ ได้ส่งมอบงานงวดสุดท้ายเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ดำเนินการตรวจรับพัสดุงวดสุดท้ายพร้อมเบิกจ่ายเงินให้แก่บริษัทฯ เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ กรณีนี้จึงถือว่าสิ้นสุดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุแล้ว ดังนั้น สัญญาดังกล่าวจึงไม่อยู่ในข่ายที่จะได้รับความช่วยเหลือตามมาตรการฯ ข้างต้น

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ บัญญัติให้คณะกรรมการวินิจฉัยมีอำนาจหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐ การตีความและวินิจฉัยปัญหาข้อหารือ ยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้น กรณีนี้จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยแต่อย่างใด

๓. กรณีข้อหาหรือ ๓ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓ บัญญัติว่า “ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุ ในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใด ๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ และมาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น... กรณีนี้ กทม. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติฯ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ย่อมต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้ ดังนั้น บทบัญญัติใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของ กทม. เป็นอันใช้บังคับมิได้ ตามนัยมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กุลยา ตันติเตมิท

(นางสาวกุลยา ตันติเตมิท)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖