

สรุปคำถาม - ตอบ จากฝ่ายเลขานุการ กพท. เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2566

คำถาม	คำตอบ
1. หลักประกันการเสนอราคาให้คืนให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอ หรือผู้ค้าประกันภายใน 15 วัน นับถัดจากวันที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาเห็นชอบรายงานผลการคัดเลือกผู้ชนะการซื้อหรือจ้างเรียบร้อยแล้ว เว้นแต่ ผู้ยื่นข้อเสนอรายที่คัดเลือกไว้ซึ่งเสนอราคาต่ำสุดไม่เกิน 3 ราย ให้คืนได้ต่อเมื่อได้ทำสัญญาหรือข้อตกลง หรือผู้ยื่นข้อเสนอได้พ้นจากข้อผูกพันแล้ว เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา ยื่นราคาแล้ว หากผู้ยื่นข้อเสนอราคาประสงค์จะขอคืน หลักประกันของ โดยไม่ประสงค์จะยื่นราคาต่อแล้ว หน่วยงานจะต้องดำเนินการอย่างไร สามารถคืน หลักประกันของได้หรือไม่ (เป็นผู้ชนะรายต่ำสุดลำดับ 2)	1. หากพ้นระยะเวลายื่นราคาแล้ว ผู้ยื่นข้อเสนอ ไม่ประสงค์จะยื่นราคาเพิ่ม ก็สามารถคืนได้
2. สัญญาเช่าใช้ระบบ SMS ระยะเวลาตั้งแต่ 1 ต.ค.65 - 30 ก.ย. 66 วงเงิน 1 ล้านบาท ดำเนินการตามสัญญาไปได้ ถึงเดือนเมษายน 66 ปรากฏว่า ค่าใช้จ่ายเกินกว่าวงเงิน ตามสัญญาไปแล้ว เนื่องจากมีการส่งข้อความมากกว่า ที่คาดไว้ ในส่วนของค่าใช้จ่ายที่เกินกว่าวงเงินตามสัญญา ตั้งแต่เม.ย. - ก.ย.66 สามารถดำเนินการแก้ไขสัญญาเพื่อ เพิ่มวงเงินได้หรือไม่ (สัญญาตามข้อหาหรือ เป็นสัญญาคงที่ ไม่จำกัดปริมาณ)	2. กรณีสัญญาราคาคงที่ไม่จำกัดปริมาณนั้น หาก วงเงินตามสัญญา หรือระยะเวลาตามสัญญาอย่างใด อย่างหนึ่งครบจำนวนก่อน ย่อมถือว่าสัญญาสิ้นสุดลง
3. ตามแบบสัญญาจ้างออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ที่ คณะกรรมการนโยบายกำหนด ในส่วนของข้อ 8 ค่าจ้าง งานควบคุมงานกรณีผู้รับจ้างปฏิบัติงานล่วงเลย กำหนดเวลา ที่ระบุว่า "ในกรณีที่ผู้รับจ้างได้ปฏิบัติงาน ล่วงเลยกำหนดเวลาตามสัญญาจ้างก่อสร้าง เนื่องจากเหตุที่ มิได้เกิดจากความผิดของผู้รับจ้าง และมีได้เกิดจาก ความผิดของผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการจะได้รับค่าจ้างตาม จำนวนวันที่ปฏิบัติล่วงเลยกำหนดเวลานั้น ตามสัดส่วน ผลงานที่ผู้ให้บริการได้เข้าควบคุมงานจริง แต่ไม่เกินกว่า อัตราค่าจ้างรายเดือนตามที่กำหนดในข้อ 6"	3. เนื่องจากประเด็นดังกล่าวเป็นการหารือการตีความ ในสัญญา จึงขอให้หน่วยงานหารือไปยังสำนักงาน อัยการสูงสุด ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็น ทางกฎหมายโดยตรงต่อไป
สอบถามว่า ในการจ่ายค่าจ้างควบคุมงานตามเงื่อนไข สัญญาดังกล่าว หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการแก้ไข สัญญาเพื่อเพิ่มวงเงินสัญญา ตาม พรบ. มาตรา 97 หรือไม่	

หรือหน่วยงานของรัฐสามารถพิจารณาเบิกจ่ายค่าควบคุมงานตามเงื่อนไขสัญญาดังกล่าวได้ โดยมีต้องมีการแก้ไขสัญญา หากยังอยู่ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ	
4. ตามเอกสารประกวดราคาฯ กำหนดดังนี้ “ข้อ 3.2 (3) สำเนาหนังสือรับรองสินค้า Made in Thailand ของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ถ้ามี)” ผู้ยื่นข้อเสนอฯ ได้ยื่นสำเนาหนังสือรับรองสินค้า MIT กรณีเช่นนี้ ถือว่าได้ยื่นเอกสารใช้หรือไม่	4. กรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอฯ ยื่นสำเนาหนังสือรับรองสินค้า MIT หากไม่ปรากฏว่ายื่นสำเนาหนังสือรับรองสินค้า MIT ที่สภาอุตสาหกรรมรับรองและออกให้ กรณีนี้ไม่ได้แต้มต่อ 5 %
5. จากคำถามข้อ 4 ผู้ยื่นข้อเสนอฯ ได้ยื่นเสนอรุ่นฯ ที่ไม่ตรงกับรุ่นในสำเนาหนังสือรับรองสินค้า MIT กรณีนี้ ผู้ยื่นข้อเสนอฯ จะได้แต้มต่อ 5% หรือไม่	5. กรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอฯ ยื่นรุ่นไม่ตรงกับสำเนาหนังสือรับรองสินค้า MIT กรณีนี้ไม่ได้แต้มต่อ 5% ดังนั้น เมื่อไม่ใช้ใบรับรอง MIT จากสภาอุตสาหกรรมฯ ไม่ได้แต้มต่อแต่แรก
6. กรณีระยะเวลาการรับประกันความชำรุดบกพร่องจำนวน 2 ปี ซึ่งยังไม่ครบการคืนหลักประกันสัญญา ต่อมา กรมฯ พบว่า ระบบตรวจวัดระดับน้ำ และตรวจค่าการนำไฟฟ้า มาตรวัดอัตราการไหล อุปกรณ์ตรวจวัดระดับน้ำ หอถังเก็บน้ำ และชุดอุปกรณ์เชื่อมต่อและแปลงสัญญาณชำรุดเสียหาย ไม่สามารถใช้งาน จึงได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างเข้าซ่อมแซมการชำรุดบกพร่องของอุปกรณ์ฯ จำนวนหลายฉบับ หลังจากนั้น บริษัทฯ ผู้รับจ้างได้เข้ามาตรวจเช็คความชำรุดบกพร่องของอุปกรณ์เชื่อมสัญญาณ และแปลงสัญญาณ แจ้งว่า ระบบอุปกรณ์ต่าง ๆ เกิดชำรุดเสียหายเนื่องจากเหตุฟ้าผ่า อันเป็นเหตุสุดวิสัย และเป็นภัยพิบัติตามธรรมชาติ ซึ่งไม่อยู่ในเงื่อนไขของการรับประกันตามสัญญาข้อ 8 ความรับผิดชอบในการชำรุดบกพร่องของงาน ผู้รับจ้างจึงไม่เข้ามาดำเนินการซ่อมแซมให้ดังเดิม สอบถามว่า ตามสัญญา ข้อ 8 ที่ผู้รับจ้างอ้างอิง ครอบคลุมถึงเหตุสุดวิสัย ด้วยหรือไม่ และกรมฯ สามารถริบหลักประกันสัญญาเพื่อมาเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมเอง หรือดำเนินการอย่างไรได้บ้าง เพื่อให้ผู้รับจ้างเข้ามาซ่อมแซม และปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบฯ	6. ประเด็นนี้ขอตอบเป็นหนังสือตอบของ กวจ. ที่ กค (กวจ) 0405.3/9177 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2565 โดยให้พิจารณาตามแนววินิจฉัยดังกล่าว (ภาคผนวก หน้า 10)

7. หน่วยงานได้ทำสัญญาจ้างกับกิจการร่วมค้า AB จำกัด และสัญญาร่วมค้า AB ได้แบ่งสัดส่วนกันดำเนินงาน กรณีนี้ A จะขอหนังสือรับรองผลงานเฉพาะ A ในสัดส่วนตามสัญญา ที่ AB ได้ตกลงกันในสัญญาร่วมค้า ได้หรือไม่	7. กรณีนี้ หน่วยงานของรัฐจะต้องออกหนังสือรับรองผลงานให้กับกิจการร่วมค้า โดยหากสัญญากำหนดประเภทผลงานของผู้เข้าร่วมค้าไว้อย่างชัดเจน หน่วยงานของรัฐย่อมสามารถแยกประเภทผลงานของผู้เข้าร่วมค้าแต่ละรายได้ในหนังสือรับรองผลงานของกิจการร่วมค้า
8. ประเด็นคำถามจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เรื่องหนังสือเวียน ว 116 การจ้างเหมาจัดทำอาหารกลางวัน กรณีได้รับงบประมาณเกินกว่า 500,000 โดยนิติกร สพฐ.ตีความว่า คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ยกเว้นให้เลือกทำวิธีทำเจาะจงก็ได้ ซึ่งข้อเท็จจริงที่อ่านหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณเกิน 500,000 ต้องเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ม.55 ซึ่ง คกก.สามารถให้เลือกทำ (1) เชื้อชวน หรือ (2) คัดเลือกก็ได้ และสามารถทำสัญญาเป็นรายเดือน รายสัปดาห์ รายภาคเรียนได้ เข้าใจถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากทุกโรงเรียนเมื่อได้รับงบประมาณเกิน 500,000 บาท ไปดำเนินการด้วยวิธีเฉพาะเจาะจงตาม (1) ของหนังสือเวียน โดยอ้างว่าในคลิปชี้แจงของกรมบัญชีกลางให้สามารถทำวิธีเฉพาะเจาะจงได้ จึงทำให้ สตง.ขอความกระจ่างมายังคลังเขต ซึ่งอธิบายไปแล้วข้างต้น แต่ปรากฏว่า ไม่เกิดความชัดเจน จึงขอให้ผู้ที่ออกหลักเกณฑ์ช่วยตีความว่าที่ถูกต้องคืออะไร (สตง.แจ้งว่า แบ่งซื้อแบ่งจ้าง) มีข้อมูลเพิ่มเติม โดย สพฐ.แจ้งว่า ได้ทำ mou กับกรมบัญชีกลางว่า การจัดทำอาหารกลางวันให้ใช้เฉพาะเจาะจงอย่างเดียวเท่านั้น (ทุกวงเงิน)	8. ประเด็นเกี่ยวกับหนังสือแจ้งเวียน ว 116 ขอดอบ เป็นหนังสือตอบ กวจ. ที่ กค (กวจ) 0405.3/19089 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2565 โดยให้พิจารณาตามแนววินิจฉัยดังกล่าว (ภาคผนวก หน้า 13)
9. เรื่องการกำหนดมูลค่าสุทธิของกิจการ ตาม ว 124 เนื่องจากเคยสอบถาม ฝ่ายเลขานุการ กพท. ไปแล้วว่า กรณีหน่วยงานใช้วิธี e-market ต้องกำหนดเงื่อนไขมูลค่าสุทธิของกิจการหรือไม่ ซึ่งทาง กพท.ตอบว่าต้องกำหนด แต่เนื่องจาก ว 124 ข้อ 3.3 วรรค 3 ระบุว่า "ให้นำเงื่อนไขตามข้อ 3.1 ข้อ 3.2 และข้อ 3.3 ไปใช้กับวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจงด้วย" ซึ่งประเด็นดังกล่าว เมื่อหน่วยงานทำประกาศประกวดราคาด้วยวิธี e-market ในระบบ e-GP ปัจจุบันไม่ได้มีการกำหนดเงื่อนไขเรื่องมูลค่าสุทธิของกิจการ (ก็คือในระบบไม่มีข้อความนี้ไว้ในวิธี	9. กรณีการตรวจสอบมูลค่าสุทธิของกิจการตาม ว 124 ไม่บังคับใช้กับวิธี e-market เนื่องจากวิธี e-market ระบบจะดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคามาแล้วเบื้องต้น ดังนั้น หน่วยงานจึงไม่ต้องการตรวจสอบซ้ำ

e-market) หน่วยงานก็เลยมีประเด็นสอบถามว่า ตอนนี้กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาผล e-market มีผู้ยื่นข้อเสนอรายหนึ่ง มีมูลค่าสุทธิของกิจการเป็นลบ หากพิจารณาตาม ว 124 ถือว่าไม่ผ่านคุณสมบัติ แต่ไม่ได้มีระบุเงื่อนไขมูลค่าสุทธิของกิจการในเอกสารประกวดราคา e-market ดังนั้น ถ้าพิจารณาตามเอกสารประกวดราคา e-market จะถือว่าผู้ยื่นข้อเสนอรายนี้นี้ผ่าน หน่วยงานควรดำเนินการอย่างไร? ทั้งนี้ หากจะดำเนินการยกเลิกแล้ว ประกาศประกวดราคา e-market ใหม่ ก็ไม่มีข้อใดใน ว 124 ว่าต้องระบุเงื่อนไขดังกล่าวในเอกสารประกวดราคา e-market ด้วย ถ้าจะใช้ก็ต้องระบุเป็นเงื่อนไขในเอกสารเชิญชวน e-market แต่ถ้าไม่ใช้ก็ไม่ต้องระบุก็ได้ ไม่บังคับใช้หรือไม่ เพราะเดิมฝ่ายเลขฯ เคยตอบมาว่า "ว 124 การกำหนดมูลค่าสุทธิของกิจการ รวมถึงกรณีหน่วยงานใช้วิธี e-market ด้วย" หรือว่ากรณี e-market จะไม่พิจารณาในส่วนนี้เลย จะได้แจ้งหน่วยงานให้เข้าใจตรงกัน	
10. การจ้างฝึกอบรมระหว่างหน่วยงานรัฐกับบริษัทต่างชาติสามารถทำได้เลยหรือไม่ มีระเบียบใดบ้างที่ต้องปฏิบัติตาม นอกจาก พรบ. จัดซื้อจัดจ้างและระเบียบบริหารงานพัสดุ	10. นอกจากการจัดซื้อจัดจ้างต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 การฝึกอบรมต้องดูระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. 2549
11. กรณีหน่วยงานมีการแก้ไขสัญญา คิดค่าปรับร้อยละ 0 ตาม ว 693+ว 645 ให้กับบริษัทฯ (สัญญา ลงวันที่ 14 ก.พ. 65 เริ่มต้น 15 ก.พ. 65 สิ้นสุด 9 ก.พ. 66) และได้นับจำนวนวันในการคิดค่าปรับร้อยละ 0 จำนวน 137 วัน นับแต่วันที่ 10 ก.พ. 66 - 26 มิ.ย. 66 ซึ่งบริษัทฯ ส่งมอบงานวันที่ 23 มิ.ย. 66 ซึ่งไม่เกินระยะเวลาในการคิดค่าปรับร้อยละ 0 ขอสอบถามว่า (1) เมื่อครบกำหนดตามสัญญา (9 ก.พ. 66) หน่วยงานต้องจัดทำหนังสือแจ้งเรียกค่าปรับ หรือไม่ (2) เมื่อบริษัทฯ ส่งมอบงานงวดสุดท้ายแล้ว หน่วยงานต้องจัดทำหนังสือแจ้งสงวนสิทธิ์ ตามระเบียบข้อ 181 หรือไม่	11. หน่วยงานของรัฐยังคงต้องดำเนินการตามระเบียบฯ ข้อ 181

12. หนังสือกรมบัญชีกลาง ส่วนที่สี่ ที่ กค(กวจ) 0405.2/ว 78 ลงวันที่ 31 มกราคม 2565 คู่มือการปฏิบัติตามกฎกระทรวงฯ แนบท้าย ข้อ 1.1.1.3 "ในกรณีที่พัสดุที่หน่วยงานของรัฐต้องการใช้เป็นพัสดุที่ผลิตภายในประเทศ แต่ไม่เพียงพอต่อความต้องการในประเทศ หรือมีผู้ประกอบการเข้ายื่นข้อเสนอจำนวนน้อยราย" คำจำกัดความของคำว่า "มีผู้ประกอบการเข้ายื่นข้อเสนอจำนวนน้อยราย" หมายถึงกี่ราย	12. จำนวน 1 - 2 ราย เพราะไม่ก่อให้เกิดการแข่งขัน
13. กรณีมีการอุทธรณ์ฯ ส่งเป็นหนังสือทาง email ของหน่วยงานอยู่ภายในเวลา 7 วันทำการ กรณีนี้ถือเป็นการอุทธรณ์ที่ปฏิบัติตาม พรบ.พัสดุฯ มาตรา 116 หรือไม่ ทั้งนี้หน่วยงานได้แจ้งปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์. พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้วยแล้ว	13. หากผู้อุทธรณ์ส่งหนังสืออุทธรณ์มาทางอีเมลของหน่วยงาน (เช่น อีเมลกลาง หรืออีเมลที่ระบุไว้ใน TOR) ภายใน 7 วันทำการ นับแต่ประกาศผลผู้ชนะในระบบ e-GP ถือว่าผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อหน่วยงานของรัฐแล้ว ให้หน่วยงานรับอุทธรณ์ไว้แล้วดำเนินการตาม พรบ. มาตรา 118 ต่อไป
14. กรณีจ้างที่ปรึกษาตามกฎหมายกระทรวงฯ จะจ้างมหาวิทยาลัย การจัดทำ TOR ตามหนังสือเวียน ว 1203 กรณีคุณสมบัติที่ปรึกษา ให้ระบุว่ามีขอบเขตสาขาที่จัดให้มีการเรียนการสอนภายในสถาบัน หมายถึงไม่ต้องขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาได้ใช้หรือไม่ เพราะในหนังสือระบุว่ากรณีการจ้างที่ปรึกษาที่มีใช้ตามกฎหมายกระทรวงฯ ให้ระบุว่าเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลที่มีอาชีพให้บริการงานจ้างที่ปรึกษาซึ่งจดทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง สาขา แต่กรณีจะจ้างที่ปรึกษาตามกฎหมายกระทรวงฯ ที่เป็นหน่วยงานของรัฐไม่ได้ระบุไว้	14. ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๐๑ กรณีการจ้างที่ปรึกษาที่ปรึกษาต้องเป็น ที่ปรึกษาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีหนังสือรับรองจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง ว่าไม่มีที่ปรึกษาเป็นผู้ให้บริการในงานที่จ้างนั้น หรือเป็นงานจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐในต่างประเทศ
15. ประเด็นหนังสือกรมบัญชีกลางที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 124 เรื่องคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอเรื่องมูลค่าสุทธิของกิจการของบริษัท เฟลปส์ ดอตคอม อินเตอร์เนชั่นแนล (ไทยแลนด์) จำกัด 1. บริษัทฯ ยื่นข้อเสนอประกวดราคา E-bidding เลขที่ MP7-8966-KCZ ในวันที่ 27 พ.ย. 66 2. บริษัทฯ ไม่ส่งงบการเงินปี 2565	15. กรณีตาม ว 124 การฟื้นฟูกิจการ เมื่อบริษัทล้มละลายหรือได้มีการขอฟื้นฟูกิจการ ซึ่งศาลได้มีการสั่งให้ฟื้นฟูกิจการเรียบร้อยแล้ว

3. บริษัทฯ ถูกมีผู้ร้องขอยื่นคำร้องฟ้องพิพาท และศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอฟ้องพิพาท เมื่อ 17 ต.ค. 66 และนัดไต่สวนคำร้องวันที่ 18 ธ.ค. 66 4. ตามหนังสือกรมบัญชีกลางที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 124 ข้อ 1.2 (2) ข้อยกเว้น ที่กล่าวว่า "นิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยที่อยู่ระหว่างการฟ้องพิพาทตาม พรบ.ล้มละลาย ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2561" เมื่อพิจารณาคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น บริษัท เฟลปส์ ดอจ อินเทอร์เน็ต (ไทยแลนด์) จำกัด จะได้รับการยกเว้นตามหนังสือฯ หรือไม่ หรือต้องรอคำพิพากษาของศาลก่อน	
16. การซื้อลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เช่น ADOBE ที่มีระยะเวลาการใช้งาน 1 ปี ตั้งแต่ 1 ม.ค. - 31 ธ.ค. เงื่อนไขการส่งมอบและชำระเงินครั้งเดียวตั้งแต่เริ่มใช้งาน สามารถทำได้หรือไม่ ถือเป็น การจ่ายเงินล่วงหน้าหรือไม่	16. กรณีนี้ไม่เป็นไปตามระเบียบ หน่วยงานจึงต้องขออนุมัติยกเว้น หรือผ่อนผันการปฏิบัติตามระเบียบ
17. จัดประชุมมีค่าเช่าห้องประชุม 4 วัน รวมเป็นเงิน 2,200,000 บาท สามารถใช้วิธีเฉพาะเจาะจงได้หรือไม่	17. หน่วยงานย่อมต้องพิจารณาตามระเบียบข้อ 92 และ 93
18. หน่วยงานมีหนังสือแจ้งให้คู่สัญญามารับหลักประกันสัญญา แต่ไม่มีผู้มารับหลักประกันสัญญา (เงินสด) คืน เมื่อพ้นภาระผูกพันตามสัญญาแล้ว (หลักประกันสัญญานานเกิน 10 ปี และหน่วยงานไม่ต้องการจ่ายค่าธรรมเนียมสำนักงานทรัพย์สินฯ) หน่วยงานสามารถนำเงินส่งเป็นรายได้แผ่นดินตามหนังสือ กค 0502/14444 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2527 ได้หรือไม่ หรือมีหนังสือสั่งการฉบับอื่นให้ดำเนินการ	18. หากคู่สัญญาไม่มารับหลักประกันคืนภายในกำหนด หน่วยงานของรัฐจะต้องนำหลักประกันสัญญาไปวาง ณ สำนักงานวางทรัพย์ ตามนัยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๓๑ ประกอบ มาตรา ๓๓๓ ต่อไป (แนววินิจฉัยที่ กค (กวจ) 0405.2/16439 ลง 10 พ.ค. 2566)
19. กรณี ใช้วิธีคัดเลือก (price performance) ในเกณฑ์คุณภาพ กำหนดหัวข้อการให้คะแนนเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านผลงานและประสบการณ์ของผู้ยื่นข้อเสนอ และผู้จัดการโครงการ ดังนี้ 1. จำนวนโครงการในการติดตั้งระบบ โดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ที่มีมูลค่าใกล้เคียงกับ โครงการของหน่วยงาน ก 2. จำนวนโครงการในการบริหารโครงการของผู้จัดการโครงการ โดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ที่มีมูลค่าใกล้เคียงโครงการของหน่วยงาน ก	19. กรณีนี้ไม่สามารถกำหนดผลงานเป็นเกณฑ์การให้คะแนนได้

สามารถกำหนดเรื่องมูลค่าโครงการ ด้านผลงานในเกณฑ์คัดเลือกได้หรือไม่	
20. ตามระเบียบข้อ 166(3) ผู้ยื่นข้อเสนอสามารถนำหลักประกันการเสนอราคา ซึ่งเป็น พันธบัตรรัฐบาลไทย มายื่นได้ กรณีผู้ยื่นข้อเสนอ นำพันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย มายื่นเป็นหลักประกันการเสนอราคา ไม่ทราบว่าใช้ได้หรือไม่ ถือเป็นประเภทเดียวกันหรือไม่	20. ระเบียบฯ ข้อ 166(3) ไม่ได้กำหนดนิยามความหมาย ของพันธบัตรรัฐบาลไทยไว้ กรณีนี้จึงต้องพิจารณาตามพรบ.การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ.2548 (ตามแนวนโยบายฯ ส่วนที่สี่ ที่ กค (กวจ) 0405.3/2602 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2565)
21. ขั้นตอนการพิจารณาผล ในหัวข้อคุณสมบัติ ผู้เสนอราคา ไม่เป็นบุคคลซึ่งอยู่ระหว่างถูกระงับการยื่นข้อเสนอหรือทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐไว้ชั่วคราว เนื่องจากเป็นผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนดตามที่ประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง พิจารณาอย่างไร สามารถดูได้จากที่ไหน	21. กรณีนี้หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการยังไม่ประกาศใช้ หน่วยงานจึงไม่ต้องพิจารณาคุณสมบัติในเงื่อนไขข้อนี้
22. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา ตามระเบียบข้อ 105,106 และคณะกรรมการดำเนินงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ข้อ 141,142 มิได้กำหนดข้อห้ามในเรื่องของการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ซึ่งมีหน้าที่พิจารณาผลว่าไม่ให้เป็นคณะกรรมการตรวจรับ เหมือนกับระเบียบข้อ 26 จึงขอสอบถามว่า หากหน่วยงานจะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา หรือคณะกรรมการดำเนินงานจ้างออกแบบฯ เป็นคณะกรรมการตรวจรับ สามารถทำได้หรือไม่	22. หากหน่วยงานจะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการดำเนินงานจ้างออกแบบฯ เป็นคณะกรรมการตรวจรับ สามารถทำได้ เนื่องจากระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ ไม่ได้กำหนดเป็นข้อห้ามไว้
23. หน่วยงานโรงพยาบาลของรัฐ จะมีการดำเนินการการจัดส่งยาให้ผู้ป่วยถึงบ้าน (กล่องพัสดุ) โดยบริษัทเอกชน เป็นผู้ให้บริการ มีทั้งรูปแบบไรต์เดอร์ 1 วัน (ไม่เกิน 15 กม.) และแบบขนส่ง 1-3 วัน (ต่างพื้นที่หรือต่างจังหวัด) โดยบริษัทจะคิดค่าบริการต่อครั้ง 45 บาท และเรียกเก็บวางบิลรวมยอดเป็นเดือนกับโรงพยาบาล ขอสอบถามว่า ต้องทำจัดซื้อจัดจ้างใหม่ตามระเบียบพัสดุหรือไม่ หรือเป็นการดำเนินการที่ไม่ใช่การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ	23. หากเป็นกรณีตามตาราง 2 ข้อ 9 ให้ดูตามหนังสือแจ้งเวียน ว 96 (ออกโดยกองค่าตอบแทนฯ)

ตามหนังสือ ด่วนที่สุด กค (กวจ) 0405.2/ว 119 ตาราง 2 ข้อ 9	
24. กรณีที่หน่วยงานไปขอใช้พื้นที่ของโรงเรียนเพื่อเป็นที่ตั้งสำนักงาน โดยมีหนังสือขอใช้เป็นหลักฐาน กรณีนี้เมื่อเกิดการชำรุดของอาคาร หรือครุภัณฑ์ภายในอาคาร หน่วยงานที่ขอใช้ดำเนินการซ่อมแซมเองได้หรือไม่ (คำอธิบายเพิ่มเติม - เป็นส่วนราชการตั้งใหม่ยังไม่มีสำนักงานของตนเอง จึงไปขอใช้พื้นที่ของโรงเรียนเป็นสำนักงาน โรงเรียนอนุญาตให้ใช้ได้ ต่อมาครุภัณฑ์ประกอบอาคาร เช่น เครื่องปรับอากาศชำรุด ซึ่งอยู่ในทะเบียนทรัพย์สินของโรงเรียน จึงมีประเด็นในเรื่องการดำเนินการซ่อมแซมว่าครุภัณฑ์ที่ชำรุดดังกล่าว ส่วนราชการจะสามารถใช้งบประมาณของส่วนราชการซ่อมแซมได้หรือไม่ หรือต้องแจ้งให้โรงเรียนที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินเป็นผู้ดำเนินการซ่อมแซม ไม่มีข้อกำหนดในสัญญาเกี่ยวกับกรณีที่เกิดความชำรุดหรือเสียหาย)	24. กรณีผู้ขอใช้สถานที่ จึงเป็นผู้ครอบครองทรัพย์สินนั้น ๆ หากทรัพย์สินดังกล่าวเกิดความชำรุดหรือเสียหาย ผู้ขอใช้ทรัพย์สิน ย่อมต้องซ่อมแซมให้คงสภาพเดิม
25. ประเด็นการอุทธรณ์ของผู้ยื่นเสนอราคา หากผู้ยื่นข้อเสนอไม่ผ่านคุณสมบัติ 4 ข้อ แต่ผู้ยื่นข้อเสนอรายดังกล่าวยื่นอุทธรณ์มาเพียงแค่เรื่องเดียว ประเด็นดังกล่าวหน่วยงานสามารถตอบกลับผู้ยื่นอุทธรณ์โดยไม่ต้องส่งกรมบัญชีกลางได้หรือไม่ หากหน่วยงานพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์	25. พิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับผู้อุทธรณ์ต้องส่งเรื่อง แต่หากพิจารณาแล้วเป็นกรณีตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) 0405.5/ว374 ลว 6ส.ค.62 ไม่ต้องส่งเรื่องมายังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
26. กรณีงานก่อสร้างวงเงินเกิน 500,000 บาท อายุสัญญา 90 วัน คู่สัญญาต้องทำแผนหรือไม่	26. ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัย ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 124 ลว 1 มี.ค. 66 ข้อ 3.3 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐเพิ่มเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาซื้อฯ เอกสารประกวดราคาเช่าฯ เอกสารประกวดราคาจ้างฯ และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างฯ ข้อ 4 "คู่สัญญาต้องจัดทำแผนการทำงานมาภายใน ... วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา เว้นแต่เป็นกรณีการเช่า หรือกรณีสัญญาที่มีอายุไม่เกิน 90 วัน หรือกรณีการซื้อซึ่งสัญญากำหนดส่งงานงวดเดียว หรือกรณีการซื้อ การเช่า การจ้าง และการจ้างก่อสร้าง ซึ่งสัญญาหรือบันทึกข้อตกลงเป็นหนังสือมีวงเงินไม่เกิน 500,000 บาท" ดังนั้น

	หากเป็นกรณีที่มีสัญญาอายุไม่เกิน 90 วัน จึงอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่ได้รับการยกเว้นการจัดทำแผนการทำงานตามหนังสือแจ้งเวียนข้างต้น
--	--

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/๗๖๗๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอรื้อหรือการบังคับหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๒๐๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า จังหวัดสมุทรปราการ ได้มีหนังสือขอหารือหรือการบังคับหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง (อบต. ศีระจรเขื่อน้อย) ได้ว่าจ้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด เติ่นชัยปากน้ำ ดำเนินการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมวางท่อระบายน้ำ และรางวิคคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนซอยสุขุมลประธารราษฎร์อุทิศ หมู่ที่ ๗ ตำบลศีระจรเขื่อน้อย ในวงเงิน จำนวน ๑๓,๑๐๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยห้างฯ ได้ส่งมอบงานงวดสุดท้ายเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ได้ดำเนินการตรวจรับงานเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ และได้มีการเบิกจ่ายค่าจ้างให้กับห้างฯ เรียบร้อยแล้ว ต่อมาถนนดังกล่าวได้รับความเสียหาย เนื่องจากน้ำในคลองท้ายบ่ามีปริมาณลดลง ทำให้ดินใต้ถนนคอนกรีต เลื่อนไหลลงคลอง ถนนจึงเกิดการทรุดตัว อบต. ศีระจรเขื่อน้อย จึงได้มีหนังสือแจ้งให้ห้างฯ เข้ามาดำเนินการซ่อมแซม เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างการรับประกันชำรุดบกพร่องตามสัญญา แต่ห้างฯ ปฏิเสธในการซ่อมถนนดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่า ห้างฯ ได้ดำเนินการก่อสร้างตามรูปแบบก่อสร้างและถูกต้องตามหลักวิศวกรรม ซึ่งความเสียหายที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดจากความบกพร่องในการก่อสร้างแต่เกิดจากภัยธรรมชาติ โดยจังหวัดฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า อบต. ศีระจรเขื่อน้อย ไม่สามารถบังคับใช้หลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาได้ เนื่องจากความเสียหายที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดจากความบกพร่องในการก่อสร้าง แต่เป็นความเสียหายอันเกิดจาก ภัยธรรมชาติ ซึ่งเป็นเหตุสุดวิสัยไม่สามารถนำหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญา มาบังคับการซ่อมแซมถนน ที่ชำรุดได้ กรมฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามสัญญาเลขที่ ๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓ ข้อ ๘ ความรับผิดชอบในการชำรุดบกพร่องของงานจ้าง กำหนดให้เมื่องานแล้วเสร็จบริบูรณ์และผู้ว่าจ้างได้รับมอบงาน จากผู้รับจ้างหรือจากผู้รับจ้างรายใหม่ ในกรณีที่มีการบอกเลิกสัญญาตามข้อ ๗ หากมีเหตุชำรุดบกพร่อง หรือเสียหายเกิดขึ้นจากการจ้างนี้ ภายในกำหนด ๒ (สอง) ปี นับถัดจากวันที่ได้รับมอบงานดังกล่าว ซึ่งความชำรุดบกพร่องหรือเสียหายนั้น เกิดจากความบกพร่องของผู้รับจ้างอันเกิดจากการใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้อง หรือทำไม่เรียบร้อย หรือทำไม่ถูกต้องตามมาตรฐานแห่งหลักวิชา ผู้รับจ้างจะต้องรับทำการแก้ไขให้เป็นที่ยอมรับ โดยไม่ชักช้า โดยผู้ว่าจ้างไม่ต้องออกเงินใด ๆ ในกรณีนี้ทั้งสิ้น หากผู้รับจ้างไม่กระทำการดังกล่าวภายในกำหนด ๑๕ (สิบห้า) วัน นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้างหรือไม่ทำการแก้ไขให้ถูกต้องเรียบร้อย ภายในเวลาที่ผู้ว่าจ้างกำหนด ให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะทำการนั้นเองหรือจ้างผู้อื่นให้ทำงานนั้น โดยผู้รับจ้าง ต้องเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเองทั้งสิ้น กรณีที่หาหรือเป็นปัญหาข้อเท็จจริงที่ อบต. ศีระจรเขื่อน้อย ต้องตรวจสอบว่า ถนนดังกล่าวเกิดความเสียหายเนื่องจากความบกพร่องของผู้รับจ้างอันเกิดจากการใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้อง

/หรือ ...

หรือทำให้ไม่เรียบร้อยหรือไม่ถูกต้องตามมาตรฐานแห่งหลักวิชาหรือไม่ หากมิใช่ความบกพร่องของ อบต. ศีรษะจรเข้น้อย ก็ไม่สามารถบังคับเอาจากหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาเพื่อนำมาซ่อมแซมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กได้ เพื่อให้การพิจารณาข้อหาหรือของจังหวัดฯ เป็นไปอย่างรอบคอบและถูกต้อง กรมฯ จึงขอหารือว่า ความเห็นของกรมฯ ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการนโยบาย) มีประกาศคณะกรรมการนโยบาย เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยตามแบบสัญญาจ้างก่อสร้างข้อ ๘ ความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของงานจ้าง วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของงานจ้าง วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “เมื่องานแล้วเสร็จบริบูรณ์ และผู้ว่าจ้างได้รับมอบงานจากผู้รับจ้างหรือจากผู้รับจ้างรายใหม่ ในกรณีที่มีการบอกเลิกสัญญาตามข้อ ๗ หากมีเหตุชำรุดบกพร่องหรือเสียหายเกิดขึ้นจากการจ้างนี้ ภายในกำหนด(.....) ปี(.....) เดือน นับถัดจากวันที่ได้รับมอบงานดังกล่าว ซึ่งความชำรุดบกพร่องหรือเสียหายนั้นเกิดจากความบกพร่องของผู้รับจ้างอันเกิดจากการใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้องหรือทำให้ไม่เรียบร้อย หรือทำให้ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานแห่งหลักวิชา ผู้รับจ้างจะต้องรีบทำการแก้ไขให้เป็นที่ยอมรับโดยไม่ชักช้า โดยผู้ว่าจ้างไม่ต้องออกเงินใด ๆ ในการนี้ทั้งสิ้น หากผู้รับจ้างไม่กระทำการดังกล่าวภายในกำหนด.....(.....) วัน นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้างหรือไม่ทำการแก้ไขให้ถูกต้องเรียบร้อยภายในเวลาที่ผู้ว่าจ้างกำหนด ให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะทำการนั้นเองหรือจ้างผู้อื่นให้ทำงานนั้น โดยผู้รับจ้างต้องเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเองทั้งสิ้น” และข้อ ๑๑ ความรับผิดชอบของผู้ว่าจ้าง วรรคสอง กำหนดว่า “ความเสียหายใด ๆ อันเกิดแก่หน้าที่ผู้รับจ้างได้ทำขึ้น แม้จะเกิดขึ้นเพราะเหตุสุดวิสัยก็ตาม ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบโดยซ่อมแซมให้คืนดีหรือเปลี่ยนให้ใหม่โดยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง เว้นแต่ความเสียหายนั้นเกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้าง ทั้งนี้ ความรับผิดชอบของผู้รับจ้างดังกล่าวในข้อนี้จะสิ้นสุดลงเมื่อผู้ว่าจ้างได้รับมอบงานครั้งสุดท้าย ซึ่งหลังจากนั้นผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบเพียงในกรณีชำรุดบกพร่องหรือความเสียหายดังกล่าวในข้อ ๘ เท่านั้น”

๒. กรณีตามข้อหาหรือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์การบริหารส่วนตำบลศีรษะจรเข้น้อย (อบต. ศีรษะจรเข้น้อย) ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด เด่นชัยปากน้ำ ก่อสร้างโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมวางท่อระบายน้ำ และรางวิคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนซอยสุขุมลประชาราษฎร์อุทิศ หมู่ที่ ๗ ตำบลศีรษะจรเข้น้อย ในวงเงินจำนวน ๑๓,๑๐๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยได้กำหนดเงื่อนไขในสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ซึ่งห้างฯ ได้ส่งมอบงานงวดสุดท้ายเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ดำเนินการตรวจรับงานจ้างงวดสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ ปรากฏข้อเท็จจริงต่อมาว่า ถนนดังกล่าวได้รับความเสียหาย เนื่องจากน้ำในคลองทับยาวมีปริมาณลดลง ทำให้ดินใต้ถนนคอนกรีตเลื่อนไหลลงคลองถนนเกิดการทรุดตัวลง อบต. ศีรษะจรเข้น้อย จึงได้มีหนังสือแจ้งให้ห้างฯ เข้ามาดำเนินการซ่อมแซมเนื่องจากยังอยู่ในระหว่างการรับประกันชำรุดบกพร่องตามสัญญา แต่ห้างฯ ปฏิเสธในการซ่อมถนนดังกล่าวโดยเมื่อพิจารณาจากเงื่อนไขของสัญญา ข้อ ๘ ความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของงานจ้าง วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “เมื่องานแล้วเสร็จบริบูรณ์ และผู้ว่าจ้างได้รับมอบงานจากผู้รับจ้างรายใหม่ ในกรณีที่มีการบอกเลิกสัญญาตามข้อ ๗ หากมีความชำรุดบกพร่องหรือเสียหายเกิดขึ้นจากการจ้างนี้ ภายในกำหนด ๒ (สอง) ปี นับถัดจากวันที่ได้รับมอบงานดังกล่าว ซึ่งความชำรุดบกพร่องหรือเสียหายนั้นเกิดจากความบกพร่องของผู้รับจ้าง

/อัน ...

- ๓ -

อันเกิดจากการใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้องหรือทำไว้ไม่เรียบร้อย หรือทำไม่ถูกต้องตามมาตรฐานแห่งหลักวิชา ผู้รับจ้างจะต้องรับทำการแก้ไข ให้เป็นที่เรียบร้อยโดยไม่ชักช้า โดยผู้ว่าจ้างไม่ต้องออกเงินใด ๆ ในการนี้ทั้งสิ้น หากผู้รับจ้างไม่กระทำการดังกล่าวภายในกำหนด ๑๕ (สิบห้า) วัน นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้างหรือไม่ทำการแก้ไขให้ถูกต้องเรียบร้อยภายในเวลาที่ผู้ว่าจ้างกำหนด ให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะทำการนั้นเอง หรือจ้างผู้อื่นให้ทำงานนั้น โดยผู้รับจ้างต้องเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเองทั้งสิ้น” ประกอบกับข้อ ๑๑ ความรับผิดชอบของผู้รับจ้างวรรคสอง กำหนดว่า “ความเสียหายใด ๆ อันเกิดแก่งานที่ผู้รับจ้างได้ทำขึ้น แม้จะเกิดขึ้นเพราะเหตุสุดวิสัยก็ตาม ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบโดยซ่อมแซมให้คืนดีหรือ เปลี่ยนให้ใหม่โดยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง เว้นแต่ความเสียหายนั้นเกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้าง ทั้งนี้ ความรับผิดชอบของผู้รับจ้างดังกล่าวในข้อนี้จะสิ้นสุดลงเมื่อผู้ว่าจ้างได้รับมอบงานครั้งสุดท้าย ซึ่งหลังจากนั้นผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบเพียงในความชำรุดบกพร่องหรือความเสียหายดังกล่าวในข้อ ๘ เท่านั้น” จะเห็นได้ว่า กรณีที่ความเสียหายใด เกิดกับงานจ้างก่อสร้างที่ผู้รับจ้างได้ทำ แม้จะเกิดขึ้นเพราะเหตุสุดวิสัยก็ตาม ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบโดยซ่อมแซมให้คืนดีหรือเปลี่ยนให้ใหม่โดยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง เว้นแต่ความเสียหายนั้นเกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้าง โดยความรับผิดชอบของผู้รับจ้างดังกล่าวในข้อนี้จะสิ้นสุดลงเมื่อผู้ว่าจ้างได้รับมอบงานครั้งสุดท้าย ดังนั้น กรณีนี้ทางฯ ได้ส่งมอบงานงวดสุดท้ายและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับงานเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ แล้ว ความรับผิดชอบของผู้รับจ้างตามเงื่อนไขสัญญา ข้อ ๑๑ วรรคสอง จึงสิ้นสุดลง และเมื่อพิจารณาความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องงานงานจ้าง ตามสัญญา ข้อ ๘ เห็นได้ว่า กรณีที่ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องจะต้องเป็นกรณีที่ความชำรุดบกพร่องหรือเสียหายนั้นเกิดจากความบกพร่องของผู้รับจ้างอันเกิดจากการใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้องหรือทำไว้ไม่เรียบร้อย หรือทำไม่ถูกต้องตามมาตรฐานแห่งหลักวิชา หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ความชำรุดบกพร่องเกิดจากน้ำในคลองท้ายยาวมีปริมาณลดลง ทำให้ดินใต้ถนนคอนกรีตเลื่อนไหลลงคลอง ถนนดังกล่าวจึงได้รับความเสียหาย โดยมิได้เกิดจากทางฯ ใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้องหรือทำไว้ไม่เรียบร้อย หรือทำไม่ถูกต้องตามมาตรฐานแห่งหลักวิชาแล้ว อบต. ศีระจรชน้อย ย่อมไม่อาจเรียกให้ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องตามสัญญา ข้อ ๘ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กฤษดา สันทิตถะ

(นางสาวกฤษดา สันทิตถะ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/๑๙๐๙๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร
หรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ)

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ ด่วนที่สุด ที่ พร ๕๑๐๐๖/๖๖ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ (อบจ. แพร่) แจ้งว่า โรงเรียนกีฬา
องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ (พัฒนาประชาธิปไตย) ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
ตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นค่าอาหารประจำวัน เป็นเงินจำนวน
๖,๗๑๗,๕๐๐ บาท และได้ดำเนินการจ้างเหมาประกอบอาหารประจำวัน (ปรุงสำเร็จ) เป็นรายเดือน
โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ในเดือนสิงหาคมและเดือนกันยายน เป็นเงินจำนวน ๕๘๘,๖๐๐ บาท และ ๕๕๒,๖๐๐ บาท
ตามลำดับ โดยดำเนินการตามแนวทางของหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒
เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร
หรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) ข้อ ๒.๓.๑ กำหนดว่า “อนึ่ง ในกรณีที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
เกินกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการตามวรรคหนึ่ง (๑) หรือ (๒) ก็ได้
โดยให้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐหรือผู้บริโภคอาหาร” อบจ. แพร่
จึงเลือกดำเนินการตาม (๒) โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยพิจารณาถึงคุณภาพอาหารเป็นไปตามหลักทางโภชนาการ
ครบทุกหมู่ ถูกหลักอนามัยตามหลักเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข มีปริมาณเพียงพอ
ต่อความต้องการของนักเรียน อบจ. แพร่ จึงขอหารือดังนี้

๑. การดำเนินการจ้างเหมาประกอบอาหารประจำวัน (ปรุงสำเร็จ) ของโรงเรียนฯ ที่ผ่านมา
ได้ดำเนินการถูกต้องหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ ได้ยกตัวอย่างประกอบข้างต้น

๒. หากในกรณีโรงเรียนฯ ได้รับงบประมาณเกินกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะดำเนินการจ้างเหมา
ประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) ในวงเงินการจ้างไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยวิธีเฉพาะเจาะจง และทำการจัดจ้าง
เป็นรายสองสัปดาห์ หรือรายสองเดือน โดยไม่ถือเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลัง
ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ อบจ. แพร่ เข้าใจถูกต้องหรือไม่ อย่างไร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)
พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
ข้อ ๒๐ กำหนดว่า “การแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างโดยสะดวกเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันเพื่อให้วิธีการซื้อ
หรือจ้างหรืออำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป จะกระทำมิได้” ประกอบกับคณะกรรมการวินิจฉัย

/ได้ ...

- ๒ -

ได้มีหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร หรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) ข้อ ๒.๓ กรณีการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) กำหนดว่า “๒.๓.๑ ให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานขอจ้างเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๒๒ วรรคหนึ่ง ดังนี้ (๑) ในกรณีที่ระบุงเงินการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ให้ถือว่ารายงานขอจ้างดังกล่าวเป็นรายงานขอจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) สำหรับการจัดจ้างในแต่ละครั้ง ตลอดระยะเวลาการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) เมื่อการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) มีวงเงินสะสมครบหรือใกล้จะครบวงเงินดังกล่าวข้างต้น ให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานขอจ้างฉบับใหม่ ทั้งนี้ โดยจะจัดจ้างเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน หรือรายภาคเรียน ก็ได้ (๒) ในกรณีที่ระบุงเงินการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) เกินกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยจะจัดจ้างเป็นรายเดือน รายภาคเรียน หรือเป็นรายปีงบประมาณ/รายปีการศึกษา ก็ได้ โดยให้ดำเนินการจัดจ้างตามวิธีการที่กำหนดในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติฯ อนึ่ง ในกรณีที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเกินกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการตามวรรคหนึ่ง (๑) หรือ (๒) ก็ได้ โดยให้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐหรือผู้บริโภคอาหาร” และข้อ ๒.๓.๒ กำหนดว่า “ให้หน่วยงานของรัฐกำหนดรายการอาหารที่จะต้องประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) โดยจะกำหนดเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน รายภาคเรียน หรือรายปีงบประมาณ/รายปีการศึกษา ก็ได้ ทั้งนี้ การกำหนดรายการอาหารให้หน่วยงานของรัฐคำนึงถึงคุณค่าทางอาหารหรือคุณค่าโภชนาการที่จำเป็นต่อการพัฒนาด้านร่างกายผู้บริโภคอาหารในแต่ละวันด้วย” ซึ่งมีเจตนารมณ์ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) เป็นรายสัปดาห์ รายเดือน รายภาคเรียน หรือรายปีงบประมาณ/รายปีการศึกษา ได้ตามนัยข้อ ๒.๓.๑ (๑) หรือข้อ ๒.๓.๑ (๒) แล้วแต่กรณี โดยไม่ถือเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างตามระเบียบฯ ข้อ ๒๐ ทั้งนี้ ให้พิจารณาเลือกใช้วิธีการจัดจ้างตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดตามนัยมาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น กรณีข้อหารือ ๑ และ ๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่โดยโรงเรียนกีฬาส่งการบริหารส่วนจังหวัดแพร่ (พัฒนาประชาธิปไตย) จึงสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการข้างต้นได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวกุลยา ดันดีเตมิท)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖