



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๔ กรมควบคุมมลพิษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. คำรับรองระหว่าง

นางสาวปรีญาพร สุวรรณเกษ รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายถาวร เพ็ชรบัว

ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๔

ผู้ทำคำรับรอง

๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียวมิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕
๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายเกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
๔. ข้าพเจ้า นางสาวปรีญาพร สุวรรณเกษ รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายถาวร เพ็ชรบัว ได้พิจารณาและเห็นชอบกับรายละเอียดของคำรับรองตาม ๓ และเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายถาวร เพ็ชรบัว ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายถาวร เพ็ชรบัว ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๔ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุดตามที่ให้คำรับรองไว้
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจในคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวปรีญาพร สุวรรณเกษ)

รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

(นายถาวร เพ็ชรบัว)

ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๔

วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

(นายอรรถพล เจริญชันษา)

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล (ผู้อำนวยการ)

☐ รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565)

☐ รอบที่ 2 (1 เมษายน 2565 - 30 กันยายน 2565)

ผู้รับการประเมิน นายถาวร เพ็ชรบัว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ ระดับ สูง สังกัด สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 4

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

งาน/กิจกรรม (1)	น้ำหนัก (ร้อยละ) (2)	ตัวชี้วัด (3)	คำอธิบายตัวชี้วัด/วิธีการประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน (4)					ผลการดำเนินงาน		คะแนนรวม (2) × (6) = (7)														
			1	2	3	4	5	ผลการปฏิบัติ ราชการ (5)	คะแนน ที่ได้ (6)															
งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ																								
การดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการ และภารกิจหลัก ของหน่วยงาน	65	ระดับความสำเร็จของ การกำกับ ดูแลการ ดำน เน น การ ตาม คำรับรองการปฏิบัติ ราชการขอหน่วยงาน	มีกระบวนการ กำกับ ดูแล และติดตาม ผลการปฏิบัติ ราชการของ หน่วยงาน	ดำเนิน กิจกรรมตาม กระบวนการกำกับ และติดตามผลฯ ได้ครบถ้วน	ผลการดำเนินการตามคำรับรองฯ ของหน่วยงาน <table><tr><td>คะแนนของ หน่วยงาน</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>คะแนนที่ได้</td><td>0.6</td><td>1.2</td><td>1.8</td><td>2.4</td><td>3.0</td></tr></table>					คะแนนของ หน่วยงาน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้	0.6	1.2	1.8	2.4	3.0			
	คะแนนของ หน่วยงาน	1	2	3	4	5																		
	คะแนนที่ได้	0.6	1.2	1.8	2.4	3.0																		
20	คะแนนคำรับรองฯ ของกรม	1	2	3	4	5																		
	5	การพัฒนาทักษะ ดิจิทัลของบุคลากร กรมควบคุมมลพิษ	-	-	-	อบรมทักษะ ดิจิทัลที่กำหนด อย่างน้อย 1 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตร ที่ไม่มีใบ ประกาศนียบัตร (Certification) โดยต้องมีหลักฐาน	อบรมทักษะ ดิจิทัลที่กำหนด อย่างน้อย 1 หลักสูตร โดยมีใบ ประกาศนียบัตร (Certification)																	

งาน/กิจกรรม (1)	น้ำหนัก (ร้อยละ) (2)	ตัวชี้วัด (3)	คำอธิบายตัวชี้วัด/วิธีการประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน (4)					ผลการดำเนินงาน		คะแนนรวม (2) × (6) = (7)												
			1	2	3	4	5	ผลการปฏิบัติ ราชการ (5)	คะแนน ที่ได้ (6)													
						การผ่านการสิ้นสุด การอบรม/อบรม เสร็จสิ้น เช่น copy screen หน้าจอ																
	5	ระดับความสำเร็จของ การดำเนินกิจกรรม/ งานที่ได้รับมอบหมาย พิเศษ (ถ้ามี)	1	2	3	4	5															
กา ร บ ริ ห า ร ง บ ประมา ณ ของ หน่วยงาน	10	ระดับความสำเร็จของ การกำกับ ดูแลการ บริหารงบประมาณ รายจ่ายของหน่วยงาน	มีกระบวนการ กำกับ ดูแล และติดตามผล การเบิกจ่าย งบประมาณ ของหน่วยงาน	ดำเนิน กิจกรรมตาม กระบวนการกำกับ และติดตามผลฯ ได้ครบถ้วน	คะแนนผลการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงาน <table><tr><td>คะแนนของ หน่วยงาน</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>คะแนนที่ได้</td><td>0.6</td><td>1.2</td><td>1.8</td><td>2.4</td><td>3.0</td></tr></table>			คะแนนของ หน่วยงาน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้	0.6	1.2	1.8	2.4	3.0			
คะแนนของ หน่วยงาน	1	2	3	4	5																	
คะแนนที่ได้	0.6	1.2	1.8	2.4	3.0																	
รวม	100																					
แปลงคะแนนรวม (7) ข้างต้น เป็นคะแนนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่มีฐานคะแนนเต็มเป็น 100 คะแนน โดยนำ 20 มาคูณ (7) × 20 =																						

หมายเหตุ : ในการลงนามให้ลงนามเป็นลายลักษณ์อักษรเมื่อตกลงผลการปฏิบัติราชการ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อตกลง และรายงานผลการปฏิบัติราชการแล้วแต่กรณี

ลงนาม 
 (.....นายอรรถพล เจริญชันษา.....)
 อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
 วันที่ 27 ธันวาคม 2564

ลงนาม 
 (.....นางสาวปรีญาพร สุวรรณเกษ.....)
 รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
 วันที่ 27 ธันวาคม 2564

ลงนาม 
 (.....นายถาวร เพ็ชรบัว.....)
 ผู้รับการประเมิน
 วันที่ 27 ธันวาคม 2564

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 4
กรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ส่วนที่ 1 ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก	ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก	60
	1. การสนับสนุนการดำเนินงานของ คพ. ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	20
	2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลักของหน่วยงาน	40
	2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	(6)
	2.2 คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ดีขึ้น	(6)
	2.3 ร้อยละของแหล่งกำเนิดมลพิษเป้าหมายปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม	(8)
	2.4 ร้อยละของการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ด้านมลพิษของศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม (สปก.พล.)*	(5)
ส่วนที่ 2 ผลสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	2.5 ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงาน	
	2.5.1 ความสำเร็จของการยกระดับชุมชนสู่สังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	(7)
	2.5.2 ระดับความสำเร็จของโครงการพัฒนาคุณภาพแหล่งน้ำดิบเพื่อคุณภาพชีวิตของประชาชน	(8)
	3. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	10
	3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ	(8)
	3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายลงทุน	(2)
	4. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	20
ส่วนที่ 3 ผลสำเร็จของการเพิ่มศักยภาพส่วนราชการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	4.1 การพัฒนานวัตกรรม (Good Practice/Best Practice/การถอดบทเรียน)	(5)
	4.2 ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document)	(5)
	4.3 การดำเนินงานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม	(5)
	4.4 การพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากรกรมควบคุมมลพิษ	(5)
	5. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5
	6. มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยภายในสำนักงาน	5
	7. การดำเนินการตามนโยบาย/ข้อสั่งการของผู้บริหาร (ถ้ามี)	5
รวม		100

หมายเหตุ *ในกรอบการประเมิน หากหน่วยงานไม่มีเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ด้านมลพิษ หรือการลักลอบทิ้งกากของเสียและสารอันตรายที่เข้าข่ายตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ด้านมลพิษของศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม (สปก.พล.) น้ำหนักตัวชี้วัดดังกล่าวจะถูกนำไปรวมกับตัวชี้วัดอื่นที่อยู่ในระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลักของหน่วยงาน

ข้อเสนอตัวชี้วัดภารกิจหลักของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 4

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ที่ระดับคะแนน 3)	เกณฑ์การให้คะแนน																															
			รอบ 1		รอบ 2																													
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลักของหน่วยงาน																																		
	2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	- ติดตามตรวจสอบสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย ร้อยละ 30 (กรณีสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่า 20 แห่ง ดำเนินการ ร้อยละ 100) - จัดทำฐานข้อมูลสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2565	<table><tr><td>ระดับ 1</td><td>จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการสถานที่กำจัดและการจัดการขยะอย่างถูกต้องให้เป็นไปตามหลักวิชาการเสนอ อคพ./รอง อคพ. เห็นชอบ</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>ติดตามตรวจสอบสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย ร้อยละ 15 (กรณีสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่า 20 แห่ง ดำเนินการ ร้อยละ 50)</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>ติดตามตรวจสอบสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย ร้อยละ 30 (กรณีสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่า 20 แห่ง ดำเนินการ ร้อยละ 100)</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอย ให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักวิชาการ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 15</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอย ให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักวิชาการ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30</td></tr></table>	ระดับ 1	จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการสถานที่กำจัดและการจัดการขยะอย่างถูกต้องให้เป็นไปตามหลักวิชาการเสนอ อคพ./รอง อคพ. เห็นชอบ	ระดับ 2	ติดตามตรวจสอบสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย ร้อยละ 15 (กรณีสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่า 20 แห่ง ดำเนินการ ร้อยละ 50)	ระดับ 3	ติดตามตรวจสอบสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย ร้อยละ 30 (กรณีสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่า 20 แห่ง ดำเนินการ ร้อยละ 100)	ระดับ 4	ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอย ให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักวิชาการ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 15	ระดับ 5	ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอย ให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักวิชาการ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30	<table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักวิชาการ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย ร้อยละ 50</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>ประเมินการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยในพื้นที่วิกฤต และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงหรือมาตรการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยเพื่อแก้ไขปัญหาคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากสถานที่กำจัดขยะมูลฝอย จำนวน 10 แห่ง</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>จัดทำฐานข้อมูลสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2565</td></tr><tr><td>ระดับ 4 - 5</td><td>ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง</td></tr><tr><td></td><td><table><tr><td>0.4</td><td>0.8</td><td>1.2</td><td>1.6</td><td>2.0</td></tr><tr><td>73.98</td><td>76.62</td><td>79.25</td><td>81.89</td><td>84.52</td></tr></table></td></tr></table> หมายเหตุ การประเมินผลตัวชี้วัดดังกล่าวภายใน คพ. ระดับ 4 - 5 จะใช้ข้อมูลร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง รอบ 11 เดือน (ตุลาคม 2564 – สิงหาคม 2565) ทั้งนี้ การประเมินผลตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะใช้ข้อมูลร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง รอบ 12 เดือน	ระดับ 1	ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักวิชาการ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย ร้อยละ 50	ระดับ 2	ประเมินการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยในพื้นที่วิกฤต และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงหรือมาตรการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยเพื่อแก้ไขปัญหาคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากสถานที่กำจัดขยะมูลฝอย จำนวน 10 แห่ง	ระดับ 3	จัดทำฐานข้อมูลสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2565	ระดับ 4 - 5	ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง		<table><tr><td>0.4</td><td>0.8</td><td>1.2</td><td>1.6</td><td>2.0</td></tr><tr><td>73.98</td><td>76.62</td><td>79.25</td><td>81.89</td><td>84.52</td></tr></table>	0.4	0.8	1.2	1.6	2.0	73.98	76.62	79.25	81.89	84.52
ระดับ 1	จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการสถานที่กำจัดและการจัดการขยะอย่างถูกต้องให้เป็นไปตามหลักวิชาการเสนอ อคพ./รอง อคพ. เห็นชอบ																																	
ระดับ 2	ติดตามตรวจสอบสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย ร้อยละ 15 (กรณีสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่า 20 แห่ง ดำเนินการ ร้อยละ 50)																																	
ระดับ 3	ติดตามตรวจสอบสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย ร้อยละ 30 (กรณีสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่า 20 แห่ง ดำเนินการ ร้อยละ 100)																																	
ระดับ 4	ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอย ให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักวิชาการ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 15																																	
ระดับ 5	ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอย ให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักวิชาการ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30																																	
ระดับ 1	ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักวิชาการ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย ร้อยละ 50																																	
ระดับ 2	ประเมินการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยในพื้นที่วิกฤต และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงหรือมาตรการบริหารจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยเพื่อแก้ไขปัญหาคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากสถานที่กำจัดขยะมูลฝอย จำนวน 10 แห่ง																																	
ระดับ 3	จัดทำฐานข้อมูลสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2565																																	
ระดับ 4 - 5	ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง																																	
	<table><tr><td>0.4</td><td>0.8</td><td>1.2</td><td>1.6</td><td>2.0</td></tr><tr><td>73.98</td><td>76.62</td><td>79.25</td><td>81.89</td><td>84.52</td></tr></table>	0.4	0.8	1.2	1.6	2.0	73.98	76.62	79.25	81.89	84.52																							
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0																														
73.98	76.62	79.25	81.89	84.52																														

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ที่ระดับคะแนน 3)	เกณฑ์การให้คะแนน						
			รอบ 1			รอบ 2			
	2.2 คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ดีขึ้น	- ดำเนินการสอบทานการเก็บตัวอย่างน้ำและมีการควบคุมคุณภาพภายในห้องปฏิบัติการจำนวน 2 ครั้ง - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ร้อยละ 100	ระดับ 1	จัดทำแผนปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 1 แผน เสนอ อคพ./รอง อคพ. เห็นชอบ		ระดับ 1	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80		
			ระดับ 2	ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำตามแผนปฏิบัติการฯ จำนวน 2 ครั้ง		ระดับ 2	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90		
			ระดับ 3	ดำเนินการสอบทานการเก็บตัวอย่างน้ำและมีการควบคุมคุณภาพภายในห้องปฏิบัติการ จำนวน 2 ครั้ง		ระดับ 3	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ร้อยละ 100		
			ระดับ 4	จัดทำฐานข้อมูล (Base Line Date) คุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน อย่างน้อย 3 ปี		ระดับ 4 - 5	พิจารณาจากแม่น้ำสายหลัก 65 แหล่งน้ำ ที่มีค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป (ค่า WQI ตั้งแต่ 61 คะแนนขึ้นไป)		
			ระดับ 5	จัดทำสรุปผลการวิเคราะห์สาเหตุปัญหาคุณภาพน้ำและรายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
						1.0	1.5	2.0	
			54 แหล่งน้ำ	55 แหล่งน้ำ	56 แหล่งน้ำ				

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ที่ระดับคะแนน 3)	เกณฑ์การให้คะแนน								
			รอบ 1		รอบ 2						
	2.3 ร้อยละของแหล่งกำเนิดมลพิษเป้าหมายปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม	- ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลแหล่งกำเนิดมลพิษที่เป็นปัจจุบันและย้อนหลังอย่างน้อย 1 ปี - ดำเนินการติดตามตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษเป้าหมาย สะสมจำนวน 40 แห่ง	ระดับ 1	จัดทำแผนปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษเสนอ อคพ. /รอง อคพ. เห็นชอบ		ระดับ 1	ดำเนินการติดตามตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษเป้าหมาย สะสม จำนวน 25 แห่ง				
			ระดับ 2	จัดประชุม/อบรม/ให้คำแนะนำปรึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาระบบบำบัดน้ำเสียแก่แหล่งกำเนิดมลพิษ หรือการให้ความรู้ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ สื่อโฆษณา สื่อโซเชียลต่างๆ เป็นต้น		ระดับ 2	ดำเนินการติดตามตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษเป้าหมาย สะสม จำนวน 30 แห่ง				
			ระดับ 3	ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลแหล่งกำเนิดมลพิษที่เป็นปัจจุบันและย้อนหลัง อย่างน้อย 1 ปี		ระดับ 3	ดำเนินการติดตามตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษเป้าหมาย สะสม จำนวน 40 แห่ง				
			ระดับ 4	ดำเนินการติดตามตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเป้าหมายที่กำหนดรอบ 6 เดือน		ระดับ 4 - 5	ร้อยละแหล่งกำเนิดมลพิษมีการปฏิบัติตามกฎหมาย				
			ระดับ 5	ดำเนินการติดตามตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนด รอบ 6 เดือน			0.4	0.8	1.2	1.6	2.0
							43.60	44.60	45.60	46.60	47.60
หมายเหตุ 1. การคำนวณร้อยละแหล่งกำเนิดมลพิษที่ปฏิบัติตามกฎหมาย พิจารณาจำนวนแหล่งกำเนิดมลพิษเป้าหมายปี 2565 และแหล่งที่อยู่ระหว่างการติดตามคำสั่ง โดยแหล่งกำเนิดมลพิษที่ปฏิบัติตามกฎหมายไม่นับรวมแหล่งฯที่ไม่สามารถเก็บตัวอย่างมาวิเคราะห์ อยู่ระหว่างรอผลการวิเคราะห์น้ำทิ้ง และ/หรืออยู่ระหว่างระยะเวลาการใช้สิทธิโต้แย้ง 2. การนับจำนวนแหล่งกำเนิดมลพิษที่เข้าตรวจสอบ (คะแนนที่ 4 - 5 รอบ 6 เดือน และคะแนนที่ 1 - 3 รอบ 12 เดือน) นับเฉพาะแหล่งใหม่เท่านั้น											

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ที่ระดับคะแนน 3)	เกณฑ์การให้คะแนน																					
			รอบ 1	รอบ 2																				
	2.4 ร้อยละของการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ด้านมลพิษของศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม (ศปก.พล.)		รายละเอียดเกณฑ์การประเมินตามเอกสารแนบท้าย																					
	2.5 ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงาน 251 ความสำเร็จของการยกระดับชุมชนสู่สังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	- พิจารณาให้เห็นและจัดทำเกณฑ์การประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมฉบับปรับปรุง - ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมการตลาดก๊าซเรือนกระจก 1 กิจกรรมต่อจังหวัด	<table><tr><td>ระดับ 1</td><td>จัดทำแผนการดำเนินงาน จำนวน 1 แผน เสนอ อคพ./รอง อคพ. เห็นชอบ</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>พิจารณาให้เห็นและจัดทำเกณฑ์การประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมฉบับปรับปรุง</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>พัฒนาข้อกำหนด/คุณสมบัติการเป็นผู้ประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>คู่มือการประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เสนอ อคพ./รอง อคพ. เห็นชอบ</td></tr></table>	ระดับ 1	จัดทำแผนการดำเนินงาน จำนวน 1 แผน เสนอ อคพ./รอง อคพ. เห็นชอบ	ระดับ 2	ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ระดับ 3	พิจารณาให้เห็นและจัดทำเกณฑ์การประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมฉบับปรับปรุง	ระดับ 4	พัฒนาข้อกำหนด/คุณสมบัติการเป็นผู้ประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ระดับ 5	คู่มือการประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เสนอ อคพ./รอง อคพ. เห็นชอบ	<table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ชุมชนเข้าร่วมโครงการอย่างน้อย 1 แห่ง ต่อจังหวัด</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>พัฒนาศักยภาพชุมชนเพื่อยกระดับสู่สังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 1 ครั้ง</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมการตลาดก๊าซเรือนกระจก 1 กิจกรรมต่อจังหวัด</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการได้รับการประเมินตามเกณฑ์การประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 1 ระดับต่อจังหวัด</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>เครือข่ายชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 1 เครือข่ายต่อจังหวัด</td></tr></table>	ระดับ 1	ชุมชนเข้าร่วมโครงการอย่างน้อย 1 แห่ง ต่อจังหวัด	ระดับ 2	พัฒนาศักยภาพชุมชนเพื่อยกระดับสู่สังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 1 ครั้ง	ระดับ 3	ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมการตลาดก๊าซเรือนกระจก 1 กิจกรรมต่อจังหวัด	ระดับ 4	ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการได้รับการประเมินตามเกณฑ์การประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 1 ระดับต่อจังหวัด	ระดับ 5	เครือข่ายชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 1 เครือข่ายต่อจังหวัด
			ระดับ 1	จัดทำแผนการดำเนินงาน จำนวน 1 แผน เสนอ อคพ./รอง อคพ. เห็นชอบ																				
ระดับ 2	ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม																							
ระดับ 3	พิจารณาให้เห็นและจัดทำเกณฑ์การประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมฉบับปรับปรุง																							
ระดับ 4	พัฒนาข้อกำหนด/คุณสมบัติการเป็นผู้ประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม																							
ระดับ 5	คู่มือการประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เสนอ อคพ./รอง อคพ. เห็นชอบ																							
ระดับ 1	ชุมชนเข้าร่วมโครงการอย่างน้อย 1 แห่ง ต่อจังหวัด																							
ระดับ 2	พัฒนาศักยภาพชุมชนเพื่อยกระดับสู่สังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 1 ครั้ง																							
ระดับ 3	ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมการตลาดก๊าซเรือนกระจก 1 กิจกรรมต่อจังหวัด																							
ระดับ 4	ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการได้รับการประเมินตามเกณฑ์การประเมินชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 1 ระดับต่อจังหวัด																							
ระดับ 5	เครือข่ายชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 1 เครือข่ายต่อจังหวัด																							
			หมายเหตุ 1. ระดับ 4 กรณีที่ 1 ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเป็นชุมชนเดิมจะต้องมีการยกระดับ อย่างน้อย 1 ระดับ กรณีที่ 2 ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเป็นชุมชนใหม่จะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินคัดกรองชุมชนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2. ระดับ 5 กรณีที่เป็นเครือข่ายชุมชนเดิมในปี 2564 จะต้องเป็นเครือข่ายด้านอื่น																					

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ที่ระดับคะแนน 3)	เกณฑ์การให้คะแนน			
			รอบ 1	รอบ 2		
	2.5.2 ระดับความสำเร็จของโครงการพัฒนาคุณภาพแหล่งน้ำดิบเพื่อคุณภาพชีวิตของประชาชน	- จัดทำฐานข้อมูลของแหล่งน้ำดิบที่เหมาะสมต่อการผลิตน้ำประปาและระบบประปาหมู่บ้านเพื่อการอุปโภคบริโภคไม่น้อยกว่า 36 แห่ง - จัดทำฐานข้อมูลของแหล่งน้ำดิบที่เหมาะสมต่อการผลิตน้ำประปาและระบบประปาหมู่บ้านเพื่อการอุปโภคบริโภคไม่น้อยกว่า 45 แห่ง	ระดับ 1	จัดทำแผนการดำเนินงาน เสนอ อคพ./ รอง อคพ. เห็นชอบ	ระดับ 1	แหล่งน้ำดิบที่เหมาะสมต่อการผลิตน้ำประปาและระบบประปาหมู่บ้านได้รับการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำตามเกณฑ์มาตรฐาน ไม่น้อยกว่า 40 แห่ง
			ระดับ 2	สำรวจข้อมูลพื้นฐานของแหล่งน้ำดิบที่เหมาะสมต่อการผลิตน้ำประปาและระบบประปาหมู่บ้าน เพื่อการอุปโภคบริโภคได้ไม่น้อยกว่า 36 แห่ง	ระดับ 2	จัดทำฐานข้อมูลของแหล่งน้ำดิบที่เหมาะสมต่อการผลิตน้ำประปาและระบบประปาหมู่บ้าน เพื่อการอุปโภคบริโภคได้ ไม่น้อยกว่า 40 แห่ง
			ระดับ 3	จัดทำฐานข้อมูลของแหล่งน้ำดิบที่เหมาะสมต่อการผลิตน้ำประปาและระบบประปาหมู่บ้าน เพื่อการอุปโภคบริโภคไม่น้อยกว่า 36 แห่ง	ระดับ 3	จัดทำฐานข้อมูลของแหล่งน้ำดิบที่เหมาะสมต่อการผลิตน้ำประปาและระบบประปาหมู่บ้าน เพื่อการอุปโภคบริโภคได้ ไม่น้อยกว่า 45 แห่ง
			ระดับ 4	แหล่งน้ำดิบที่เหมาะสมต่อการผลิตน้ำประปาและระบบประปาหมู่บ้านได้รับการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำตามเกณฑ์มาตรฐานไม่น้อยกว่า 36 แห่ง	ระดับ 4	ระบบประปาหมู่บ้านที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 18 แห่ง
			ระดับ 5	ห้องปฏิบัติการมีแผนดำเนินงานตามระบบคุณภาพมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 : 2017 และดำเนินงานได้ตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เช่น 1) กิจกรรมการทดสอบความชำนาญ (PT) อย่างน้อยในพารามิเตอร์ที่ขอการรับรองมาตรฐานฯ 2) การสอบเทียบเครื่องมือ / เครื่องแก้ว 3) การจัดทำแผนความเสี่ยงและโอกาส 4) การตรวจติดตามคุณภาพภายใน 5) การทบทวนระบบการบริหารงาน	ระดับ 5	ห้องปฏิบัติการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานตามระบบคุณภาพมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 : 2017 ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 เช่น 1) กิจกรรมการทดสอบความชำนาญ (PT) อย่างน้อยในพารามิเตอร์ที่ขอการรับรองมาตรฐานฯ 2) การสอบเทียบเครื่องมือ / เครื่องแก้ว 3) การจัดทำแผนความเสี่ยงและโอกาส 4) การตรวจติดตามคุณภาพภายใน 5) การทบทวนระบบการบริหารงาน

รายละเอียดตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ด้านมลพิษของศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม (ศปก.พล.)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เป้าหมาย ปี 2565	หมายเหตุ
				2562	2563	2564		
1. ป้องกัน ควบคุม ลด และ จัดมลพิษในระดับพื้นที่ 2. พัฒนาและสนับสนุนการ ดำเนินงานตามกฎหมาย ระเบียบ และเกณฑ์การ ปฏิบัติด้านการควบคุม มลพิษอย่างมีประสิทธิภาพ 3. เสริมสร้างความร่วมมือ เครือข่ายในการป้องกัน ควบคุม ลด และจัดมลพิษ	1. แผนพัฒนาฯ ฉบับ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน 2. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการ สร้างการเติบโตบนคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 3. แผนแม่บทด้านการเติบโตอย่าง ยั่งยืน ประเด็นที่ 18 การเติบโต อย่างยั่งยืน 4. แผนปฏิรูปประเทศ ด้าน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เรื่อง สิ่งแวดล้อม	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการ เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ด้านมลพิษของ ศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม (ศปก.พล.)		-	-	-	เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ด้านมลพิษ ที่กระทำความผิดถูกดำเนินคดี ตามกฎหมาย	
คำอธิบาย	พิจารณาจากผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม (ศปก.พล.) ในการติดตาม ตรวจสอบ แก้ไขปัญหาปัญหามลพิษ และดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ด้านมลพิษ โดยการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ 4 (ศปป.ก.อ.ร.ม.น.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และหน่วยงานท้องถิ่น เป็นต้น 1. การปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม (ศปก.พล.)/หน่วยพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแต่ละสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค หมายถึง การดำเนินการติดตามตรวจสอบและแก้ไขปัญหาร้อง เรื่องเรียน/ร้องทุกข์ด้านมลพิษ หรือการลักลอบทิ้งกากของเสียและสารอันตราย ดังนี้ 1.1 ได้รับมอบหมายสั่งการเป็นรายกรณีจากผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม (ผอ.ศปก.พล.) หรืออธิบดีกรมควบคุมมลพิษ 1.2 ได้รับแจ้งโดยตรง หรือได้รับแจ้งจากสื่อข่าวสาร หรือได้รับการประสาน/หน่วยงานอื่นขอความอนุเคราะห์ และหน่วยพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแต่ละสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคพิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่ประชาชนได้รับผลกระทบ หรือได้รับความเดือดร้อนเป็นวงกว้าง หรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้พิจารณา เสนอต่อ ผอ.ศปก.พล. เพื่อพิจารณาสั่งการให้ดำเนินการภายใต้การปฏิบัติงานของศูนย์ฯ/หน่วยพิทักษ์สิ่งแวดล้อมฯ เป็นรายกรณี 2. การดำเนินการตามกฎหมาย/การดำเนินคดีตามกฎหมาย หมายถึง การดำเนินการทางกฎหมายทั้งทางปกครอง แพ่ง และอาญา กับผู้กระทำความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง							

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เป้าหมาย ปี 2565	หมายเหตุ
				2562	2563	2564		
มาตรฐาน/ขั้นตอน การดำเนินงาน	รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการในแต่ละเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ภายใต้ศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม (ศปก.พล) ดังนี้							
	ขั้นตอน/คะแนน	การดำเนินการ						
	1	ประสานการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
	2	จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการตรวจสอบข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐานการกระทำผิดตามกฎหมาย						
	3	ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐาน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
	4	สรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง และรวบรวมข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประสานหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ โดยต้องระบุรายละเอียดการกระทำผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน						
	5	- ดำเนินการทางปกครอง - ดำเนินคดีทางอาญา - การประเมินค่าเสียหายตามมาตรา 96 และ 97 แห่ง พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อมฯ						
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80			
สูตรการคำนวณ	$\frac{(W_1+W_2+ W_3+...W_n)}{\sum W_i} \times 100$							
	โดยที่ W = คะแนนผลการดำเนินงานของแต่ละเรื่องที่ได้รับมอบหมาย /พบการกระทำผิด จากการเทียบกับขั้นตอนการดำเนินงาน $\sum W_i$ = ผลรวมค่าคะแนนเป้าหมายของเรื่องทั้งหมดที่ได้รับมอบหมาย /พบการกระทำผิด							
เงื่อนไข	1. ระยะเวลาดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 – 4 ภายใน 45 วันทำการ และระยะเวลาดำเนินการตามขั้นตอนที่ 5 ภายใน 45 วันทำการ รวมระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 90 วันทำการ 2. ระยะเวลาที่กำหนด ตามข้อ 1. เป็นระยะเวลาเร่งรัดการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ และใช้สำหรับการติดตามผลการดำเนินงานของ ผอ.ศปก.พล. และผู้บริหาร กรณีดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ต้องชี้แจงเหตุผลให้ ผอ.ศูนย์ พิจารณา 3. เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่นำมาประเมินในแต่ละรอบการประเมิน ต้องเป็นเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามขั้นตอนการดำเนินงานข้อ 1-5							

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เป้าหมาย ปี 2565	หมายเหตุ
				2562	2563	2564		
หลักฐานอ้างอิง/ แนวทางการประเมินผล	ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน		เอกสารหลักฐาน				
	1	ประสานการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		- หนังสือประสาน/ขอความร่วมมือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเข้าร่วมประชุมหรือสอบถามข้อมูลข้อเท็จจริง				
	2	จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานการกระทำผิดตามกฎหมาย		-				
	3	ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		แบบบันทึกตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนด้านมลพิษ ตามแบบ สปก.พล 1				
	4	สรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง และรวบรวมข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประสานหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามอำนาจหน้าที่		- หนังสือสรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ซึ่งต้องมีรายละเอียดครบถ้วน อย่างน้อยได้แก่ เรื่องเดิม ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย โดยต้องระบุรายละเอียดการกระทำความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน (เช่น พ.ร.บ. โรงงานฯ พ.ร.บ. สาธารณสุขฯ พ.ร.บ. วัตถุอันตรายฯ และ พ.ร.บ. เติร์ดฯ เป็นต้น พร้อมหลักฐานแสดงการแจ้งหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อ ผอ.สปก.พล ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด - กรณีมีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 เสนอต่อผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ให้ถือว่า มีผลการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 ด้วยแล้ว				
	5	กรณีที่ 1 พบการกระทำความผิดตามกฎหมาย (จากขั้นตอนที่ 4) - ดำเนินการทางปกครอง - ดำเนินคดีทางอาญา - ประเมินค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรัฐ ตามมาตรา 96 - ประเมินค่าเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 97 กรณีที่ 2 ไม่พบการกระทำความผิดตามกฎหมาย และ ผอ.สปก.พล. พิจารณารายงานจากขั้นตอนที่ 4 แล้ว เห็นว่า ถูกต้องครบถ้วน		กรณีที่ 1 พบการกระทำความผิดตามกฎหมาย (จากขั้นตอนที่ 4) 1. การดำเนินการทางปกครอง หนังสือคำสั่งทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมฯ เช่น คำสั่งให้ก่อสร้าง ติดตั้งหรือจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสีย คำสั่งให้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสีย หรือคำสั่งให้ชำระค่าปรับรายวันในอัตราสี่เท่าฯ เป็นต้น 2. การดำเนินคดีทางอาญา 2.1 การพบการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมฯ เช่น การไม่ปฏิบัติตามมาตรา 80 หรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา 80				

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เป้าหมาย ปี 2565	หมายเหตุ
				2562	2563	2564		
หลักฐานอ้างอิง/ แนวทางการประเมินผล								
	ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	เอกสารหลักฐาน					
			กรณีแหล่งกำเนิดมลพิษยินยอมเข้าสู่กระบวนการเปรียบเทียบปรับ - บันทึกแสดงความยินยอมให้เปรียบเทียบ (แบบ ทส.ปท.3) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง คณะกรรมการเปรียบเทียบและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบ ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2563 ประกาศ ณ วันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2563 กรณีดำเนินการร้องทุกข์/กล่าวโทษ - รายงานบันทึกประจำวันของพนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวน - กรณีการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีมติของคณะผู้ตรวจสอบให้หน่วยงานอื่นเป็นผู้ดำเนินการร้องทุกข์/กล่าวโทษ แนบรายงานบันทึกประจำวันของพนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวน จากหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ กรณีหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายยังไม่ดำเนินการร้องทุกข์/กล่าวโทษ ต้องมีหนังสือติดตามความคืบหน้า/ผลการดำเนินการถึงหน่วยงานดังกล่าว ภายใน 45 วัน นับตั้งแต่วันที่ตรวจสอบ 2.2 การพบการกระทำความผิดตามกฎหมายอื่น เช่น พ.ร.บ. โรงงานฯ พ.ร.บ. สาธารณสุขฯ พ.ร.บ. วัตถุอันตรายฯ และพ.ร.บ. เติร์ดฯ เป็นต้น 1) กรณีได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ ต้องมีรายงานบันทึกประจำวันของพนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวน 2) กรณีที่มีหน่วยงานอื่น เป็นเจ้าภาพหลักหรือมีการมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ต้องมีหนังสือติดตามเพื่อสอบถามความคืบหน้า ภายใน 45 วัน 3. การประเมินค่าใช้จ่ายและค่าเสียหาย ตามมาตรา 96 และ 97 3.1 กรณีผู้กระทำความผิดแสดงเจตนารับผิดชอบและยินยอมชดใช้ค่าเสียหายตามมาตรา 96 และ 97 เช่น หนังสือแสดงเจตนารับผิดการชดใช้และเยียวยาค่าเสียหายจากผู้กระทำความผิด สำเนาหลักฐานการจ่ายเงินชดใช้ค่าเสียหาย					

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เป้าหมาย ปี 2565	หมายเหตุ
				2562	2563	2564		
	ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน		เอกสารหลักฐาน				
				3.2 กรณีผู้กระทำความผิดไม่ยินยอมชดเชยค่าเสียหายตามมาตรา 96 และ 97 หลักฐานแสดงการเข้าสู่กระบวนการประเมินค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรัฐตามมาตรา 96 และการประเมินค่าเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 97 เช่น บันทึกสรุปรายละเอียดการประเมินค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรัฐ หรือคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อประเมินค่าใช้จ่าย/หนังสือขอแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อประเมินค่าใช้จ่าย หรือหนังสือประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรัฐ ฯลฯ เป็นต้น				