

มาตรา ๙ (๑)

ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผล

โดยตรงต่อเอกชน

รายงานผลการดำเนินคดีแพ่ง

เรียกค่ากระแสไฟฟ้าค้างชำระ (ตามบันทึก

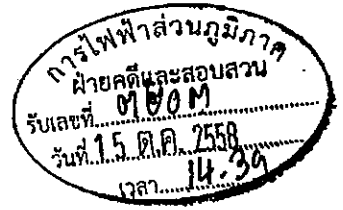
ผู้อำนวยการกองคดี และสอบสวนสำนัก

กฎหมาย ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘)



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

บันทึก



จาก กคต.

ถึง ผคส.

เลขที่ ก.ง กคต.(กม.) ๙๙๙/๐๐๐๐

วันที่

เรื่อง รายงานผลการดำเนินคดีแพ่ง

อ้างถึง ๑. บันทึก อผ.กม. รักษาการแทน อผ.คส. ปฏิบัติงานแทน ผวก. ลว. ๑๑ ก.พ. ๒๕๕๘

๒. บันทึก กฟก.๓ ที่ ก.๓ กอก.(กม) ๗๙๗ ลว. ๖ ต.ค. ๒๕๕๘

เรียน อผ.คส ผ่าน รผ.คส.

๑๖๓-๒๕๕๘

๑. เรื่องเดิม

ตามบันทึก อผ.กม. รักษาการแทน อผ.คส. ปฏิบัติงานแทน ผวก. ที่อ้างถึง ๑ อนุมัติให้ กฟก.๓ ดำเนินคดีแพ่งเรียกค่ากระแสไฟฟ้าค้างชำระจาก [REDACTED] และ [REDACTED] ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้อง กรณี [REDACTED] ผู้ใช้ไฟฟ้า หมายเลข ๐๑๒๐๒๐๐๐๓๕๙๗๖๙๔ ค้างชำระค่ากระแสไฟฟ้ารวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๗,๘๐๑.๗๔ บาท

๒. ข้อเท็จจริง

ตามบันทึกที่อ้างถึง ๒ กฟก.๓ รายงานว่า

๒.๑ เมื่อวันที่ ๙ ก.ค. ๒๕๕๘ นายเชาวลัทธน์ ฉลองวงศ์ นตท.ผู้ว่าคดี ได้ยื่นฟ้องคดีแพ่งต่อ ศาลจังหวัดสมุทรสาคร เป็นคดีหมายเลขดำที่ ผบ.๒๗๐๒/๒๕๕๘ ระหว่าง PEA โจทก์ [REDACTED] ที่ ๑ [REDACTED] ที่ ๒ จำเลย เรื่อง ผิดสัญญาซื้อขาย, เรียกค่าเสียหาย จำนวนทุนทรัพย์ ๘,๓๓๘.๑๑ บาท (เอกสารแนบ ๑)

๒.๒ เมื่อวันที่ ๗ ก.ย. ๒๕๕๘ ศาลจังหวัดสมุทรสาคร ได้มีคำพิพากษาเป็นคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ.๓๒๗๙/๒๕๕๘ โดยพิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงินจำนวน ๘,๓๓๘.๑๑ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๗,๘๐๑.๗๔ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๙ ก.ค. ๒๕๕๘) จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐.-บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีเห็นสมควรไม่กำหนดให้ (เอกสารแนบ ๒)

๓. กวรวำเนินการของ กคต.

นตท.กคต. ได้โทรศัพท์สอบถาม นตท.ผู้ว่าคดี ว่าจำเลยทั้งสองได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลจังหวัดสมุทรสาคร หรือไม่อย่างไร ซึ่ง นตท.ผู้ว่าคดี แจ้งว่าจำเลยทั้งสองมิได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาดังกล่าวแต่อย่างใด

๔. ข้อพิจารณา

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น กคต. พิจารณาแล้วเห็นว่า

๔.๑ คำพิพากษาศาลจังหวัดสมุทรสาคร ดังกล่าวชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว ที่พิพากษาให้จำเลยทั้งสองชำระเงินให้แก่ PEA โจทก์ ได้ตามฟ้อง และเมื่อไม่ปรากฏว่าคู่ความยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลจังหวัดสมุทรสาคร ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

กรมการทะเบียน
เลขที่รับ ๕๖ พ.๖
วันที่ ๒๖ ต.ค. ๒๕๕๘
เวลา ๑๓.๑๕ น.

นตท.(ก.ร) ๒๖
เลขที่รับ ๑๘๕๐
วันที่ ๒๖ ต.ค. ๒๕๕๘

๔.๒ ผวก. ได้มอบอำนาจให้ ผ.คส. หรือผู้รักษาการแทนตำแหน่งดังกล่าวมีอำนาจอนุมัติดำเนินการเกี่ยวกับคดีแพ่งที่มีมูลหนี้ไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐.-บาท (ไม่รวมดอกเบี้ย) (รายละเอียดปรากฏตามคำสั่ง กฟก. ที่ พ.(ม) ๒๑/๒๕๕๘ ลว.๑๒ มิ.ย. ๒๕๕๘)

๕. ข้อเสนอ

จากข้อพิจารณาข้างต้น กคต. เห็นควรนำเสนอเพื่อทราบผลการดำเนินคดีแพ่งของ ศาลจังหวัดสมุทรสาคร เป็นคดีหมายเลขดำที่ ผบ.๒๗๐๒/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ผบ.๓๒๗๙/๒๕๕๘ ระหว่าง PEA โจทก์ [redacted] ที่ ๑ [redacted] ที่ ๒ จำเลย ซึ่งผลคดีถึงที่สุด โดยศาลจังหวัดสมุทรสาคร พิจารณาให้จำเลยทั้งสองชำระเงินให้ PEA โจทก์ ตามฟ้อง ตามข้อ ๒ และข้อ ๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ททท
คดีทางกฎหมาย
การจ้างเหมา

วิภากร อภัย

(นายจักรฤทธิ์ อนุฤทธิ์)
รศ.คส. รักษาการแทน ผ.คส.
๑๖ ต.ค. ๒๕๕๘

(นายกฤษฎี เพียรสนอง)
ผู้อำนวยการกองคดี
๑๕ ต. ค. ๕๘

ลงที่ ก.ร กคก.(กข.) ๗๐๗/๒๕๕๘

เรียน ๑๗.ก.๖
เพื่อโปรดทราบและ
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ลงที่ ๑๗ ต.ค. ๕๘

(นายศิริศักดิ์ เวชโชเชาวน์วัฒน์)
รศ.คส. ปฏิบัติงานแทน อ.ค.ค.

ที่ ก.ร กคก.(กข.) ๗๐๕
เรียน ผ.ค.ก.๑๒.๑๓๖.
เพื่อทราบและดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางสาววรรณลดา ศรีนวล)
ร.อ.ก.(ก๓) ปฏิบัติงานแทน อ.ก.อ.(ก๓)
๑๗ ต.ค. ๒๕๕๘

กองคดี
แผนกคดีแพ่งและคดีอาญา
โทร.๕๗๘๔
โทรสาร.๕๗๘๔
(จดพร)

ส่งทางสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
วันที่ ๒๖ ต.ค. ๒๕๕๘ ๐๙.๒๗ น.