



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

บันทึก



จาก กคต. ถึง ผคส.
เลขที่ ก.ร.สค.(นทก.) 1448/2558 วันที่
เรื่อง รายงานผลการดำเนินคดีแพ่ง
อ้างอิง ๑. บันทึก อผ.กม. ปฏิบัติงานแทน ผวก. ลว. ๕ พ.ย. ๒๕๕๗
๒. บันทึก กฟจ.สมุทรสาคร ที่ ก.๓ สค.(นทก.) ๑๔๔๘/๒๕๕๘ ลว. ๑๗ เม.ย. ๒๕๕๘
๓. คำฟ้องคดีผู้บริโภคศาลจังหวัดสึคิ้ว (ปากช่อง) คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๘๖๕/๒๕๕๗
๔. รายงานกระบวนการพิจารณาศาลจังหวัดสึคิ้ว (ปากช่อง) คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๘๖๕/๒๕๕๗
๕. คำพิพากษาศาลจังหวัดสึคิ้ว (ปากช่อง) คดีหมายเลขแดงที่ ผบ.๔๓/๒๕๕๘

เรียน อผ.คส ผ่าน รผ.คส. *วิธ*
๒๓ เม.ย. ๒๕๕๘

๑. เรื่องเดิม

ตามบันทึก อผ.กม. ปฏิบัติงานแทน ผวก. ที่อ้างอิง ๑ อนุมัติให้ กฟจ.๓ ดำเนินคดีแพ่งเรียกค่า
กระแสไฟฟ้าปรับปรุงจาก ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้อง กรณีนี้ ผู้ใช้ไฟฟ้า
หมายเลข ๐๔๑๗๒๐๐๐๓๒๐๑๖๘๗ ได้ขอใช้ไฟฟ้าที่ กฟจ.สมุทรสาคร ต่อมา กฟจ.สมุทรสาคร ได้ตรวจสอบ
พบว่าได้มีการละเมิดการใช้ไฟฟ้าจำนวน ๒ ครั้ง จึงคิดคำนวณค่ากระแสไฟฟ้าปรับปรุงโดยเริ่มตั้งแต่เดือน
ก.ค. ๒๕๕๔ ถึงเดือน เม.ย. ๒๕๕๖ ปรากฏว่ามีเงินค่ากระแสไฟฟ้าปรับปรุงที่ขาดหายไปและต้องเรียกเก็บเพิ่มเป็น
เงินจำนวน ๔๘,๙๕๗.๘๕ บาท

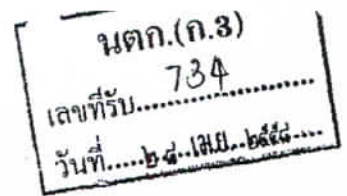
๒. ข้อเท็จจริง

ตามบันทึกที่อ้างอิง ๒ กฟจ.สมุทรสาคร รายงานว่า

๒.๑ เมื่อวันที่ ๑ ธ.ค. ๒๕๕๗ นายธีรนนท์ ประชุมชิต นทก.ผู้ว่าคดีได้ ยื่นฟ้องคดีแพ่งต่อศาล
จังหวัดสึคิ้ว (ปากช่อง) เป็นคดีหมายเลขดำที่ ผบ.๘๖๕/๒๕๕๗ ระหว่าง PEA โจทก์ : จำเลย
เรื่อง ผิดสัญญาซื้อขาย, เรียกค่ากระแสไฟฟ้า จำนวนทุนทรัพย์ ๕๖,๕๖๑.๖๕ บาท รายละเอียดปรากฏตามคำฟ้อง
ที่อ้างอิง ๓

๒.๒ เมื่อวันที่ ๙ ก.พ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันนัดพิจารณาเพื่อการไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยาน
ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ ทนายโจทก์มาศาล ส่วนจำเลยทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มาศาล และไม่ยื่นคำให้การ
จึงถือว่าจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ รายละเอียดปรากฏตามรายงานกระบวนการพิจารณาที่อ้างอิง ๔

๒.๓ ต่อมา ศาลจังหวัดสึคิ้ว (ปากช่อง) ได้มีคำพิพากษาเป็นคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ.๔๓/๒๕๕๘
โดยพิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๕๖,๕๖๑.๖๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน
๔๕,๗๕๕.๐๒ บาท นับตั้งแต่วันที่ ๒ ธ.ค. ๒๕๕๗ เป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลย
ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐.-บาท รายละเอียดปรากฏตามคำพิพากษา
ที่อ้างอิง ๕



๓. ข้อพิจารณา

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น กคด. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำพิพากษาศาลจังหวัดสกลนคร (ปากช่อง) ดังกล่าวชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วที่พิพากษาให้จำเลยชำระเงินให้แก่ PEA โฉทกั เต็มตามฟ้อง และเมื่อไม่ปรากฏว่าจำเลยยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลจังหวัดสกลนคร (ปากช่อง) คดีจึงเป็นอันถึงที่สุด

๔. ข้อเสนอ

จากข้อพิจารณาดังกล่าวข้างต้น กคด. เห็นควรนำเสนอเพื่อทราบผลการดำเนินคดีแพ่งของ ศาลจังหวัดสกลนคร (ปากช่อง) เป็นคดีหมายเลขดำที่ ผบ.๘๖๕/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ผบ.๔๓/๒๕๕๘ ระหว่าง PEA โฉทกั จำเลย ซึ่งผลคดีถึงที่สุด โดยศาลจังหวัดสกลนคร (ปากช่อง) พิจารณาให้จำเลย ชำระเงินให้ PEA โฉทกั เต็มตามฟ้อง ตามข้อ ๑, ๒ และข้อ ๓

๖.๖.กคด.(นตค) 1448/58 จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน.....

เพื่อโปรดทราบและ
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

24 เม.ย. ๕๘

(นายศิริศักดิ์ เวชโชเชาว์วัฒน์)
รก.คด. ปฏิบัติงานแทน อก.คด.

(นายภุชงค์ เพียรสนอง)
ผู้อำนวยการกองคดี
๒๓ เม.ย. ๒๕๕๘

.. ทราบ

.. ถึงกรมราชทัณฑ์
ผลการชำระหนี้ยังไม่แล้ว

วิทย์ อภ

(นายจักรกฤษณ์ อนุฤทธิ์)
รพ.คส. รักษาการแทน อผ.คส.

ที่ ก.3 กคด.(นตค) ๓๗๐

เรียน ผ.คด. กคด.สค.

เพื่อทราบและดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางสาววรรณรัตน์ วรรณกุล)
รก.คด.(กค) ปฏิบัติงานแทน อค.คด.

๓๐ เม.ย. ๒๕๕๘

กองคดี
แผนกคดีแพ่งและคดีอาญา
โทร.๔๗๘๔
โทรสาร.๔๗๘๔
(จตุพร)