

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบติดตามรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 10 มิถุนายน 2568 เวลา 10.00 น. นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน การประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

### กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(หลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์)
2. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ....
3. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกำหนดเขตควบคุมศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
4. เรื่อง ผลการพิจารณา เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ของสถาบันราชภัณฑ์และวุฒิสภา
5. เรื่อง ร่างกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการหรือ หน่วยงานอย่างอื่นหรือในระดับต่ำลงไป ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กรณีการจัดตั้งสถานีตำรวจนครบาล 3 และสถานีตำรวจนครบาล 4 กองกำกับการ 8 กองบังคับการตำรวจนครบาลและส่วนงานความเห็น ทางคดีอาญา ในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ส่วนกลาง

### เศรษฐกิจ-สังคม

6. เรื่อง ขออนุมัติงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อดำเนิน แผนงาน/โครงการพื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย ปี 2567 เพิ่มเติม
7. เรื่อง การจัดประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ครั้งที่ 3/2568
8. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีพนักงานบริการในสถานบริการที่ได้รับผลกระทบจากการ ของรัฐในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ไม่ได้ รับเงินเยียวยาจากรัฐ
9. เรื่อง ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อดำเนินมาตรการลดภาระ ค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าให้แก่ประชาชน สำหรับค่าไฟฟ้า ประจำเดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนธันวาคม 2567
10. เรื่อง โครงการให้บริการคลังสินค้า ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของผู้ประกอบการ รายที่ 2 ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
11. เรื่อง การโอนเงินหรือสินทรัพย์ของกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบัน การเงิน เพื่อชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ย FIDF1 และ FIDF3
12. เรื่อง ขออนุมัติผ่อนผันการใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ เพื่อให้กรมชลประทาน ดำเนิน โครงการอ่างเก็บน้ำน้ำรี อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน

13. เรื่อง ขอความเห็นชอบให้การรถไฟแห่งประเทศไทยปรับเพิ่มเงินสวัสดิการพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการจ่ายเงินสวัสดิการพิเศษเพิ่มเติมให้กับผู้ปฏิบัติงานที่มีสำนักงานอยู่นอกพื้นที่เสี่ยงภัย แต่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้
14. เรื่อง รายงานผลการดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2568
15. เรื่อง รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามมาตรา 165 แห่ง พระราชบัญญัติสำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2567 - มกราคม 2568
16. เรื่อง ขออนุมัติปรับกรอบวงเงินลงทุนและจัดทำแหล่งเงินเพิ่มเติมเพื่อรองรับสำหรับโครงการระบบบรรไฟฟ้านเมือง (สายสีแดง) ช่วงบางซื่อ – รังสิต และช่วงบางซื่อ – ตลิ่งชัน

ต่างประเทศ
17. เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการชายแดนทวีปไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ 56
18. เรื่อง การรับรอง (ร่าง) แลงการณ์ร่วมของการประชุมระดับอนุภูมิภาคว่าด้วยการต่อต้านการก่อการร้ายและความมั่นคงข้ามชาติ ครั้งที่ 5
19. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างหนังสือแสดงเจตจำนงระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 2 ฉบับ
20. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรชาอยดีอะระเปียว่าด้วยความร่วมมือในสาขาสาธารณสุข
21. เรื่อง การทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2567 เรื่อง การทบทวนแนวปฏิบัติการดำเนินการภายในของไทยในการพิจารณาให้ความเห็นชอบเอกสารในกรอบอาเซียน

แต่งตั้ง
22. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการอีนในคณะกรรมการองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
23. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอุทยานแห่งชาติ (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
24. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้

## กฎหมาย

**1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (หลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์)**

คณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ตรวจพิจารณาแล้ว และรับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลาและครอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

### สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

1. โดยที่คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566 อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติทรัสต์ เพื่อธุกรรมในตลาดทุน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561 พ.ศ. .... รวม 4 ฉบับ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวิจารณา ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการรองรับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการทุรกรรมต่าง ๆ ในตลาดทุน สร้างความชัดเจนในการกำกับดูแล และเพิ่มประสิทธิภาพในการ บังคับใช้กฎหมายโดยร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นสำคัญ รวม 6 ประเด็น ได้แก่

1.1 เพิ่มบทบัญญัติเพื่อรองรับกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ในตลาดทุน

1.2 แก้ไขเพิ่มเติมการกำกับดูแลผู้ประกอบธุรกิจหลักทรัพย์และผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าให้มีความสอดคล้องกันและเป็นไปตามมาตรฐานสากล

1.3 เพิ่มการกำหนดค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประกอบกิจการ การประกอบวิชาชีพ หรือ การให้บริการตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (คณะกรรมการ ก.ล.ต.)

1.4 เพิ่มบทบัญญัติโทษปรับเป็นพินัยสำหรับความผิดทางพินัยตามพระราชบัญญัติ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535

1.5 เพิ่มมาตรการคุ้มครองพยานในชั้นการตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานของ พนักงานเจ้าหน้าที่

1.6 เพิ่มบทบัญญัติให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์เป็นพนักงานสอบสวนและมีอำนาจสอบสวนในความผิดทางประเวท

ทั้งนี้ ประเด็นตามข้อ 1.4 และข้อ 1.6 กค. ได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการได้มีมติอนุมัติ หลักการเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 และปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของ สคก.

2. ต่อมาในชั้นการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ รวม 4 ฉบับดังกล่าว สำนักงาน ก.ล.ต. มีความประสงค์ให้นำบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามประเด็นการเพิ่มบทบัญญัติเพื่อ รองรับกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ในตลาดทุนตามข้อ 1.1 แยกมาตราอกรมาเป็นร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (หลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์) เพื่อให้ใช้บังคับได้ก่อน ซึ่งจะสามารถรองรับ การนำเทคโนโลยีทางการเงินมาใช้ในการออกผลิตภัณฑ์และการทำธุกรรมในตลาดทุนได้ รวมทั้งจะช่วยอำนวยความสะดวกและสร้างความมั่นใจในการดำเนินกิจกรรมในตลาดทุนได้มากยิ่ง

3. คณะกรรมการกุชภีกา (คณะที่ 3) พิจารณาแล้วเห็นว่า บทบัญญัติในส่วนของหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์สามารถถ่ายทอดรากฐานมาเป็นกฎหมายเพื่อใช้บังคับก่อนได้โดยไม่กระทบกับสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ยังคงการพิจารณาอยู่ จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการของ สคก. ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (หลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์) ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเพิ่มบทบัญญัติเพื่อรองรับการออกหลักทรัพย์โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และกำหนดบทกำหนดโดยท่องกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเกี่ยวกับหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับและส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการออกผลิตภัณฑ์และการทำธุรกรรมในตลาดทุน รวมทั้งอำนวยความสะดวก ความสะดวกแก่ประชาชน อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในสังคมดิจิทัลแห่งอนาคต โดยมีรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ประเด็น	รายละเอียด
1. เพิ่มหมวด 2/1 หลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ (เพิ่มมาตรา 62/1-62/11 ในร่างมาตรา 3) เพื่อรองรับการออกหลักทรัพย์ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้กระบวนการออก การโอน การส่งมอบ และการวางแผนประกันหลักทรัพย์อยู่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่มีการออกใบตราสารอีก	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. กำหนดประเภทหลักทรัพย์ที่ให้ออกโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้มีผลบังคับตามกฎหมาย เช่นเดียวกับหลักทรัพย์ที่เป็นเอกสาร และให้ถือว่ามีสถานะเป็นเอกสารต้นฉบับ ซึ่งผู้ได้จะปฏิเสธผลผูกพันทางกฎหมายของหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์เพียงพระเทศาที่ได้ทำเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มิได้</li> </ul>
1.2 ลักษณะของหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา 62/3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดลักษณะของหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น มีรายการหรือข้อความตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. กำหนด มีการควบคุมสิทธิ์เกี่ยวกับการออก การโอน การนำไปเป็นหลักประกัน จนถึงการยกเลิกหรือเพิกถอนหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ และมีการรักษาความถูกต้องของรายการหรือข้อความที่ได้มีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมขึ้นโดยชอบ</li> </ul>
1.3 การส่งมอบและการโอนหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา 62/4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้บริษัท ที่ออกหลักทรัพย์ดำเนินการส่งมอบหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ออกใหม่ให้แก่ผู้ซื้อหลักทรัพย์โดยใช้วิธีการที่เชื่อถือได้ที่ทำให้ผู้ซื้อหลักทรัพย์เป็นเจ้าของหลักทรัพย์โดยสามารถควบคุมสิทธิ์ในหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์นั้นแต่เพียงผู้เดียวและสามารถระบุตัวตนของผู้ซื้อมีสิทธิดังกล่าวได้ และให้มีผลสมบูรณ์ตามกฎหมายเมื่อผู้โอนทำให้ผู้รับโอนเป็นเจ้าของหลักทรัพย์ดังกล่าวและให้ถือว่าบริษัทที่ออกหลักทรัพย์</li> </ul>

	ได้จัดทำใบหลักทรัพย์มอบให้แก่ผู้ซื้อตามแบบและวิธีการที่กฎหมายกำหนดแล้ว
1.4 การจัดทำทะเบียนหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา 62/5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้บริษัทที่ออกหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์จัดให้มีทะเบียนผู้ถือหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงาน ก.ล.ต. ประกาศกำหนด โดยให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้มีชื่อในทะเบียนดังกล่าวเป็นเจ้าของหลักทรัพย์นั้น</li> </ul>
1.5 การมอบหมายให้บุคคลอื่นเป็นผู้มีสิทธิควบคุมหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา 62/6)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้ในกรณีที่เจ้าของหลักทรัพย์รายได้มอบหมายให้บริษัทหลักทรัพย์หรือผู้ซึ่งให้บริการรับฝากทรัพย์สินเป็นผู้มีสิทธิควบคุมหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์แทนตนเอง ให้ผู้รับมอบหมายดังกล่าวจัดทำบัญชีหลักทรัพย์ของเจ้าของหลักทรัพย์แต่ละรายแยกต่างหากจากกันและแยกต่างหากจากบัญชีหลักทรัพย์ของตนเองตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการที่สำนักงาน ก.ล.ต. ประกาศกำหนด และให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้มีชื่อตามบัญชีนั้น ๆ เป็นเจ้าของหลักทรัพย์นั้น</li> </ul>
1.6 การใช้หลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ (ร่างมาตรา 62/7)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้ใช้หลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้มีผลสมบูรณ์และใช้บันบริษัทที่ออกหลักทรัพย์และบุคคลภายนอกได้เมื่อได้มีการบันทึกการใช้หลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์เป็นหลักประกันโดยใช้วิธีการที่เชื่อถือได้ซึ่งรักษาความถูกต้องของข้อความและสามารถระบุตัวตนของคู่สัญญาได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกำกับตลาดทุนประกาศกำหนด</li> </ul>
1.7 การบังคับชำระหนี้จากหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นหลักประกัน (ร่างมาตรา 62/8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้การบังคับชำระหนี้จากหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นหลักประกัน ให้เจ้าหนี้ออกกล่าวไปยังลูกหนี้และผู้ให้ประกัน เพื่อให้มีการชำระหนี้ภายในเวลาอันควร ถ้าลูกหนี้และผู้ให้ประกันไม่ปฏิบัติตามคำบอกรกล่าว เจ้าหนี้นี้มีสิทธินำหลักทรัพย์ที่เป็นประกันนั้นออกขายโดยวิธีการที่สามารถทำให้ได้ในราคานี้เป็นธรรมตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำกับตลาดทุนประกาศกำหนด</li> <li>ในกรณีที่หลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์มีกำหนดเวลาชำระหนี้และหนี้ถึงกำหนดชำระแล้ว เจ้าหนี้จะเรียกให้ชำระหนี้ในวันถึงกำหนดโดยไม่ต้องบอกกล่าวก่อนก็ได้</li> </ul>
1.8 การขอหลักฐานแสดงสิทธิในหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา 62/9)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้เจ้าของหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์อาจขอให้บริษัทที่ออกหลักทรัพย์ออกหลักฐานแสดงสิทธิในหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ในรูปเอกสารสิ่งพิมพ์ก็ได โดย</li> </ul>

	ต้องจัดทำขึ้นด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้ที่แสดงได้ว่ามีข้อความหรือรายการครบถ้วนถูกต้องตรงกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีการสร้างขึ้น รวมทั้งที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยชอบในหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ และให้ถือเป็นสำเนาเอกสารเท่านั้นและให้ถือว่าเป็นสำเนาเอกสารที่ศาลรับฟังเป็นพยานหลักฐานได้
1.9 การซื้อขายหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ในตลาดหลักทรัพย์หรือศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ (ร่างมาตรา 62/10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้ซื้อขายหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ในตลาดหลักทรัพย์หรือศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์และคณะกรรมการศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์กำหนดแล้วแต่กรณี</li> </ul>
1.10 การเปลี่ยนหลักทรัพย์ที่เป็นใบตราสารเป็นหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา 62/11)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดรองรับหลักทรัพย์ในระบบเดิมที่มิใช่หลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ได้มีการออกไปแล้วก่อนวันที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด</li> <li>ในกรณีที่บริษัทที่ออกหลักทรัพย์และเจ้าของหลักทรัพย์ในระบบเดิมประสงค์จะเปลี่ยนเป็นหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ ให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการที่สำนักงาน ก.ล.ต. ประกาศกำหนดโดยให้ใบหลักทรัพย์ที่ออกเป็นเอกสารนั้นสิ้นผล และให้บริษัทที่ออกหลักทรัพย์เรียกคืนใบหลักทรัพย์ แต่ทั้งนี้ไม่กระทบถึงเจ้าของหลักทรัพย์ในระบบเดิมที่ไม่ประสงค์จะเปลี่ยนและไม่ได้ความยินยอมไว้ล่วงหน้าให้เปลี่ยนเป็นหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์</li> </ul>
2. เพิ่םบทกำหนดโทษกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเกี่ยวกับหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา 4-6) โดยให้คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 317 วรคหนึ่ง ในร่างมาตรา 6)	
2.1 กรณีบริษัทที่ออกหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ไม่จัดทำทะเบียนผู้ถือหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 273 ในร่างมาตรา 4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระหว่างโทษปรับไม่เกิน 100,000 บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 3,000 บาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง</li> </ul>
2.2 กรณีบริษัทที่ออกหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ออกหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่เป็นไปตามลักษณะที่กำหนด (เพิ่มมาตรา 275/1 ในร่างมาตรา 5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระหว่างโทษปรับไม่เกิน 500,000 บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 10,000 บาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง</li> </ul>
2.3 กรณีบริษัทหลักทรัพย์หรือผู้ซึ่งให้บริการรับฝากทรัพย์สินไม่แยกบัญชีหลักทรัพย์ (เพิ่มมาตรา 275/2 ในร่างมาตรา 5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระหว่างโทษปรับไม่เกิน 300,000 บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 10,000 บาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง</li> </ul>
3. กำหนดให้ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 60 วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา 2)	

ทั้งนี้ กค. สำนักงาน ก.ล.ต. และธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ได้มีหนังสือยืนยันเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติที่ได้ตรวจพิจารณาดังกล่าวด้วยแล้ว

4. สคก. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (หลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์) ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ([www.law.go.th](http://www.law.go.th)) ระหว่างวันที่ 16-30 พฤษภาคม 2567 และผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ล.ต. ([www.sec.or.th](http://www.sec.or.th)) ระหว่างวันที่ 21 พฤษภาคม - 4 มิถุนายน 2567 (รวม 20 วัน) มีผู้แสดงความคิดเห็น รวมจำนวน 15 ราย โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และ สคก. ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาในชั้นตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวด้วย ซึ่งมีผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ สำนักนายกรัฐมนตรี กค. ดศ. พณ. สำนักงาน ก.ล.ต. ร.ป.ท. และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเข้าร่วมเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดด้วยแล้ว

5. สำนักงาน ก.ล.ต. ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการแก้ไขกฎหมายตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรี (19 พฤษภาคม 2562) เรื่อง ดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติงานพระราชบัญญัติ หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการกฎหมาย พ.ศ. 2562 พร้อมทั้งได้เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นพร้อมการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการแก้ไขกฎหมายผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ([www.law.go.th](http://www.law.go.th)) และเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ล.ต. ([www.sec.or.th](http://www.sec.or.th)) เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบแล้ว ดังนี้

(1) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผู้ออกหลักทรัพย์สามารถลดมูลค่าการออกหลักทรัพย์ อิเล็กทรอนิกส์และทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องได้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยเป็นการลดต้นทุน ลดระยะเวลา สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป และเพิ่มประสิทธิภาพในการประกอบธุรกิจ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่เอื้ออำนวยให้ผู้ประกอบธุรกิจและตลาดทุนไทยแข่งขันได้เชื่อมโยงสู่สากลได้รวดเร็ว และทำให้ผู้ลงทุนและกิจการเข้าถึงตลาดทุนได้สะดวกอันเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาระบบทเศรษฐกิจของประเทศไทย

2) ผลกระทบต่อสังคม เป็นการรองรับพัฒนาการทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมของตลาดทุน จันเป็นการเพิ่มความสะดวกรวดเร็วและให้ความคุ้มครองและความเชื่อมั่นต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในตลาดทุน

กค.ได้เสนอแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลาและครอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่อุดตามร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (หลักทรัพย์ อิเล็กทรอนิกส์) รวมจำนวน 7 ฉบับ ดังนี้

ประเภทกฎหมายลำดับ	ชื่อกฎหมายลำดับรอง
1. ประกาศคณะกรรมการ ก.ล.ต. จำนวน 2 ฉบับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประกาศคณะกรรมการ ก.ล.ต. ว่าด้วยการกำหนดประเภทหลักทรัพย์ที่สามารถดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์</li> <li>ประกาศคณะกรรมการ ก.ล.ต. ว่าด้วยรายการหรือข้อความที่หลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ต้องมี</li> </ul>
2. ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน จำนวน 2 ฉบับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนว่าด้วยหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการใช้หลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์เป็นประกัน</li> <li>ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนว่าด้วยหลักเกณฑ์การนำหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นประกันออกขายเพื่อชำระหนี้</li> </ul>

<p>3. ประกาศสำนักงาน ก.ล.ต. จำนวน 3 ฉบับ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประกาศสำนักงาน ก.ล.ต. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดให้มีทะเบียนผู้ถือหุ้นทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์</li> <li>• ประกาศสำนักงาน ก.ล.ต. ว่าด้วยหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกค้าที่บริษัทหลักทรัพย์หรือผู้ให้บริการรับฝากทรัพย์สินรับฝากไว้</li> <li>• ประกาศสำนักงาน ก.ล.ต. ว่าด้วยหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการในการดำเนินการเปลี่ยนเป็นหลักทรัพย์อิเล็กทรอนิกส์</li> </ul>
--	--

## 2. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ....

คณะกรรมการขึ้นต่อหน้าที่หลักการร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. .... โดยมีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ทั้งฉบับที่ใช้บังคับมาเป็นเวลานานและปรับปรุงเป็นฉบับใหม่ เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งรับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลา และครอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เสนอ

### สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. .... ที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอ เป็นการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และสอดคล้องกับหลักการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กำหนดบทบาทให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีหน้าที่และอำนาจในการดูแลและจัดทำบริการสาธารณสุขและกิจกรรมสาธารณสุข เพื่อประโยชน์ของประชาชนและการคุ้มครองเด็กในชุมชนรวมทั้งอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติขึ้นใหม่ โดยกำหนดสิทธิขั้นพื้นฐานของเด็กให้มีความชัดเจน เช่น การมีชีวิตอยู่รอด การได้รับความคุ้มครองจากการใช้ความรุนแรงทุกรูปแบบ โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ (เดิมมีได้กำหนดไว้) กำหนดหน้าที่ของผู้ปกครองและหน่วยงานของรัฐ โดยผู้ปกครองมีหน้าที่อุปการะเลี้ยงดู อบรมสั่งสอน และพัฒนาเด็ก ปกป้องคุ้มครองเด็กมิให้ตกในภาวะอันเกิดอันตรายแก่ร่างกายและจิตใจ รวมทั้งต้องให้เด็กมีพุทธิกรรมที่ดี (เพิ่มเติมจากเดิมเพื่อกำหนดให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น) และหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่สนับสนุนหน้าที่ของผู้ปกครอง (เดิมมีได้กำหนดไว้) กำหนดให้มีคณะกรรมการแบ่งเป็น 3 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการคุ้มครองเด็กแห่งชาติ คณะกรรมการคุ้มครองเด็กกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัด ซึ่งคณะกรรมการคุ้มครองเด็กแห่งชาติทำหน้าที่ในการเสนอนโยบายและมาตรการในการคุ้มครองเด็ก (ปรับปรุงหน้าที่ให้เป็นเชิงบริหารมากยิ่งขึ้น) และคณะกรรมการคุ้มครองเด็กกรุงเทพมหานครและคณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัดทำหน้าที่ในการกำกับดูแลให้ อปท. และหน่วยงานของรัฐในเขตจังหวัด (ปรับปรุงหน้าที่ในการกำกับดูแลการคุ้มครองเด็กให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น) นอกจากนี้ กำหนดให้มีสมัชชา คุ้มครองเด็กในกรุงเทพมหานครและจังหวัด ทำหน้าที่เสนอความเห็นเกี่ยวกับกลไกและกระบวนการคุ้มครองเด็กเพื่อประกอบการกำหนดนโยบายเสนอผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป (เดิมมีได้กำหนดไว้) และกำหนดหน้าที่และอำนาจของ อปท. ในการคุ้มครองเด็ก เช่น จัดทำแผนและงบประมาณในการคุ้มครองเด็ก จัดให้มีระบบฐานข้อมูลของเด็ก (เดิมมีได้กำหนดไว้) กำหนดให้มีพนักงานคุ้มครองเด็ก โดยกรมกิจการเด็กและเยาวชน รัฐมนตรีและองค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่ตั้งเพื่อทำหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือแก่เด็กและครอบครัว

(เดิมกำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่) เพื่อให้มีแนวปฏิบัติในการทำงาน กำหนดกระบวนการคุ้มครองเด็ก โดยให้ผู้พับเห็นเด็กอยู่ในภาวะเสี่ยงต้องให้การช่วยเหลือเบื้องต้นและแจ้งต่อพนักงานคุ้มครองเด็ก และให้พนักงานคุ้มครองเด็กสืบเสาะและพินิจแล้วหาวิธีการคุ้มครองเด็กที่เหมาะสม รวมทั้งส่งตัวเด็กไปอาศัยอยู่กับครอบครัวทดแทน กำหนดอำนาจของศาลในการคุ้มครองเด็ก โดยให้การพิจารณาคดีของเด็กและคู่กรณีไม่ต้องมีการเชิญหน้ากัน และสอบถามทุกคนที่เกี่ยวข้องเพื่อไต่สวนข้อเท็จจริง รวมทั้งออกคำสั่งหรือกำหนดมาตรการเพื่อประโยชน์สูงสุดสำหรับเด็ก เพื่อให้ศาลมีแนวปฏิบัติในกระบวนการพิจารณาคดีเด็กและเยาวชนซัดเจน (กำหนดเพิ่มเติม) กำหนดมาตรการคุ้มครองเด็กที่เลี่ยงต่อการกระทำการทำความผิดต้องได้รับการบำบัดฟื้นฟูสุขภาพ โดยให้จัดทำแผนบำบัดสุขภาพ พัฒนาการและพฤติกรรมของเด็ก และมาตรการคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ต้องได้รับน้ำนมจากหญิงที่รับตั้งครรภ์แทนเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 เดือนและได้รับความคุ้มครอง เมื่อมีความเสี่ยงที่จะได้รับอันตรายแก่ร่างกายและจิตใจ เพื่อให้ได้รับความคุ้มครองมากขึ้น (กำหนดเพิ่มเติม) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งสถานรองรับเด็ก โดยอธิบดีมีอำนาจให้การรับรองสถานรองรับเด็กได้ ทั่วราชอาณาจักร และผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจให้การรับรองการจัดตั้งภายใต้เขตจังหวัด เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของกรมกิจการเด็กและเยาวชน (เดิมการจัดตั้งสถานแรกรับทั่วประเทศดังกล่าวเป็นอำนาจของปลัดกระทรวง) กำหนดหน้าที่ของโรงเรียนและสถานศึกษา โดยต้องจัดให้มีระบบงานในการจำแนกคัดกรองเด็กนักเรียนและนักศึกษา รวมทั้งให้ความร่วมมือต่อพนักงานคุ้มครองเด็กในการคุ้มครองเด็ก (กำหนดเพิ่มเติม) กำหนดหน้าที่ของนักเรียนและนักศึกษาต้องประพฤติตามระเบียบของโรงเรียนและตามที่กฎหมายกำหนดไว้ (คงเดิม) นอกจากนี้ กำหนดให้มี “กองทุนส่งเสริมการคุ้มครองเด็ก” ในกรมกิจการเด็กและเยาวชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับใช้จ่ายในการส่งเสริมการคุ้มครองเด็ก รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือผู้ที่อยู่ในกระบวนการคุ้มครองเด็ก ซึ่งเงินและทรัพย์สิน เช่น เงินที่โอนมาจากการกองทุนคุ้มครองเด็ก เงินที่รัฐบาลไม่ต้องส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้พิจารณาเห็นชอบในเรื่องไม่นำเงินส่งคลังด้วยแล้ว ตามนัยมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 (เดิมกำหนดให้มีกองทุนคุ้มครองเด็กในสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อใช้เป็นทุนใช้จ่ายในการส่งเสริมคุ้มครองสวัสดิภาพของเด็กและครอบครัวของเด็ก)

2. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 แล้ว ซึ่งส่วนใหญ่เห็นชอบด้วย รวมทั้งได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบคลุมคุ้มครองเด็กในสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว รวม 15 ฉบับ

### 3. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกำหนดเขตควบคุมศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีอำนาจเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติกำหนดเขตควบคุมศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกាទรัจพิจารณาแล้วและให้ดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงการคลังรับความเห็นของกระทรวงคมนาคมและกระทรวงอุตสาหกรรมไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

#### สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างพระราชบัญญัติกำหนดเขตควบคุมศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกำหนดเขตควบคุมศุลกากร พ.ศ. 2560 เพื่อกำหนดให้เขตท้องที่อำเภอ

เชียงของ และอำเภอเวียงแก่นเฉพาะในท้องที่ตำบลม่วงยาย และตำบลหล่ายขาว จังหวัดเชียงราย และอำเภอภูซาง เฉพาะในท้องที่ตำบลภูซาง จังหวัดพะเยา เป็นเขตควบคุมศุลกากรเพิ่มเติม (ปัจจุบันมีเขตท้องที่ในจังหวัดเชียงรายได้แก่ อำเภอเชียงแสน อำเภอแม่จัน เฉพาะในท้องที่ตำบลแม่คำและตำบลแม่จัน และอำเภอแม่สาย) เนื่องจากสภาพภูมิประเทศตามแนวชายแดนของเชียงราย และจังหวัดพะยามีทั้งแนวแม่น้ำโขง ซึ่งลักษณะแม่น้ำมีระยะแคบ ตื้นเขิน และแนวสันเขาที่เป็นเทือกเขาสลับซับซ้อน ส่งผลให้มีความเสี่ยงในการกระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การลักลอบนำของต้องห้าม ของต้องจำกัดเข้ามาในราชอาณาจักร และมักกระทำการในยาเสพติด ซึ่งผู้กระทำผิด มีความคุ้นเคยกับสภาพพื้นที่เป็นอย่างดี ประกอบกับสภาพพื้นที่ที่เส้นทางเขื่อมต่อ กับชุมชนและคบเกี่ยวหลายท้องที่หลายพื้นที่ ซึ่งมีแนวตั้งเป็นพื้นที่ส่วนบุคคล ที่นา ไร่ สวน สลับพื้นที่สาธารณะที่ใช้ประโยชน์และป่ารกชื้น ยากต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมทางศุลกากรทำให้การเข้าดำเนินการตรวจสอบจับกุมของพนักงานศุลกากรตามขั้นตอนปกติของกฎหมายอาจเกิดความล่าช้าไม่ทันเหตุการณ์ ประกอบกับสถิติการจับกุมการลักลอบนำเข้าสินค้ามีจำนวนเพิ่มมากขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดให้ท้องที่ดังกล่าวเป็นเขตควบคุมศุลกากรเพื่อให้พนักงานศุลกากร มีอำนาจตรวจหรือค้นโรงเรือน สถานที่ ยานพาหนะ หรือบุคคลใด ๆ ไม่ว่าในเวลากลางวันหรือกลางคืนโดยไม่ต้องมีหมายค้น และหากว่าบุคคลที่ถูกตรวจหรือค้นได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวกับการศุลกากร และบุคคลนั้นไม่สามารถแสดงเหตุผล อันสมควรได้ ให้พนักงานศุลกากรมีอำนาจจับกุมบุคคลนั้นโดยไม่ต้องมีหมายจับเพื่อส่งพนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับศุลกากร

พระราชกฤษฎีกำหนดเขตควบคุมศุลกากร พ.ศ. 2560	ร่างพระราชกฤษฎีกำหนดเขตควบคุม ศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
มาตรา 3 ให้เขตท้องที่ในจังหวัดเชียงรายดังต่อไปนี้ เป็นเขตควบคุมศุลกากร (1) อำเภอเชียงแสน (2) อำเภอแม่จัน เฉพาะในท้องที่ตำบลแม่คำและตำบลแม่จัน (3) อำเภอแม่สาย	มาตรา 3 ให้เขตท้องที่ในจังหวัดเชียงราย ดังต่อไปนี้เป็นเขตควบคุมศุลกากร (1) <u>อำเภอเชียงของ (เพิ่ม)</u> (2) อำเภอเชียงแสน (3) อำเภอแม่จัน เฉพาะในท้องที่ตำบลแม่คำและตำบลแม่จัน (4) อำเภอแม่สาย (5) <u>อำเภอเวียงแก่น</u> เฉพาะในท้องที่ตำบลม่วงยายและตำบลหล่ายขาว (เพิ่ม)
เพิ่มขึ้นใหม่	มาตรา 8/1 ให้เขตท้องที่ในจังหวัดพะเยา ดังต่อไปนี้เป็นเขตควบคุมศุลกากร (1) อำเภอภูซาง เฉพาะในท้องที่ตำบลภูซาง

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พิจารณาแล้วเห็นชอบหรือไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวโดยมีความเห็นเพิ่มเติม เช่น

1. กระทรวงคมนาคมเห็นว่า การเดินเรือในแม่น้ำ ลำคลอง ต้องเป็นไป ตามหลักเกณฑ์และข้อบังคับ เกี่ยวกับการเดินเรือตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย

2. กระทรวงอุตสาหกรรมเห็นว่า ควรให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพของการตรวจสอบการลักษณะน้ำเข้าสินค้าควบคู่ไปด้วย เช่น การใช้เทคโนโลยีในการตรวจจับความผิดปกติของรูปแบบการนำเข้าสินค้า และความมีการประชามั่นคงร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าวอย่างทั่วถึง เพื่อป้องกันความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบการของผู้ประกอบการ/ประชาชนในพื้นที่ที่มีการกำหนดกฎหมายเบียบเที่เข้มงวดขึ้น

#### **4. เรื่อง ผลการพิจารณา เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาพัฒนาราษฎรและวุฒิสภา**

คณะกรรมการตีรับทราบผลการพิจารณา เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาพัฒนาราษฎรและวุฒิสภา ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราษฎรและสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพารับต่อไป

##### **สาระสำคัญของเรื่อง**

1. สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอผลการพิจารณา เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาพัฒนาราษฎรและวุฒิสภา โดยสรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

1.1 การให้อำนาจแก่องรบดีผู้พิพากษาศาลภาษีอากรกลางในการออกข้อกำหนด ทำให้สามารถจัดการกับปัญหาหรือปรับปรุงกระบวนการของศาลได้โดยเร็วและไม่ชัดหรือเยี้ยงกับกฎหมายเมื่บที่ให้อำนาจไว้ รวมทั้งไม่ทำให้สิทธิในการต่อสู้ดีอาจญาของจำเลยต้องลดน้อยกว่าที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย โดยปัจจุบันศาลภาษีอากรกลางได้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างข้อกำหนดคดีภาษีอากรคุ้มครองความสามารถยื่นคำฟ้อง อุทธรณ์หรือฎีกิจ ตลอดจนคำให้การ คำแก้อุทธรณ์และคำแก้ฎีกิจได้ที่ศาลจังหวัดเพื่อส่งมายังศาลภาษีอากรกลาง รวมถึงหากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว สำนักงานศาลยุติธรรมจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม ได้แก่ เพจเฟซบุ๊ก “สื่อศาล” และแอปพลิเคชันไลน์ “Inside COJ” รวมถึงจัดโครงการเผยแพร่ความรู้กฎหมายให้บุคลากรศาลยุติธรรมและประชาชนทั่วไปรับทราบถึงอำนาจพิพากษาคดีเพิ่มเติมขึ้นของศาลภาษีอากร

1.2 ในกรณีศาลภาษีอากรใช้อำนาจรับพิจารณาพิพากษาคดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากร สำหรับการกระทำการที่เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ซึ่งบางกรรมไม่มีอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร จำเลยสามารถแต่งไม่ว่าด้วยว่าจากหรือยื่นเป็นคำแฉลงให้ศาลทราบถึงความไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่เป็นไปเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมได้ เมื่อจำเลยได้แฉลงให้ศาลทราบถึงความไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่เป็นไปเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมแล้ว หากศาลเห็นสมควร ศาลยื่นมีคดีพินิจในการสั่งแยกฟ้องได้ต่อไป

2. โดยที่คณะกรรมการตีรับมีมติ (24 กันยายน 2567) เห็นชอบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาของสภาพัฒนาราษฎรและวุฒิสภาฯ เมื่อสำนักเลขานุการคณะกรรมการตีรับผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการตาม ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ จากหน่วยงานหลักที่ได้รับมอบหมาย แล้ว ให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการตีรับรายงานและข้อสังเกตดังกล่าวพร้อมทั้งผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเสนอ คณะกรรมการตีรับ และหากไม่มีข้อทักษะหรือไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ให้ถือเป็นมติคณะกรรมการตีรับตามที่เสนอ

5. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการหรือหน่วยงานอย่างอื่นหรือในระดับต่ำลงไป ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กรณีการจัดตั้งสถานีตำรวจนครบาล 3 และสถานีตำรวจนครบาล 4 กองกำกับการ 8 กองบังคับการตำรวจนครบาลและส่วนงานความเห็นทางคดีอาญา ในสังกัดกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

คณะกรรมการ มีมติให้ดำเนินการร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการหรือหน่วยงานอย่างอื่น หรือในระดับต่ำลงไป ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วได้เห็นชอบต่อไปได้รวมทั้ง ให้สำนักงานตำรวจนครบาลรับความเห็นของสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย และให้กระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวง) รับความเห็นของสำนักงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

#### สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการหรือหน่วยงานอย่างอื่นหรือในระดับต่ำลงไป ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการหรือหน่วยงานอย่างอื่นหรือในระดับต่ำลงไป ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2567 โดยมีสาระสำคัญ เป็นการจัดตั้งสถานีตำรวจนครบาล 3 และสถานีตำรวจนครบาล 4 หน่วยงานที่มีระดับต่ำกว่ากองบังคับการในกองกำกับการ 8 กองบังคับการตำรวจนครบาล และส่วนงานความเห็นทางคดีอาญา หน่วยงานระดับกองบังคับการ ในสังกัดกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง รวมถึงแก้ไขหน้าที่และอำนาจของฝ่ายอำนวยการ 7 กองบังคับการอำนวยการ สังกัดกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ดังนี้

1) จัดตั้งสถานีตำรวจนครบาล 3 และสถานีตำรวจนครบาล 4 ขึ้น ในกองกำกับการ 8 กองบังคับการตำรวจนครบาล เพื่อรับผิดชอบพิเศษภายใต้ 2 เสน่ห์ทาง ดังนี้

สายทางหลวงพิเศษใหม่	ระยะทาง	ผู้รับผิดชอบ	เปิดให้บริการ
1. ทางหลวงพิเศษหมายเลข 6 (สายบางปะอิน - นครราชสีมา)	ระยะทาง 196 กิโลเมตร	สถานีตำรวจนครบาล 3	กรกฎาคม 2569
2. ทางหลวงพิเศษหมายเลข 81 (สายบางใหญ่ - กาญจนบุรี)	ระยะทาง 96 กิโลเมตร	สถานีตำรวจนครบาล 4	สิงหาคม 2568

2) จัดตั้งส่วนงานความเห็นทางคดีอาญา หน่วยงานระดับกองบังคับการ ในกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เพื่อรับผิดชอบการพิจารณาทำความเห็นคำสั่งของพนักงานอัยการที่เสนอมาอย่างผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ในสำนวนการสอบสวนคดีอาญา คดีอุทธรณ์ หรือคดีฎีกาที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา หรือถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ ถอนฎีกา ซึ่งเป็นคดีที่เกิดขึ้นนอกเขตกรุงเทพมหานครตามมาตรา 145/1 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือการพัฒนาพนักงานสอบสวนให้มีองค์ความรู้ด้านการสอบสวนคดีอาญาเนื่องจากปัจจุบันกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการพิจารณาทำความเห็นต่อคำสั่งของพนักงานอัยการตามมาตรา 145/1 แห่งประมวลกฎหมายดังกล่าวเป็นการเฉพาะรวมถึงจัดตั้งหน่วยงานภายใต้ส่วนงานดังกล่าวประกอบด้วย 1) ฝ่ายอำนวยการ มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการเกี่ยวกับงานธุรการ งานสารบรรณ งานเลขานุการ หรืองานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของส่วนงานความเห็นทางคดีอาญา และปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ 2) กลุ่มงานพิจารณาสำนวนคดีอาญา มีหน้าที่และอำนาจในงานธุรการและงานสารบรรณ ตรวจสอบสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่พนักงานอัยการเสนอผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เพื่อพิจารณาความเห็นตาม ป.ว.อ. มาตรา 145/1 และพัฒนาระบบงานสอบสวน

3) แก้ไขหน้าที่และอำนาจของฝ่ายอำนวยการ 7 กองบังคับการอำนวยการ สังกัดกองบัญชาการ ตัวตรวจสอบสวนกลางโดยตัดหน้าที่และอำนาจในส่วนงานพัฒนาด้านการสอบสวนออก เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานเนื่องจากส่วนงานดังกล่าวได้กำหนดให้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของส่วนงานความเห็นทางคดีอาญาที่จัดตั้งขึ้นตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้แล้ว

ทั้งนี้ ไม่ทำให้จำนวนตำแหน่งในภาพรวมของสำนักงานตัวรวจแห่งชาติเพิ่มขึ้น เนื่องจากใช้วิธีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งและกำลังพลภายในกองบัญชาการตัวรวจสอบสวนกลาง และสำนักงานตัวรวจแห่งชาติได้ดำเนินการตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติ วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 แล้ว

### เศรษฐกิจ-สังคม

#### 6. เรื่อง ขออนุมัติงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อดำเนินแผนงาน/ โครงการฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย ปี 2567 เพิ่มเติม

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 1,309.76 ล้านบาท เพื่อดำเนินแผนงาน/โครงการฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย ปี 2567 เพิ่มเติม ประกอบด้วย (1) โครงการฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย ปี 2567 วงเงิน 848.66 ล้านบาท และ (2) โครงการฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัยภาคใต้ ปี 2567 วงเงิน 461.10 ล้านบาท ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ

#### สาระสำคัญ

1. คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติ (5 พฤศจิกายน 2567) อนุมัติงบประมาณปี 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อดำเนินแผนงาน/โครงการฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย ปี 2567 (ช่วงภัยวันที่ 14 กรกฎาคม - 31 ตุลาคม 2567) จำนวน 8 โครงการ วงเงิน 2,553.01 ล้านบาท เช่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าว ของเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย (กรมการค้าข้าว) จำนวน 1,571.35 ล้านบาท และโครงการส่งเสริมทางเลือกอาชีพด้านประมงการเลี้ยงสัตว์น้ำในบ่อพลาสติกและในระชังบก (กรมประมง) จำนวน 23.92 ล้านบาท

2. กษ. ได้ดำเนินการตามโครงการดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม - 31 ตุลาคม 2567 แต่งบประมาณในการดำเนินการที่ผ่านมาไม่เพียงพอต่อการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย รวมถึงไม่ครอบคลุมกลุ่มเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้ ปี 2567 ช่วงภัยวันที่ 20 พฤศจิกายน - 31 ธันวาคม 2567 กษ. จึงได้จัดทำเรื่อง ขออนุมัติ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น พ.ศ. 2568 เพื่อดำเนินแผนงาน/โครงการ ฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย ปี 2567 เพิ่มเติม เสนอศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย วัตภัย และศูนย์โคลนถล่ม (ศปช.) โดยในคราวประชุม ครั้งที่ 2/68 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2567 ที่ประชุม ศปช. มีมติเห็นชอบครอบงบประมาณ จำนวน 1,989.72 ล้านบาท ตามที่ กษ. เสนอ โดยขอให้ กษ. ดำเนินการตามขั้นตอน ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปด้วยความโปร่งใส และใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้ กษ. ได้ขอให้สำนักงบประมาณ (สงป.) และกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ตรวจสอบความซ้ำซ้อน ความถูกต้องให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

3. เพื่อให้การช่วยเหลือครอบคลุมเกษตรกรทั่วประเทศ รวมทั้งช่วยให้ เกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย ปี 2567 สามารถฟื้นฟูและประกอบอาชีพทางการเกษตรได้อย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว รวมทั้งเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนและสร้างขวัญกำลังใจให้เกษตรกรมีความมั่นใจว่า รัฐบาลเล็งเห็นความสำคัญของอาชีพเกษตรกรรมและมีความห่วงใยความเป็นอยู่ของเกษตรกร กษ. จึงขออนุมัติงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือ

จำเป็น เพื่อดำเนินแผนงาน/โครงการฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย ปี 2567เพิ่มเติม จำนวน 8 โครงการ วงเงิน 1,309.76 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

โครงการ/รายละเอียด	งบประมาณ (ล้านบาท)
1. การฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัยปี 2567 (รวม 2 โครงการ) รวมวงเงิน 848.66 ล้านบาท	
(1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวของเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย (กรมการข้าว) <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการซื้อปัจจัยการผลิตของเกษตรกรลดต้นทุนการผลิตข้าว <u>วิธีดำเนินการ</u> สนับสนุนเม็ดพันธุ์ข้าว สารชีวภัณฑ์ ปุ๋ยเคมีและปุ๋ยอินทรีย์ชนิดน้ำให้แก่เกษตรกรตามพื้นที่ปลูกข้าวจริงที่ประสบอุทกภัย (ครัวเรือนละไม่เกิน 30 ไร่) ในพื้นที่ 58 จังหวัด (เช่น เชียงราย.บึงกาฬ) เพิ่มเติม ที่เกินจากการอุบัติเหตุน้ำท่วมตระหุமานตรีเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2567 <u>ระยะเวลาดำเนินการ</u> พฤศจิกายน 2567 - มิถุนายน 2568	820.21
(2) โครงการส่งเสริมทางเลือกอาชีพด้านประมง การเลี้ยงสัตว์น้ำในบ่อพลาสติกและในกระชังบก (กรมประมง) <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย ด้านประมง ปี 2567 ในพื้นที่ 30 จังหวัด (เช่น ลำพูน พิษณุโลก) และส่งเสริมอาชีพเกษตรกรเลี้ยงสัตว์น้ำในบ่อพลาสติกและในกระชังบก <u>วิธีดำเนินการ</u> สนับสนุนปัจจัยการผลิตให้กับเกษตรกร ดังนี้ (2.1) พันธุ์ปลาดุกจำนวน 800 ตัว อาหาร สัตว์น้ำนำร่อง จำนวน 120 กิโลกรัม และบ่อพลาสติกขนาด $3.5 \times 6$ เมตร จำนวน 1 ผืนต่อราย (2.2) พันธุ์ปลาดุก จำนวน 800 ตัว อาหารสัตว์น้ำนำร่อง จำนวน 120 กิโลกรัมและกระชังบก ขนาด $3 \times 5.5 \times 1.3$ เมตร จำนวน 1 กระชังต่อราย และ (2.3) พันธุ์กบ จำนวน 800 ตัว อาหารสัตว์น้ำนำร่อง จำนวน 120 กิโลกรัม และกระชังบก ขนาด $2 \times 4 \times 1.2$ เมตร จำนวน 1 กระชังต่อราย <u>ระยะเวลาดำเนินการ</u> พฤศจิกายน 2567 – กันยายน 2568	28.45
2. การฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัยภาคใต้ ปี 2567 (รวม 6 โครงการ) รวมวงเงิน 461.10 ล้านบาท	
2.1 การฟื้นฟูอาชีพหลังน้ำลด (รวม 3 โครงการ) รวมวงเงิน 128 ล้านบาท	
(1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวที่ประสบอุทกภัยภาคใต้ (กรมการข้าว) <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการซื้อปัจจัยการผลิตและลดต้นทุนการผลิตข้าวของเกษตรกรในพื้นที่ภาคใต้ <u>วิธีดำเนินการ</u> สนับสนุนเม็ดพันธุ์ข้าว สารชีวภัณฑ์ ปุ๋ยเคมี และปุ๋ยอินทรีย์ชนิดน้ำให้แก่เกษตรกรตามพื้นที่ปลูกข้าวจริงที่ประสบอุทกภัย (ครัวเรือนละไม่เกิน 30 ไร่) ในพื้นที่ 9 จังหวัดภาคใต้ (เช่น ยะลา สงขลา ชุมพร) <u>ระยะเวลาดำเนินการ</u> มกราคม – กรกฎาคม 2568	51.16
(2) โครงการส่งเสริมทางเลือกอาชีพด้านประมง เพื่อฟื้นฟูผู้ประสบอุทกภัยภาคใต้ (กรมประมง) <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัยด้านประมงในพื้นที่ภาคใต้ ปี 2567 จำนวน 8 จังหวัด (เช่น ปัตตานี นราธิวาส) ให้กลับมาประกอบอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำต่อไปได้ <u>วิธีดำเนินการ</u>	62.40

<p>สนับสนุนปัจจัยการผลิตให้กับเกษตรกร (เพื่อเลี้ยงในบ่อ din) โดยเกษตรกรเลือกได้ 1 กิจกรรม ดังนี้ (1) พันธุ์ปลาดุก จำนวน 700 ตัว และอาหารสัตว์น้ำนำร่อง จำนวน 120 กิโลกรัม (2) พันธุ์ปลานิล จำนวน 700 ตัว และอาหารสัตว์น้ำนำร่อง จำนวน 120 กิโลกรัม <u>ระยะเวลาดำเนินการ มกราคม - กันยายน 2568</u></p>	
<p>(3) โครงการฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัยด้านปศุสัตว์ภาคใต้ ปี 2567 (กรมปศุสัตว์) <u>วัดถุประสงค์</u> ส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงสัตว์ปีกและปลูกพืช อาหารสัตว์สำหรับลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้ในครัวเรือนในระยะสั้นเร่งด่วน <u>วิธีดำเนินการ</u> สนับสนุน พันธุ์สัตว์ปีกและปัจจัยการผลิต (เกษตรกรเลือกได้ 1 เมนู อาชีพ ได้แก่ ไก่พื้นเมือง เป็ดเทศ และพืชอาหารสัตว์) โดยกรมปศุสัตว์จัดอบรม ถ่ายทอดความรู้ให้แก่เกษตรกร ที่เข้าร่วมโครงการและให้เกษตรกรจัดทำขายอีก 1 เมนู พันธุ์สัตว์ปีกและปัจจัยการผลิตตามรายการที่เลือกไว้ไปยังปศุสัตว์จังหวัดเพื่อ พิจารณาอนุมัติการจัดซื้อดังกล่าวเมื่อเกษตรกรจัดซื้อพันธุ์สัตว์ปีกและปัจจัยการ ผลิตตามคำขอซึ่งที่ปศุสัตว์จังหวัดอนุมัติแล้ว ให้ผู้ขายหรือคู่สัญญาส่งมอบพันธุ์สัตว์ ปีกและปัจจัยการผลิต ณ พื้นที่ฟาร์มเกษตรตามโครงการดังกล่าว โดยเมื่อ คณะกรรมการตรวจรับพันธุ์สัตว์ปีกและปัจจัยการผลิตได้ตรวจรับพันธุ์สัตว์ปีกและ ปัจจัยการผลิตครบถ้วนแล้ว ให้ลงลายมือชื่อเพื่อนำไปใช้ในการเบิกจ่ายเงินอุดหนุน ระยะเวลาดำเนินการ มกราคม – ธันวาคม 2568</p>	14.44
<b>2.2 การฟื้นฟูพื้นที่เกษตรและช่อมแซมเครื่องจักรกลเกษตร (รวม 2 โครงการ) รวมวงเงิน 231.05 ล้านบาท</b>	
<p>(1) โครงการฟื้นฟูพื้นที่การเกษตรและปรับเปลี่ยนการผลิตตามแผนที่ เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Agri-Map) ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจาก อุทกภัยภาคใต้ ปี 2567 (กรมพัฒนาที่ดิน) <u>วัดถุประสงค์</u> เพื่อฟื้นฟูและปรับปรุงดิน หลังน้ำลดและปรับเปลี่ยนการผลิตในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อภัยพิบัติทางการเกษตร ตาม Agri-Map ให้เกษตรกรสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินตามความเหมาะสมสมศักยภาพ ของพื้นที่ จำนวน 8 จังหวัด (เช่น ชุมพร ระนอง) <u>วิธีดำเนินการ</u> สนับสนุนปัจจัยการ ผลิตเพื่อฟื้นฟูและปรับปรุงบำรุงดินหลังน้ำลด ได้แก่ พืชปุ่ยสด ปุ๋ยหมัก และน้ำหมัก ชีวภาพปรับเปลี่ยนการผลิตในพื้นที่ตามแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Agri-Map) ระยะเวลาดำเนินการ ธันวาคม 2567 - กันยายน 2568</p>	33.25
<p>(2) โครงการสกัดการระบาดของโรคแมลงศัตรูพืช และการสนับสนุน พันธุ์พืช และปัจจัยการผลิตเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ประสบอุทกภัยภาคใต้ ปี 2567/2568 (กรมวิชาการเกษตร) <u>วัดถุประสงค์</u> เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร ผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่จังหวัดภาคใต้จำนวน 10 จังหวัด (เช่น พัทลุง สงขลา) โดย การสนับสนุนพันธุ์พืชรวมถึงปัจจัยการผลิตให้เกษตรกรสามารถประกอบอาชีพได้อย่างต่อเนื่อง <u>วิธีดำเนินการ</u> (2.1) ใช้สารเคมีสกัดการระบาดของโรคและ แมลงศัตรูพืชฉุกเฉินในพื้นที่ประสบอุทกภัยภาคใต้ (2.2) พื้นฟูและจัดการพืชหลัง น้ำลดด้วยสารชีวภัณฑ์ (2.3) พัฒนาอาชีพการเกษตร ดำเนินการสนับสนุน ก้อนเชือเห็ดเศรษฐกิจ และ (2.4) ช่อมแซมและฟื้นฟูเครื่องจักรกลเกษตรขนาดเล็ก หลังน้ำท่วม <u>ระยะเวลาดำเนินการ</u> เมษายน - กันยายน 2568</p>	197.80
<b>2.3 มาตรการลดภาระหนี้สินของสมาชิกสถาบันเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร (กรมส่งเสริมสหกรณ์)</b>	

<b>(1 โครงการ 2 กิจกรรม) รวมวงเงิน 102.05 ล้านบาท</b>	
<b>กิจกรรมที่ 1 การชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ให้แก่เกษตรกรสมาชิกสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรที่ประสบอุทกภัยภาคใต้ ปี 2567 วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการช่วยเหลือ บรรเทาภาระหนี้สินของสมาชิกสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรที่ประสบอุทกภัยภาคใต้ ปี 2567 และผลผลิตทางการเกษตรที่ได้รับความเสียหาย <u>ช่วงภัย</u> 20 พฤศจิกายน - 31 ธันวาคม 2567 <u>วิธีดำเนินการ</u> รัฐบาลชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ให้สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรแทนสมาชิกต้นเงินกู้ไม่เกิน 3 แสนบาท ในอัตราเร้อยละ 3 ต่อปี เป็นระยะเวลา 1 ปี ทั้งนี้ ส่วนต้นเงินกู้ที่เกินกว่า 3 แสนบาท คิดดอกเบี้ยในอัตราปกติ</b>	52.05
<b>กิจกรรมที่ 2 ชดเชยความเสียหายของทรัพย์สินของสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยภาคใต้ปี 2567 วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการช่วยเหลือชดเชยความเสียหายของทรัพย์สินสหกรณ์//กลุ่มเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ จากอุทกภัยภาคใต้ ปี 2567 <u>ช่วงภัย</u> 20 พฤศจิกายน - 31 ธันวาคม 2567 <u>วิธีดำเนินการ</u></b> (1) จัดจ้าง ซ่อมแซมทรัพย์สิน ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การผลิตและอุปกรณ์การตลาดของสถาบันเกษตรกร ที่สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (2) จัดจ้าง ซ่อมแซม ปรับปรุง อาคารสิ่งปลูกสร้างที่ใช้เก็บพืชผลทางการเกษตร (3) จัดซื้อ ทดแทนทรัพย์สิน ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การผลิตและอุปกรณ์การตลาดที่เสียหายและไม่สามารถใช้งานได้	50.00

4. สงป. ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอ นายกรัฐมนตรีพิจารณา โดยนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้ กษ. ใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ภายในการรอบวงเงิน 1,309.76 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย ปี 2567 เพิ่มเติม จำนวน 8 โครงการ สำหรับ 6 หน่วยรับงบประมาณ และขอให้ กษ. พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

4.1 ให้ กษ. จัดทำรายละเอียด หลักเกณฑ์และวิธีดำเนินงาน โดยคำนึงถึงการประกาศเขตพื้นที่ประสบสาธารณภัย/เขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน จำนวนพื้นที่ให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่เพาะปลูกหรือทำการเกษตร และหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินที่ดิน ตลอดจน การกำหนดกลไกในการตรวจสอบในรูปแบบคณะกรรมการระดับต่าง ๆ ด้วยความรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องด้วย

4.2 ให้หน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้องเร่งจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อขอทำความตกลงในรายละเอียดกับ สงป. ตามขั้นตอนต่อไป

## 7. เรื่อง การจัดประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาฯ ประจำปี 2568

คณะกรรมการที่ปรึกษาฯ ที่มีมติเห็นชอบการจัดประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาฯ ประจำปี 2568 ตามที่สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี (สลง.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ด้วยนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบกำหนดจัดประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ครั้งที่ 3/2568 ณ จังหวัดพิษณุโลก และติดตามการตรวจราชการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 (ตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์) ระหว่างวันจันทร์ที่ 23 - วันอังคารที่ 24 มิถุนายน 2568 โดยมีปัญหามอบหมายภารกิจดังนี้

1. ประเด็นการตรวจราชการสำคัญ ประกอบด้วย (1) การส่งเสริมการค้า การลงทุนโครงข่ายคมนาคม และโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรับการพัฒนา และเมืองอัจฉริยะ (Smart City) (2) การพัฒนาการท่องเที่ยวที่ได้มาตรฐานและยั่งยืน และเป็นศูนย์กลางการจัดประชุมและนิทรรศการ (MICE CITY) (3) การยกระดับด้านการเกษตรเพิ่มมูลค่าและการตลาดที่ครบวงจรบนฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยี (4) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสุภาพครบทั้งๆ (5) การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบและยั่งยืน และ (6) เสริมสร้างความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พัฒนาระบบทรีียมความพร้อมในภาวะวิกฤต และขยายความร่วมมือความสัมพันธ์กับต่างประเทศอย่างมีดุลยภาพ

2. มอบหมายคณะกรรมการรัฐมนตรีลงพื้นที่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 เพื่อติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสำรวจข้อมูลการลงพื้นที่ของคณะกรรมการรัฐมนตรี

3. มอบหมายรองนายกรัฐมนตรี (นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ) ซึ่งกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 เป็นประธานประชุมบูรณาการการพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ร่วมกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอประเด็นและวาระการพัฒนากลุ่มจังหวัดต่อที่ประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ณ จังหวัดพิษณุโลก ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ และกระทรวงมหาดไทย เป็นฝ่ายเลขานุการ

4. การจัดประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีและวาระการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี มอบหมายสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเตรียมสถานที่จัดการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี ดำเนินการจัดประชุม ตลอดจนรวบรวม กลั่นกรองข้อเสนอโครงการ/แผนงานสำหรับวาระกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ที่จะนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี

5. การตรวจราชการของนายกรัฐมนตรี มอบหมายสำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีร่วมกับกระทรวงมหาดไทย จัดทำกำหนดการตรวจราชการในภาพรวมของนายกรัฐมนตรี ระหว่างวันจันทร์ที่ 23 - วันอังคารที่ 24 มิถุนายน 2568

6. การอำนวยความสะดวก มอบหมายสำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีประสานจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เตรียมการและอำนวยความสะดวกด้านที่พักของนายกรัฐมนตรีและคณะกรรมการรัฐมนตรี การเดินทางและกำหนดการในภาพรวมของนายกรัฐมนตรี

7. การรับฟังปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน มอบหมายสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ประสานกับศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ในการดูแลการรับเรื่องร้องเรียนและปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

8. การประชาสัมพันธ์ มอบหมายกรมประชาสัมพันธ์ สำนักโฆษณาฯ และโฆษณากรกระทรวงดำเนินการประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้แก่ประชาชน

9. การรักษาความปลอดภัย มอบหมายกองทัพภาคที่ 3 และสำนักงานตำรวจนครบาลเป็นหน่วยงานหลักวางแผนและรักษาความปลอดภัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## **8. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีพนักงานบริการในสถานบริการที่ได้รับผลกระทบจากการของรัฐ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ไม่ได้รับเงินเยียวยาจากรัฐ**

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ไม่ได้รับเงินเยียวยาจากรัฐ ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงแรงงานเป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณา\_r ร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยให้กระทรวงแรงงานสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ไม่ได้รับเงินเยียวยาจากรัฐ

### **สาระสำคัญของเรื่อง**

1. กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากมูลนิธิเพื่อนพนักงานบริการว่า รัฐบาลได้ออกข้อกำหนดและมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ที่ส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพของกลุ่มแรงงานที่ทำงานในสถานบันเทิง พับ บาร์ และคาราโอเกะทำให้ต้องหยุดงานชั่วคราว ไม่มีรายได้เลี้ยงชีพ ในขณะที่มาตราการช่วยเหลือเยียวยาเป็นไปด้วยความล่าช้าและมีข้อจำกัดในการเข้าถึง โดยเฉพาะ “โครงการเยียวยาผู้ประกันตนในกิจการสถานบันเทิงและผู้ประกอบอาชีพอิสระที่ทำงานเกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงที่ได้รับผลกระทบจากการของรัฐ” ซึ่งพนักงานบริการไม่สามารถขอรับการเยียวยาได้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านคุณสมบัติและลักษณะการทำงานที่ต้องได้รับการรับรองจากสมาคมหรือสมาคมเครือข่ายคนบันเทิง รวมทั้งมีการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้ผู้ประกอบอาชีพอิสระ ซึ่งรวมถึงพนักงานบริการต้องขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 พร้อมทั้งชำระเงินสมบทก่อน จึงจะมีสิทธิ์ได้รับการเยียวยาอันมีลักษณะบังคับให้เข้าระบบประกันสังคมการทำงานและมาตรฐานการของรัฐ ซึ่งเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 พร้อมทั้งชำระเงินสมบทก่อน จึงจะมีสิทธิ์ได้รับการเยียวยาอันมีลักษณะบังคับให้เข้าระบบประกันสังคมการทำงานและมาตรฐานการของรัฐ ซึ่งเป็นผู้ประกันตนของพนักงานบริการในกิจการสถานบันเทิง จึงเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

2. กสม. ตรวจสอบแล้วพบว่าการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ของรัฐ ส่งผลกระทบโดยตรงต่อสถานบริการที่เป็นสถานบันเทิงและกลุ่มแรงงานในกิจการดังกล่าวทำให้ไม่มีรายได้เลี้ยงชีพ ไร้ที่อยู่อาศัยและขาดแคลนอาหารส่งผลกระทบต่อสิทธิในการทำงานและมาตรฐานการของรัฐ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา 27 วรรคสาม และวรรคสี่ บัญญัติให้การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลไม่ว่าด้วยเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องสถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม หรือเหตุอื่นใดจะกระทำมิได้ และมาตรา 74 บัญญัติให้รัฐส่งเสริมให้ประชาชนมีความสามารถในการทำงานอย่างเหมาะสม และพึงคุ้มครองผู้ใช้แรงงานให้ได้รับรายได้ สวัสดิการ การประกันสังคมและสิทธิประโยชน์อื่นที่เหมาะสมแก่การดำรงชีพ สอดคล้องกับตัวการระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจและวัฒนธรรม ข้อ 2 ข้อ 6 ข้อ 7 ข้อ 9 และข้อ 11 ที่กำหนดให้การรับรองสิทธิทั้งหลายในกติกานี้โดยปราศจากการเลือกปฏิบัติ ไม่ว่าในเรื่องสถานะอื่นใดสิทธิในการทำงานที่ตนเลือกอย่างเสรีในสภาพการทำงานที่ยุติธรรม มีสวัสดิการทางสังคมและการประกันสังคม ตลอดจนสิทธิในมาตรฐานการของรัฐที่เพียงพอสำหรับตนเองและครอบครัว

3. นอกจากนี้ ด้วยข้อจำกัดในการใช้จ่ายเงินกู้และการพิสูจน์สถานะของการทำงานในกิจการสถานบันเทิงในช่วงเวลาดังกล่าว ประกอบกับมีแรงงานหลากหลายประเภททั้งลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว และผู้ประกอบอาชีพอิสระ ซึ่งรวมถึงพนักงานบริการด้วย จึงทำให้ไม่สามารถแก้ไขเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายเพิ่มเติมได้ ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนในลักษณะดังกล่าวขึ้นอีกในอนาคต และเพื่อเป็นการคุ้มครองแรงงานกลุ่มนี้ ให้

สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง กสม. ได้เสนอแนวทางการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ต่อคณะกรรมการเพื่อมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

3.1 กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินโครงการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบให้ได้รับสิทธิประโยชน์อย่างทั่วถึง โดยปราศจากการเลือกปฏิบัติ

3.2 เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม

3.3 ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาแรงงานในกิจการสถานบริการและกฎหมายที่สอดคล้องกับสภาพการทำงานและการจ้างงาน เพื่อคุ้มครองแรงงานในกิจการดังกล่าวเป็นการเฉพาะ ให้ได้รับสิทธิและสวัสดิการด้านแรงงานและการประกันสังคมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

**9. เรื่อง ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อดำเนินมาตรการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าให้แก่ประชาชน สำหรับค่าไฟฟ้าประจำเดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนธันวาคม 2567**

คณะกรรมการพิจารณาให้การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นภายในกรอบวงเงิน 1,418.01 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินมาตรการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าให้แก่ประชาชน สำหรับค่าไฟฟ้าประจำเดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนธันวาคม 2567 โดยเป็นกรอบวงเงินของ กฟน. วงเงิน 222.96 ล้านบาท และ กฟภ. วงเงิน 1,195.05 ล้านบาท และให้ กฟน. และ กฟภ. เปิกจ่ายเงินจากสำนักงบประมาณ (สงบ.) ต่อไป ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอ

#### สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมคณะกรรมการพิจารณาให้การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) เที่นชอบในหลักการมาตราลดภาระค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าให้แก่ประชาชน ซึ่งให้ช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ที่เป็นกลุ่มประจำบ้าน ตั้งแต่เดือนกันยายน 2567 ถึงเดือนธันวาคม 2567 และต่อมากลุ่มคณะกรรมการพิจารณา (11 ธันวาคม 2567) อนุมัติให้การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่าย เพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 472.67 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินมาตรการลดภาระค่าใช้จ่าย ด้านไฟฟ้าให้แก่ประชาชน สำหรับค่าไฟฟ้าประจำเดือนกันยายน 2567

2. ในครั้งนี้กระทรวงมหาดไทย (มท.) จึงเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่าย เพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 1,418.01 ล้านบาท เพื่อดำเนินมาตรการลดภาระค่าใช้จ่าย ด้านไฟฟ้าให้แก่ประชาชน สำหรับค่าไฟฟ้าประจำเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2567 โดยเป็นกรอบวงเงินของ กฟน. จำนวน 222.96 ล้านบาท และเป็นกรอบวงเงินของ กฟภ. จำนวน 1,195.05 ล้านบาท ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบด้วยแล้ว โดยให้เบิกจ่ายในงบเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป และขอให้ มท. โดย กฟน. และ กฟภ. จัดทำแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณ (สงบ.) ตามขั้นตอนต่อไป

**10. เรื่อง โครงการให้บริการคลังสินค้า ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของผู้ประกอบการรายที่ 2 ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)**

คณะกรรมการพิจารณาให้การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) เสนอ ให้บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) ดำเนินโครงการให้บริการคลังสินค้า ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (โครงการฯ) ของผู้ประกอบการ

รายที่ 2 ตามหลักการของโครงการฯ ของผู้ประกอบการรายที่ 2 ที่คณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (คณะกรรมการนโยบายฯ) ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบตามที่ ทอท. เสนอแล้ว

### สาระสำคัญของเรื่อง

1. ปัจจุบันบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) เป็นผู้ดำเนินการบริหารท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โดยในส่วนของการให้บริการคลังสินค้า ทอท. ได้ให้สิทธิการประกอบกิจการแก่ผู้ประกอบการจำนวน 2 ราย ดังนี้ (1) บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) (บริษัท การบินไทยฯ) (ผู้ประกอบการรายที่ 1) หมวดสัญญาปี 2583 และ (2) บริษัท ดับเบิลยูอีฟเฟิลเคอร์โก้ จำกัด (ผู้ประกอบการรายที่ 2) หมวดสัญญาปี 2569 ซึ่งตามนัยมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 บัญญัติให้หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดทำแนวทางการดำเนินโครงการภายหลังจากสัญญาร่วมลงทุนสิ้นสุดลงอย่างน้อย 5 ปี ก่อนที่สัญญาจะสิ้นสุด (ต่อมา คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้มีผู้ประกอบการรายที่ 3 ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการคัดเลือกเอกชนโดยคาดว่า จะเปิดให้บริการในปี 2571) ประกอบกับปัจจุบันปริมาณการจราจรทางอากาศจำนวนของผู้โดยสาร ปริมาณการขนส่งสินค้าทางอากาศ และการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดนของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิมีแนวโน้มเติบโตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยโครงการฯ ของผู้ประกอบการทั้ง 3 ราย มีศักยภาพรองรับปริมาณสินค้าสรุปได้ ดังนี้

ผู้ประกอบการ	ปริมาณสินค้าที่สามารถรองรับได้ต่อปี (ล้านตัน)
ผู้ประกอบการรายที่ 1 (หมวดสัญญาปี 2583)	1.20
ผู้ประกอบการรายที่ 2 (หมวดสัญญาปี 2569)	0.55
ผู้ประกอบการรายที่ 3 (ปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการคัดเลือกเอกชน โดยคาดว่าจะเปิดให้บริการในปี 2571)	0.53
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>2.28</b>

หมายเหตุ : ปัจจุบันสามารถรองรับสินค้าได้จำนวน 1.75 ล้านตันต่อปี (ไม่รวมผู้ประกอบการรายที่ 3  
เนื่องจากยังไม่เปิดให้บริการ)

ทั้งนี้ จากการคาดการณ์ปริมาณสินค้า ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิพบว่า ในปี 2570 จะมีปริมาณสินค้าจำนวน 1.67 ล้านตัน และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ในทุกปี ดังนั้น หากผู้ประกอบการรายที่ 2 หมวดสัญญา ในปี 2569 แล้วยังไม่สามารถพิจารณาให้สิทธิการประกอบกิจการแก่ผู้ประกอบการรายที่ 2 รายใหม่ก่อนสัญญาฉบับรายเดิมจะสิ้นสุดลงจะทำให้เหลือเพียงบริษัท การบินไทยฯ ผู้ประกอบการรายที่ 1 เพียงรายเดียว ที่ให้บริการคลังสินค้า ซึ่งจะไม่เพียงพอกับความต้องการในการใช้บริการคลังสินค้าที่จะเพิ่มสูงขึ้นได้ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องพิจารณาให้สิทธิกับผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมสมควรที่สุด ก่อนที่อายุสัญญาของผู้ประกอบการรายที่ 2 จะสิ้นสุดลง ซึ่งสอดคล้องกับที่ พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 มาตรา 49 ที่บัญญัติให้หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดทำแนวทางการดำเนินโครงการภายหลังจากสัญญาร่วมลงทุนสิ้นสุดลงอย่างน้อย 5 ปี ก่อนที่สัญญาจะสิ้นสุด

2. โครงการให้บริการคลังสินค้า ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (โครงการฯ) ของผู้ประกอบการรายที่ 2 มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

2.1 ค่าตอบแทนโครงการ : 15,253 ล้านบาท [ประเมินจากผลรวมของ (1) ค่าผลประโยชน์ตอบแทน (2) ค่าเช่าพื้นที่ (3) ค่าลงทุนสิ่งปลูกสร้าง และ (4) ค่าลงทุนอุปกรณ์และระบบ]

2.2 ระยะเวลาดำเนินโครงการ : 20 ปี นับจากวันส่งมอบพื้นที่ (รายละเอียดการส่งมอบพื้นที่จะพิจารณาอีกครั้งในชั้นของการคัดเลือกเอกชน)

2.3 รูปแบบการลงทุน : ร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนในรูปแบบ PPP Net Cost เนื่องจากเป็นรูปแบบการร่วมลงทุนที่มีความคุ้มค่าของเงิน (VFM) มากที่สุดโดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

รายการวิเคราะห์ VfM	กรณีรัฐดำเนินการ เอง (PSC)	กรณีการให้เอกชนร่วมลงทุน		
		รูปแบบ PPP Net Cost	รูปแบบ PPP Gross Cost	รูปแบบ PPP Modified Gross Cost
ความคุ้มค่าของเงิน (Value for money)	(3,100.76)	1,723.79	676.90	234.77

โดยเอกชนมีหน้าที่จัดหาเงินทุนเพื่อลงทุนสิ่งปลูกสร้าง อุปกรณ์ และระบบ รวมทั้ง การดำเนินงานและบำรุงรักษา โครงการฯ ของผู้ประกอบการรายที่ 2 ส่วนภาครัฐมีหน้าที่จัดหาที่ดินสำหรับการพัฒนาโครงการและกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบคุณภาพ การดำเนินงานโครงการฯ ของผู้ประกอบการรายที่ 2 ทั้งนี้ เอกชนจะเป็นเจ้าของ กรรมสิทธิ์ในรายได้ของโครงการฯ ของผู้ประกอบการรายที่ 2 และเป็นผู้รับความเสี่ยงทางด้านรายได้โดยตรงโดย จะต้องจ่ายค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่ภาครัฐเป็นรายปีตามเงื่อนไขที่กำหนด [กำหนดให้เอกชนจ่ายค่า ผลประโยชน์ตอบแทนโดยเปรียบเทียบกันระหว่างค่าส่วนแบ่งรายได้ ร้อยละ 10 ของรายได้ต่อเดือน และค่าตอบแทน ขั้นต่ำในจำนวนที่แน่นอน (เอกชนจะเป็นผู้เสนอในขั้นตอนการคัดเลือกเอกชน) โดยเมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว ให้เอกชน จ่ายให้ภาครัฐในรายการที่มีมูลค่าสูงกว่า]

2.4 ประมาณการรายได้โครงการ : เอกชนจะมีรายได้ต่ออดญาวยุคโครงการ 20 ปี ประมาณ 42,205.17 ล้านบาท

2.5 ประมาณการค่าใช้จ่ายโครงการ : ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการฯ ของผู้ประกอบการรายที่ 2 จำนวน 34,161.76 ล้านบาท ประกอบด้วย (1) ค่าลงทุนสิ่งปลูกสร้าง อุปกรณ์ และระบบ จำนวน 1,120 ล้านบาท (2) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและบำรุงรักษา จำนวน 33,041.76 ล้านบาท (เอกชนเป็นผู้รับผิดชอบจัดหา เงินทุนเพื่อใช้จ่ายตามกิจกรรมดังกล่าวทั้งหมด)

## 2.6 ความคุ้มค่าทางการเงิน/ทางเศรษฐศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงิน (อัตราคิดลดร้อยละ 3)	
ผลตอบแทนการลงทุนของผู้ลงทุนเอกชน	
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ [Net Present Value: (NPV)]	1,465.30 ล้านบาท
อัตราผลตอบแทนทางการเงิน [Financial Internal Rate of Return (FIRR)]	ร้อยละ 22.54
ระยะเวลาคืนทุน (Payback Period)	4 ปี 11 เดือน
อัตราส่วนผลประโยชน์ตอบแทนต่อเงินลงทุน [Benefit/Cost Ratio (B/C Ratio)]	2.15 เท่า
ผลตอบแทนการลงทุนของ ทอท.	
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) ของค่าผลประโยชน์ตอบแทนทั้งหมดที่ ทอท. ได้รับ	4,919.72 ล้านบาท
ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ (อัตราคิดลดร้อยละ 12)	
มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ (Economic NPV)	18,844.87 ล้านบาท

อัตราผลตอบแทนภายในทางเศรษฐศาสตร์ [Economic Internal Rate of Return (ERR)]	ร้อยละ 66.08
อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย (B/C)	4.80 ท่า

3. กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงบประมาณ (สงป.) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และประธานกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนพิจารณาแล้ว เห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง โดยมีความเห็นเพิ่มเติม เช่น สงป. เห็นว่า ควรมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานในภาพรวมของโครงการ เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

### 11. เรื่อง การโอนเงินหรืออินทรัพย์ของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน เพื่อชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ย FIDF1 และ FIDF3

คณะกรรมการบริหารเงินกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (กองทุนฯ) เข้าบัญชีสะสมเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้ชดใช้ความเสียหายของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (บัญชีสะสมฯ) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม จำนวน 13,820 ล้านบาท โดยให้กองทุนฯ ทยอยโอนเงินดังกล่าวเข้าบัญชีสะสมฯ ตามปริมาณสภาพคล่องของกองทุน ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

#### สาระของเรื่อง

1. คณะกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ เคยมีมติอนุมัติให้โอนเงินหรือสินทรัพย์ของกองทุนฯ เพื่อชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ย FIDF1<sup>1</sup> และ FIDF3<sup>2</sup> มาแล้ว รวม 25 ครั้ง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2568) วงเงินรวมทั้งสิ้น 260,222 ล้านบาท โดยครั้งล่าสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ (11 ธันวาคม 2567) อนุมัติให้โอนเงินของกองทุนฯ เข้าบัญชีสะสมฯ โดยเป็นการนำส่งเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2,000 ล้านบาท (กองทุนฯ ได้นำส่งเงินจำนวนดังกล่าวชำระหนี้ครบถ้วนแล้วเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2567) และหากกองทุนฯ ได้รับเงินที่มีนัยสำคัญให้พิจารณาบททวนเพื่อขออนุมัตินำส่งเงินเข้าบัญชีสะสมฯ เพิ่มเติมต่อไป

2. ในเดือนพฤษภาคม 2568 กองทุนฯ จะได้รับเงินปันผลจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) รวมจำนวน 12,409 ล้านบาท รวมกับเงินส่วนแบ่งจากการหักภาษี ณ ที่ได้รับเงินจำนวน 1,411 ล้านบาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 13,820 ล้านบาท กองทุนฯ จึงเห็นควรให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารเงินที่ล้มเหลว จำนวน 1,411 ล้านบาท ให้กองทุนฯ โอนเงินที่จะได้รับดังกล่าวเพื่อชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ย FIDF 1 และ FIDF 3 สำหรับปีงบประมาณ 2568 เพิ่มเติม ทั้งจำนวน โดยให้กองทุนฯ ทยอยโอนเงินดังกล่าวเข้าบัญชีสะสมฯ ตามปริมาณสภาพคล่องของกองทุนฯ

<sup>1</sup>FDF1 เป็นการชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ยที่ กค. กำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. 2541

<sup>2</sup>FDF3 เป็นการชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ยที่ กค. กำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. 2545

### 12. เรื่อง ขออนุมัติผ่อนผันการใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ เพื่อให้กรมชลประทาน ดำเนินโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำรี อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน

คณะกรรมการตีความพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ<sup>1</sup> จำนวนเนื้อที่ 550 ไร่ 3 งาน 2 ตารางวา ดำเนินการโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำรี อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (โครงการอ่างเก็บน้ำน้ำรีฯ) ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ดังนี้

1. มติคณะกรรมการตีความพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ วันที่ 21 ตุลาคม 2529 (เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) เรื่องการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำยมและน่าน และข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำยมและน่าน และข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำยมและน่าน]

2. มติคณะกรรมการตีความพื้นที่ 12 ธันวาคม 2532 (เรื่อง ขอผ่อนผันใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ เพื่อก่อสร้างทางเพื่อความมั่นคง)

#### สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมเมื่อปี พ.ศ. 2560 สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พระราชทานพระราชดำริให้กรมชลประทานและสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.) ร่วมกับพิจารณาจัดหาแหล่งน้ำให้แก่โรงเรียนมัธยมพระราชนครินทร์ จังหวัดน่าน เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวไม่มีแหล่งน้ำต้นทุนเพื่อสนับสนุนการอุปโภค-บริโภค และทำการเกษตร ต้องอาศัยน้ำฝนตามฤดูกาลซึ่งไม่เพียงพอต่อความต้องการ กรมชลประทานจึงได้พิจารณาเสนอแนวทาง การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำน้ำรี อันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อเป็นแหล่งน้ำต้นทุนให้กับพื้นที่อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดน่าน (โครงการอ่างเก็บน้ำน้ำรีฯ) โดยโครงการดังกล่าวจะช่วยให้สามารถเก็บกักน้ำเพื่อเป็นแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับการอุปโภค-บริโภค เพิ่มขึ้นเฉลี่ย ปีละประมาณ 1.32 ล้านลูกบาศก์เมตร ส่งผลให้เกิดการลดภาระค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค รวมทั้งจะช่วยให้ส่งน้ำเพื่อการเกษตรในพื้นที่ 22,100 ไร่ ในเขตอำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอทุ่งช้าง และอำเภอเชียงกลาง จังหวัดน่าน ส่งผลให้ประชาชนได้รับประโยชน์จำนวน 12,007 ครัวเรือน อย่างไรก็ตาม โครงการดังกล่าว มีพื้นที่ทั้งหมด 1,245 ไร่ 2 งาน 65 ตารางวา เป็นพื้นที่ที่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าดอยภูค่าและป่าพาแดง รวม 1,161 ไร่ 57 ตารางวา [ดำเนินการขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติแล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.)] และมีพื้นที่อ่างเก็บน้ำบางส่วนทับช้อนกับพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ จำนวนเนื้อที่ 550 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา ซึ่งคณะกรรมการตีความ (21 ตุลาคม 2529) กำหนดห้ามมิให้มีการเปลี่ยนแปลงลักษณะพื้นที่ป่าไม้เป็นรูปแบบอื่นอย่างเด็ดขาด ทั้งนี้ เพื่อรักษาไว้ เป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธารอย่างแท้จริง และมีมติ (12 ธันวาคม 2532) ไม่อนุญาตให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ อิก ไม่ว่ากรณีใด ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) จึงขอให้เสนอคณะกรรมการตีความพิจารณาอนุมัติผ่อนผันยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการตีความพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ ดังกล่าวสำหรับดำเนินการโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำรีฯ

2. ทส. กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงบประมาณ (สงป.) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) และสำนักงาน กปร. พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้องตามที่กษ. เสนอ โดยหน่วยงานซึ่งดังต้นและกระทรวงสาธารณสุข (สธ.) มีความเห็นเพิ่มเติมสรุปได้ดังนี้

ประเด็น	ความเห็นเพิ่มเติม
---------	-------------------

การดำเนินการตาม มาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	<p>ให้ กษ. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA) อย่างเคร่งครัดเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่ (ทส. ส. สทนช. และสำนักงาน กปร.)</p> <p>- นำความเห็นคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) เสนอ คณะกรรมการตระหนักรู้เพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่ง กก.วล. มีความเห็น ดังนี้ (1) เห็นควรศึกษาเกี่ยวกับเรื่องสาหร่ายสีเขียวแกรมนา๊เงินที่มีพิษ เนื่องจากสาหร่ายดังกล่าว สามารถเจริญเติบโตได้ดีในสภาพแวดล้อมที่เป็นน้ำนิ่ง หากมีการสร้างอ่างเก็บน้ำเสร็จจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบนิเวศจากสาหร่ายดังกล่าวได้ และ (2) เห็นควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในแผนส่งเสริมการเกษตรโดยเน้นเกษตรปลดภัย เพื่อช่วยให้เกษตรกรสามารถปรับเปลี่ยนวิถีการทำการเกษตรได้มากขึ้นและเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรในพื้นที่ (ทส.)</p>
งบประมาณ	<p>ค่าใช้จ่ายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินการ ให้ กษ. โดยกรมชลประทาน จัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีรองรับตามความจำเป็นและเหมาะสมตามขั้นตอนต่อไป (สงป.)</p>

13. เรื่อง ขอความเห็นชอบให้การรถไฟแห่งประเทศไทยปรับเพิ่มเงินสวัสดิการพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการจ่ายเงินสวัสดิการพิเศษเพิ่มเติมให้กับผู้ปฏิบัติงานที่มีสำนักงานอยู่นอกพื้นที่เสี่ยงภัย แต่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้

คณะกรรมการตระหนักรู้เห็นชอบให้การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ปรับเพิ่มเงินสวัสดิการพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการจ่ายเงินสวัสดิการพิเศษเพิ่มเติมให้กับผู้ปฏิบัติงานที่มีสำนักงานอยู่นอกพื้นที่เสี่ยงภัย แต่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ

#### สาระสำคัญของเรื่อง

1. ปัจจุบัน การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) จ่ายเงินสวัสดิการพิเศษให้กับผู้ปฏิบัติงานที่ปฏิบัติงานประจำสำนักงานในพื้นที่พิเศษ ในอัตรา 2,500 บาทต่อคนต่อเดือน ตั้งแต่ปี 2551 เป็นต้นมา ซึ่งไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่มีที่ตั้งของสำนักงานอยู่นอกพื้นที่พิเศษ แต่มีลักษณะงานต้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่พิเศษ เช่น พนักงานประจำบวนรถไฟที่ต้องทำบวนรถไฟเข้า - ออก ในพื้นที่พิเศษ ซึ่งซ่อมบำรุงเส้นทางและระบบอุปกรณ์สัญญาณ ผู้ปฏิบัติงานด้านมวลชนสัมพันธ์ ตลอดจนหน่วยบวนรถพิเศษช่วยอันตรายกรณีเกิดเหตุอันตรายในพื้นที่ดังกล่าว ประกอบกับสถานการณ์ปัจจุบันยังคงมีเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นในเขตพื้นที่พิเศษอยู่เป็นประจำ ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานของ รฟท. ตกเป็นเป้าหมายของกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบในพื้นที่อย่างไรก็ตาม รฟท. ยังจำเป็นต้องเดินบวนรถไฟเข้าไปในพื้นที่พิเศษดังกล่าวเพื่อให้บริการประชาชนในพื้นที่และเพื่อตอบสนองภารกิจของ รฟท. ในการดำเนินการให้บริการขนส่งผู้โดยสารและขนส่งสินค้า เพื่อประโยชน์ของประชาชน และตอบสนองนโยบายรัฐในการให้บริการขนส่ง รวมถึงในปัจจุบันมีภาวะเศรษฐกิจตกต่ำและค่าครองชีพสูงทำให้ผู้ปฏิบัติงานเหล่านี้มีความยากลำบากในการดำรงชีวิต จึงต้องได้รับความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน ดังนั้น เพื่อเป็นการ

สร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่พิเศษ จึงเห็นควรปรับปรุงค่าเสียงภัยในอัตราใหม่และจ่ายค่าเสียงภัยเพิ่มเติมให้แก่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่มีสำนักงานอยู่นอกพื้นที่พิเศษ แต่มีลักษณะงานต้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่พิเศษ ดังนี้

1.1 ปรับปรุงการจ่ายเงินสวัสดิการพิเศษให้กับกลุ่มผู้ปฏิบัติงานประจำสำนักงานในพื้นที่พิเศษ จำนวน 219 คน จากอัตรา 2,500 บาทต่อคนต่อเดือนเป็น 3,500 บาทต่อคนต่อเดือน ทั้งนี้ กรณีปฏิบัติงานในพื้นที่ไม่เต็มเดือน หากมีระยะเวลา ตั้งแต่ 15 วันขึ้นไป ให้มีสิทธิได้รับเงินสวัสดิการพิเศษในอัตรา 3,500 บาทต่อคนต่อเดือน

1.2 จ่ายเงินสวัสดิการพิเศษเพิ่มเติมให้กับกลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่มีที่ตั้งของสำนักงานอยู่นอกพื้นที่พิเศษแต่มีลักษณะงานต้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่พิเศษแต่ไม่อยู่ในเงื่อนไขได้รับเงินสวัสดิการพิเศษรายเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2547 แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะงาน ดังนี้

1.2.1 ผู้ปฏิบัติงานที่ปฏิบัติงานประจำบวนรถไฟ จำนวน 115 คนต่อวัน (22 บวนรถ) เช่น พนักงานขับรถ ช่างเครื่อง พนักงานรักษารถ ซึ่งต้องทำงานรถผ่านเข้าไปในพื้นที่พิเศษ ทั้งที่เข้า - ออกพื้นที่ในวันเดียวกัน และที่ต้อง พักค้างคืน ให้มีสิทธิได้รับเงินสวัสดิการพิเศษในอัตรา 233.33 บาทต่อคนต่อวัน ทั้งนี้ กรณีปฏิบัติงานในพื้นที่ 15 วันขึ้นไปให้มีสิทธิได้รับเงินในอัตรา 3,500 บาทต่อคนต่อเดือน

1.2.2 ผู้ปฏิบัติงานที่มีที่ตั้งของสำนักงานตั้งอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา (นอกเหนือจาก 5 อำเภอ ที่ถูกกำหนดเป็นพื้นที่พิเศษ ตามประกาศกระทรวงการคลัง) และงานซ่อมสร้างสะพานที่ 4 ฝ่ายการช่างโยธา (มีขอบเขตความรับผิดชอบในพื้นที่ภาคใต้ รวมถึงพื้นที่พิเศษ แต่สำนักงานตั้งอยู่จังหวัดนครศรีธรรมราช) ซึ่งไม่ถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่พิเศษ แต่ความจำเป็นต้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่พิเศษเป็นครั้งคราว จำนวน 165 คน ให้มีสิทธิได้รับเงินในอัตรา 233.33 บาทต่อคนต่อวัน ทั้งนี้ กรณีปฏิบัติงานในพื้นที่ 15 วันขึ้นไป ให้มีสิทธิได้รับเงินในอัตรา 3,500 บาทต่อคนต่อเดือน

2. รฟท. แจ้งว่า การปรับปรุงการจ่ายเงินสวัสดิการพิเศษในครั้งนี้ จะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากเดิม จำนวน 1,357,768.98 บาทต่อเดือน หรือ 16.29 ล้านบาทต่อปี

3. คค. พิจารณาแล้วไม่ขัดข้องกับการปรับเพิ่มเงินสวัสดิการพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ของ รฟท. ในครั้งนี้ โดยเห็นว่า รฟท. ได้ให้ความสำคัญกับเจ้าหน้าที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานเป็นอย่างยิ่งและได้วางแผนงบประมาณค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นไว้แล้ว นอกจากนี้ จะเป็นการช่วยบรรเทาความเดือดร้อนในเรื่องค่าครองชีพที่เพิ่มสูงขึ้นและอาจเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยจูงใจให้มีบุคลากรไปปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่

4. คณะกรรมการการรถไฟแห่งประเทศไทย ในคราวประชุมครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565 (อธิบดีกรรมการขนส่งทางบก เป็นประธาน) และคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2566 [รองปลัดกระทรวงแรงงาน (นายวรรัตน์ ศรีสุขใส) เป็นประธาน] มีมติเห็นชอบการปรับเพิ่มเงินสวัสดิการพิเศษให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เสียงภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการจ่ายเงินสวัสดิการพิเศษเพิ่มเติมให้กับผู้ปฏิบัติงานที่มีสำนักงานอยู่นอกพื้นที่เสียงภัย แต่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่เสียงภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามที่เสนอในครั้งนี้แล้ว

5. สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการการปรับปรุงการจ่ายเงินสวัสดิการพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เสียงภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ของ รฟท. โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ

14. เรื่อง รายงานผลการดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2568

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2568 ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ

### สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้จัดประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (คณะกรรมการ) โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นายประเสริฐ จันทร์วงศ์) เป็นประธานฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาทิ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงาน กสทช. สมาคมธนาคารไทย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อบูรณาการการทำงานและขับเคลื่อนการแก้ปัญหาภัยออนไลน์

สำหรับผลการดำเนินงานที่สำคัญในระยะเวลา 30 วันมี ดังนี้

#### 1. การปราบปรามจับกุมอาชญากรรมออนไลน์ ในเดือนมีนาคม 2568

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ดำเนินการปราบปรามจับกุมอาชญากรรมออนไลน์และมีคดีสำคัญ รวมทั้งเร่งรัดจับกุมผู้กระทำผิดที่เกี่ยวข้อง ในเดือนมีนาคม 2568 ดังนี้

1) การจับกุมคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทุกประเภท ในเดือนมีนาคม 2568 มีจำนวน 4,907 ราย ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 96.67 เมื่อเทียบกับการจับกุมเฉลี่ย 2,495 ราย รายต่อเดือนในช่วงระหว่างเดือนมกราคม – เดือนมีนาคม 2567

2) การจับกุมคดีพนันออนไลน์ ในเดือนมีนาคม 2568 มีจำนวน 1,933 ราย ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 81.67 เมื่อเทียบกับการจับกุมเฉลี่ย 1,064 รายต่อเดือน ในช่วงระหว่างเดือนมกราคม – เดือนมีนาคม 2567

3) การจับกุมคดีบัญชีม้า ซิมม้า และความผิดตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในเดือนมีนาคม 2568 มีจำนวน 710 ราย ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 195.83 เมื่อเทียบกับการจับกุมเฉลี่ย 240 รายต่อเดือนในช่วงระหว่างเดือนมกราคม – เดือนมีนาคม 2567

#### 2. การปิดกั้นโซเชียลมีเดีย เว็บไซต์ผิดกฎหมาย และเว็บไซต์พนันออนไลน์

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินการปิดกั้นโซเชียลมีเดียและเว็บไซต์ผิดกฎหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระยะเวลา 5 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2568 มีผลการดำเนินการ ดังนี้

1) ดำเนินการประสานการปิดกั้นเว็บไซต์ผิดกฎหมายประเภทพนันออนไลน์จำนวน 43,195 ราย ประเภทหลักของออนไลน์ จำนวน 1,164 ราย และอื่น ๆ จำนวน 34,041 รายการ รวมทั้งสิ้นจำนวน 78,400 รายการ

2) ดำเนินการประสานการปิดกั้นแพลตฟอร์ม (Facebook/YouTube/X/TikTok) เกี่ยวกับเนื้อหาที่ผิดกฎหมายและหลอกลวงออนไลน์ แบบมีคำสั่งศาลแจ้งขอปิดกั้น จำนวน 8,692 ราย และไม่มีคำสั่งศาลจำนวนแจ้งขอการปิดกั้น จำนวน 25,643 รายการ

#### 3. มาตรการแก้ไขปัญหาบัญชีม้า เร่งอายัด และตัดตอนการโอนเงิน

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ มีดังนี้

1) มีการระงับบัญชีม้า โดยศูนย์ AOC 1441 ระงับบัญชีภายใน 7 วัน รวมจำนวน 359,763 บัญชี (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568)

2) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ทำการอายัดบัญชีไปแล้วกว่า 753,373 บัญชี (ข้อมูล ณ วันที่ 22 เมษายน 2568)

#### 4. การดำเนินการเรื่องเสอโทรคมนาคม สายสัญญาณอินเทอร์เน็ต และสายโทรศัพท์ที่ผิดกฎหมายตามแนวทางเด่นประเทคโนโลยี

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินมาตรการฯ ดังนี้

1) มาตรการระงับการให้บริการ Wi-fi Calling ระบบเติมเงิน (ชั่วคราว)

2) ตรวจสอบการลงทะเบียนใช้งาน SIM Card หลังการปรับปรุงระบบลงทะเบียนใช้งาน SIM Card

3) มาตรการตรวจสอบความเป็นเจ้าของสัญญาณและตัดสายที่ลักลอบใช้งาน

4) ระงับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่พบรการกระทำผิดและตรวจสอบการนำบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ได้รับอนุญาต

5) มาตรการการจัดการบริการส่งข้อความสั้น (SMS) แบบ A2P (Application to Person) โดยลงทะเบียนใช้งาน Sender Name และตรวจสอบความถูกของ Link ก่อนส่งทั้งหมด

6) มาตรการการลงทะเบียน SIM box หากไม่ลงทะเบียนภายในเดือนเมษายน 2568 จะปิดการใช้งาน

7) มาตรการการห้ามลูกค้ารับลงทะเบียนเปิดใช้งาน SIM Card

8) มาตรการกำกับการใช้งาน e-SIM ห้ามจำหน่าย e-SIM ผ่านระบบ Online

สำหรับผลการดำเนินการตามมาตรการระงับ IP Address สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผู้ให้บริการระงับการให้บริการ IP Address ที่มีการกระทำความผิดตามคำสั่งของสำนักงานตำรวจนักสืบ (ตร.) เป็นการชั่วคราว ซึ่งเป็นของผู้รับใบอนุญาต จำนวน 10 ราย จำนวนทั้งสิ้น 465 IP Address และผลการดำเนินการตามมาตรการลงทะเบียน Sender Name การตรวจสอบ SMS แนบลิงค์ URL มีดังนี้

1) จำนวนผู้ให้บริการส่งข้อความสั้น จำนวน 43 ราย

2) ผู้ให้บริการฯ ส่งข้อมูลลงทะเบียน Sender Name แล้ว จำนวน 28 ราย

3) ผู้ให้บริการฯ แจ้งว่ายังไม่เปิดให้บริการ จำนวน 13 ราย

4) อยู่ระหว่างติดตามสถานการณ์เปิดให้บริการ จำนวน 2 ราย

#### 5. มาตรการ Mobile Cleansing

สำหรับความคืบหน้าการดำเนินมาตรการ Mobile Banking เมื่อมีการดำเนินการในระยะที่ 1 เสร็จสิ้น ขั้นตอนแรก ภาคราชการจะส่งข้อมูลผู้ใช้ Mobile Banking ที่เป็นปัจจุบันถึงวันที่ 30 เมษายน 2568 ไปยังผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Operator) และขั้นตอนที่ 2 โอเพอร์เรเตอร์จะนำข้อมูลส่งผ่านระบบของสำนักงาน ปปง. ไปตรวจสอบกับข้อมูลลูกค้าของตนเองว่าอยู่ในกลุ่มใดกันนั้นในเดือนพฤษภาคม 2568 ธนาคารส่งข้อมูลผู้เปิดใช้ Mobile Banking เพื่อให้โอเพอร์เรเตอร์ตรวจสอบอีกครั้ง และให้ธนาคารเริ่มดำเนินการตรวจสอบผลและเริ่มระงับการใช้บริการ Mobile Banking ในเดือนมิถุนายน 2568

#### 6. การเตรียมความพร้อมเพื่อบังคับใช้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้เตรียมการดำเนินการตามพระราชกำหนดฯ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) การเชื่อมโยงข้อมูล (มาตรา 4) การแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อดำเนินการประเมินผลและรายงานผลกำหนดเหตุอันสมควรสงสัย ความพร้อมระบบ CFR (Central Fraud Registry) ของสถาบันการเงิน ระบบ TPO (Thai Police Online) ของ ตร.

2) การกำหนดมาตรฐานหรือมาตราการเพื่อการป้องกัน (มาตรา 4/1) เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.)

3) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (มาตรา 4/2) การป้องกันยั่งยืน การทำธุรกรรม และซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มที่ไม่ได้รับอนุญาต

4) การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) (มาตรา 8/5) พิจารณาความพร้อมดำเนินการในทุกมิติ

5) การคืนเงินผู้เสียหาย ตามที่พระราชกำหนดฯ กำหนดให้สำนักงาน ปปง. ดำเนินการเป็นหลัก ซึ่งจะมีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงการรวบรวมข้อมูลของ ศปอท. ตามที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้ สำนักงาน ปปง. เตรียมจัดตั้งคณะกรรมการภาระตรวจสอบ เพื่อคืนเงินแก่ผู้เสียหายซึ่งออกตามความในมาตรา 8/1 และมาตรา 8/2 ของพระราชกำหนดฯ และเตรียมจัดตั้งกองเพิ่มเติม เพื่อรองรับการตรวจสอบธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมออนไลน์ที่ปัจจุบันพบว่ามีเงินค้างอยู่ในบัญชีที่มีการระบุชื่อของทางการ ทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้ จำนวนกว่า 80,000 บัญชี เป็นจำนวนเงินกว่า 2,500 ล้านบาท (ข้อมูล ณ วันที่ 22 เมษายน 2568) เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องเร่งเยียวยาเหยื่ออาชญากรรมออนไลน์โดยเร็ว

## 7. การตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ตามมาตรา 8/5 แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 กำหนดให้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) ซึ่งเป็นการยกระดับศูนย์ AOC 1441 โดย “ศปอท.” จะเป็นกลไกหลักในการรับแจ้งเหตุ รับคำร้องทุกช่องทาง การเงิน ประสานงานวิเคราะห์ข้อมูล และสามารถดำเนินคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างรวดเร็ว ครบวงจร และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนี้

1) ปรับโครงสร้างศูนย์ AOC 1441 และเพิ่มบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน และการแต่งตั้งหัวหน้า ศปอท.

2) จัดทำระบบงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการมาตราการต่าง ๆ ตามพระราชกำหนดฯ (ด้านการแสดงผลหรือสถานะ การสั่งการ การวิเคราะห์ การติดตาม และการรายงาน)

3) แนวทางการดำเนินการภายในของหน่วยงาน และการดำเนินการของหน่วยงานอื่นที่มาปฏิบัติหน้าที่ ศปอท. กระบวนการขั้นตอนการสั่งการ หลักเกณฑ์ และวิธีดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ของ ศปอท.

4) การรับแจ้งเหตุของ ศปอท. ให้ถือเป็นการร้องทุกข์โดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ ของผู้เสียหาย (การประสานข้อมูลร่วมกับ ตร. ใน การปรับกระบวนการแจ้งความ)

5) ประสานงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดส่งผู้แทนเข้าร่วมปฏิบัติงาน

## 8. มาตรการกำกับดูแลแพลตฟอร์มสินทรัพย์ดิจิทัลต่างประเทศ

ภายหลังพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 มีผลบังคับใช้ Binance Global ได้ประกาศเลิกให้บริการ P2P (Peer to Peer) สำหรับเงินบาท เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกำหนดดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ จะเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบ และส่งข้อมูลแพลตฟอร์มซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลที่ไม่ได้รับอนุญาต เพื่อเป็นข้อมูลให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาดำเนินการปิดกั้นช่องทางการเข้าถึงแพลตฟอร์ม

ในการนี้ ภายหลังที่พระราชกำหนดฯ ทั้ง 2 ฉบับ มีผลบังคับใช้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้เร่งรัดการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกำหนดฯ โดยการบูรณาการยกระดับ ศูนย์ AOC 1441 เป็นศูนย์ “ศปอท.” ซึ่งจะครอบคลุมในการดูแลให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากอาชญากรรมออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งการเตรียมออกกฎหมายเพื่อการบังคับใช้ในการภาคล่างอาชญากรรมออนไลน์ บัญชีม้าและซิมม้า และเร่งการอายัดบัญชีธนาคาร ระงับบัญชีม้า ตัดเส้นทางการเงิน การปิดกั้นโชเชียลมีเดียหลอกลวงผิดกฎหมาย และเว็บพนันออนไลน์ รวมทั้งการเยียวยาผู้เสียหายต่อไป

## 15. เรื่อง รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามมาตรา 165 แห่ง พระราชบัญญัติสำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2567 - มกราคม 2568

คณะกรรมการตีมติรับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามมาตรา 165 แห่ง พระราชบัญญัติสำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 (พระราชบัญญัติสำรวจฯ) ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2567 - มกราคม 2568 และเห็นชอบให้สำนักงานสำรวจแห่งชาติ (ตร.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อค.) และสำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการในระยะต่อไปให้แล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนด ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับความเห็นของ สคก. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

### สาระสำคัญของเรื่อง

สำนักงาน ก.พ.ร รายงานว่า

1. พระราชบัญญัติสำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 17 ตุลาคม 2565 โดย มาตรา 165 บัญญัติให้ภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ภายในวันที่ 16 ตุลาคม 2567) ให้ประธาน ก.พ.ร. เชิญผู้บัญชาการสำรวจแห่งชาติและหัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติการตามกฎหมายเกี่ยวกับ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมาร่วมกันพิจารณาเพื่อดำเนินการให้หน่วยงานดังกล่าวรับผิดชอบในการป้องกัน และปราบปรามการสืบสวน และการสอบสวนการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายนั้น ๆ ทั้งหมดหรือบางส่วนตามที่ จะได้ตกลงกัน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและการบูรณาการในการปฏิบัติหน้าที่ และการแบ่งเบาภารกิจของ ตร. และ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการตีมติเพื่อทราบทุกสามเดือนซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รายงาน ความคืบหน้าต่อคณะกรรมการตีมติมาแล้ว 5 ครั้ง

2. ความคืบหน้าการดำเนินการตามมาตรา 165 แห่ง พระราชบัญญัติสำรวจฯ ในช่วงระหว่างเดือน กรกฎาคม 2567 - มกราคม 2568 รองนายกรัฐมนตรี (นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ) ประธาน ก.พ.ร. เป็นประธานในการ ประชุมหารือร่วมกันระหว่าง ทส. กษ. อค. ตร. และ สคก. เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568 ได้ข้อผูกตัวร่วมกัน ดังนี้

2.1 ให้โอนภารกิจการป้องกัน การปราบปราม การสืบสวน (ก่อนการจับกุม) และการ จับกุมการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จาก ตร. ไปยัง ทส. กษ. และ อค. ซึ่ง กฎหมายให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติการตามกฎหมายเป็นพนักงานฝ่ายปกครอง หรือสำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาภัยได้ครอบกฎหมาย 11 ฉบับ ได้แก่ (1) พระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 (2) พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 (3) พระราชบัญญัติเลือยโซ่นต์ พ.ศ. 2545 (4) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. 2562 (5) พระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. 2558 (6) พระราชบัญญัติงาช้าง พ.ศ. 2558 (7) พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 (8) พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (9) พระราชบัญญัติว่าด้วยสิทธิการประมงในเขตการประมง ไทย พ.ศ. 2482 (10) พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ (11) พระราชบัญญัติแร่

พ.ศ. 2560 สำหรับการกิจด้านการสอบสวนนั้นให้สำรวจรับผิดชอบดำเนินการตามเดิม ทั้งนี้ ยังคงให้สำรวจช่วยดำเนินการในกรณีปฏิบัติการในการกิจฉุกเฉิน เร่งด่วน หรือปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง

## 2.2 มอบหมายให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

(1) ให้ ตร. เร่งปรับโครงสร้างและอัตรากำลังของ บก.ปทส. ให้สอดคล้องกับการกิจที่ลดลงโดยเกลี่ยอัตรากำลังไปปฏิบัติงานในภารกิจที่ขาดแคลนอัตรากำลังและนโยบายที่มีความจำเป็นเร่งด่วนด้านอื่น ๆ เพื่อแบ่งเบาภารกิจของ ตร. และเสนอร่างพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลง บก.ปทส. ของ ตร. พ.ศ. .... ตามขั้นตอนการเสนอกฎหมายให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 16 ตุลาคม 2568 รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาเจ้าหน้าที่ตำรวจนิสิตและนักเรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินการกิจด้านการสอบสวนคดีเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งล้อมในระดับพื้นที่ให้เสร็จภายในเดือนมีนาคม 2568 และรายงานผลการดำเนินการให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ เพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

(2) ทส. กษ. และ อก. ดำเนินการตามคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้จัดทำเรียบร้อยแล้วและรายงานผลการดำเนินการให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในเดือนมีนาคม 2568 เพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

## 16. เรื่อง ขออนุมัติปรับกรอบวงเงินลงทุนและจัดหาแหล่งเงินเพิ่มเติมเพื่อรองรับสำหรับโครงการระบบรถไฟฟ้าเมือง (สายสีแดง) ช่วงบางซื่อ – รังสิต และช่วงบางซื่อ – ตลิ่งชัน

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการในการปรับเพิ่มกรอบวงเงินของโครงการฯ ช่วงบางซื่อ – รังสิต เพิ่มเติม ในส่วนของงานที่เกิดจากคำสั่งเปลี่ยนแปลงงานเพิ่มเติม (Variation Order: VO) ค่าใช้จ่ายจากการขยายระยะเวลาของสัญญาจ้าง (Prolongation Cost) และเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง K (Price Adjustment) ตามที่ รพท. เสนอวงเงินรวม 5,502,495,925.49 บาท ตามความเห็นกระทรวงการคลัง (กค.) โดยไม่รวมในส่วนของดอกเบี้ยจาก การจ่ายค่างานล่าช้าซึ่งมิใช่ต้นทุนโดยตรงของโครงการฯ ช่วงบางซื่อ – รังสิต สำหรับแหล่งเงินเพื่อจ่ายค่างานที่เพิ่มขึ้นในโครงการฯ ช่วงบางซื่อ – รังสิต และการจัดหาแหล่งเงินตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ เห็นควรให้รัฐบาล รับภาระค่างานโครงการสร้างพื้นฐาน งานโยธาและ ส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามหลักการเดิมของโครงการฯ ช่วงบางซื่อ – รังสิต ซึ่งสอดคล้องตามนัยมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2549 โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อชำระต้นเงิน ดอกเบี้ยและค่าใช้จ่ายอื่นในการกู้เงินในส่วนที่รัฐบาลรับภาระต่อไป สำหรับค่างานระบบไฟฟ้าและเครื่องกล รวมจัดหาตู้รัฐไฟฟ้า เห็นควรให้ รพท. เป็นผู้รับภาระ

### สาระสำคัญ

1. กระทรวงการคลังจะพิจารณาจัดหาเงินกู้ในประเทศเพื่อให้ รพท. ภูต่อ ภายใต้กรอบวงเงินค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น จำนวน 5,502,495,925.49 บาท เพื่อจ่ายค่างานของสัญญาที่ 1 และงานจ้างที่ปรึกษาของโครงการฯ ช่วงบางซื่อ – รังสิต และจัดหาแหล่งเงินกู้ จำนวน 1,122,281,739.01 บาท ภายใต้กรอบวงกู้เดิมที่คณะกรรมการรัฐมนตรีได้อนุมัติเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2565 ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ

2. กระทรวงการคลังจะพิจารณาจัดหาเงินกู้ตามความต้องการใช้จ่ายเงินกู้ที่เหมาะสมและจำเป็นสำหรับค่างานที่มีข้อบุคคลหรือความชัดเจนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเท่านั้น สำหรับค่างานหรือค่าใช้จ่ายของโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เห็นควรให้กระทรวงคมนาคมกำกับและเร่งรัดให้ รพท. เร่งเจรจาภักดีที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายและระบุบทที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อรักษาผลประโยชน์ของภาครัฐอย่างสูงสุด ทั้งนี้ เมื่อ รพท. ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว ให้เสนอคณะกรรมการรัฐไฟฟ้าแห่งประเทศไทยและกระทรวงคมนาคมในฐานะผู้กำหนดดูแลเพื่อพิจารณา ก่อนเสนอกระทรวงการคลังเพื่อจัดหาเงินกู้ต่อไป

3. สำหรับค่าดอกเบี้ยจากการชำระค่างานล่าช้าของงานสัญญาที่ 1 ของโครงการฯ ช่วง

บางซื่อ - รังสิต ซึ่งมีใช้ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการของ รพท. โดยตรง เห็นควรให้ รพท. ชำระค่าดออกเบี้ยดังกล่าวจากเงินรายได้ของ รพท. และหาก รพท. มีสภาพคล่องทางการเงินที่ไม่เพียงพอ ให้ รพท. ขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถชำระดออกเบี้ยดังกล่าวได้ทันตามกำหนดต่อไป

4. ให้กระทรวงคมนาคม (คค.) รพท. รับความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

### ต่างประเทศ

#### 17. เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการชายแดนทั่วไปไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ 56

คณะกรรมการตีรับทราบผลการประชุมคณะกรรมการชายแดนทั่วไป (General Border Committee: GBC) ไทย- มาเลเซีย ครั้งที่ 56 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 ณ กรุงเทพมหานคร ตามที่ กระทรวงกลาโหม (กห.) เสนอ

#### สาระสำคัญของเรื่อง

กห. รายงานว่า ฝ่ายไทยและฝ่ายสหพันธ์รัฐมาเลเซีย (มาเลเซีย) ได้ร่วมกันจัดการประชุม GBC ไทย - มาเลเซีย อย่างต่อเนื่อง และเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมมาเลเซียได้เดินทางเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการและเข้าร่วมการประชุม GBC ไทย – มาเลเซีย เพื่อหารือแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นด้านความมั่นคงและการทหารรวมถึงกระบวนการสัมพันธ์ ตลอดจนเสริมสร้างความร่วมมือทางทหารในระดับทวิภาคีระหว่าง กห. ของไทยและมาเลเซีย โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

หัวข้อ	สาระสำคัญ
ความก้าวหน้า การดำเนินงาน	<p>1) รับทราบความก้าวหน้าของคณะกรรมการฝีกร่วม/ผสม ตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม 2565 ถึง 28 มกราคม 2568 ทั้งนี้ การฝึกด้านการช่วยเหลือทางมนุษยธรรมและการบรรเทาสาธารณภัยเป็นประโยชน์มากต่อประเทศไทยเพื่อบ้านในกลุ่มอาเซียน เป็นการเพิ่มประสบการณ์ให้กับเจ้าหน้าที่และสามารถนำประสบการณ์ไปใช้ในการช่วยเหลือประชาชนผู้เดือดร้อนในช่วงเกิดภัยพิบัติได้ ซึ่งจะทำให้บรรลุเป้าหมายในการสร้างเสถียรภาพ ความสงบสุข และสันติสุขตามแนวทางเด่นร่วมกัน</p> <p>2) ความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยที่เกิดขึ้นบริเวณพื้นที่ชายแดนไทย - มาเลเซียโดยเฉพาะบริเวณแม่น้ำโก - ลาก รวมทั้งปัญหาหมอกควันและฝุ่น PM 2.5</p> <p>3) ความร่วมมือด้านการข้ามพรมแดน ฝ่ายไทยยินดีดำเนินการจดทะเบียนเรือหางยาวในแม่น้ำโก - ลาก</p>
ประเด็นหารือ ของฝ่ายไทย	<p>1) ความร่วมมือด้านการบรรเทาสาธารณภัยด้านอุทกภัยในพื้นที่ชายแดนไทย - มาเลเซีย โดยเฉพาะบริเวณพื้นที่ตลอดสองแนวฝั่งของแม่น้ำโก - ลาก ความมีแนวทางเสริมสร้างความร่วมมือและระบบแจ้งเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>2) การผ่อนผันการเดินทางเข้า - ออกผ่านแดนตามช่องทางธรรมชาติ โดยชื่นชมในความเข้มงวดของมาเลเซียที่กำหนดให้ประชาชนผ่านเฉพาะตามจุดผ่านแดนที่กำหนด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อความมั่นคงและช่วยสกัดกั้นการกระทำการที่มีผลกูหมายข้ามแดน ทั้งนี้ ได้ขอให้หน่วยงานความมั่นคงและหน่วยงานท้องถิ่นหารือกันเพิ่มเติมเพื่อลดผลกระทบต่อวิถีชีวิตร่องประชาชน โดยเฉพาะนักเรียนไทยที่ต้องเดินทางไปศึกษาในมาเลเซีย</p>

ประเด็นหารือของฝ่ายมาเลเซีย	ขอให้ฝ่ายไทยพิจารณาการใช้ระบบตรวจคนเข้าเมืองอัตโนมัติ ณ จุดผ่านแดนทางบก และขอให้คุณทำทำงานที่เกี่ยวข้องของห้องสองฝ่ายร่วมพิจารณาแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมต่อไป
ประเด็นการมอบหมายคณะกรรมการระดับสูง	<p>1) ให้พัฒนาแนวทางการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการข่าว โดยนำระบบข่าวกรองภูมิสารสนเทศและความปลอดภัยด้านไซเบอร์มาใช้ในการฝึกและ การปฏิบัติงานระหว่างส่วนราชการทั้งสองฝ่าย</p> <p>2) ให้ดำเนินการปฏิบัติการร่วม การฝึกร่วม และการลาดตระเวนร่วม รวมทั้ง การแลกเปลี่ยนการเยือนในทุกระดับ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างกัน</p> <p>3) ให้หน่วยงานความมั่นคงทั้งสองฝ่ายเข้มงวดการผ่านแดนโดยพิเศษ เพื่อบังกันอาชญากรรมข้ามชาติในทุกรูปแบบ รวมทั้งสนับสนุนการบริหารจัดการชายแดนเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ การท่องเที่ยวและรักษาความสงบด้านเศรษฐกิจและสังคมตามแนวชายแดน</p> <p>4) ให้เพิ่มความร่วมมือด้านการจัดการภัยพิบัติอย่างจริงจัง โดยร่วมกันพัฒนาระบบการแจ้งเตือนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเป็นความเร่งด่วนลำดับแรก</p> <p>5) ให้จัดการฝึกร่วม/ผสม ไทย - มาเลเซีย ครั้งที่ 5 เพื่อเตรียมความพร้อมปฏิบัติการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและการบรรเทาภัยพิบัติ รวมทั้งความปลอดภัยด้านไซเบอร์ โดยเชิญประเทศไทยสมาชิกอาเซียนและมิตรประเทศเข้าร่วมการฝึก</p>

ในการนี้ ทั้งสองฝ่ายได้ลงนามในบันทึกการประชุม GBC ไทย - มาเลเซีย ครั้งที่ 56 และฝ่ายมาเลเซียรับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ครั้งที่ 57

## 18. เรื่อง การรับรอง (ร่าง) แตลงกรณ์ร่วมของการประชุมระดับอนุภูมิภาคว่าด้วยการต่อต้านการก่อการร้ายและความมั่นคงข้ามชาติ ครั้งที่ 5

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) เสนอ ดังนี้

- ให้ประเทศไทยรับรอง (ร่าง) แตลงกรณ์ร่วมของการประชุมระดับอนุภูมิภาคว่าด้วยการต่อต้านการก่อการร้ายและความมั่นคงข้ามชาติ (ร่างแตลงกรณ์ร่วมฯ) ครั้งที่ 5 และเห็นชอบให้ สมช. สามารถปรับปรุงถ้อยคำในเอกสารได้หากมิใช่การเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบอีก
- ให้นายรัชกรณ์ นภารพพิพัฒน์ รองเลขานุการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งเป็นหัวหน้าคณะกรรมการผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมการประชุมดังกล่าวดำเนินการรับรองร่างแตลงกรณ์ร่วมฯ ต่อไป

### สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ประเทศไทยรับรอง (ร่าง) แตลงกรณ์ร่วมของการประชุมระดับอนุภูมิภาคว่าด้วยการต่อต้านการก่อการร้ายและความมั่นคงข้ามชาติ ครั้งที่ 5 (ร่างแตลงกรณ์ร่วมฯ) และเห็นชอบให้รองเลขานุการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ (นายรัช

กรณ์ นภาพรพิพัฒน์) ซึ่งเป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยที่เข้าร่วมการประชุมดังกล่าวในระหว่างวันที่ 30 - 31 กรกฎาคม 2567 ณ จังหวัด芭堤ญา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ดำเนินการรับรองร่างແຄลงการณ์ร่วมฯ โดยร่างແຄลงการณ์ร่วมฯ มีสาระสำคัญเป็นการเน้นย้ำเจตนาமณ์ของประเทศสมาชิกในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการกราดเสบียงและการเผยแพร่แนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรงในภูมิภาค โดยเฉพาะการเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ในกลุ่มเยาวชน รวมทั้งสถานการณ์ภัยคุกคามในภูมิภาคที่มีแนวโน้มขยายตัวและมีความรุนแรงมากขึ้น เช่น การโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ การค้ามนุษย์ ความมั่นคงทางไซเบอร์ และโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ เป็นต้น รวมทั้งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของแต่ละประเทศสมาชิกเพื่อให้ประเทศอื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ตามบริบทของตน ตลอดจนเน้นย้ำถึงความสำคัญของความร่วมมือภายใต้ภูมิภาคในการรับมือและต่อต้านภัยคุกคามร่วมกัน ในการนี้กระทรวงกลาโหม กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรมสำนักข่าวกรองแห่งชาติ และสำนักงานตำรวจนครบาลได้มีมีข้อขัดข้อง รวมทั้งกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างແຄลงการณ์ร่วมฯ ไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

**19. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างหนังสือแสดงเจตจำนงระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 2 ฉบับ**

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแล้วอนุมัติตามที่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างหนังสือแสดงเจตจำนงระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนจำนวน 2 ฉบับ

1.1) ร่างหนังสือแสดงเจตจำนงว่าด้วยการดำเนินการร่วมภายใต้โครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในสาขาวิชาการแพทย์แผนจีน ระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

1.2) ร่างหนังสือแสดงเจตจำนงว่าด้วยการดำเนินการร่วมภายใต้โครงการพิเศษ เพื่อความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

ทั้งนี้ ในกรณีที่ร่างหนังสือแสดงเจตจำนง ทั้ง 2 ฉบับดังกล่าวข้างต้น มีความจำเป็นต้องปรับปรุงถ้อยคำที่มิใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมดำเนินการได้โดยการหารือกับกระทรวงการต่างประเทศ และไม่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อ พิจารณาอีกครั้ง

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในร่างหนังสือแสดงเจตจำนง ทั้ง 2 ฉบับ ตามข้อ 1.

### สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างหนังสือแสดงเจตจำนงระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 2 ฉบับ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1. ร่างหนังสือแสดงเจตจำนงว่าด้วยการดำเนินการร่วมภายใต้โครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในสาขาวิชาการแพทย์แผนจีน ระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรมแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (Letter of Intent on Jointly Implementing the Cooperation Program on Traditional Chinese Medicine Science, Technology and Innovation between the Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation of the Kingdom of Thailand and the Ministry of Science and Technology of the People's Republic of China) มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยร่วมในด้านทฤษฎีการแพทย์แผนจีน การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ การพัฒนาด้านมาตรฐาน แพลตฟอร์มการบ่มเพาะ การประยุกต์ใช้ทางเทคนิคของการวิจัย และบำบัดด้วยการแพทย์แผนจีน การฝึกอบรมบุคลากร และการอนุรักษ์วัฒนธรรมการแพทย์แผนจีน รวมถึงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการร่วมและส่งเสริมการสร้างเครือข่าย Belt and Road ด้านนวัตกรรมการแพทย์แผนจีนโดยมีระยะเวลา 3 ปี ภายหลังจากการลงนาม

2. ร่างหนังสือแสดงเจตจำนงว่าด้วยการดำเนินการร่วมภายใต้โครงการพิเศษเพื่อความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (Letter of Intent between the Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation of the Kingdom of Thailand and the Ministry of Science and Technology of the People's Republic of China on Jointly Implementing Special Program for Science, Technology and Innovation Cooperation) มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการดำเนินความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในสาขาที่เกี่ยวข้อง 4 ด้านประกอบด้วย (1) เทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ความสำคัญกับการแลกเปลี่ยนผลวิจัยด้านเทคโนโลยีสีเขียว เทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ (2) นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ มุ่งเน้นการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือ เช่น การพัฒนานวัตกรและผู้ประกอบการ (3) การบรรเทาความยากจนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดี และการจัดฝึกอบรม และ (4) ข้อมูลเชิงพื้นที่ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ความสำคัญกับการทำวิจัยร่วม และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ซึ่งจะมีระยะเวลา 3 ปี ภายหลังจากการลงนาม

20. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรชาอุดีอาระเบียว่าด้วยความร่วมมือในสาขาสาธารณสุข

คณะกรรมการตีมมิตี้เห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรชาอุดีอาระเบียว่าด้วยความร่วมมือในสาขาสาธารณสุข (ร่างบันทึกความเข้าใจฯ) ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขถ้อยคำที่มิใช่สาระสำคัญหรือไม่ชัดต่อผลประโยชน์ของไทย คณะกรรมการตีมมิตี้เห็นชอบหมายให้ สธ. เป็นผู้ใช้ดุลพินิจในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการตีมมิตี้เพื่อพิจารณาอีกครั้ง และอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจฯ ดังกล่าว ตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอ

#### **สาระสำคัญของเรื่อง**

1. เรื่องนี้กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอคณะกรรมการตีมมิตี้ให้ความเห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจระหว่าง สธ. กับกระทรวงสาธารณสุขราชอาณาจักรชาอุดีอาระเบีย (ร่างบันทึกความเข้าใจฯ) โดยมีสาระสำคัญ เป็นการส่งเสริมความร่วมมือด้านสาธารณสุขระหว่างสองประเทศในสาขาต่าง ๆ เช่น การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ระบบประกันสุขภาพ การแพทย์ทางไกล การศึกษาด้านการแพทย์ และสาขาอื่น ๆ ที่ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกัน ผ่านการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ฝึกอบรม หรือการวิจัยร่วมกัน โดยแต่ละฝ่ายจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายจากการดำเนินการในส่วนของตนเอง ทั้งนี้ ร่างบันทึกความเข้าใจฯ มีผลใช้บังคับเป็นระยะเวลา 5 ปี นับตั้งแต่ลงนาม และจะ

ต่ออายุโดยอัตโนมัติในระยะเวลาเท่ากันเว้นแต่ผู้เข้าร่วมฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะแจ้งความประสงค์ที่จะยุติหรือไม่ต่ออายุบันทึกความเข้าใจฯ

ทั้งนี้ ร่างบันทึกความเข้าใจฯ มีความหมายสมสอดคล้องกับนโยบายและผลประโยชน์ของไทยสามารถปฏิบัติได้ภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระบุเป็น ข้อบังคับ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยจะเป็นกลไกส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านสาธารณสุขระหว่างสองหน่วยงานให้มีความเข้มแข็งและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนและการพัฒนาการดูแลสุขภาพและการให้บริการสุขภาพแก่ประชาชนของทั้งสองประเทศต่อไป

2. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง ส่วนกระทรวงการต่างประเทศและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างบันทึกความเข้าใจฯ ไม่ เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่โดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยมีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าข่ายที่เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

## 21. เรื่อง การทบทวนมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2567 เรื่อง การทบทวนแนวปฏิบัติการดำเนินการ ภาย ในของไทยในการพิจารณาให้ความเห็นชอบเอกสารในกรอบอาเซียน

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. ทบทวนมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2567 (เรื่อง การทบทวนแนวปฏิบัติการ ดำเนินการภาย ในของไทยในการพิจารณาให้ความเห็นชอบเอกสารในกรอบอาเซียน) เพื่อปรับปรุงขยายขอบเขตให้ ครอบคลุมประเภทเอกสาร และเงื่อนไขใหม่โดยหากเข้าข่ายตามเงื่อนไขที่มติคณะกรรมการรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ให้ส่วน ราชการเจ้าของเรื่องหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบของไทย โดยไม่ต้องนำเอกสารดังกล่าว เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามมาตรา 4 (7) ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 โดยมีรายละเอียดครอบคลุมเอกสารทั้งหมด ดังนี้

1.1 เอกสารระหว่างอาเซียนกับภาคีภายนอกที่เลขานุการอาเซียนเป็นผู้ลงนามในนาม อาเซียน ในฐานะองค์การระหว่างประเทศระดับรัฐบาล ซึ่งไม่ก่อพันธกรณีต่อประเทศสมาชิก โดยจะต้องเข้าเงื่อนไข ทั้ง 6 ประการ

1.2 เอกสารระหว่างรัฐมนตรีลงนามของอาเซียน หรือระหว่างอาเซียนกับภาคีภายนอก ซึ่ง ประกอบด้วย 5 เอกสาร โดยจะต้องเข้าเงื่อนไขทั้ง 8 ประการ ดังนี้

(1) เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการแสดงเจตนารมณ์ทางการเมือง เช่น แถลงการณ์ ร่วม (Joint Statement) ปฏิญญา (Declaration) แถลงการณ์ของประธานหรือประธานร่วม (Chairman's Statement/Co – Chair's Statement)

(2) แผนงาน (Work Plan) และแผนดำเนินการ (Plan of Action) ของอาเซียน หรือระหว่างอาเซียนกับภาคีภายนอก

(3) เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อรายงานข้อเท็จจริง/ข้อสรุปของการประชุมหรือการ หารือ เช่น Report, Summary Record, Summary of Discussion

(4) เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่ออธิบาย/ชี้แจงรายละเอียดของข้อเสนอหรือข้อริเริ่มใหม่ เพื่อประกอบการพิจารณา เช่น Concept Note, Concept Paper, Non - Paper, Information Paper

(5) เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดแนวทางหรือแนวปฏิบัติร่วมกัน เช่น Terms of Reference, Rules of Procedures, Guidelines, Guidance

1.3 ร่างหนังสือให้ความยินยอม (Letter of Consent) ต่อการภาคยานุวัติสนธิสัญญา มิตรภาพและความร่วมมือในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia: TAC) (สนธิสัญญา TAC) โดยรัฐที่จะภาคยานุวัติสนธิสัญญา TAC ต้องเข้าข่ายหลักเกณฑ์ 6 ประการ

2. ให้ กต. เป็นผู้รวบรวมผลการดำเนินการและรายงานให้คณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ ปีละ 1 ครั้ง หลังการประชุมสุดยอดอาเซียน การประชุมสุดยอดที่เกี่ยวข้องในช่วงปลายปี หรือมากกว่าปีละ 1 ครั้ง หากมีเหตุจำเป็น เร่งด่วนหรือเหตุสำคัญ ที่จะต้องรายงานคณะกรรมการรัฐมนตรีเป็นกรณีพิเศษ

(เพื่อปรับปรุงขยายขอบเขตประเภทเอกสารในกรอบอาเซียนที่ไม่ต้องเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาโดยให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางปฏิบัติภายหลังการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 46 ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2568)

#### สาระสำคัญของเรื่อง

1. เรื่องนี้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบการทบทวนแนวปฏิบัติการดำเนินการภายในของไทยในการพิจารณาให้ความเห็นชอบเอกสารในกรอบอาเซียนตามติดตามติดตาม (16 กรกฎาคม 2567) ที่ไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามมาตรา 4 (7) ของพระราชบัญญัติการเสนอเรื่อง และการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 จากเดิมที่คณะกรรมการรัฐมนตรีเคยเห็นชอบไว้แล้วจำนวน 2 เอกสาร และในครั้งนี้ขอปรับปรุงขยายขอบเขตให้ครอบคลุมประเภทเอกสารใหม่อีก จำนวน 5 เอกสาร รวมทั้งสิ้น จำนวน 7 เอกสาร รวมทั้งมีการปรับปรุงเงื่อนไขในแต่ละประเภทเอกสาร โดยหากเข้าข่ายตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ให้ส่วนราชการเจ้าของเรื่องหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยไม่ต้องนำเอกสารดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ดังนี้

เอกสารเดิม ตามติดตามติดตาม (16 กรกฎาคม 2567)	เอกสารที่ขอปรับปรุงขยายขอบเขต ตามข้อเสนอในครั้งนี้
(1) เอกสารระหว่างอาเซียนกับภาคีภายนอก ที่เลขานุการอาเซียนเป็นผู้ลงนามในนามอาเซียนซึ่งไม่ก่อพันธกรณีต่อประเทศไทยสมาชิก (ตามเงื่อนไข 5 ประการ)	(1) คงเดิม (ตามเงื่อนไข 6 ประการ)
(2) แผนงาน (Work Plan) และแผนดำเนินการ (Plan of Action) ระหว่างอาเซียนกับภาคีภายนอก ที่ไทยต้องร่วมรับรอง (ตามเงื่อนไข 5 ประการ)	เอกสารระดับรัฐมนตรีลงนามของอาเซียนหรือระหว่างอาเซียนกับภาคีภายนอก (ตามเงื่อนไข 8 ประการ) ประกอบด้วย (2) แผนงาน (Work Plan) และแผนดำเนินการ (Plan of Action) ของอาเซียน หรือระหว่างอาเซียน กับภาคีภายนอกที่ไทย ต้องร่วมรับรอง (3) เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการแสดงเจตนาการณ์ทางการเมือง เช่น แสดงการณ์ร่วม ปฏิญญา

	<p>(4) เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อรายงานข้อเท็จจริง/ ข้อสรุปของการประชุมหรือการหารือ เช่น Report, Summary Record</p> <p>(5) เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่ออธิบาย/ซึ่งแจงรายละเอียด ของข้อเสนอหรือข้อริเริ่มใหม่เพื่อประกอบการ พิจารณา เช่น Concept Note, Concept Paper</p> <p>(6) เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดแนวทางหรือแนว ปฏิบัติร่วมกัน เช่น Terms of Reference, Rules of Procedures, Guidelines, Guidance</p> <p>(7) ร่างหนังสือให้ความยินยอม (Letter of Consent) ต่อการภาคภานุวัติสนธิสัญญา TAC (ตามหลักเกณฑ์ 6 ประการ)</p>
--	---

ทั้งนี้ การทบทวนและกำหนดแนวปฏิบัติใหม่สำหรับการดำเนินการภายในของไทยเพื่อให้ความเห็นชอบเอกสารในกรอบอาเซียนจะเป็นการลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการภายในของไทยให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมทั้งลดภาระและปริมาณงานที่ไม่จำเป็นแก่คณะกรรมการตระกูลนตรี

2. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวง  
คมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกระทรวงพาณิชย์ สำนักงบประมาณ และสำนักงานสภาพ  
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่มีข้อขัดข้อง สำหรับสำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกา (สคก.) พิจารณาแล้วเห็นว่า การทบทวนมติคณะกรรมการตระกูลนตรีดังกล่าว เป็นการดำเนินการภายในของไทย มีเด้มี  
การทำความตกลงระหว่างประเทศ กรณีจึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

#### แต่งตั้ง

##### 22. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะกรรมการตระกูลนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้ง พลเอก เพชรรัตน์  
ลีมประเสริฐ (ผู้แทนสถาบันเกษตรกร) เป็นกรรมการอื่นในคณะกรรมการองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร แทนผู้แทน  
สถาบันเกษตรกรซึ่งเป็นกรรมการอื่นเดิมที่พ้นจากตำแหน่ง ก่อนครบวาระเนื่องจากลาออกจาก  
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 10 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของ  
กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้ว

##### 23. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอุทายนแห่งชาติ (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม)

คณะกรรมการตระกูลนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอ แต่งตั้งกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอุทายนแห่งชาติ จำนวน 7 คน เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมได้ดำรงตำแหน่งครบ  
วาระสามปี ดังนี้

1. นางสาวฐาปนีย์ เกียรติพนูลย์
2. นายจิตรพรต พัฒนสิน

- |                               |            |
|-------------------------------|------------|
| ด้านการท่องเที่ยวและนันทนาการ | ด้านกฎหมาย |
|-------------------------------|------------|

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| 3. นายธรรมศักดิ์ ยืนิน       | ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม                     |
| 4. นางสาวดรชนี เออมพันธุ์    | ด้านอุทิยานแห่งชาติ<br>(ผู้แทนภาคเอกชน)                           |
| 5. นายกมลชัย รัตนสกาววงศ์    | ด้านกฎหมาย<br>(ผู้แทนภาคเอกชน)                                    |
| 6. นายพงศ์ศักดิ์ วัฒนสินธุ์  | ด้านการท่องเที่ยวและนันทนาการ<br>(ผู้แทนภาคเอกชน)                 |
| 7. นางสาวพิมพ์ภาวดี พหลโยธิน | ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม<br>(ผู้แทนภาคเอกชน) |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 10 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป

#### **24. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้**

คณะกรรมการตีอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทร์วงศ์) เสนอแต่งตั้ง นายไชยยง รัตนอังกูร เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ แทน นายประภาศ คงเอียด กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออกจากนี้ ตั้งแต่วันที่ 10 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

\*\*\*\*\*