

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบติดตามรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 4 มิถุนายน 2568 เวลา 10.00 น. นางสาวแพทองราช ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน การประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานคดี ประจำศาลยุติธรรม)
2. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมบท ประเภทของประโยชน์ทดแทนตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคล ซึ่งสมควรเป็นผู้ประกันตน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
3. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ.
4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การส่งหรือนำหากดีก์ดำบรรพ์ที่พับในราชอาณาจักรออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ.
5. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราในการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.
6. เรื่อง ร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม

7. เรื่อง ขอความเห็นชอบการเสียภาษีลากบารุงสภาพภาคใต้ไทย
8. เรื่อง แนวทางปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน 1 : 4000 (One Map)
9. เรื่อง แผนการทำงานบริการของหน่วยงานของรัฐมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัล กลาง
10. เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่าย เพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับดำเนินโครงการเร่งรัดการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
11. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง บัญชีเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิง ของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร
12. เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบรรจุบุคคลผู้ซึ่งเคยอุகอาจราชการ เพราะกระทำการทุจริตวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการกลับเข้ารับราชการ
13. เรื่อง (ร่าง) ข้อเสนอแก้ไขปัญหาการส่งออกทุเรียนไทยไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน
14. เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
15. เรื่อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายด้านภาษีของประธานาธิบดีโคนนัลด์ ทรัมป์ของภาคเอกชนต่อภาครัฐจากกิจกรรมเสวนา “ตลาดหัสนโยบายภาษีทั่วไป : โอกาสสู่การค้าโลกใหม่”

ต่างประเทศ

16. เรื่อง ความตกลงระหว่างราชอาณาจักรไทยและรัฐสูงต่านบูรุในด้านสุขาภิบาลเพื่อการขัดการเก็บภาษีซ้อนในส่วนที่เกี่ยวกับภาษีเก็บจากเงินได้ และการป้องกันการหลบหลีกและการหลีกเลี่ยงภาษี

17. เรื่อง ขอความเห็นชอบการปรับโอนพิกัดศูนย์การของกฎิ่นกำเนิดเฉพาะรายสินค้าภายใต้ความตกลงการค้าเสรีไทย - ชีลี (TCFTA)

18. เรื่อง ท่าที่ไทยในการประชุมสหประชาชาติตามมาสัมหาร ครั้งที่ 3 (3rd United Nations Ocean Conference: UNOC-3)

19. เรื่อง ขออนุมัติการจัดทำและลงนามร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย กับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนลาว ว่าด้วยกรมสิทธิ์ การใช้การบริหาร และการบำรุงรักษาสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ – บ่ออิคำไช)

แต่งตั้ง

20. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (grade ทรงสารานุสุข)

21. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (grade ยุติธรรม)

22. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (grade ทรงเกษตรและสหกรณ์)

23. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (grade ทรงกลาโหม)

24. เรื่อง การแต่งตั้งผู้แทนองค์กรเอกชนเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 มาตรา 4 (5)

25. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่ง ก่อนครบกำหนดวาระ และแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมในคณะกรรมการเฉพาะด้าน การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ข้อมูล

26. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการศูนย์มนุษยวิทยาสิรินธร

27. เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

28. เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการในคณะกรรมการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์

29. เรื่อง ขอความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (การกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานคดีประจำศาลยุติธรรม)

คณรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม 2 ฉบับ ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สก.) ตรวจพิจารณาแล้ว รวมทั้งรับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับร่อง ครอบระยะเวลาและครอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับร่องที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรม (ศย.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้มีเจ้าพนักงานคดีทำหน้าที่ช่วยเหลือศาลในการดำเนินคดีและดำเนินกระบวนการพิจารณาอื่นได้ตามที่ศาลจะต้องดำเนินการเองเป็นการเฉพาะ และสามารถปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือศาลในการดำเนินคดีประเภทอื่นที่มีกฎหมายวิธีพิจารณาความบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะด้วย โดยกำหนดให้อำนาจหน้าที่และการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานคดี คุณสมบัติ การแต่งตั้ง การเลื่อนระดับการบังคับบัญชาการรักษาธิรรม ตลอดจนการบริหารงานบุคคลของเจ้าพนักงานคดี เป็นไปตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา รวมถึงให้เจ้าพนักงานคดีได้รับค่าตอบแทนพิเศษตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด ทั้งนี้ การกำหนดให้มีตำแหน่งเจ้าพนักงานคดีไว้ในประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่งดังกล่าวจะมีผลเป็นการรับรองตำแหน่งเจ้าพนักงานคดี ไว้ครอบคลุมในทุกประเภทคดี ไม่ว่าจะเป็นคดีอาญา คดียาเสพติด คดีค้ามนุษย์ คดีแพ่งทั่วไป หรือคดีอื่น ๆ ในศาลยุติธรรม

2. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเข่นเดียวกัน มีสาระสำคัญ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 (กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของศาลยุติธรรม) เพื่อกำหนดให้เจ้าพนักงานคดีดังกล่าวเป็นข้าราชการศาลยุติธรรม รวมถึงแก้ไขเพิ่มเติมให้เจ้าพนักงานคดีที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด เช่น ปฏิบัติงานมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 4 ปี ได้รับโอกาสในการมีสิทธิเป็นผู้สมัครทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการ (สนามเล็ก) ต่อไป เพื่อสนับสนุนสายงานเจ้าพนักงานคดีให้เป็นบุคลากรสายวิชาชีพเฉพาะด้าน ทั้งนี้ การกำหนดให้มีเจ้าพนักงานคดีจะเป็นการช่วยลดภาระงานในส่วนที่ผู้พิพากษาไม่จำต้องกระทำเองซึ่งทำให้ผู้พิพากษารสามารถใช้คุณพินิจฉัยข้อหาตัดสินคดีได้อย่างเต็มที่ เพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณา พิพากษาคดีของศาลยุติธรรมส่งผลให้คดีเสร็จสิ้นไปได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและหลักประกันให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมว่าการพิจารณาพิพากษาคดีนี้จะเป็นไปด้วยความรวดเร็ว เที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติเห็นชอบด้วยแล้ว

3. สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว และได้เสนอแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลาและครอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน 3 ฉบับ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานศาลปกครอง พิจารณาแล้วเห็นชอบหรือไม่ข้อดังในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้เรื่องนี้ รวม 2 ฉบับ โดยมีความเห็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ เช่น

1) **ประเด็นการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร.** เห็นว่า การกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และการบริหารงานบุคคลของเจ้าพนักงานคดี ควรให้คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเป็นผู้กำหนด

2) **ประเด็นอัตรากำลังของตำแหน่งเจ้าพนักงานคดี สำนักงบประมาณและสำนักงาน ก.พ. เห็นว่า ควรจัดทำกรอบอัตรากำลังของตำแหน่งเจ้าพนักงานคดีเท่าที่จำเป็นและครรภ์เกลี่ยอัตรากำลังเจ้าพนักงานคดีที่ปฏิบัติงานในศาลยุติธรรมแทนการเพิ่มอัตรากำลังเป็นลำดับแรกเพื่อมีให้เป็นภาระงบประมาณในระยะยาว**

3) **ประเด็นคุณสมบัติของผู้สมัครทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการ สำนักงาน ก.พ.** เห็นว่า ควรกำหนดระดับของข้าราชการและระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งเจ้าพนักงานคดีหรือข้าราชการศาลยุติธรรมที่ได้ประกอบวิชาชีพทางกฎหมายในตำแหน่งอื่นเพิ่มเติม เช่น ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ

4) ประเด็นอื่นๆ กระทรวงยุติธรรมเห็นว่า เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

2. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมบท ประเภทของประโยชน์ทดแทน ตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคล ซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมการต้องมีมติหลักการร่างพระราชบัญญัติกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมบท ประเภทของประโยชน์ทดแทนตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคล ซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงแรงงาน (รง.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชบัญญัติกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมบท ประเภทของประโยชน์ทดแทนตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคล ซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมบท ประเภทของประโยชน์ทดแทน ตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคล ซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. 2561 ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม ดังนี้

1.1 แก้ไขหลักเกณฑ์การได้รับประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 ทางเลือกที่ 2 และทางเลือกที่ 3 ในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ โดยลดระยะเวลาให้น้อยลง หากแพทย์มีความเห็นให้หยุดพัก เพื่อการรักษาพยาบาล ตั้งแต่ 1 วันขึ้นไป (200 บาท/วัน ไม่เกิน 30 วัน หรือ 90 วัน) ปรับเพิ่มอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 และทางเลือกที่ 2 หากไม่ได้พักรักษาพยาบาลในสถานพยาบาลและไม่มีความเห็นของแพทย์ให้หยุดพักเพื่อการรักษาพยาบาล โดยมีในปรับรองแพทย์มาแสดงต่อสำนักงานประกันสังคม (จาก ครั้งละ 50 บาท ปัล๊ไม่เกิน 3 ครั้ง เป็น ครั้งละ 200 บาท ปัล๊ไม่เกิน 3 ครั้ง) และปรับเพิ่มอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 3 หากไม่ได้พักรักษาพยาบาลในสถานพยาบาล และไม่มีความเห็นของแพทย์ให้หยุดพักเพื่อการรักษาพยาบาล โดยมีในปรับรองแพทย์มาแสดงต่อสำนักงานประกันสังคม (จาก ไม่ได้กำหนดไว้ เป็น ครั้งละ 200 บาท ปัล๊ไม่เกิน 3 ครั้ง)

1.2 กำหนดให้ผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 ทางเลือกที่ 2 และทางเลือกที่ 3 ที่เจ็บป่วยด้วยโรคติดต่ออันตราย ตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ รวมถึงโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) และเข้ารับการรักษาตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุขหรือตามมาตรการของรัฐ มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย เป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ (จาก ไม่ได้กำหนดไว้ เป็น 200 บาท/วัน ไม่เกิน 30 วัน หรือ 90 วัน)

1.3 แก้ไขหลักเกณฑ์การได้รับประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 และทางเลือกที่ 2 ในกรณีทุพพลภาพ เป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ต่อเดือนตลอดชีวิต (เดิน 15 ปี) และปรับเพิ่มอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนในแต่ละเดือน (จาก 500 – 1,000 บาท/เดือน เป็น 1,000 – 2,000 บาท/เดือน) และปรับเพิ่มอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนในแต่ละเดือนของผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 3 ในกรณีทุพพลภาพ (จาก 500 – 1,000 บาท/เดือน เป็น 1,500 – 3,000 บาท/เดือน)

1.4 แก้ไขระยะเวลา และอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 3 ในกรณีสงเคราะห์บุตร โดยให้ผู้ประกันตนมีสิทธิได้รับเงินสงเคราะห์บุตรสำหรับบุตรซึ่งมีอายุไม่เกิน 7 ปีบริบูรณ์ (เดิน ไม่เกิน 6 ปีบริบูรณ์) จำนวนครัวเรือนไม่เกิน 2 คน ในอัตรา 300 บาทต่อเดือนต่อบุตร 1 คน (เดิน 200 บาท/เดือน)

1.5 แก้ไขหลักเกณฑ์การจ่ายประโยชน์ทดแทนในกรณีผู้ประกันตนทางเลือกที่ 2 และทางเลือกที่ 3 ถึงแก่ความตายก่อนอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ หรือก่อนที่จะได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพ โดยให้จ่ายเงินบำเหน็จชราภาพให้แก่บุคคล ซึ่งผู้ประกันตนทำหนังสือระบุให้เป็นผู้มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพนั้นแต่ถ้าผู้ประกันตนมิได้ทำหนังสือระบุไว้ ให้นำมาเฉลี่ยจ่ายให้แก่สามีภริยา บิดามารดา หรือบุตรของผู้ประกันตนในจำนวนที่เท่ากัน

1.6 กำหนดบทเฉพาะกาล เช่น ให้ผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 ทางเลือกที่ 2 และทางเลือกที่ 3 ที่ป่วยด้วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565 และเข้ารับบริการหรือการรักษาพยาบาลตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข หรือตามมาตรการของรัฐ มีสิทธิได้รับเงินทดแทนการขาดรายได้ตามที่กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคมกำหนดตามกฎหมายใหม่ กำหนดให้ผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 ทางเลือกที่ 2 และทางเลือกที่ 3 ที่ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยอยู่ก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับไปจนถึงวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ตามกฎหมายใหม่ กำหนดให้ผู้ประกันตน ทางเลือกที่ 1 ทางเลือกที่ 2 และทางเลือกที่ 3 ที่ได้รับประโยชน์ทดแทน ในกรณีทุพพลภาพ เป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ตามกฎหมายเดิม ซึ่งสิ้นสุดการได้รับสิทธิไปแล้วหรือยังคงได้รับสิทธิอยู่ในปัจจุบัน มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีทุพพลภาพเป็นเงินทดแทนการขาดรายได้ตามกฎหมายใหม่ และกำหนดให้ผู้ประกันตนทางเลือกที่ 3 ที่ได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีส่งเคราะห์บุตรตามกฎหมายเดิม มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีส่งเคราะห์บุตรเพิ่มขึ้น ตามกฎหมายใหม่ ซึ่งคณะกรรมการประกันสังคม (ชุดที่ 13 และชุดที่ 14) ได้มีมติให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ ระยะเวลา และอัตราการได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย กรณีทุพพลภาพ กรณีส่งเคราะห์บุตร และกรณีชราภาพ ตามร่างกฎหมาย ดังกล่าวแล้ว

ประโยชน์ทดแทน	พ.ร.ภ.ฯ พ.ศ. 2561	ร่าง พ.ร.ภ. ที่เสนอในครั้งนี้
<u>กรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย</u>		
1. ทางเลือกที่ 1 และ 2 - กรณีแพทย์มีความเห็นให้หยุดพัก - กรณีที่ไม่ได้พักรักษาพยาบาล ประเภทผู้ป่วยในและไม่มีความเห็นแพทย์ให้หยุดพัก แต่มีปรับรองแพทย์	<ul style="list-style-type: none"> ให้หยุดพัก 3 วันขึ้นไป ได้รับ 200 บาท/วัน (ไม่เกิน 30 วัน) ได้รับ 50 บาท/ครั้ง (ไม่เกิน 3 ครั้ง/ปี) 	<ul style="list-style-type: none"> ให้หยุดพัก 1 วันขึ้นไป ได้รับ 200 บาท/วัน (ไม่เกิน 30 วัน) ได้รับ 200 บาท/ครั้ง (ไม่เกิน 3 ครั้ง/ปี)
2. ทางเลือกที่ 3 - กรณีแพทย์มีความเห็นให้หยุดพัก - กรณีที่ไม่ได้พักรักษาพยาบาล ประเภทผู้ป่วยในและไม่มีความเห็นแพทย์ให้หยุดพัก แต่มีปรับรองแพทย์	<ul style="list-style-type: none"> ให้หยุดพัก 3 วันขึ้นไป ได้รับ 200 บาท/วัน (ไม่เกิน 90 วัน) - 	<ul style="list-style-type: none"> ให้หยุดพัก 1 วันขึ้นไป ได้รับ 200 บาท/วัน (ไม่เกิน 90 วัน) ได้รับ 200 บาท/ครั้ง (ไม่เกิน 3 ครั้ง/ปี)
<u>กรณีโรคติดต่ออันตราย/โรคโควิด 19</u>		
1. ทางเลือกที่ 1 และ 2	-	<ul style="list-style-type: none"> ความเห็นทางการแพทย์ให้หยุดพัก 3 วันขึ้นไป ได้รับ 200 บาท/วัน (ไม่เกิน 30 วัน)
2. ทางเลือกที่ 3	-	

		<ul style="list-style-type: none"> ความเห็นทางการแพทย์ให้หยุดพัก 3 วันขึ้นไป ได้รับ 200 บาท/วัน (ไม่เกิน 90 วัน)
<u>กรณีทุพพลภาพ</u>		
1. ทางเลือกที่ 1 และ 2 (เดิม 15 ปี เป็น ตลอดชีวิต)	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับ 500 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 6 เดือน) ได้รับ 650 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 12 เดือน) ได้รับ 800 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 24 เดือน) ได้รับ 1,000 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 36 เดือน) 	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับ 1,000 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 6 เดือน) ได้รับ 1,300 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 12 เดือน) ได้รับ 1,600 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 24 เดือน) ได้รับ 2,000 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 36 เดือน)
2. ทางเลือกที่ 3 (ตลอดชีวิต)	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับ 500 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 6 เดือน) ได้รับ 650 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 12 เดือน) ได้รับ 800 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 24 เดือน) ได้รับ 1,000 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 36 เดือน) 	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับ 1,500 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 6 เดือน) ได้รับ 2,000 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 12 เดือน) ได้รับ 2,500 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 24 เดือน) ได้รับ 3,000 บาท/เดือน (จ่ายสมบทไม่น้อยกว่า 36 เดือน)
<u>กรณีสังเคราะห์บุตร</u>		
1. ทางเลือกที่ 1 และ 2	-	-
2. ทางเลือกที่ 3 (ครัวละไม่เกิน 2 คน)	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับ 200 บาท/เดือน (ไม่เกิน 6 ขวบ) 	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับ 300 บาท/เดือน (ไม่เกิน 7 ขวบ)
<u>หลักเกณฑ์การจ่ายประโยชน์ทดแทนในกรณีผู้ประกันตนถึงแก่ความตายก่อนอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ หรือก่อนที่จะได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพ</u>		
1. ทางเลือกที่ 1	-	-
2. ทางเลือกที่ 2	<ul style="list-style-type: none"> ให้จ่ายเงินบำนาญชราภาพให้แก่สามีภริยา บิดามารดา บุตรของผู้ประกันตน หรือบุคคลซึ่งผู้ประกันตนทำหนังสือระบุให้เป็นผู้มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพนั้นแต่ถ้าผู้ประกันตนมิได้ทำหนังสือระบุไว้ ให้นำมาเฉลี่ยจ่ายให้แก่สามีภริยา บิดามารดา หรือบุตรของผู้ประกันตนในจำนวนที่เท่ากัน 	<ul style="list-style-type: none"> ให้จ่ายเงินบำนาญชราภาพให้แก่บุคคลซึ่งผู้ประกันตนทำหนังสือระบุให้เป็นผู้มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพนั้นแต่ถ้าผู้ประกันตนมิได้ทำหนังสือระบุไว้ ให้นำมาเฉลี่ยจ่ายให้แก่สามีภริยา บิดามารดา หรือบุตรของผู้ประกันตนในจำนวนที่เท่ากัน

3. ทางเลือกที่ 3	<ul style="list-style-type: none"> ให้จ่ายเงินบำเหน็จราชการให้แก่ สามีภริยา บิดามารดา บุตรของ ผู้ประกันตน หรือบุคคลซึ่ง ผู้ประกันตน ทำหนังสือระบุให้เป็น ผู้มีสิทธิ ได้รับประโยชน์ทดแทนใน กรณีราชการในจำนวนที่เท่ากัน 	<ul style="list-style-type: none"> ให้จ่ายเงินบำเหน็จราชการ ให้แก่บุคคลซึ่งผู้ประกันตน ทำ หนังสือระบุให้เป็นผู้มีสิทธิได้รับ ประโยชน์ทดแทนในกรณีรา ภานั้น แต่ถ้าผู้ประกันตนมิได้ทำ หนังสือระบุไว้ ให้นำมาเฉลี่ยจ่าย ให้แก่สามีภริยา บิดามารดา หรือ บุตรของผู้ประกันตนในจำนวนที่ เท่ากัน
บทเฉพาะกาล 1. ทางเลือกที่ 1 2 และ 3	-	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ประกันตนที่ป่วยด้วยโรคโควิด 19 ตั้งแต่วันที่ <u>26มีนาคม 2563</u> ถึงวันที่ <u>30 กันยายน 2565</u> มี สิทธิได้รับเงินทดแทนการขาด รายได้ ตามกฎหมายใหม่ ผู้ประกันตนที่<u>ประสบอันตราย หรือเจ็บป่วยอยู่ก่อนวันที่พระราช กฤษฎีกา</u>นี้ใช้บังคับไปจนถึงวันที่ <u>พระราชกฤษฎีกา</u>นี้ใช้บังคับ มี สิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนเป็น เงินทดแทนการขาดรายได้ ตามกฎหมายใหม่
2. ทางเลือกที่ 3	-	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ประกันตนที่ได้รับประโยชน์ ทดแทน ในกรณีทุพพลภาพเป็น เงินทดแทนการขาดรายได้ตาม กฎหมายเดิม ซึ่งสิ้นสุดการได้รับ สิทธิไปแล้วหรือยังคงได้รับสิทธิอยู่ ในปัจจุบัน มีสิทธิได้รับประโยชน์ ทดแทนในกรณีทุพพลภาพเป็น เงินทดแทนการขาดรายได้ตาม กฎหมายใหม่ ผู้ประกันตนที่ได้รับประโยชน์ ทดแทนในกรณีส่งเคราะห์บุตร ตามกฎหมายเดิมอยู่ในวันก่อน วันที่พระราชกฤษฎีกา

2. รง. ได้เสนอรายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อ คณะกรรมการตราชามาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาด้วยแล้ว

3. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเรียกประชุมรัฐสภาสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติเรียกประชุมรัฐสภาสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. (ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2568) ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี (สลค.) เสนอ
สาระสำคัญของเรื่อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 121 บัญญัติให้ในปีหนึ่ง มีสมัยประชุมสามัญของรัฐสภาสองสมัยฯ หนึ่งให้มีกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน โดยให้ถือวันที่มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก เป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ส่วนวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สองให้เป็นไปตามที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนด และเนื่องจากได้มีพระราชบัญญัติเรียกประชุมรัฐสภา พ.ศ. 2566 กำหนดให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก โดยให้ถือเป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2566 และต่อมาสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดให้วันที่ 12 ธันวาคม เป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแล้ว ดังนั้น ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร จึงมีวันเปิดและวันปิดสมัยประชุม ดังนี้

ปีที่	สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง	สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง
1	3 กรกฎาคม 2566 – 30 ตุลาคม 2566	12 ธันวาคม 2566 – 9 เมษายน 2567
2	3 กรกฎาคม 2567 – 30 ตุลาคม 2567	12 ธันวาคม 2567 – 10 เมษายน 2568
3	3 กรกฎาคม 2568 – 30 ตุลาคม 2568	12 ธันวาคม 2568 – 10 เมษายน 2569
4	3 กรกฎาคม 2569 – 30 ตุลาคม 2569	12 ธันวาคม 2569 – 10 เมษายน 2570

โดยที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติปิดประชุมรัฐสภาสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. 2568 ตั้งแต่วันที่ 11 เมษายน 2568 ดังนั้น จึงสมควรให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งสำหรับปี พ.ศ. 2568 ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2568

4. เรื่อง ร่างกฎหมายทบทวนกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การส่งหรือนำชาガดึกดำบรรพ์ที่พับในราชอาณาจักรออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎหมายทบทวนกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การส่งหรือนำชาガดึกดำบรรพ์ที่พับในราชอาณาจักรออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ. ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกាទรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เนื่องด้วยการต่อไปได้รวมทั้งให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ปัจจุบันหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาต การอนุญาตและการออกใบแทนใบอนุญาตให้ส่งหรือนำชาガดึกดำบรรพ์ หรือชาガดึกดำบรรพ์ที่ได้ถูกแปรสภาพหรือเปลี่ยนแปลงเป็นรูปลักษณะอื่น ซึ่งเป็นชาガดึกดำบรรพ์ที่พับในราชอาณาจักร ออกนอกราชอาณาจักรเป็นไปตามกฎหมายทบทวนกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการส่งหรือนำชาガดึกดำบรรพ์หรือชาガดึกดำบรรพ์ที่ได้ถูกแปรสภาพหรือเปลี่ยนแปลงเป็นรูปลักษณะอื่น ซึ่งเป็นชาガดึกดำบรรพ์ที่พับในราชอาณาจักรออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ. 2555 ซึ่งได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาหนาน ทำให้หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการดำเนินการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน จึงทำให้ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงได้เสนอร่างกฎหมายทบทวนกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การส่งหรือนำชาガดึกดำบรรพ์ที่พับในราชอาณาจักรออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ. เพื่อแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การส่งหรือนำชาガดึกบรรพ์ที่พับในราชอาณาจักร ออกจากนอกราชอาณาจักรเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพสังคมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

2. ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข การส่งหรือนำชาดกีดำบรรพ์ที่พบในราชอาณาจกรออกราชอาณาจกร พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

ประเด็น	รายละเอียด
1. บทนิยาม	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดนิยามเพิ่มเติม ได้แก่ “ชาดกีดำบรรพ์” หมายความรวมถึง ชาดกีดำบรรพ์ที่ได้ถูกแพร่สภาพ หรือเปลี่ยนแปลงเป็นรูปลักษณะอื่น “อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมทรัพยากรธรรมชาติและสหกรณ์
2. ประเภทชาดกีดำบรรพ์ที่จะได้รับอนุญาตให้ส่งหรือนำออกออกราชอาณาจกร	<ul style="list-style-type: none"> ชาดกีดำบรรพ์ที่พบในราชอาณาจกร ที่จะได้รับอนุญาตให้ส่งหรือนำออกออกราชอาณาจกร มีดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ชาดกีดำบรรพ์ที่ขึ้นทะเบียนตามมาตรา 26 (2) ชาดกีดำบรรพ์ตามบัญชีแบบท้ายกฎกระทรวงนี้ (เช่น ชาดกีดำบรรพ์ไดโนเสาร์ทุกชนิด ชาดกีดำบรรพ์ปลาทุกชนิด) (3) ชาดกีดำบรรพ์ที่จะส่งหรือนำออกไปเพื่อการศึกษาวิจัย (เพิ่มเติม) (4) ชาดกีดำบรรพ์ที่ไม่ต้องขึ้นทะเบียนตามมาตรา 26
3. ชนิดชาดกีดำบรรพ์ที่มีระยะเวลานำกลับมาในราชอาณาจกรและการขยายระยะเวลานำชาดกีดำบรรพ์กลับเข้ามายังราชอาณาจกร	<ul style="list-style-type: none"> การอนุญาตให้ส่งหรือนำชาดกีดำบรรพ์ที่ขึ้นทะเบียนตามมาตรา 26 หรือตามบัญชีแบบท้ายกฎกระทรวงนี้ หรือที่จะส่งหรือนำออกไปเพื่อการศึกษาวิจัย ออกออกราชอาณาจกรต้องส่งหรือนำชาดกีดำบรรพ์กลับเข้ามาในราชอาณาจกรภายในระยะเวลาที่กำหนดในใบอนุญาตซึ่งต้องไม่เกิน 2 ปี นับแต่วันออกใบอนุญาต ในการนี้มีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถส่งหรือนำชาดกีดำบรรพ์กลับเข้ามายังราชอาณาจกรในระยะเวลาที่กำหนดได้ไว้ในใบอนุญาต ให้ผู้ได้รับอนุญาตแจ้งขยายระยะเวลานำกลับเข้ามายังราชอาณาจกรผ่านระบบการบริการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐและภาครัฐกิจ (National Single Window : NSW) หรือช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับยื่นขออนุญาตหรือติดต่อกรมทรัพยากรธรรมชาติที่อธิบดีประกาศกำหนด หรือยื่นเป็นหนังสือต่ออธิบดีก่อนสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยให้ขยายระยะเวลาได้ไม่เกิน 1 ปี ในการนี้มีเหตุสุดวิสัยทำให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถยื่นหนังสือขยายระยะเวลาต่ออธิบดีได้ทันก่อนสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตไม่น้อยกว่า 15 วัน ให้ผู้ได้รับอนุญาตแจ้งขยายระยะเวลานำกลับเข้ามายังราชอาณาจกรผ่านระบบการบริการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐและภาครัฐกิจ (National Single Window : NSW) หรือช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับยื่นขออนุญาตหรือติดต่อกรมทรัพยากรธรรมชาติที่อธิบดีประกาศกำหนด หรือยื่นเป็นหนังสือต่ออธิบดีภายใน 15 วัน นับแต่วันที่เหตุสุดวิสัยนั้นสิ้นสุดลง
4. การยื่นคำขอรับใบอนุญาตนำชาดกีดำบรรพ์ออกออกราชอาณาจกร	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ได้ประสงค์หรือนำชาดกีดำบรรพ์ที่ขึ้นทะเบียนหรือไม่ต้องขึ้นทะเบียนตามมาตรา 26 หรือตามบัญชีแบบท้ายกฎกระทรวงนี้ หรือที่จะส่งหรือนำออกไปเพื่อการศึกษาวิจัย ออกออกราชอาณาจกรให้ยื่นคำขอผ่านระบบการบริการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐและภาครัฐกิจ หรือช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับยื่นขออนุญาตติดต่อกรมทรัพยากรธรรมชาติที่อธิบดีประกาศกำหนด หรือยื่นคำขอรับใบอนุญาตเป็นหนังสือต่ออธิบดีพร้อมด้วยเอกสารและหลักฐานตามที่ระบุไว้ในแบบคำขอรับใบอนุญาต

5. การแจ้งหรือให้ตรวจสอบ ชาดีก์ดำรงรพ	<ul style="list-style-type: none"> การยื่นคำขอรับใบอนุญาต ให้ผู้ขอรับใบอนุญาตนำชาดีก์ดำรงรพที่จะส่งหรือนำออกนอกราชอาณาจักรมาแสดง ณ สถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนด ในกรณีที่ไม่สามารถนำชาดีก์ดำรงรพมาแสดงได้ ให้ผู้ขอรับใบอนุญาตระบุเหตุผลความจำเป็นเพื่อขอทำให้การตรวจพิสูจน์ ณ สถานที่เก็บชาดีก์ดำรงรพในแบบคำขอรับใบอนุญาตและให้ผู้ขอรับใบอนุญาตรับผิดชอบค่าใช้จ่ายตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนดและอำนวยความสะดวกในการตรวจพิสูจน์
6. ครอบเวลาในการพิจารณา การออกใบอนุญาตและการ ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของคำขอรับ ใบอนุญาต	<ul style="list-style-type: none"> ให้อธิบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ขอรับใบอนุญาตทราบภายใน 45 วัน นับแต่วันที่อธิบดีได้รับคำขอรับใบอนุญาตและเอกสารและหลักฐานที่ถูกต้องและครบถ้วน (เดิม 60 วัน) ในกรณีเอกสารและหลักฐานที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ให้อธิบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายแจ้งให้ผู้ขอรับใบอนุญาตแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับใบอนุญาตหรือจัดส่งเอกสารหลักฐานให้ถูกต้องและครบถ้วนภายในระยะเวลาตามที่อธิบดีกำหนด และหากผู้ขอรับใบอนุญาตไม่แก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับใบอนุญาต หรือไม่จัดส่งเอกสารหรือหลักฐานไม่ถูกต้องและครบถ้วนตามระยะเวลาดังกล่าว ให้อธิบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายไม่จัดส่งเอกสารหรือหลักฐานไม่ถูกต้องและครบถ้วนตามที่อธิบดีกำหนด ประยศจะดำเนินการต่อไปและให้อธิบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ
7.การกำหนดรูปแบบบัตร แสดงเลขใบอนุญาต	<ul style="list-style-type: none"> ชาดีก์ดำรงรพที่ได้รับใบอนุญาตให้ส่งหรือออกนอกราชอาณาจักรเพื่อการศึกษาวิจัย การเผยแพร่ การประกอบหรือการซ่อมแซม จะต้องมีบัตรหมายเลขใบอนุญาตพร้อมประทับตรากรรมทรัพยากรรัฐแสดงไว้กับชาดีก์ดำรงรพนั้นทุกชิ้น หรือต้องแสดงตามวิธีที่อธิบดีประกาศกำหนด
8.การแจ้งการส่งหรือนำชาด ดีก์ดำรงรพกลับเข้ามาใน ราชอาณาจักร	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้ส่งหรือนำออกนอกราชอาณาจักรซึ่งชาดีก์ดำรงรพที่จะส่งหรือนำออกนอกราชอาณาจักรไปเพื่อการศึกษาวิจัย หรือชาดีก์ดำรงรพ ต้องขึ้นทะเบียนหรือไม่ต้องขึ้นทะเบียนตามมาตรา 26 หรือตามบัญชีแบบท้ายกฎกระทรวงนี้เพื่อการศึกษาวิจัย การเผยแพร่ การประกอบหรือการซ่อมแซม ต้องแจ้ง การส่งหรือนำเข้าชาดีก์ดำรงรพที่ได้รับใบอนุญาตกลับเข้ามาในราชอาณาจักรผ่านระบบการบริการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐและภาครัฐ (National Single Window : NSW) หรือช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับยื่นขออนุญาตหรือติดต่อกับกรมทรัพยากรรัฐตามที่อธิบดีประกาศกำหนดหรือยื่นเป็นหนังสือต่อ อธิบดีภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้ส่งหรือนำกลับเข้ามาในราชอาณาจักร พร้อมด้วยเอกสารและหลักฐาน
9.ช่องทางการยื่นคำขอรับ ใบอนุญาตและคำขอรับใบแทน ใบอนุญาต	<ul style="list-style-type: none"> การยื่นคำขอรับใบอนุญาตและคำขอรับใบแทนอนุญาต สามารถยื่นผ่านระบบการบริการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐและภาครัฐ (National Single Window : NSW) หรือช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับยื่นขออนุญาตหรือติดต่อกับกรมทรัพยากรรัฐตามที่อธิบดีประกาศกำหนดหรือยื่นคำขอรับใบอนุญาตหรือคำขอรับใบแทนใบอนุญาตต่ออธิบดี หรือพิพิธภัณฑ์ชาดีก์ดำรงรพ รถนิวิทยาและธรรมชาติวิทยาในสังกัดกรมทรัพยากรรัฐหรือสำนักงานทรัพยากรรัฐเขต หรือสถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนด
10. บทเฉพาะกาล	<ul style="list-style-type: none"> บรรดาใบอนุญาต การอนุญาต ใบแทนใบอนุญาตที่ออกตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการส่งหรือนำชาดีก์ดำรงรพที่ได้รับประสภาพหรือเปลี่ยนแปลงเป็นรูปลักษณะอื่นซึ่ง

	<p>เป็นชากดีก์ดับเบิลพีที่พบในราชอาณาจักรอุกฤษฎาชานาจักร พ.ศ. 2555 ให้ใช้ได้อยู่ต่อไปจนกว่าจะสิ้นอายุหรือถูกเพิกถอน รวมถึงบรรดาคำขอต่าง ๆ ที่ได้ยื่นไว้หรือที่ได้ดำเนินการก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ และยังคงอยู่ระหว่างพิจารณา ให้ถือว่าเป็นคำขอตามกฎหมายระหว่างนี้</p>
--	---

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วไม่ขัดข้องหรือเห็นชอบบังคับร่างกฎกระทรวงดังกล่าว โดยมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการ ได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นว่ากรณีการกำหนดระยะเวลาที่ผู้ยื่นคำขอจะต้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมคำขอหรือจัดส่งเอกสารหรือหลักฐานที่ตรวจสอบพบว่าคำขอไม่ถูกต้องครบถ้วน ควรกำหนดให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 รวมถึงควรเร่งดำเนินการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนและเผยแพร่ตามช่องทางที่กำหนด รวมถึงในเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) ต่อไป

5. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราในการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่เจ้าหนี้ในคดีอาญา พ.ศ.

คณะกรรมการร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราในการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่เจ้าหนี้ในคดีอาญา พ.ศ. ตามที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงยุติธรรมรับความเห็นของสำนักงบประมาณและสำนักงานศาลยุติธรรมไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวง

1. เนื่องจากพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่เจ้าหนี้ในคดีอาญา พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีสาระสำคัญเป็นการให้ความช่วยเหลือบุคคล 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้เสียหาย ในคดีอาญา จะต้องเป็นบุคคลซึ่งได้รับความเสียหายถึงแก่ชีวิต ร่างกายหรือจิตใจ เนื่องจากการกระทำการทำความผิดอาญา ของผู้อื่น โดยตนไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำการทำความผิดนั้นหรือตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม (2) จำเลยในคดีอาญา จะต้องเป็นบุคคลซึ่งถูกพนักงาน อัยการฟ้องต่อศาลว่าได้กระทำการทำความผิดอาญาและถูกจำคุกในระหว่างพิจารณาคดี ต่อม้าได้มีการถอนฟ้องหรือศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องว่าจำเลยไม่มีความผิด และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และอัตราในการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่เจ้าหนี้ในคดีอาญา พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้การจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่เจ้าหนี้ในคดีอาญาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราที่กำหนด เช่น กรณีผู้เสียหายบาดเจ็บจะได้รับค่าฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจเท่าที่จ่ายจริงไม่เกิน 20,000 บาท หรือกรณีจำเลยไม่ถึงแก่ความตายจะได้รับค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการรักษาพยาบาลให้จ่ายเท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน 40,000 บาท ฯลฯ

2. โดยที่จากรัฐมนตรีได้กำหนดให้การจ่ายค่าตอบแทนของบัวลำภู เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2565 มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก และมีเสียงสะท้อนจากประชาชนว่าอัตราในการช่วยเหลือเยียวยาค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับการสูญเสียทั้งกรณีเสียชีวิตและกรณีได้รับบาดเจ็บไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพและสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ ในปัจจุบัน ประกอบกับ ปัญหาความล่าช้าของขั้นตอนตามกระบวนการที่ยังมีความยุ่งยากซับซ้อนและเป็นภาระแก่ประชาชนในการที่จะต้องแสดงตนเพื่อขอรับค่าตอบแทนอีกครั้งหลังจากได้รับการอนุมัติแล้ว เนื่องจากในการยื่นคำขอการให้ความช่วยเหลือจะต้องมาติดต่อขอรับบริการ 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 ยื่นคำขอ ครั้งที่ 2 ยื่นขอรับเงิน) ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก มีภาระค่าใช้จ่าย และได้รับเงินล่าช้า

3. ยธ. จึงได้ยกร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราในการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่เจ้าหนี้ในคดีอาญา พ.ศ. ขึ้น มีสาระสำคัญเป็นการปรับปรุงการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราในการจ่ายค่าตอบแทน ผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่เจ้าหนี้ในคดีอาญาของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและอัตราในการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่เจ้าหนี้ในคดีอาญา พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน อัตราการช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา มีความเหมาะสม ตอบสนองความต้องการ

ของประชาชนและลดขั้นตอนที่เกินความจำเป็น ไม่เป็นภาระของประชาชน และเกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น มีสาระสำคัญ สรุปได้ ดังนี้

ประเด็น	สาระสำคัญ
1. หลักการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้เสียหาย	<ul style="list-style-type: none"> ในการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหายในคดีอาญา ให้คณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญาคำนึงถึงพฤติกรรมและความร้ายแรงของการกระทำความผิดและสภาพความเสียหายที่ผู้เสียหายได้รับ รวมถึงโอกาสที่ผู้เสียหายจะได้รับการบรรเทาความเสียหายโดยทางอื่นด้วย (คงเดิม)
2. การจ่ายค่าตอบแทนในกรณีผู้เสียหายถึงแก่ความตาย (จ่ายแก่ทายาทของผู้เสียหาย)	<ul style="list-style-type: none"> ให้ได้รับค่าตอบแทนไม่เกิน 300,000 บาท (เดิม 30,000 – 100,000 บาท) <ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ พิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย โดยคำนึงถึง <ul style="list-style-type: none"> - ค่าจัดการศพ (เดิม 20,000 บาท) - ค่าขาดอุปกรณ์เลี้ยงดู (เดิม 40,000 บาท) - ค่าเสียหายอื่น (เดิม 40,000 บาท) <p>มาประกอบการพิจารณา</p>
3. การจ่ายค่าตอบแทนในกรณีผู้เสียหายไม่เสียชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดค่ารักษาพยาบาลเท่าที่จ่ายจริงไม่เกิน 80,000 บาท (เดิม กำหนดไม่เกิน 40,000 บาท) กำหนดค่าฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจเท่าที่จ่ายจริง ไม่เกิน 50,000 บาท (เดิม กำหนดไม่เกิน 20,000 บาท) กำหนดค่าขาดประโภชน์ทำมาหากได้ในระหว่างที่ไม่สามารถประกอบการงานได้ตามปกติ ให้จ่ายในอัตราค่าจ้างขั้นต่ำในท้องที่จังหวัดที่ประกอบการงาน ณ วันที่ไม่สามารถประกอบการงานได้เป็นระยะเวลาไม่เกิน 1 ปีบังแต่วันที่ไม่สามารถประกอบการงานได้ตามปกติ (คงเดิม) กำหนดค่าตอบแทนความเสียหายอื่น ให้จ่ายเป็นเงินตามจำนวนที่คณะกรรมการเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความเสียหายทางกายหรือจิตใจหรือความเสียหายอื่นที่ยังคงเหลืออยู่ตามคำวินิจฉัยของแพทย์ไม่เกิน 100,000 บาท (เดิม ไม่เกิน 50,000 บาท) กำหนดค่าตอบแทนการสูญเสียอวัยวะหรือการสูญเสียสมรรถภาพของอวัยวะหรือความพิการทุพพลภาพ ไม่เกิน 300,000 บาท (กำหนดขึ้นใหม่) เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ทุพพลภาพ 300,000 บาท - แขนขาดข้างหนึ่ง/เท้าขาดสองข้าง 245,000 บาท - ขาขาดข้างหนึ่ง 225,000 บาท - มือขาดข้างหนึ่ง 185,000 บาท เป็นต้น
4. หลักเกณฑ์พิจารณาจ่ายค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลย	<ul style="list-style-type: none"> ในการพิจารณาจ่ายค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญาให้คณะกรรมการคำนึงถึงพฤติกรรมของคดี ความเดือดร้อนที่ได้รับและโอกาสที่จำเลยจะได้รับการชดเชยความเสียหายจากการอื่นด้วย (คงเดิม)
5. การจ่ายค่าทดแทนในกรณีจำเลยถึงแก่ความตาย (จ่ายแก่ทายาทของจำเลย)	<ul style="list-style-type: none"> กรณีที่จำเลยในคดีอาญาถึงแก่ความตาย อันเป็นผลโดยตรงจากการถูกดำเนินคดี ให้ได้รับค่าทดแทนไม่เกิน 300,000 บาท (เดิม 100,000 บาท) <ul style="list-style-type: none"> ให้คณะกรรมการพิจารณาค่าทดแทนแก่จำเลยในคดีอาญาโดยคำนึงถึง <ul style="list-style-type: none"> - ค่าจัดการศพ (เดิม 20,000 บาท)

	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าขาดอุปกรณ์เลี้ยงดู (เดิม 40,000 บาท) - ค่าเสียหายอื่น (เดิม 40,000 บาท) <p>มาประกอบการพิจารณา</p>
6. การจ่ายค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายในการนับจำเลยไม่เสียชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> • กำหนดค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการรักษาพยาบาล ให้จ่ายเท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน 80,000 บาท หากความเจ็บป่วย ของจำเลยเป็นผลโดยตรงจากการถูกดำเนินคดี (เดิม กำหนดไม่เกิน 40,000 บาท) • ค่าฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ ให้จ่ายเท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน 50,000 บาท หากความเจ็บป่วยของจำเลยเป็นผลโดยตรงจากการถูกดำเนินคดี (คงเดิม) • ค่าขาดประโยชน์ทำงานหากได้ในระหว่างถูกดำเนินคดี ให้จ่ายในอัตราค่าจ้าง ขั้นต่ำในท้องที่จังหวัดที่ประกอบการงาน ณ วันที่ไม่สามารถประกอบการงานได้นับแต่วันที่ไม่สามารถประกอบการงานได้ตามปกติ (คงเดิม) • ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินคดี ได้แก่ ค่าทนายความให้จ่ายเท่าที่จ่ายจริงแต่ไม่เกินอัตราที่กำหนด และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการดำเนินคดี ให้จ่ายเท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน 30,000 บาท (คงเดิม)
7. การขอรับเงิน	<ul style="list-style-type: none"> • เมื่อมีการอนุมัติเงินช่วยเหลือเยียวยาผู้อำนวยการสำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา (เขต กทม.) หรือผู้อำนวยการสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ยุติธรรมจังหวัด (เขตต่างจังหวัด) จะเป็นผู้ลงนามใบสั่งจ่าย เพื่อใช้เป็นหลักฐานขอรับเงิน (เดิม ประชาชนต้องมาติดต่อ 2 ครั้งครึ่งแรก ยื่นคำขอ ครั้งที่ 2 ขอรับเงิน)

4. ยศ. ได้ดำเนินการตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

แล้ว การดำเนินการดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือเยียวยา คุ้มครองสิทธิและเสริมภาพผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา รวมทั้งผู้ได้รับผลกระทบให้ได้รับการช่วยเหลือจากรัฐที่เหมาะสมสมสอดคล้องกับเศรษฐกิจปัจจุบันตามหลักมนุษยธรรม และเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง และเป็นธรรม ซึ่งเป็นหน้าที่ของรัฐโดยตรงที่จะให้การช่วยเหลือผู้บริสุทธิ์ที่ถูกกระทำการละเมิดหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมจากระบบกระบวนการยุติธรรมตามหลักสิทธิมนุษยชน

6. เรื่อง ร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติอนุมัติร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเสนอและให้ดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงสาธารณสุขรับความเห็นของสำนักงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ ก.พ. เสนอ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2567 โดยกำหนดเพิ่มเติมให้สายงานพิสิกส์การแพทย์ (นักพิสิกส์การแพทย์)¹ เป็นสายงานที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งประจำวิชาการ ระดับชำนาญการ ในอัตรา 3,500 บาทต่อเดือน และในระดับชำนาญการพิเศษ² ในอัตรา 5,600 บาทต่อเดือน เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งประจำวิชาการเพิ่มใหม่ในสายงานพิสิกส์การแพทย์ ตำแหน่งนักพิสิกส์การแพทย์ (สายงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกลุ่มงานวิทยาศาสตร์สุขภาพและการแพทย์) โดยการกำหนดให้นักพิสิกส์การแพทย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งดังกล่าวจะเป็นการรักษาและดึงดูดบุคลากรที่มีความรู้ทางด้านพิสิกส์การแพทย์ไว้ในระบบ เพื่อปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ทางพิสิกส์การแพทย์ร่วมกับแพทย์ เช่น การคำนวณปริมาณรังสี วัดความแรงรังสี การใช้เครื่องรังสีที่มีความซับซ้อนทางเทคโนโลยีระดับสูงและยังทำให้บุคลากรได้สั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญตรงตามสาขาที่ศึกษา ซึ่งจะทำให้ประชาชนได้รับการดูแลรักษาอย่าง

ต่อเนื่อง ตลอดจนได้รับบริการที่มีคุณภาพและมีความปลอดภัย ตามมาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ทั้งนี้ ก.พ. และ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบได้เห็นชอบกับร่างกฎ ก.พ. ดังกล่าวด้วยแล้ว

¹นักพิสิกส์การแพทย์มีหน้าที่วางแผนการรักษาและการคำนวนปริมาณรังสีตามที่แพทย์กำหนดในการรักษาผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ด้วยเครื่องฉายรังสีในโรงพยาบาลและสถานบริการทางการแพทย์ รวมถึงทำหน้าที่ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับความปลอดภัยจากการใช้รังสี ต้องมีความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องมือที่มีความซับซ้อนทางเทคโนโลยีระดับสูง ทั้งนี้ ลักษณะงานของ นักพิสิกส์การแพทย์ และนักรังสีการแพทย์แตกต่างกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ นักรังสีการแพทย์จะเป็นผู้ประเมินว่าผู้ป่วยเหมาะสมกับการรักษาโดยใช้เครื่องฉายรังสีแบบใด ส่วนนักพิสิกส์การแพทย์จะเป็นผู้ใช้เครื่องฉายรังสีที่ต้องมีการคำนวนด้วยคอมพิวเตอร์ที่มีความ слับซับซ้อนนั้นในการรักษาผู้ป่วย

²สำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญและระดับทรงคุณวุฒิมีลิขิตอีกด้วย ได้รับเงินประจำตำแหน่งทุกสายงานอยู่แล้วแต่ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษตามกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2567 จะได้รับเงินประจำตำแหน่งตามสายงานที่กำหนดไว้ในบัญชีกำหนดเดียวกันที่มีลิขิตอีกด้วย ได้รับเงินประจำตำแหน่งท้ายกฎ ก.พ. ดังกล่าว เท่านั้น จึงจำเป็นต้องเพิ่มสายงานพิสิกส์การแพทย์ให้มีลิขิตอีกด้วย ได้รับเงินประจำตำแหน่งในระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ อย่างไรก็ได้สำหรับข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ซึ่งไม่มีลิขิตอีกด้วย ได้รับเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน (เช่น นิติกร) มีลิขิตอีกด้วย ได้รับเงินค่าตอบแทน (นอกเหนือจากเงินเดือน) ในอัตราระดับ 3,500 บาท ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2553

เศรษฐกิจ-สังคม

7. เรื่อง ขอความเห็นชอบการเสียภาษีสลากรบำรุงสภากาชาดไทย

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สภากาชาดไทยเสนอ ให้สภากาชาดไทย หรือเหล่ากาชาดจังหวัด หรือกิจกาชาดอำเภอ ซึ่งเป็นตัวแทนของสภากาชาดไทย ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีการเล่นการพนันสลากรกิโนแบบรัฐ ให้สภากาชาดไทย ประจำปี 2568 และสลากรบำรุงสภากาชาดไทยในงานกาชาดและงานอุกวานคณะภิริยา ทุก ประจำปี 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหารายได้มอบให้สภากาชาดไทย เสียภาษีในอัตราร้อยละ 0.5 แห่งยอดราคาสลากรซึ่งมีผู้รับซื้อก่อนหักรายจ่ายตามข้อ 12 (4) แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ที่ผ่านมาสภากาชาดไทยร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจและสถาบันการศึกษา จัดทำสลากรบำรุงสภากาชาดไทยในทุก ๆ ปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหารายได้โดยส่วนตัวจัดทำสภากาชาดไทย เสียภาษีในอัตราร้อยละ 0.5 แห่งยอดราคาน้ำดื่มที่ได้รับ

2. การเล่นการพนันสลากรกิโนแบบรัฐ ตามบัญชี ข. หมายเลข 16 ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2487 ซึ่งกฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ข้อ 12 (4) แก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 43 (พ.ศ. 2543) [กฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503)] กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตการเล่นสลากรกิโนแบบรัฐ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนำรายได้ไปใช้ในกิจกรรมสาธารณกุศล โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐมนตรี เสียภาษีในอัตราร้อยละ 0.5 แห่งยอดราคาสลากร ซึ่งมีผู้รับซื้อก่อนหักรายจ่าย (หากไม่ใช่การอุทธรณ์แบบรัฐ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนำรายได้ไปใช้ในกิจกรรมสาธารณกุศล ผู้รับใบอนุญาตการเล่นสลากรกิโนแบบรัฐ ต้องเสียภาษีร้อยละ 5 หรือร้อยละ 10 แล้วแต่กรณี²⁾ และในครั้งนี้ สภากาชาดไทยจึงเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบให้สภากาชาดไทย ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีการเล่นการพนันสลากรกิโนแบบรัฐ ให้สภากาชาดไทย ประจำปี 2568 เสียภาษีในอัตราร้อยละ 0.5 แห่งยอดราคาสลากรเช่นเดียวกับทุก ๆ ปีที่ผ่านมา

¹หมายถึงสลากรกิโนแบบรัฐ ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 หมายเลข 16 คือ สลากรกิโนแบบรัฐ หรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง

²กฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503)ฯ ข้อ 12 (3) กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตการเล่นสลากรินแบ่ง สลากรินรวม หรือการเล่นอย่างใด ที่เสียงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง ต้องเสียภาษีร้อยละ 10 แห่งยอดราคาสลากริชั่วมีผู้รับซื้อก่อนห้ารายจ่าย สำหรับจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี (กรุงเทพมหานคร) และร้อยละ 5 แห่งยอดราคาสลากริชั่วมีผู้รับซื้อก่อนห้ารายจ่าย สำหรับ จังหวัดอื่น

8. เรื่อง แนวทางปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน 1 : 4000 (One Map)

คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (สคทช.) เสนอดังนี้

1. เท็นชوبแนวทางปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตราส่วน 1 : 4000 (แนวทางปฏิบัติฯ) เพื่อให้น่าวางงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็น แนวทางปฏิบัติต่อไป

2. ขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 (เรื่อง การเสนอร่างพระราชบัญญัติกำหนดแนวเขตที่ดินให้เป็นพื้นที่ดำเนินการตามกฎหมาย) ที่กำหนดให้หน่วยงานเจ้าของเรื่อง ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อมูลเสียก่อนว่าแนวเขตในการดำเนินการตามร่างกฎหมายดังกล่าวว่า เป็นแนวเขตที่สามารถเข้าดำเนินการได้และไม่ทับซ้อนกับแนวเขตที่ได้มีการกำหนดไว้เป็นพื้นที่ดำเนินการตามกฎหมายอื่น และขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับกรณีการตรา.r่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติที่ต้องจัดให้มีแผนที่ท้าย) ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติตรวจสอบความถูกต้องของท้องที่การปักครอง แนวเขตการปักครองที่จำเป็นต้องระบุในเนื้อหาของร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติและแผนที่ท้ายอันเป็นข้อเท็จจริงและรายละเอียดเชิงพื้นที่ให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งต้องมีผลตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของท้องที่การปักครองและแนวเขตการปักครองจากการปักครอง เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีมาพร้อมกับร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัตินั้นด้วย ทั้งนี้ เนพารณ์กรณีการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน 1 : 4000 (แผนที่ One Map)

3. ขอให้มอบหมายกรรมการธนารักษ์ กรมที่ดิน กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมพัฒนาที่ดิน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมการปักครอง กรมแผนที่ทหาร สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สคทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map ดังกล่าว

สาระสำคัญของเรื่อง

สคทช. รายงานว่า

1. การดำเนินการปรับปรุงแผนที่ One Map มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประเทศไทยมีแนวเขตที่ดินของรัฐที่ถูกต้อง ทันสมัย ไม่ทับซ้อนกัน อยู่บนพื้นฐานมาตราส่วน 1 : 4000 ให้ทุกส่วนราชการใช้และยึดถือใน แนวทางเดียวกัน เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรที่ดินของประเทศไทยอย่างมีเอกภาพและประสิทธิภาพ ภายใต้ กรอบแนวคิด “หนึ่งพื้นที่ หนึ่งหน่วยงานรับผิดชอบ” (One Land, One Law) โดยแบ่งพื้นที่ดำเนินการออกเป็น 7 กลุ่ม ๆ ละ 11 จังหวัด ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว 4 กลุ่ม โดยกำหนดให้หน่วยงานที่มีที่ดินของรัฐ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการดำเนินการ One Map ให้แล้วเสร็จ ภายใน 360 วัน อาจขยายระยะเวลาการดำเนินการต่อคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ได้ตามเหตุผลความจำเป็นแต่ไม่เกิน 180 วัน อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติหน่วยงานยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เช่น พื้นที่กลุ่มที่ 1 จำนวน 11 จังหวัด ครบกำหนดเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2566 ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีข้อจำกัดด้านบุคลากร งบประมาณ และมีขั้นตอน กระบวนการตามกฎหมาย และระเบียบที่จะต้องปฏิบัติจำนวนมาก

นอกจากนี้ ยังพบว่าในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการดำเนินการ One Map นั้น หน่วยงานต่าง ๆ ยังต้องปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีอีก 2 ฉบับ ได้แก่ มติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 ซึ่งได้กำหนดให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อมูลว่า สามารถดำเนินการได้และไม่ทับซ้อนกับแนวเขตที่ดินของรัฐตามกฎหมายอื่น และมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 มีนาคม

2565 ซึ่งได้กำหนดให้ตรวจสอบความถูกต้องของแนวเขตการปักครองและรับรองความถูกต้องจากการปักครองอันทำให้เกิดความช้าช้อนและความล่าช้าในการที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จทันตามกรอบระยะเวลาที่คณะกรรมการปักครองกำหนด

2. คทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2566 ได้รับทราบประเด็นปัญหาดังกล่าว และพิจารณาแล้วเห็นควรจะต้องมีการลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map รวมถึงการขอยกเว้นมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่ 2 ฉบับ (มติคณะกรรมการรัฐมนตรี 28 ก.พ. 2555 และ 22 มี.ค. 2565) เนื่องจากแนวทางปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 เป็นหลักการเดียวกันกับการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map ซึ่งคณะกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน 1 : 4000 (One Map) และแก้ไขปัญหานวนเขตที่ดินของรัฐ (คณะกรรมการ One Map) มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาปรับปรุงแนวเขตที่ดินของรัฐให้สอดคล้องได้ข้อยุติ ไม่ทับซ้อนกันประกอบกับตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ One Map หรือคณะกรรมการที่ดินมีผู้แทนหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นองค์ประกอบอยู่แล้ว รวมถึงมีผู้แทนกรรมการปักครองซึ่งมีหน้าที่ในการพิจารณาแนวเขตการปักครอง ด้วยเหตุนี้ คทช. จึงได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้ สคทช. กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปรับปรุงแผนที่ One Map และนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี พิจารณาและเมื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเห็นชอบผลการดำเนินการ One Map แล้ว ให้นำไปจัดทำแผนที่แบบท้ายกฎหมายโดยไม่ต้องแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 และเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับปรุงลดขั้นตอนในการจัดทำแผนที่แบบท้ายกฎหมายด้วย

3. สคทช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 13 หน่วยงาน ได้จัดทำแนวทางปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map โดยแนวทางฯ มีสาระสำคัญแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

3.1 ส่วนที่หนึ่ง การกำหนดแนวทางการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map ก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ ประกอบด้วย

- (1) การจัดเตรียมข้อมูล
- (2) การจัดทำแผนปฏิบัติการกลุ่มพื้นที่และจังหวัดกรอบระยะเวลา งบประมาณ

บุคลากรรับผิดชอบ

- (3) การจัดเตรียมข้อมูลเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐเส้นแนวเขตการปักครอง เอกสาร

หลักฐานที่เกี่ยวข้อง

- (4) การตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของหน่วยงาน
- (5) การนำข้อมูลเข้าระบบเพื่อบันทึกเป็นฐานข้อมูล
- (6) การดำเนินการปรับปรุงแผนที่ One Map ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- (7) การนำเรื่องเสนอคณะกรรมการ One Map และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
- (8) การรับรองผลการดำเนินการ
- (9) การนำเรื่องเสนอ คทช. และคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

3.2 ส่วนที่สอง การกำหนดแนวทางปฏิบัติการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map หลังจากที่คณะกรรมการรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ ประกอบด้วย

(1) การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องของแต่ละหน่วยงานตามผลการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map ที่คณะกรรมการรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วภายในระยะเวลาที่กำหนด

- (2) การร่างดำเนินการซึ่งสร้างการรับรู้ความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วน

(3) แนวทางการแก้ไขปัญหาระบบที่มีผู้ได้รับผลกระทบหรือการแก้ไขปัญหาอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้น เช่น พบรความคลัดเคลื่อน ความไม่สมบูรณ์ของข้อมูลให้นำเรื่องเสนอคณะกรรมการ One Map หรือคณะกรรมการอื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

3.3 ส่วนที่สาม การเสนอขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี จำนวน 2 ฉบับ คือ มติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 และ 22 มีนาคม 2565 เฉพาะกรณีการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่ One Map เพื่อเป็นการลดขั้นตอน ลดความช้าช้อนของการดำเนินงาน เนื่องจากแนวทางปฏิบัติที่กำหนดขึ้นใหม่นี้ สามารถทดสอบการดำเนินการตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีดังกล่าวได้

4. คทช. พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2567 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน One Map รวมทั้งเห็นชอบให้ขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 และเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 เฉพาะกรณีการดำเนินการ One Map โดยขอบหมายให้ สคทช. นำเรื่องเสนอคณะกรรมการต่อไป

9. เรื่อง แผนการนำ้งานบริการของหน่วยงานของรัฐมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 6 (ด้านดิจิทัล สาธารณสุข ทรัพยากรธรรมชาติ การใช้ประโยชน์ที่ดินและการบริหารจัดการน้ำ) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทร์วงศ์) เป็นประธานกรรมการ เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการกรอบระยะเวลาและวงเงินงบประมาณของแผนการดำเนินงานในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางในรอบวงเงิน 705 ล้านบาท ทั้งนี้สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าว ให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่ได้รับจัดสรร หรือพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือโอนเงินจัดสรรหรือเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรร ตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือใช้จ่ายจากเงินกองงบประมาณในโอกาสแรกก่อน หากไม่เพียงพอ เห็นควรให้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นรายกรณี ตามขั้นตอนของระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นพ.ศ. 2562 โดยคำนึงถึงความครอบคลุมของทุกแหล่งเงิน ความประหยัด ความคุ้มค่า ผลลัพธ์และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ

2. เห็นชอบวิธีการและกลไกการดำเนินการในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณา กลั่นกรองรายละเอียดของโครงการและพิจารณางบประมาณ รวมถึงพิจารณางบบริการที่จะพัฒนาเพิ่มเติม ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพิ่มเติม (ตามข้อ 1.2 และ 1.3)

เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ (9 พฤษภาคม 2566) เห็นชอบแนวทางวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นการจัดทำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในระยะแรกตามมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 และให้หน่วยงานของรัฐนำ้งานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal หรือ Citizen Portal) โดย (1) ให้หน่วยงานที่ยังไม่มีช่องทางการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์นำ้งานบริการมาพัฒนาบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางดังกล่าวเป็นทางเลือกแรก (2) ให้หน่วยงาน ที่มีงานบริการที่พัฒนาเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์แล้วนำ้งานบริการมาเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์ม ดิจิทัลกลาง โดยมอบหมายให้ ก.พ.ร. เป็นผู้พิจารณากรอบเวลาดำเนินการสำหรับ 2 กรณีดังกล่าวและติดตามเป็นระยะ เพื่อให้งานบริการของรัฐอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์โดยเร็ว

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 6 (ด้านดิจิทัล สาธารณสุข ทรัพยากรธรรมชาติ การใช้ประโยชน์ที่ดินและการบริหารจัดการน้ำ) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทร์วงศ์) เป็นประธานกรรมการ พิจารณาเรื่องดังกล่าวในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2568 มีรายละเอียด ดังนี้

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี มีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

1. นับตั้งแต่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอแผนการนำ้งานบริการของหน่วยงานของรัฐมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางมายังสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีระยะเวลาได้ล่วงเลยมามากแล้ว ส่งผลให้ข้อมูลของแผนฯ ทั้งจำนวนงานบริการและงบประมาณ ที่จะใช้มีการเปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับได้พิจารณาเห็นว่าควรเร่งพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการของหน่วยงานมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางให้แล้วเสร็จเร็วขึ้นเป็นภายนอกปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 อันจะส่งผลให้ประชาชนได้รับประโยชน์เร็วขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ประสานขอให้หน่วยงานทบทวนงบประมาณสำหรับพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการ และแผนการดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้เป็นข้อมูลประกอบการซื้อขายและอุดแผนฯ ต่อคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี โดยมีแผนการดำเนินงานในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางสรุปได้ ดังนี้

หัวข้อ	รายละเอียด			
1.1 ครอบระยะเวลาและวงเงินงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ.	ประเภทงานบริการ	จำนวน งานบริการ	ประมาณการ ครอบงบประมาณที่จะขอรับงบ กลาง (ล้านบาท)
	2568	1. งานบริการที่อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาและเชื่อมโยงของหน่วยงาน 2. งานบริการที่เสนอของบประมาณ (งบกลาง)	340 189	- 29.77
	2569	3. งานบริการที่อยู่ระหว่างการเสนอขอรับงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ผ่านแผนบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล งบปกติ หรือแหล่งอื่น) 4. งานบริการที่หน่วยงานดำเนินการเองโดยไม่ใช้งบประมาณ 5. งานบริการที่เสนอของบประมาณ (งบกลาง)	256 1,058 790	- - 674.45
	รวม		2,633	704.22
1.2 วิธีการดำเนินการ	<p>โดยมีประมาณการครอบเงินที่จะเสนอของงบประมาณ (งบกลาง) เป็นเงิน 705.00 ล้านบาท ซึ่งเป็นประมาณการงบประมาณที่ได้จากการหารือร่วมกับหน่วยงาน โดยมีจำนวนงานบริการ ทั้งสิ้น 979 งานบริการ และงบประมาณ 704.22 ล้านบาท (งานบริการที่เหลืออีก 1,654 งานบริการ เป็นงานบริการที่หน่วยงานดำเนินการได้เองโดยไม่ใช้งบประมาณหรืออยู่ระหว่างการเสนอขอรับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) เพื่อให้หน่วยงานใช้ในการดำเนินการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการเอง หรือมอบหมายให้องค์กรมหาชนดำเนินการ (ในกรณีหน่วยงานไม่พร้อมดำเนินการ)</p>			
1.3 กลไกการดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่หน่วยงานมีความพร้อมที่จะดำเนินการเองในการเชื่อมโยงงานบริการ หน่วยงานสามารถนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไปว่าจ้างผู้พัฒนาระบบของเอกชนในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการได้เอง - กรณีที่หน่วยงานยังไม่พร้อมที่จะดำเนินการในการเชื่อมโยงงานบริการเอง คงจะรัฐมนตรีอาจมอบหมายให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์กรมหาชน) เป็นผู้ดำเนินการแทนหน่วยงาน หรืออาจมอบหมายให้สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ประสานกับธุรกิจ อุตสาหกรรมดิจิทัลที่เกิดขึ้นใหม่ (Digital Startup) เพื่อให้ดำเนินการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการให้กับหน่วยงาน 			

	<p>แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง รวมถึง พิจารณางานบริการที่จะพัฒนาเพิ่มเติม โดยมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน ก.พ.ร. ดศ. สงป. สพร. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ</p> <p>- ให้หน่วยงานรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นรายไตรมาส เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานสำหรับใช้ในการติดตามและรายงานต่อกองระดับรัฐมนตรีทราบความคืบหน้าเป็นระยะต่อไป</p>
--	---

2. สำนักงาน ก.พ.ร. จึงเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการระดับรัฐมนตรี คณะที่ 6 เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

2.1 เห็นชอบกรอบระยะเวลาและวงเงินงบประมาณของแผนการดำเนินงานในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง พร้อมอนุมัติกรอบวงเงินงบกลางจำนวน 705 ล้านบาท ตามข้อ 1.1 โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบจำนวนงานบริการพร้อมทั้งรายชื่องานบริการและงบประมาณที่จะใช้ในการพัฒนาเชื่อมโยง กับหน่วยงานอีกครั้ง ก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณา

2.2 เห็นชอบวิธีการดำเนินการในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางตามข้อ 1.2

2.3 เห็นชอบกลไกการดำเนินการและมอบหมาย ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 1.3

10. เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่าย เพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับดำเนินโครงการเร่งรัดการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะกรรมการระดับรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้กรรมการปักครองดำเนินโครงการเร่งรัดการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 29 ตุลาคม 2567 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงินทั้งสิ้น 123,538,530 บาท รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นต่อไป ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงมหาดไทย (กรรมการปักครอง) มีภารกิจในการแก้ไขปัญหาสัญชาติบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานานและกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามนโยบายรัฐบาลและหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2559 เพื่อให้กลุ่มบุคคลเป้าหมายภายใต้หลักเกณฑ์ดังกล่าวได้รับการพัฒนาสถานะต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย (ใบสำคัญถาวรสิทธิ์) หรือสัญชาติไทย ซึ่งถือเป็นสถานะสำคัญอันก่อให้เกิดสิทธิตามกฎหมาย ได้แก่ สิทธิการอยู่อาศัย สิทธิเข้ารับการศึกษา สิทธิการเข้าถึงบริการสาธารณสุข รวมถึงหลักประกันสุขภาพ ตลอดจนสิทธิในการประกอบอาชีพ โดยที่ผ่านมาธุรกิจไทยและกรรมการปักครองได้รับความชื่นชมจากองค์กรระหว่างประเทศ เช่น สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (The United Nations High Commissioner for Refugees: UNHCR) และองค์กรระหว่างประเทศเพื่อการโยกย้ายถิ่นฐาน (International Organization for Migration: IOM) อุ่นใจไว้ก็ตาม ในปัจจุบันยังมีกลุ่มบุคคลเป้าหมายที่ได้รับการสำรวจและจัดทำทะเบียนประวัติคงค้าง ซึ่งการพัฒนาสถานะจำนวน 483,626 คน ประกอบด้วยกลุ่มบุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน จำนวน 340,101 คน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักร จำนวน 143,525 คน

2. ผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลตามหลักเกณฑ์เดิมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 - ปัจจุบัน สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้จำนวนประมาณ 380,000 คน เฉลี่ยแก้ไขปัญหาได้ประมาณ 11,000 คนต่อปี หากใช้หลักเกณฑ์เดิมในการพิจารณา กับกลุ่มเป้าหมายคงเหลือในปัจจุบันจะต้องใช้เวลาในการดำเนินการมากกว่า 40 ปี สำหรับการพัฒนาสถานะให้แก่กลุ่มบุคคลดังกล่าว

3. คณะกรรมการมีมติเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567 เห็นชอบหลักเกณฑ์เพื่อการแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามที่สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติเสนอ เพื่อใช้ทดแทนหลักเกณฑ์เดิมตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2559 โดยมีกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับตั้งแต่วันที่หลักเกณฑ์มีผลบังคับใช้ซึ่งหลักเกณฑ์ใหม่มีการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการกำหนดสถานะของกลุ่มบุคคลเป้าหมาย เพื่อเร่งรัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากขึ้น สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1) การดำเนินการขอสิสถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายแก่ชนกลุ่มน้อย (ใบสำคัญถื่นที่อยู่ถาวร) ลดระยะเวลาการพิจารณาจากเดิม 270 วัน ลดลงเหลือ 5 วัน

2) การดำเนินการขอสัญชาติไทยของบุตรบุคคลต่างด้าวที่เกิดในราชอาณาจักร แต่ไม่ได้สัญชาติไทย ลดระยะเวลาการพิจารณาจากเดิม 180 วัน ลดลงเหลือ 5 วัน

3) กำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับตั้งแต่วันที่หลักเกณฑ์มีผลบังคับใช้และให้ประเมินผลการดำเนินการและแจ้งต่อสำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติทราบเพื่อเสนอผลการดำเนินการต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การเร่งรัดการแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลตามหลักเกณฑ์ใหม่เป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพภายในการกรอบระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567 กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) จึงเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นตามที่สำนักงบประมาณ ได้นำเรียนนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทย(กรมการปกครอง) ใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ภายนอกเงิน 123,538,530 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการเร่งรัดการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานานและกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567 เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของจังหวัดและอำเภอในการเร่งรัดการดำเนินการแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีฯ และนโยบายของรัฐบาลเพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนที่พึงได้รับตามกฎหมาย โดยเบิกจ่ายในงบดำเนินงาน ประกอบด้วย 2 กิจกรรม ดังนี้

(1) ค่าใช้จ่ายเร่งรัดการดำเนินการขอสัญชาติไทยของบุตรบุคคลต่างด้าวที่เกิดในราชอาณาจักรจำนวน 73,849,050 บาท

(2) ค่าใช้จ่ายเร่งรัดการดำเนินการขอสิสถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายแก่ชนกลุ่มน้อย จำนวน 49,689,480 บาท โดยสามารถถัวจ่ายงบประมาณรายได้แผ่นงาน/ผลผลิต/กิจกรรมหลักเดียวกันได้ทุกรายการเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ และการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นไปอย่างรวดเร็วตามกรอบระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เร่งรัดการดำเนินงานด้านสัญชาติและสถานะบุคคลตามหลักเกณฑ์ (2) เพื่อให้คนซึ่งไม่มีสัญชาติไทยที่ได้รับการพัฒนาสถานะมีบัตรประจำตัวไปติดต่อขอรับบริการจากภาครัฐและภาคเอกชน (3) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในระดับอำเภอและจังหวัดมีความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานตามระเบียบกฎหมาย และ (4) สนับสนุนงบประมาณแก่จังหวัด/อำเภอ และศูนย์บริหารการทะเบียนภาค สาขาจังหวัด และกลุ่มป้าหมายการดำเนินการได้แก่ชนกลุ่มน้อย/กลุ่มชาติพันธุ์ที่อพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศไทยเป็นเวลานาน และบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรซึ่งรัฐบาลมีนโยบายให้สำรวจและจัดทำทะเบียนประวัติ จำนวนทั้งสิ้น 483,626 คน (กลุ่มบุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน จำนวน 340,101 คน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักร จำนวน 143,525 คน) โดยมีระยะเวลาดำเนินโครงการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม - 30 กันยายน 2568

11. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ัญต์ติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิง ของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตีรับทราบผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิง ของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาพผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาศึกษารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิง ของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสภาพผู้แทนราษฎรแล้ว โดยสรุปผลการพิจารณาว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการในเรื่องการเร่งดำเนินการ จัดการประชากรลิง จัดหาสถานที่เพื่อถูแลลิง เพื่อให้การแก้ปัญหามีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืนโดยมีการบริหารจัดการอาหารเหลือจากตลาดเพื่อนำมาให้ลิง ลดปัญหาลิงรบกวนประชาชน และจัดสถานที่เพื่อสร้างสถานที่ดูแลลิงรบกวนประชาชนในพื้นที่ รวมถึงได้แจ้งเวียนประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง การกำหนดกิจการอื่นใด ที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นที่เป็นหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : ด้านการแก้ไขปัญหาสัตว์ป่าที่ก่อให้เกิดผลกระทบหรือสร้างความเดือดร้อนต่อประชาชน ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2567 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แต่งตั้ง พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567 เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาสัตว์ป่าที่ก่อให้เกิดผลกระทบหรือสร้างความเดือดร้อน

12. เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบรรจุบุคคลผู้ซึ่งเคยอุகอาจาражการเพราะกระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการกลับเข้ารับราชการ

คณะกรรมการตีรับความคืบหน้าการดำเนินการตามมติคณะกรรมการตีรับความคืบหน้าที่ 22 เมษายน 2568 (เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบรรจุบุคคล ผู้ซึ่งเคยอุกอาจาражการเพราะกระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการกลับเข้ารับราชการ) ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการฯ ทราบต่อไป

2. ให้สำนักงาน ก.พ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการ ตามมติคณะกรรมการตีรับความคืบหน้าที่ 22 เมษายน 2568 (เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบรรจุบุคคลผู้ซึ่งเคยอุกอาจาражการเพราะกระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการกลับเข้ารับราชการ) โดยให้สำนักงาน ก.พ. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวมแล้วนำเสนอคณะกรรมการตีรับความคืบหน้าที่ 23 พฤษภาคม 2568

สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามมติคณะกรรมการตีรับความคืบหน้าที่ 22 เมษายน 2568 ที่มีมติรับทราบมาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบรรจุบุคคลผู้ซึ่งเคยอุกอาจาражการเพราะกระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการกลับเข้ารับราชการ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการฯ ป.ป.ช.) เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้เป็นพิจารณาท่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้อยู่ด้วย ให้สำนักงาน ก.พ. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวม แล้วส่งให้ สลค. ภายใน 30 วัน (ครบกำหนดวันที่ 23 พฤษภาคม 2568) นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการตีรับความคืบหน้าที่ 23 พฤษภาคม 2568 สำนักงาน ก.พ. ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามมติคณะกรรมการตีรับความคืบหน้าที่ 22 พฤษภาคม 2568 ได้ดำเนินการศึกษาภูมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว รวมทั้งภูมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรกลางบริหารงานบุคคล ประเภทต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ก.พ. จำเป็นต้องจัดประชุม สัมมนาร่วมกับองค์กรกลางบริหารงานบุคคล ประเภทต่าง ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันพิจารณาข้อเสนอและมาตรการป้องกันการทุจริตดังกล่าว โดยมีกำหนดที่จะจัดขึ้นในช่วงเดือนกรกฎาคม 2568 และเมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว สำนักงาน ก.พ. จะวิเคราะห์ผลการดำเนินการเพื่อนำเสนอคณะกรรมการตีรับความคืบหน้าที่ต่อไป

13. เรื่อง (ร่าง) ข้อเสนอแก้ไขปัญหาการส่งออกทุเรียนไทยไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน

คณะกรรมการตีรับทราบ (ร่าง) ข้อเสนอแก้ไขปัญหาการส่งออกทุเรียนไทยไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน และมอบหมายให้ กษ. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้รับความเห็นของ ทส. สงป. สคช. สสว. และคณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ รวมทั้งข้อสังเกตของ สคก. ไปประกอบการพิจารณาเพื่อดำเนินการตามความจำเป็นเหมาะสมต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

สภาพเกษตรกรแห่งชาติ (สภช.) ขอเสนอคณะกรรมการตีรับทราบ (ร่าง) ข้อเสนอแก้ไขปัญหาการส่งออกทุเรียนไทยไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน เนื่องจากช่วงที่ผ่านมาพบว่า มีการตรวจการปนเปื้อนสาร cadmium (Cd) และสาร Basic Yellow 2 (BY2) เกินค่ามาตรฐานในทุเรียน ที่ส่งออกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน ซึ่งส่งผลให้มีผลผลิตตกต่ำอยู่ที่ต่ำกว่าไทยและเกิดความเสียหายคิดเป็นมูลค่าถึง 100 ล้านบาท โดยทางการจีน จึงได้กำหนดให้ทุเรียน ทุกถือที่ส่งออกไปยังจีนต้องแนบผลวิเคราะห์สาร cadmium (Cd) และสาร Basic Yellow 2 (BY2) โดยผลการตรวจสาร cadmium (Cd) ต้องไม่เกิน 0.05 มิลลิกรัม/กิโลกรัม และต้องไม่พบรสาร Basic Yellow 2 (BY2) และทางการจีนจะมีการสุ่มตรวจที่ด่านนำเข้าทุกถือตั้งแต่ทางบก ทางอากาศ และทางเรือ หากพบสารดังกล่าว จะถูกระงับการนำเข้าทันที ในกรณี สภช. จึงมีข้อเสนอเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวและสร้างความเชื่อมั่นแก่ทุเรียนไทยต่อตลาดต่างประเทศโดยเฉพาะตลาดจีน ดังนี้ (1) เร่งรัดส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างความเชื่อมั่นทุเรียนไทย (2) สนับสนุนงบประมาณในการจัดตั้งห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์สารตกค้างในผลผลิตทุเรียนที่ได้มาตรฐานให้ครอบคลุมพื้นที่ปลูกทุเรียนทั่วประเทศ (3) กำหนดวิธีการสุ่มเก็บตัวอย่างสารห้ามใช้ในทุเรียนผลสดส่งออกไปประเทศจีนให้ชัดเจน (4) สนับสนุนการจัดทำแผนที่ความเสี่ยงสาร cadmium (Cd) เพื่อใช้กำหนดโซนนิ่งการปลูกทุเรียน (5) ส่งเสริมและสนับสนุนระบบห่วงโซ่การผลิตทุเรียนให้สอดคล้องกับข้อกำหนดและมาตรฐานการผลิตทุเรียนของประเทศไทยคู่ค้า (6) ส่งเสริมระบบฐานข้อมูลทุเรียนที่ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และ (7) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งคณะกรรมการทุเรียนระดับประเทศและระดับจังหวัดโดยมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มอกช.) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นต้น รับ (ร่าง) ข้อเสนอดังกล่าวไปดำเนินการ ทั้งนี้ กษ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงพาณิชย์ สำนักงบประมาณ (สงป.) สสว. และคณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ (คณะกรรมการฯ) พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง/เห็นชอบ/เห็นด้วยในหลักการ โดย กษ. และ พณ. ได้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาการส่งออกทุเรียนไทยไปยังประเทศจีนมาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) มีความเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสังเกตเพิ่มเติม
การดำเนินการตาม (ร่าง) ข้อเสนอแก้ไขปัญหาการส่งออกทุเรียนฯ	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดตั้งห้องปฏิบัติการในภูมิภาคต่าง ๆ ควรพิจารณาให้เอกชนเป็นผู้ลงทุนหลักในการจัดตั้ง โดยมีการรัฐทำหน้าที่กำกับดูแล กำหนดมาตรฐาน และให้การรับรองห้องปฏิบัติการ เพื่อให้มั่นใจว่าการวิเคราะห์สารตกค้างเป็นไปตามมาตรฐานสากลและควรประเมินค่ากัยภาพและคุณภาพการให้บริการของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองแล้วเป็นระยะ (สคช. และคณะกรรมการฯ) ทั้งนี้ สคก. เห็นว่าตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 ให้อำนาจ มอกช. พิจารณาออกใบอนุญาตแก่เอกชนให้เป็นผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานได้ จึงเห็นควรส่งเสริมให้มีการใช้ห้องปฏิบัติการของเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานภายใต้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติดังกล่าว - การจัดตั้งคณะกรรมการทุเรียนระดับประเทศและระดับจังหวัดควรดำเนินถึงความจำเป็นและเหมาะสมในหลากหลายมิติ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหารือร่วมกันในการพิจารณา เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงแก่เกษตรกรผู้ปลูกทุเรียน ผู้ประกอบการส่งออกทุเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ (สคช.) ทั้งนี้ สคก. เห็นว่า การจัดตั้งคณะกรรมการอาจมีความซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการที่มีอยู่แล้วตามกฎหมายปัจจุบัน โดยเฉพาะคณะกรรมการฯ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ พ.ศ. 2550

	- การจัดทำแผนที่ความเสี่ยงสารแคเดเมียม (Cd) ควรบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ โดยเชื่อมโยงข้อมูลภาคการเกษตรเพื่อให้ง่ายต่อการใช้งานของเกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง (สศช.)
การดำเนินการเกี่ยวกับสารปนเปื้อน	- ควรเร่งตรวจสอบแหล่งที่มาของสารแคเดเมียม (Cd) ที่ปนเปื้อนในทุเรียนและตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างผลิตภัณฑ์สารเคมีในพื้นที่ที่ตรวจพบสารแคเดเมียม (Cd) สูงเกินค่ามาตรฐานเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนแก้ไขปัญหาด้วย (ทส.) - คณะกรรมการพิจารณาอาจพิจารณาตามขอบหมายให้ มากอช. รับไปดำเนินการจัดให้มีมาตรฐานสินค้าเกษตรสำหรับทุเรียนผลสด โดยกำหนดให้เป็นมาตรฐานบังคับในเรื่องความปลอดภัยจากการปนเปื้อนสารแคเดเมียม (Cd) และสาร Basic Yellow 2 (BY2) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้บริโภค (สศก.)
งบประมาณ	ค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับการจัดสรร หรือพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือโอนเงินจัดสรรหรือเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรร แล้วแต่กรณีในโอกาสแรกก่อน (สป.)
อื่น ๆ	ควรประชาสัมพันธ์มาตรการแก้ไขปัญหาทุเรียนส่งออกไปยังประเทศจีนไปยังผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงเพื่อให้เกิดความชัดเจนและความถูกต้องในการปฏิบัติ (สศช.)

14. เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะกรรมการบริหารแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (แผนปฏิบัติการฯ) และให้พิจารณาในการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามความนัยมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561¹ ตามที่คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. กนช. ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 [รองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทร์วงศ์) เป็นประธาน] เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568 ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1.1 เห็นชอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ ภายใต้แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี² (แผนแม่บทฯ) จำนวน 55,003 รายการ วงเงิน 439,440.77 ล้านบาท

1.2 ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สขนช.) นำแผนปฏิบัติการฯ เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาในการจัดทำงบประมาณประจำปี ตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 มาตรา 17 (2) ต่อไป

2. แผนปฏิบัติการฯ เป็นการรวมโครงการด้านน้ำของหน่วยงานต่าง ๆ ทั่วประเทศที่จะดำเนินการในแต่ละปีรวมไว้ด้วยกัน เพื่อเชื่อมโยงกับเป้าหมายด้านน้ำของประเทศไทยที่ระบุในแผนแม่บทฯ โดยแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีโครงการ/กิจกรรม จำนวน 55,003 รายการ วงเงิน 439,440.77 ล้านบาท จาก 22 หน่วยงาน 8 กระทรวง 67 จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 1,643 แห่ง กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ คือ เพิ่มความจุกักเก็บน้ำ 1,654.05 ล้านลูกบาศก์เมตร โดยมีพื้นที่รับประযุชน์ 9,266,886 ไร่ และมีประชาชนได้รับประโยชน์ 5,566,528 คนเรือน รวมถึงมีพื้นที่ได้รับการป้องกัน (เช่น การป้องกันน้ำท่วม) 3,721,926 ไร่

2.2 แผนปฏิบัติการฯ ถูกจำแนกเป็น 2 กลุ่ม ตามลำดับความสำคัญ ได้แก่

2.2.1 กลุ่มที่ 1 คือ แผนงานโครงการที่ให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกที่ควรได้รับจัดสรรงบประมาณก่อน ประกอบด้วย โครงการเดิมที่ต้องขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมาย โครงการตามนโยบายรัฐบาล และโครงการสำคัญตามมติ กนช. โครงการที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการทั้งระดับจังหวัดและระดับกลุ่มน้ำและโครงการที่สามารถขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ ได้ โดยแผนปฏิบัติการฯ ในกลุ่มนี้มีจำนวน 9,654 รายการ วงเงิน 159,030.9 ล้านบาท มีผลสัมฤทธิ์ คือ เพิ่มความจุกักเก็บน้ำ 735.68 ล้านลูกบาศก์เมตร มี

พื้นที่รับประโยชน์ 2,818,951 ไร่ ประชาชนได้รับประโยชน์ 1,890,807 ครัวเรือน และมีพื้นที่ได้รับการป้องกัน 1,981,660 ไร่

2.2.2 กลุ่มที่ 2 คือ แผนงานโครงการที่มีความสำคัญในระดับรองลงมา และให้นำไปใช้รับการสนับสนุนงบประมาณในแหล่งงบประมาณเพิ่มเติมตามความเหมาะสมต่อไป โดยแผนปฏิบัติการฯ ในกลุ่มนี้มีจำนวน 45,349 รายการ วงเงิน 280,409.87 ล้านบาท มีผลสัมฤทธิ์คือ เพิ่มความจุกักเก็บน้ำ 918.37 ล้านลูกบาศก์เมตร มีพื้นที่รับประโยชน์ 6,447,935 ไร่ ประชาชนได้รับประโยชน์ 3,675,721 ครัวเรือน และมีพื้นที่ได้รับการป้องกัน 1,740,266 ไร่

2.3 แผนปฏิบัติการฯ มีตัวอย่างโครงการ/กิจกรรมซึ่งจำแนกตามด้านของแผนแม่บทฯ ได้ดังนี้

ด้านตาม แผนแม่บทฯ	รวม		กลุ่มที่ 1 (แผนงานโครงการที่ให้ ความสำคัญเป็นลำดับ แรก)		กลุ่มที่ 2 (แผนงานโครงการที่มี ความสำคัญรองลงมา)	
	จำนวน (รายการ)	วงเงิน (ล้านบาท)	จำนวน (รายการ)	วงเงิน (ล้านบาท)	จำนวน (รายการ)	วงเงิน (ล้านบาท)
ด้านที่ 1 การจัดการน้ำ อุปโภคบริโภค	10,975	47,067.38	2,529	11,652.29	8,446	35,415.09
	ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม เช่น					
	(1) โครงการพัฒนา/ชุดเจาะน้ำบาดาล [กระทรวงกลาโหม (กห.) กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.)]					
	(2) โครงการก่อสร้างระบบประปา และปรับปรุงคุณภาพน้ำประปา [กระทรวงมหาดไทย (มท.)]					
	(3) โครงการก่อสร้างชุดบริการน้ำดื่มและอาคารบริการน้ำดื่ม (กห.)					
	(4) งานวางท่อขยายเขตจำหน่าน้ำ (มท.)					
ด้านที่ 2 การสร้าง ความมั่นคง ของน้ำ ภาคการผลิต	29,280	214,810.46	3,884	61,869.56	25,396	152,940.90
	ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม เช่น					
	(1) โครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำพร้อมระบบส่งน้ำและอาคารประกอบ และงานบำรุง/ ซ่อมแซมต่าง ๆ เช่น ซ่อมแซมอ่างเก็บน้ำ ท่อส่งน้ำ อาคารต่าง ๆ เป็นต้น [กระทรวง เกษตรและสหกรณ์ (กษ.)]					
	(2) โครงการอนุรักษ์พื้นฟูแหล่งน้ำ (ทส.)					
	(3) งานก่อสร้างแหล่งน้ำในเรือนอกเขตชลประทาน (กษ.)					
	(4) โครงการก่อสร้างฝาย (มท.)					
	(5) งานพัฒนาบ่อน้ำบาดาล (กห. ทส.)					
ด้านที่ 3 การจัดการ น้ำท่วม และ อุทกภัย	5,366	129,970.46	2,097	74,685.21	3,269	55,285.43
	ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม เช่น					
	(1) โครงการศึกษาความเหมาะสมและสำรวจออกแบบรายละเอียดระบบป้องกันน้ำท่วม และระบบระบายน้ำหลักเพื่อบรรเทาปัญหาน้ำท่วม (มท.)					
	(2) โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง [กระทรวงคมนาคม (คค.) มท.]					
	(3) งานขุดคลอกดินตะกอนและแหล่งน้ำ (กห. คค. มท.)					
ด้านที่ 4 การอนุรักษ์ พื้นฟูระบบนิเวศ ทรัพยากรน้ำ	8,520	16,822.83	871	6,418.05	7,649	10,404.78
	ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม เช่น					
	(1) โครงการก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียเพิ่มเติมริมคลองแสนแสบ (กรุงเทพมหานคร)					
	(2) โครงการลดผลกระทบจากภาคปศุสัตว์ร่วมแก้ปัญหาลุ่มน้ำวิกฤติอย่างยั่งยืน (กษ.)					
	(3) โครงการส่งเสริมการปลูกไม้ป่าในเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ และโครงการอนุรักษ์ พื้นฟูแหล่งน้ำ (ทส.)					

	(4) โครงการก่อสร้างศูนย์บริหารจัดการคุณภาพน้ำ (มท.)					
ด้านที่ 5 การบริหาร จัดการ	862	30,769.46	273	4,405.79	589	26,363.67
ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม เช่น						
(1) ค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษาสำรวจ ออกแบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและปรับปรุงระบบผลิตประปาหมู่บ้าน (ทส.)						
(2) โครงการติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ (มท.)						
(3) โครงการศึกษาความเหมาะสมและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้าง ต่าง ๆ เช่น อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น (กษ.)						
(4) โครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ เพื่อตรวจดูข้อมูลภูมิอากาศ ปริมาณน้ำฝน และระดับน้ำ ในพื้นที่ป่าดันน้ำ [กระบวนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.)]						
รวมทั้งสิ้น	55,003	439,440.77	9,654	159,030.90	45,349	280,409.87

ทั้งนี้ กท. กษ. คค. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และ สพนช. พิจารณาแล้วเห็นชอบ/เห็นควรรับทราบตามที่ กนช. เสนอ โดย สศช. มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้หน่วยงานรัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เสนอแผนงานโครงการที่จะขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้มีความพร้อมในการดำเนินการทันที โดยครอบคลุมรายละเอียดแผนการก่อสร้าง ความสามารถในการใช้จ่ายและการก่อหนี้ภัยในปีงบประมาณและการขออนุญาตใช้พื้นที่ประเภทต่าง ๆ เพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะกรรมการบริหารที่เกี่ยวข้องต่อไป

¹พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 มาตรา 17 (2) บัญญัติให้ กนช. มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวกับทรัพยากรน้ำและแผนงบประมาณการบริหารทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนแม่บทและเสนอคณะกรรมการบริหารทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนแม่บทและเสนอคณะกรรมการบริหารทรัพยากรน้ำเพื่อพิจารณาในการจัดทำงบประมาณประจำปี

²แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี เป็นแผนแม่บทในการบริหารจัดการน้ำเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาด้านทรัพยากรน้ำของประเทศไทย ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ (1) การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค (2) การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต (3) การจัดการน้ำท่วมและอุทกภัย (4) การอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศทรัพยากรน้ำ และ (5) การบริหารจัดการ

15. เรื่อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายด้านภาษีของประธานาธิบดีโคนัลด์ ทรัมป์ ทั่วไปของภาคเอกชนต่อภาครัฐจากกิจกรรมเสวนา “ถอดรหัสนโยบายภาษีทรัมป์ : โอกาสสู่การค้ายุคใหม่”

คณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี เป็นแผนแม่บทในการบริหารจัดการน้ำเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาด้านทรัพยากรน้ำของประเทศไทย ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ (1) การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค (2) การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต (3) การจัดการน้ำท่วมและอุทกภัย (4) การอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศทรัพยากรน้ำ และ (5) การบริหารจัดการ

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ได้ร่วมกับหอการค้าไทยและสถาบันการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ และผู้แทนภาคเอกชน จำกัดกิจกรรมเสวนา “ถอดรหัสนโยบายภาษีทรัมป์ : โอกาสสู่การค้ายุคใหม่” เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 ณ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (ก.ร.ช.ด.ก.ช.) ซึ่งข้อเสนอแนะของภาคเอกชนจากการจัด กิจกรรมเสวนาดังกล่าว รัฐบาลและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการกำหนดทิศทาง รับมือกับนโยบายภาษีของสหรัฐอเมริกา

1. การกำหนดดยุทธศาสตร์และทำที่ในการเจรจาการค้ากับสหรัฐอเมริกา

- เจรจาการค้ากับสหรัฐอเมริกาอย่างมีกลยุทธ์ โดยพิจารณาจากอุตสาหกรรมจุดแข็งของไทย และหลักผลประโยชน์ร่วมกัน (Mutual Benefit)

• ใช้ข้อมูลข้อเท็จจริง (Facts) เช่น สัดส่วนมูลค่าการส่งออกของไทยจากบริษัทสหรัฐอเมริกาที่มาลงทุนในประเทศไทยเป็นเครื่องมือในการต่อรอง เป็นต้น

2. การกำกับดูแลทางการค้าและการป้องกันผลกระทบ

- ควบคุมสินค้าจากต่างประเทศที่รวมสิทธิส่งออกไปยังสหรัฐอเมริกาและสินค้าด้วยคุณภาพจากต่างประเทศที่อาจหลักเข้ามาในประเทศไทยตามมาตรการภาษีดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

- มีมาตรการเยียวยาผู้ประกอบการที่จะได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการเจรจา เช่น การเปิดตลาดสินค้าเกษตรจากสหรัฐอเมริกา เป็นต้น
- ติดตามการเปลี่ยนแปลงนโยบายภาษีของสหรัฐฯ อย่างใกล้ชิด เพื่อเตรียมการรับมือ

3. การปฏิรูปเชิงโครงสร้างเพื่อความยั่งยืน

- ปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนสินค้าตามสัดส่วน Local content ที่สร้างมูลค่าเพิ่มในประเทศไทยสูง

- ปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัยและกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อลดอุปสรรคของผู้ประกอบการในการเข้าถึงการสนับสนุนจากภาครัฐ อาทิ คำจำกัดความของ “วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม” ซึ่งอาจเป็นข้อจำกัดในการเข้าถึงความช่วยเหลือจากภาครัฐของผู้ประกอบการบางขนาด

4. การขยายตลาดและกระจายความเสี่ยงด้านการค้า

- ขยายการส่งออกไปยังตลาดอื่น ๆ เพื่อลดการพึ่งพาตลาดสหรัฐฯ โดยเร่งรัดการเจรจา FTA กับภูมิภาคอื่น เช่น อาเซียน ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา เป็นต้น

- หาตลาดใหม่และขยายความสัมพันธ์เพื่อต่อยอดทางการค้ากับในกลุ่มประเทศที่มี FTA กับไทยอยู่แล้ว เช่น อินเดีย กลุ่มประเทศตะวันออกเฉียงใต้ เป็นต้น

5. การพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทย

- ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการผลิต
- ลดต้นทุนการผลิตและพัฒนาสินค้าให้ตรงกับความต้องการในแต่ละตลาดและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลก เช่น สินค้าที่มีเทคโนโลยีสูง สินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ต่างประเทศ

16. เรื่อง ความตกลงระหว่างราชอาณาจักรไทยและรัฐสูลต่านบруไนดารุสซาลามเพื่อการจัดการเก็บภาษีช้อนในส่วนที่เกี่ยวกับภาษีเก็บจากเงินได้ และการป้องกันการหลบหลีกและการหลีกเลี่ยงรัฐภารก

คณะกรรมการตีมีติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงคลัง (กศ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างความตกลงเพื่อการเว้นการเก็บภาษีช้อนไทย - บруไนดารุสซาลาม (ร่างความตกลงฯ) (ฉบับภาษาอังกฤษ) จำนวน 1 ฉบับ และหากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขเอกสารที่ไม่ใช่สาระสำคัญ หรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ กศ. ดำเนินการต่อไปได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการตีมีติอีกครั้ง

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายลงนามในร่างความตกลงฯ และให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ออกหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่ผู้ที่ได้รับมอบหมายดังกล่าวด้วย

3. มอบหมายให้ กศ. ดำเนินการแจ้งหนังสือผ่านช่องทางการทูตถึงการดำเนินการตามกระบวนการภายใต้ที่จำเป็นเพื่อให้ความตกลงฯ มีผลใช้บังคับเสร็จสมบูรณ์ ทั้งนี้ กศ. ได้จัดทำคำแปลร่างความตกลงฯ (ฉบับภาษาไทย) เพื่อวัตถุประสงค์ในการอำนวยความสะดวกสำหรับการปฏิบัติงานภายใต้ที่นี้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ที่ผ่านมาประเทศไทยได้จัดทำอนุสัญญาหรือความตกลงเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อนกับประเทศต่าง ๆ ที่มีผลใช้บังคับแล้ว จำนวน 61 ฉบับ [ประเทศไทยได้จัดทำอนุสัญญาหรือความตกลงดังกล่าวกับประเทศต่าง ๆ ในอาเซียนแล้ว 9 ประเทศ เหลือประเทศบูรณาธิรัฐฯ สามประเทศเป็นประเทศสุดท้าย (เสนอมาในครั้งนี้)] ซึ่งร่างความตกลงเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อนไทย – บูรณาธิรัฐฯ สามประเทศ (ร่างความตกลงฯ) เป็นการจัดทำให้เป็นไปตามกรอบความร่วมมือเพื่อป้องกันการกัดกร่อนฐานภาษีและโอนกำไรไปยังประเทศที่มีอัตราภาษีต่ำ [Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting Project (BEPS) (กรอบความร่วมมือ BEPS) ที่กำหนดให้ประเทศไทยสมาชิกต้องดำเนินการตามมาตรฐานขั้นต่ำ 4 ปฏิบัติการ ได้แก่ ปฏิบัติการที่ 5 ปฏิบัติการที่ 6 ปฏิบัติการที่ 13 และปฏิบัติการที่ 14]

2. กระทรวงการคลัง (กศ.) จึงขอให้นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างความตกลงฯ (ฉบับภาษาอังกฤษ) จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งเป็นความตกลง เพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อนที่ประเทศไทยทำกับประเทศในอาเซียนเป็นประเทศสุดท้าย โดยอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายลงนาม ในร่างความตกลงฯ และให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) แจ้งหนังสือผ่านช่องทางการทูตถึงการดำเนินการตามกระบวนการภายนอกในที่จำเป็นเพื่อให้ความตกลงมีผลใช้บังคับเสร็จสมบูรณ์ ทั้งนี้ ร่างความตกลงฯ มีสาระสำคัญ เป็นการบรรเทาหรือจัดการระภาษีซ้อนในส่วนที่เกี่ยวกับภาษีเงินได้ระหว่างประเทศอันเป็นผลจากอำนาจในการจัดเก็บภาษีของประเทศคู่สัญญาซึ่งทำให้เกิดการจัดเก็บภาษีซ้อนบนฐานรายได้จำนวนเดียวกัน และป้องกันการนำความตกลงดังกล่าวไปปรับใช้โดยมิชอบเพื่อการหลบหลีกและการหลีกเลี่ยงภาษี หรือการวางแผนเพื่อหลบเลี่ยงภาษีและการเคลื่อนย้ายกำไรไปต่างประเทศที่มีอัตราภาษีต่ำ (BEPS) ตลอดจนการไม่จัดเก็บภาษีในประเทศคู่สัญญาทั้งสองประเทศ (Double non - taxation) ซึ่งในการจัดทำความตกลงดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้าง ขีดความสามารถทางการแข่งขันและเพิ่มศักยภาพทางธุรกิจให้ผู้ประกอบการของทั้ง 2 ประเทศ ใน การขยายตลาด ทางการค้าและการลงทุน ส่งเสริมให้เกิดการเคลื่อนย้ายเงินทุนและเทคโนโลยีระหว่างประเทศ รวมทั้งเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านภาษีอากรของไทยกับประเทศไทยสมาชิกอาเซียนตามกรอบพิมพ์เขียวอาเซียน (ASEAN Economic Community Blueprint 2025)

17. เรื่อง ขอความเห็นชอบการปรับโอนพิกัดศุลกากรของกฎถิ่นกำเนิดเฉพาะรายสินค้า ภายใต้ความตกลงการค้าเสรีไทย - ชิลี (TCFTA)

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่ กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบบัญชีกฎถิ่นกำเนิดสินค้าเฉพาะรายสินค้า [Product Specific Rules of Origin (PSRs:)] ภายใต้ความตกลงการค้าเสรีไทย - ชิลี (Thailand-Chile Free Trade Agreement (TCFTA) ฉบับพิกัดศุลกากรระบบอาร์โนในร์ซ ปี 2022 [Harmonized System 2022 (HS 2022)] ทั้งนี้ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงถ้อยคำที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลผลประโยชน์ของไทย ให้ พณ. สามารถดำเนินการโดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

2. เห็นชอบการลงนามในหนังสือแลกเปลี่ยนของฝ่ายไทย เพื่อดำเนินการแก้ไขภาคผนวก (เรื่อง กฎถิ่นกำเนิดเฉพาะรายสินค้า) ของความตกลง TCFTA (หนังสือแลกเปลี่ยนฯ) ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขถ้อยคำในหนังสือแลกเปลี่ยนฯ ที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ พณ. ดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีฯ

3. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในหนังสือแลกเปลี่ยนฯ ข้างต้น

4. มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ดำเนินการออกหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในหนังสือแลกเปลี่ยนฯ

5. มอบหมายให้ พณ. และกระทรวงการคลัง (กศ.) ดำเนินกระบวนการภายนอกในเพื่อให้บัญชีกฎถิ่นกำเนิดเฉพาะรายสินค้าภายใต้ความตกลง TCFTA ฉบับ HS 2022 เริ่มมีผลบังคับใช้ภายในครึ่งปีแรกของปี 2568

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ไทยได้เข้าร่วมเป็นภาคีความตกลง TCFTA โดยเริ่มมีผลใช้บังคับตั้งแต่พฤษจิกายน 2558 ภายใต้ความตกลงดังกล่าวได้มีการกำหนดกฎ PSRs ตามพิกัดศุลกากรระบบ HS 2007 เป็นภาคผนวก 4.2 ของความตกลงดังกล่าว เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณาถิ่นกำเนิดของสินค้าแต่ละรายการ โดยที่ผ่านมาคณะกรรมการฯ ได้

ดำเนินการหารือทางเทคนิคเพื่อปรับโอนพิกัดศุลกากรของกฎ PSRs จาก HS 2012 เป็น HS 2022 ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการการค้าเสรีไทย - ชีลี [Free Trade Commission (FTC)] ครั้งที่ 4 ภายใต้ TCFTA เมื่อเดือน พฤษภาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบการปรับโอนพิกัดศุลกากรของกฎ PSRs จากฉบับ HS 2012 เป็นฉบับ HS 2022 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ในหัวข้อเรื่อง การแก้ไขของความตกลง TCFTA ระบุว่าคู่ภาคีอาจตกลงกันเป็นลายลักษณ์ อักษรในการปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมได ๆ ต่อความตกลงดังกล่าว โดยให้มีผลบังคับใช้ 60 วัน หรือภายในระยะเวลา อันที่ภาคีได้ตกลงกัน หลังจากวันที่มีการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรครั้งสุดท้ายว่าภาคีเสร็จสิ้นกระบวนการทาง กฎหมายภายในที่จำเป็นแล้ว ประกอบกับในหัวข้อเรื่อง ภาคผนวกและหมายเหตุ กำหนดให้ภาคผนวกและหมายเหตุ ถือเป็นส่วนหนึ่งของความตกลง TCFTA ดังนั้น การแก้ไขภาคผนวก 4.2 (เรื่อง กฎถัดสำเนิดเฉพาะรายสินค้า) เพื่อนำกฎถัดสำเนิดเฉพาะรายสินค้าฉบับ HS 2022 มาใช้แทนที่ฉบับ HS 2012 จึงต้องดำเนินการตามหัวข้อเรื่อง การแก้ไขของความตกลง TCFTA โดยไทยและชีลีเห็นพ้องที่จะแลกเปลี่ยนหนังสือ (Exchange of Note) เพื่อยืนยัน ข้อตกลงในการแก้ไขภาคผนวก 4.2 เป็นลายลักษณ์อักษร

2. ไทยโดยกรมเจ้าหน้าที่ราชวังบุษราคัม FTC ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2567 ซึ่งที่ประชุมได้มีมติรับรองหนังสือแลกเปลี่ยนฯ โดยในเบื้องต้นไทยและชีลีตั้งเป้าให้บัญชีกฎ PSRs ฉบับ HS 2022 มีผลใช้บังคับภายในครึ่งปีแรกของปี 2568 ทั้งนี้ สองฝ่ายได้ทำการรับรองสรุประยงานการประชุม (Agreed Minutes) ของการประชุม FTC ครั้งที่ 5 เมื่อเดือนมีนาคม 2568

3. การปรับโอนพิกัดศุลกากรของกฎ PSRs ภายใต้ความตกลง TCFTA จากฉบับ HS 2012 เป็น ฉบับ HS 2022 ประกอบด้วยพิกัดศุลกากรทั้งหมด จำนวน 5,612 รายการ (พิกัดศุลกากรในระดับ 6 หลัก) [เพิ่มขึ้น 407 รายการ จากพิกัดศุลกากรเดิม (HS 2012) ที่มีอยู่จำนวน 5,205 รายการ แต่ประเภทสินค้ายังคงเหมือนเดิม] โดยสามารถแบ่งการปรับโอนพิกัดศุลกากรของกฎ PSRS ออกเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณี	จำนวน (รายการ)
(1) พิกัดศุลกากรและกฎ PSR: ไม่เปลี่ยนแปลง เช่น สัตว์มีชีวิต พืชผัก/ผลไม้ อาหาร กระป๋องและภาชนะ กระดาษ เหล็กและผลิตภัณฑ์ เคมีภัณฑ์ และเครื่องปรับอากาศและ ส่วนประกอบ เป็นต้น	4,992
(2) พิกัดศุลกากรไม่เปลี่ยนแปลง แต่กฎ PSR: เปลี่ยนแปลง เนื่องจากองค์การศุลกากร โลกมีการจัดประเภทสินค้าใหม่ จึงมีการรวมสินค้าที่มีปริมาณการซื้อขายน้อยอยู่ใน พิกัดศุลกากรเดิมที่มีอยู่ และต้องปรับกฎ PSRs เพื่อคงเจตนาการณ์เดิมที่เคยเจรจาไว้ ได้แก่ การนำโดยไม่ตั้งแต่แรกมีมิกซ์ มวลอยู่ในพิกัดศุลกากรเดียวกับพิกัดของชีเมนต์ ที่ทันไฟ	1
(3) พิกัดศุลกากรและกฎ PSRs ใหม่ เนื่องจากองค์การศุลกากรโลกมีการจัดประเภท สินค้าใหม่ จึงมีการยกเลิกพิกัดศุลกากรเดิมและทำให้สินค้าในพิกัดศุลกากรเดิมย้ายไป อยู่ที่พิกัดศุลกากรใหม่ เช่น ไม้สัก พรมะสิ่งทอปูพื้นอื่น ๆ เสื้อโอเวอร์โค้ททำด้วย ขนแกะหรือขนละอียดของสัตว์ และเส้นใยคาร์บอน เป็นต้น	619
รวมทั้งสิ้น	5,612

4. พน. แจ้งว่า

4.1 กค. (กรมศุลกากร) ได้ตรวจสอบร่างบัญชี PSRs ฉบับ HS 2022 เรียบร้อยแล้ว และมี ประเด็นแก้ไขต่อร่างบัญชีดังกล่าว โดยเป็นการแก้ไขความเรียบร้อยของการจัดเรียงข้อมูลซึ่งไม่กระทบต่อเกณฑ์ถ้วน กำหนดสินค้าที่ได้ตกลงร่วมกันไปเรียบร้อยแล้ว

4.2 พน. (กรมการค้าต่างประเทศ) พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับโอน HS ของกฎถัดสำเนิด เฉพาะรายสินค้าภายใต้ความตกลง TCFTA เป็นฉบับปี 2022 ไม่ส่งผลกระทบใด ๆ เนื่องจากเป็นการดำเนินการทาง เทคนิคสอดคล้องกับการปรับโอน HS ขององค์การศุลกากรโลกทุก 5 ปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการในการดำเนินพิธีการศุลกากรลดความผันผวนด้านเอกสารอันเกิดจากการใช้ HS ที่ไม่เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ การแก้ไขกฎว่าด้วยถัดสำเนิดสินค้าเรื่องขนาดของหนังสือรับรองถัดสำเนิดสินค้า (CO) ของชีลีให้ตรงกับขนาดที่ใช้จริง และการยอมรับการใช้ CO ในรูปแบบ PDF เป็นต้นฉบับไม่ส่งผลกระทบใด ๆ เนื่องจากเป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกับ แนวปฏิบัติในปัจจุบันและอำนวยความสะดวกในการดำเนินธุรกิจให้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น

18. เรื่อง ท่าทีไทยในการประชุมสหประชาชาติด้านมหาสมุทร ครั้งที่ 3 (3rd United Nations Ocean Conference: UNOC-3)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างปฏิญญาทางการเมือง Our ocean, our future: united for urgent action (ร่างปฏิญญาฯ) โดยหากมีความจำเป็นต้องแก้ไขร่างปฏิญญาฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ให้ ทส. สามารถดำเนินการได้ โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการอีกครั้ง

2. เห็นชอบต่อการประกาศคำมั่นโดยสมัครใจ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่การลดมลพิษทางทะเล และการป้องกันและบริหารจัดการระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งอย่างยั่งยืน

3. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือผู้แทนร่วมรับรองร่างปฏิญญาฯ โดยไม่มีการลงนาม

[จะมีการรับรองร่างปฏิญญาฯ และประกาศคำมั่นโดยสมัครใจในระหว่างการประชุมสหประชาชาติด้านมหาสมุทร ครั้งที่ 3 (* United Nations Ocean Conference : UNOC-3) (การประชุมฯ) ซึ่งจะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 9 - 13 มิถุนายน 25658 เมืองนีซ สาธารณรัฐฝรั่งเศส]

สาระสำคัญ

ร่างปฏิญญาทางการเมือง Our ocean, our future : united for urgent action มีสาระสำคัญ เป็นการแสดงเจตนาณทางการเมืองและการยกระดับการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 14 คือ การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การอนุรักษ์มหาสมุทรและระบบบันिवेशทางทะเล 2) การส่งเสริมเศรษฐกิจที่เพื่อพัฒนามหาสมุทรอย่างยั่งยืน และ 3) การเร่งรัดการดำเนินการในด้านต่าง ๆ เช่น การรับรองความตกลงเกี่ยวกับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ทางทะเล ส่วนประกาศคำมั่นโดยสมัครใจ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1) การลดมลพิษทางทะเล และ 2) การป้องกันและบริหารจัดการระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งอย่างยั่งยืน ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการประกาศจุดยืนในการแก้ไขปัญหา การจัดการขยะพลาสติก และการตั้งเป้าหมายในการอนุรักษ์พื้นที่ทางทะเลและการฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลที่เสื่อมโทรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ภายในปี พ.ศ. 2573 โดย ทส. แจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะเข้าร่วมการรับรองปฏิญญาฯ และประกาศคำมั่นโดยสมัครใจข้างต้นในการประชุมสหประชาชาติ ด้านมหาสมุทร ครั้งที่ 3 ซึ่งมีกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 9 – 13 มิถุนายน 2568 ณ เมืองนีซ สาธารณรัฐฝรั่งเศส ซึ่ง กต. (กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย) พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง รวมทั้ง กต. (กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า เรื่องนี้ไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่โดยที่เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชบัญญัติการนำเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

19. เรื่อง ขออนุมัติการจัดทำและลงนามร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย กับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ว่าด้วยกรรมสิทธิ์ การใช้การบริหาร และการบำรุงรักษา สะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ - บอ�ิคำไช)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่ กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอดังนี้

1. อนุมัติการจัดทำและลงนามร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวว่าด้วยกรรมสิทธิ์ การใช้ การบริหาร และการบำรุงรักษา สะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ - บอ�ิคำไช) (ร่างความตกลงฯ) และหากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขเอกสารดังกล่าว ที่ไม่ใช่สาระสำคัญ หรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทยให้ คค. ดำเนินการโดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามฝ่ายไทย และมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร (ฝ่ายไทย) ตามนัยข้อ 4 ของร่างความตกลงฯ

3. อนุมัติให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) จัดทำหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายสำหรับการลงนามดังกล่าว [คค. แจ้งว่าราชอาณาจักรไทยและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) มีกำหนดจัดพิธีเทคโนโลยกรีต เชื่อมสะพานและพิธีลงนามร่างความตกลงฯ ในวันที่ 6 มิถุนายน 2568]

สาระสำคัญ

1. ผ่านมาคณะกรรมการรัฐมนตรีเมตติ (4 มิถุนายน 2562) อนุมัติในหลักการให้ คค. ดำเนินโครงการก่อสร้างสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ – บอลิกาไซ) วงเงินรวมทั้งสิ้น 2,630 ล้านบาทตามความเห็นสำนักงบประมาณ รวมทั้งจัดทำและลงนามร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ว่าด้วยการก่อสร้างสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ – บอลิกาไซ) โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมและรัฐมนตรีกระทรวงโยธาธิการและขนส่ง สปป.ลาว ได้มีการลงนามความตกลงดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2562 ซึ่งปัจจุบันการก่อสร้างสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ - บอลิกาไซ) มีความคืบหน้าร้อยละ 98 (ณ วันที่ 30 เมษายน 2568)

2. ต่อมา คค. (กรมทางหลวง) ได้จัดทำร่างความตกลงฯ ซึ่งจะเป็นการสนับสนุนการเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมขนส่งระหว่างราชอาณาจักรไทยและ สปป.ลาว และส่งเสริมการค้าชายแดน การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจระหว่างประเทศไทย รวมถึงกำหนดกฎเกณฑ์การบริหารและบำรุงรักษาสะพานไว้อย่างชัดเจน โดยทั้งราชอาณาจักรไทยและ สปป.ลาว ได้เห็นชอบรายละเอียดของร่างความตกลงฯ ร่วมกันแล้ว

แต่งตั้ง

20. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงสาธารณสุข)

คณะกรรมการรัฐมนตรีเมตติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเสนอแต่งตั้ง นายปิยะ เกียรติ เสวี ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรม สาขาออร์โธปิดิกส์) โรงพยาบาลเลิดสิน กรมการแพทย์ ให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านเวชกรรม สาขาออร์โธปิดิกส์) โรงพยาบาลเลิดสิน กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นต้นไป

21. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงยุติธรรม)

คณะกรรมการรัฐมนตรีเมตติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเสนอ แต่งตั้ง พันตำรวจโท พงษ์ธร รัตน์สิริ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงยุติธรรม เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นต้นไป

22. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะกรรมการรัฐมนตรีเมตติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้ง นายธัญญา วัฒน์ พากเพียร เป็นข้าราชการการเมือง ตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอัครา พรหมเพี้ย) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป

23. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงกลาโหม)

คณะกรรมการรัฐมนตรีเมตติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมเสนอ แต่งตั้ง ร้อยตำรวจเอกหญิง อัยรดา บำรุงรักษ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม [ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม (พลเอก ณัฐพล นาคพาณิชย์)] ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป

24. เรื่อง การแต่งตั้งผู้แทนองค์กรเอกชนเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 มาตรา 4 (5)

คณะกรรมการตีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอแต่งตั้ง นายอนันต์ ติสระ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 มาตรา 4 (5) แทน นางสาวนิย์ ประทีปทอง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากได้ถึงแก่กรรม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งแทนนี้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว

25. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบกำหนดวาระ และแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมในคณะกรรมการเฉพาะด้าน การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ข้อมูล

คณะกรรมการตีมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทร์วงศ์) ประธานกรรมการ ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการเฉพาะด้านการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ข้อมูลแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดิจิทัลที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบกำหนดวาระ จำนวน 1 คน และแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม จำนวน 1 คน รวม 2 คน ดังนี้

1. นางศรีดา ตันทะอธิพานิช กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์

2. นางปิยนุช วุฒิสอน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ข้อมูล หรือด้านบริหารข้อมูล

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป และผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างหรือเพิ่มเติมนั้นดำรงตำแหน่งได้เท่ากับวาระที่เหลืออยู่

26. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการศูนย์مانูษยวิทยาสิรินธร

คณะกรรมการตีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมเสนอ แต่งตั้ง นายทรงพันธ์ เจริมประยงค์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการศูนย์มนูษยวิทยาสิรินธร แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดิจิทัลที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระเนื่องจากขอลาออก ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป และผู้ที่ได้รับแต่งตั้งแทน ตำแหน่งที่ว่างนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

27. เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

คณะกรรมการตีมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายสุริยะ จังรุ่งเรืองกิจ) ประธานกรรมการสรุหกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ จำนวน 10 คน เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดิจิทัลได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสี่ปี ดังนี้

1. นายปกรณ์ นิลประพันธ์ (ด้านนิติศาสตร์)

2. นายเสรี นันทสุต (ด้านนิติศาสตร์)

3. นายศุภวุฒิ สายเชื้อ (ด้านเศรษฐศาสตร์)

4. นายฉัตรชัย พรหมเลิศ (ด้านรัฐศาสตร์)

5. ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สอรอรรถ (ด้านบริหารธุรกิจ)

6. นายภูมิทร์ อะรินสุต (ด้านบริหารธุรกิจ)

7. นายกิตติ ตั้งจิตรมงคลศักดิ์ (ด้านบริหารธุรกิจ)

8. นายกุลิศ สมบัติศิริ (ด้านการเงินการคลัง)

9. นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์ (ด้านจิตวิทยาองค์การ)

10. นายแบงค์ งามอรุณโชติ (ด้านสังคมวิทยา)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป

28. เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการในคณะกรรมการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์

คณะกรรมการตีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสาวจิราพร สินธุ์ไพร) เสนอแต่งตั้ง นายไชยยง รัตนอังกร เป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ แทน

นางอรรชกา สีบุญเรือง ประธานกรรมการเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากข้อลาออกจาก ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งแทนนี้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

29. เรื่อง ขอความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการบริหารมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม เสนอแต่งตั้ง นายกานจพล อุดมธรรมภักดี เป็นผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ ตามมติคณะกรรมการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ในการประชุม (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 และครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2568 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญาจ้างเป็นต้นไป แต่ไม่ก่อนวันที่คณะกรรมการบริหารมีมติ
