

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 13 พฤษภาคม 2568 เวลา 10.00 น. นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี
เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

กฎหมาย		
1.	เรื่อง	ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
2.	เรื่อง	ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการประกอบการค้าข้าว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
3.	เรื่อง	ร่างกฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
4.	เรื่อง	ร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมสุราขนาดเล็กและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมสุราขนาดกลางตามนโยบายการสร้างโอกาสต่อยอดจากอุตสาหกรรมเดิมเพื่อส่งเสริม Soft Power ของประเทศและนโยบายการยกระดับการบริการภาครัฐ
5.	เรื่อง	ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม		
6.	เรื่อง	การขออนุมัติวิธีการกู้เงินตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ
7.	เรื่อง	ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2568 – 2570
8.	เรื่อง	ขอความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล FIVB Women's World Championships 2025
9.	เรื่อง	ขออนุมัติใช้เงินบำรุงเพื่อก่อสร้างอาคารศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก 9 ชั้น เป็นอาคาร คสล. 9 ชั้น พื้นที่ใช้สอยประมาณ 8,810 ตารางเมตร โรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง 1 หลัง
10.	เรื่อง	ขออนุมัติปรับชื่อ วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย โครงการบ้านสวัสดิการข้าราชการ (เช่าซื้อ) จังหวัดสงขลา และจังหวัดปัตตานี
11.	เรื่อง	แนวทางการดำเนินการโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ (Outstanding Development Opportunity Scholarship: ODOS)
12.	เรื่อง	ผลการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
13.	เรื่อง	สรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (เรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา)
14.	เรื่อง	รายงานผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีหน่วยงานของรัฐปิดศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าว

15. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจสภาผู้แทนราษฎร
16. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจสภาผู้แทนราษฎร

ต่างประเทศ

17. เรื่อง รายงานผลการเจรจาการบินระหว่างไทย - รัสเซีย ไทย - โมร็อกโก ไทย - เนปาล และไทย - ซาอุดีอาระเบีย (รวม 4 เรื่อง)
18. เรื่อง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่าด้วยการยกระดับความสัมพันธ์สู่หุ้นส่วนยุทธศาสตร์รอบด้านระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
19. เรื่อง ขอความเห็นชอบและอนุมัติให้ลงนามร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงอุตสาหกรรมและการค้าแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามกับกระทรวงพาณิชย์แห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและการค้าที่ปรับปรุงใหม่
20. เรื่อง ร่างถ้อยแถลงเข้าร่วมของการหารือระดับผู้นำครั้งที่ 1 ว่าด้วยการยกระดับความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐอินโดนีเซียเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์
21. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียว่าด้วยความร่วมมือด้านสาธารณสุข
22. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐมัลดีฟส์
23. เรื่อง การขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีต่อร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาระดับครั้งที่ 7 (7th APEC Education Ministerial Meeting-AEMM)
24. เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการหารือทวิภาคีทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศแห่งสาธารณรัฐเซอร์เบีย
25. เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการจัดตั้งกลไกการประชุมปรึกษาหารือทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศและกิจการชาวต่างชาติแห่งราชอาณาจักรฮังการีและจอร์แดน

แต่งตั้ง

26. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (กระทรวงการต่างประเทศ)

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการขยายกำหนดระยะเวลาการยุบเลิกสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน ออกไปอีก 1 ปี ถึง 30 กันยายน 2569 โดยให้ปรับแก้ไขร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สืบเนื่องจากสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินได้จัดตั้งขึ้นเมื่อปี 2554 ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 มีภารกิจหลักในการจัดตั้งธนาคารที่ดินและกระจายการถือครองที่ดินที่เป็นธรรมและยั่งยืนดำเนินการให้เกษตรกรและผู้ยากจนได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินอย่างทั่วถึง โดยมาตรา 40 แห่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวกำหนดให้สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินเป็นอันยุบเลิกเมื่อมีการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นที่มีวัตถุประสงค์ในลักษณะทำนองเดียวกับธนาคารที่ดินหรือพ้นกำหนดระยะเวลา 5 ปีนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้มีผลใช้บังคับแม้จะยังมีได้มีการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นดังกล่าว และต่อมาได้มีการขยายระยะเวลาการดำเนินการของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน ออกไปอีก รวม 3 ครั้ง และได้รายงานว่าตลอดระยะเวลากว่า 9 ปี (มีนาคม 2558 จนถึงปัจจุบัน) ที่ผ่านมาสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาเกษตรกรและผู้ยากจนตามนโยบายของรัฐบาลให้มีที่ทำกินและที่อยู่อาศัย ดำเนินการกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรมและยั่งยืน เพื่อให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินได้ดำเนินการกิจที่ได้รับมอบหมายจนบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร 5 ประการ ดังนี้

(1) สามารถกระจายการถือครองที่ดินที่เป็นธรรมและยั่งยืนให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจน จำนวน 1,474 ครัวเรือน รวมเนื้อที่ 5,048-0-44 ไร่ภายใต้โครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการบริหารจัดการที่ดิน อย่างยั่งยืนซึ่งมีลักษณะการช่วยเหลือในรูปแบบกลุ่ม (ครัวเรือน) โครงการนาร่องธนาคารที่ดินในพื้นที่จังหวัดลำพูน และจังหวัดเชียงใหม่ โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการสูญเสียสิทธิในที่ดินของเกษตรกรและผู้ยากจนซึ่งเป็นโครงการแก้ไขปัญหา ที่ดินหลุดมือจากเกษตรกรจากการจำนองและขายฝาก และโครงการพัฒนาและทดสอบรูปแบบ การบริหารจัดการที่ดินที่เป็นนวัตกรรมใหม่เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงที่ดิน (สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน เป็นคนกลางติดต่อประสานระหว่างเจ้าของที่ดินกับกลุ่มเกษตรกรหรือผู้ประสงค์ที่จะใช้ที่ดิน)

(2) รวบรวมข้อมูลที่ดินและข้อมูลเกษตรกรเพื่อใช้ในการวางแผน การช่วยเหลือตาม ขั้นตอน และ บจธ. ได้ดำเนินโครงการเพิ่มโอกาสเข้าถึงที่ดิน โดยเป็นตัวกลางระหว่างผู้ประสงค์จะใช้ประโยชน์ในที่ดินกับเจ้าของที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ด้านเกษตรกรรม

(3) ประสานหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม โดยการจัดทำบันทึกความร่วมมือการเข้าร่วมปรึกษาหารือเพื่อให้ได้ที่ดินของรัฐและที่ดินเอกชนมาจัดสรรให้เกษตรกรและผู้ยากจน

(4) สนับสนุนให้ชุมชนจัดการที่ดินร่วมกัน ทั้งที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย ในรูปแบบโฉนด ชุมชน โดยการให้เกษตรกรรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์หรือวิสาหกิจชุมชนก่อนที่จะมาขอรับความช่วยเหลือจากสถาบัน บริหารจัดการธนาคารที่ดินและส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการกลุ่มร่วมกัน

(5) ในการดำเนินการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนทุกขั้นตอน สถาบันบริหารจัดการ ธนาคารที่ดินได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินของเกษตรกรและ ผู้ยากจนให้สามารถดำเนินการในที่ดินได้เต็มศักยภาพ

2. แต่เนื่องจากปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นที่มีวัตถุประสงค์ ในลักษณะทำนองเดียวกับธนาคารที่ดิน แต่การดำเนินการดังกล่าว ยังไม่แล้วเสร็จภายในวันที่ 7 มิถุนายน 2568 จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายระยะเวลาการยุบเลิกสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน เพื่อให้สถาบันบริหาร

จัดการธนาคารที่ดินสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ได้ต่อไปในระหว่างที่ดำเนินการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์การอื่นที่มีวัตถุประสงค์ในลักษณะทำนองเดียวกับธนาคารที่ดิน **สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินจึงได้เสนอ ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ.** มาเพื่อดำเนินการโดยมีสาระสำคัญเป็นการขยายกำหนดระยะเวลาการยุบเลิกสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (การขยายระยะเวลาการดำเนินงานของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินในครั้งนี้นับเป็นครั้งที่ 4) โดยครั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการขยายกำหนดระยะเวลาการยุบเลิกสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน ออกไปอีก 1 ปี ถึง 30 กันยายน 2569 โดยให้ปรับแก้ไขร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไป

2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการประกอบการค้าข้าว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการประกอบการค้าข้าว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงพาณิชย์รับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สืบเนื่องจากรัฐบาล (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี) ได้แถลงผลงาน 90 วัน เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2567 โดยมีประเด็นนโยบายเร่งด่วนดำเนินการปลดล็อกการผูกขาด โดยเฉพาะเรื่องข้าว เพื่อเกษตรกรทุกคน ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) สามารถส่งออกข้าวไปทั่วโลกได้ โดยลดขั้นตอนการขออนุญาตเป็นผู้ประกอบการส่งออกข้าว จากเดิมมีเงื่อนไขว่าผู้ส่งออกข้าวทั่วไป หรือข้าวกระสอบใหญ่ต้องมีสต็อกข้าว 500 ตัน หรือประมาณ 20 ตู้คอนเทนเนอร์ ตามประกาศคณะกรรมการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติการค้าข้าว พุทธศักราช 2489 (ประกาศ ปกช.) ฉบับที่ 150 พ.ศ. 2560 นำมาปรับใหม่ด้วยการแก้ไขประกาศ ปกช. ดังกล่าว “ปรับลดการกำหนดสต็อกข้าวส่งออก” โดยมีการกำหนดกลไกในการติดตาม และเฝ้าระวัง และประเด็นการลดค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตประกอบการค้าข้าว สำหรับประเภทข้าวส่งไปจำหน่ายต่างประเทศที่เป็นผู้ส่งออกทั่วไปและผู้ส่งออกข้าวสารบรรจุกล่องหรือหีบห่อ และยกเลิกค่าธรรมเนียมดังกล่าวแก่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ ซึ่งเป็นอุปสรรคหนึ่งสำหรับเกษตรกร และผู้ประกอบการ SMEs ในการเป็นผู้ส่งออกข้าวเอง

2. ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการประกอบการค้าข้าว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมการประกอบการค้าข้าว โดยปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตให้ผู้ประกอบการค้าข้าว ประเภทข้าวส่งไปจำหน่ายต่างประเทศที่เป็นผู้ส่งออกทั่วไป และผู้ส่งออกข้าวสารบรรจุกล่องหรือหีบห่อ และยกเลิกค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตและยกเว้นค่าธรรมเนียมการต่ออายุหนังสืออนุญาตที่เป็นผู้ส่งออกทั่วไป หรือผู้ส่งออกข้าวสารบรรจุกล่องหรือหีบห่อ ให้แก่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกรและสหกรณ์ เพื่อส่งเสริมศักยภาพให้แก่เกษตรกร และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) สามารถแข่งขันในการส่งออกข้าวซึ่งเป็นสินค้าเศรษฐกิจที่มีความสำคัญของประเทศ รวมทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรและผู้ประกอบการ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและสอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจและสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตให้ผู้ประกอบการค้าข้าวประเภทข้าวส่งไปจำหน่ายต่างประเทศ ดังนี้

1) ผู้ส่งออกทั่วไป (เดิมฉบับละ 50,000 บาท และไม่ได้กำหนดทุนจดทะเบียน)

ประเภททุนจดทะเบียน	ค่าธรรมเนียม
--------------------	--------------

5-10 ล้านบาท	ฉบับละ 10,000 บาท
มากกว่า 10-20 ล้านบาท	ฉบับละ 30,000 บาท
มากกว่า 20 ล้านบาท	ฉบับละ 50,000 บาท

2) ผู้ส่งออกข้าวสารบรรจุกล่องหรือหีบห่อ ฉบับละ 10,000 บาท (เดิมฉบับละ 20,000 บาท)

2.2 ยกเว้นค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตและค่าธรรมเนียมการต่ออายุหนังสืออนุญาต ให้ประกอบการค้าข้าว ประเภทข้าวส่งไปจำหน่ายต่างประเทศที่เป็นผู้ส่งออกทั่วไปหรือผู้ส่งออกข้าวสารบรรจุกล่องหรือหีบห่อ ที่เป็นเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์ ซึ่งได้จดทะเบียนรับรองไว้กับหน่วยงานราชการ

3. กระทรวงพาณิชย์ได้จัดทำประมาณการการสูญเสียรายได้และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตและการต่ออายุหนังสืออนุญาตให้ประกอบการค้าข้าว ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยจะมีการสูญเสียรายได้ประมาณ 5.2 ล้านบาทต่อปี แต่จะเป็นการสนับสนุนให้เกษตรกรสหกรณ์ และผู้ประกอบการ (SMEs) ส่งออกข้าวได้ สร้างโอกาส และสร้างรายได้แก่ประชาชนตามนโยบายรัฐบาล รวมทั้งลดภาระต้นทุนให้ผู้ประกอบการที่ประสงค์จะส่งออกข้าวไปจำหน่ายในต่างประเทศ

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าว

3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กรมสอบสวนคดีพิเศษมีภารกิจในการป้องกันปราบปราม สืบสวนและสอบสวนอาชญากรรมที่เป็นการกระทำความผิดทางอาญาที่มีความซับซ้อนหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชนความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศหรือมีลักษณะเป็นการกระทำความผิดข้ามชาติที่สำคัญ หรือเป็นการกระทำขององค์กรอาชญากรรม หรือมีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญเป็นตัวการ ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุน หรือมีพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ซึ่งมีใช้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นผู้ต้องสงสัยเมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่า น่าจะกระทำความผิดอาญาหรือเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหา จึงจำเป็นต้องกำหนดคดีความผิดทางอาญาที่มีลักษณะของการกระทำความผิดดังกล่าวข้างต้นเป็นคดีพิเศษเพิ่มเติมเพื่อป้องกัน ปราบปราม สืบสวน และสอบสวนได้ทันทั่วถึงที่ สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของสังคมปัจจุบันสถานการณ์การเกิดอาชญากรรมและรูปแบบอาชญากรรมในปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี รวมถึงการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศของประชาชนในปัจจุบันที่มีอย่างกว้างขวาง ส่งผลให้ประชาชนอาจได้รับผลกระทบที่รุนแรง

2. เนื่องจากการกระทำความผิดทางอาญามีพัฒนาการการเปลี่ยนแปลงในหลายมิติ และมีความซับซ้อนมากขึ้นจึงมีการออกพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ ขึ้นมาบังคับใช้เพื่อกำหนดการกระทำความผิดทางอาญาบางประเภทให้เป็นคดีพิเศษซึ่งจะอยู่ในอำนาจหน้าที่การสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษอันจะเป็นการแบ่งเบาภาระการทำงานหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนใน

คดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งในพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 มาตรา 21 ได้กำหนดที่มาของการกำหนดคดีพิเศษมีได้สามช่องทาง โดยมาตรา 21 (1) กำหนดไว้สองช่องทางคือ กำหนดโดยบัญชีท้ายพระราชบัญญัติ (ปัจจุบันมีจำนวน 22 คดีความผิด เช่น กฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชน จำกัด) และที่กำหนดในกฎกระทรวง (ปัจจุบันมีจำนวน 20 คดีความผิด เช่นประมวลกฎหมายยาเสพติด) โดยการเสนอแนะของคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) ซึ่งการกำหนดคดีความผิดตาม (1) ต้องเป็นคดีความผิดอาญาที่มีลักษณะ 1. ซับซ้อน 2. มีผลกระทบอย่างรุนแรง ต่อสังคม ความมั่นคง ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ระบบเศรษฐกิจ และการคลังระหว่างประเทศ 3. กระทำความผิดข้ามชาติ 4. มีตัวการ ผู้ใช้ และผู้สนับสนุนในคดีเป็นผู้มีอิทธิพล และ 5. เจ้าพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งไม่ใช่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นผู้ต้องสงสัย และในมาตรา 21 (2) กำหนดโดย กคพ. โดยมติคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่สามารถกำหนดคดีพิเศษได้นอกจากคดีความผิดตามมาตรา 21 (1) และโดยที่ปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะเกิดการกระทำความผิดทางอาญาเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล การทำสัญญาซื้อขายล่วงหน้า และการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการกระทำความผิดทางอาญาดังกล่าวมีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของประเทศความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ หรือมีลักษณะเป็นการกระทำความผิด ข้ามชาติที่สำคัญ หรือเป็นการกระทำขององค์กรอาชญากรรมหรือมีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน หรือมีพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งไม่ใช่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นผู้ต้องสงสัยเมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่าน่าจะได้กระทำความผิดอาญาหรือเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหา ซึ่งจำเป็นต้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเป็นพิเศษเพื่อที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมาย **กระทรวงยุติธรรมจึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.** ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2566 โดยกำหนดให้คดีความผิดทางอาญาซึ่งมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา 21 (1) เช่น คดีความผิดทางอาญาที่มีความซับซ้อน จำเป็นที่ต้องใช้วิธีการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเป็นพิเศษเป็นคดีพิเศษเพิ่มเติมจากบัญชีท้ายพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 อีก 3 คดีความผิด ได้แก่ (1) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (2) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายล่วงหน้า (3) คดีความผิดตามกฎหมายว่า ด้วยมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งจะทำให้มีคดีพิเศษรวม ทั้งสิ้น 45 คดีความผิด โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบด้วยในหลักการ

4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุรขนาดเล็กและผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุรขนาดกลางตามนโยบายการสร้างโอกาสต่อยอดจากอุตสาหกรรมเดิมเพื่อส่งเสริม Soft Power ของประเทศและนโยบายการยกระดับการบริการภาครัฐ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุรขนาดเล็กและผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุรขนาดกลางตามนโยบายการสร้างโอกาสต่อยอดจากอุตสาหกรรมเดิมเพื่อส่งเสริม Soft Power ของประเทศและนโยบายการยกระดับการบริการภาครัฐมีวัตถุประสงค์เป็นการปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตผลิตสุราตามกฎหมายว่าด้วยการผลิตสุรา พ.ศ. 2565 ให้สอดคล้องกับบริบทของการประกอบธุรกิจผลิตสุราในปัจจุบัน และตอบสนองต่อนโยบายการสร้างโอกาสต่อยอดจากอุตสาหกรรมเดิมเพื่อส่งเสริม Soft Power

ของประเทศโดยการปรับใช้ภูมิปัญญาพื้นบ้านและสุราชุมชน และนโยบายการยกระดับการบริการภาครัฐให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้นของรัฐบาล (ตามที่นายกรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2567) รวมทั้งเพื่อเป็นการช่วยลดข้อจำกัดในการเข้าสู่ธุรกิจของผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุรารายใหม่ ส่งเสริมและสนับสนุนความสามารถในการแข่งขันทางการค้า เปิดโอกาสในการสร้างรายได้และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุรารายขนาดเล็กและผู้ประกอบอุตสาหกรรมสุรารายขนาดกลาง โดยยังคงไว้ซึ่งหลักการสำคัญในเชิงประโยชน์ของรัฐที่มีเป้าประสงค์ให้การบริหารจัดการจัดเก็บภาษีและการควบคุมคุณภาพมาตรฐานการผลิตสุราเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค รวมทั้งกระบวนการผลิตสุราที่ต้องไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อมเกินสมควร

2. กค. โดยกรมสรรพสามิต จึงได้ดำเนินการยกร่างกฎกระทรวงการผลิตสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงการผลิตสุรา พ.ศ. 2565 เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสุราใน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ประเด็นการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดกลาง 2) ประเด็นการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดกลาง 3) ประเด็นการแก้ไขหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดเล็กและขนาดกลาง และ 4) ประเด็นการแก้ไขคำนิยามเกี่ยวกับโรงอุตสาหกรรมสุราแข่งขันดเบียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย ณ สถานที่ผลิต ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

1. ประเด็นการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดกลาง โดยแก้ไขให้ผู้ที่จะประสงค์จะผลิตสุราสามารถยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดกลางได้ โดยไม่ต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดเล็กมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 2 กรณี ได้แก่ 1) กรณีสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแข่งขันดเบียร์ [ข้อ 14 (3)] และ 2) กรณีสุรากลั่นชนิดสุราขาว [ข้อ 15 (4)] นอกจากนี้ ยังมีการนำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดเล็กตามข้อ 14 (2) หรือข้อ 15 (3) แล้วแต่กรณี มากำหนดเป็นเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดกลางด้วยเพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อให้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดกลางไม่ต้องยึดโยงกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดเล็ก ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการลงทุนจัดตั้งธุรกิจเกี่ยวกับสุรา และยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางการค้าให้กับผู้ประกอบการสุรารายย่อย รวมทั้งเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่จะประสงค์จะผลิตสุราสามารถยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดกลางได้โดยไม่ต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตสุราจากโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดเล็กมาก่อน	
กฎกระทรวงการผลิตสุรา พ.ศ. 2565 ● ข้อ 14 ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราแช่¹ เพื่อการค้าต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้ (3) กรณีสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแข่งขันดเบียร์²ที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดกลาง ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแข่งขันดเบียร์ตาม (2)³ มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปีนับถึงวันที่ยื่นคำขอ ทั้งนี้ หากปรากฏว่าเคยมีประวัติการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต จะขออนุญาตได้เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา 1 ปีนับแต่วันที่พ้นโทษหรือวันที่ชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบ แล้วแต่กรณี	ร่างกฎกระทรวงที่ กค. เสนอในครั้งนี้ ● ข้อ 2 (3) กรณีสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแข่งขันดเบียร์ที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมสุรารายขนาดกลาง ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้อง (ก) เป็นสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ หรือ (ข) เป็นวิสาหกิจชุมชนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน หรือ

● ข้อ 15 ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุรากลั่น⁴ เพื่อการค้าต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังต่อไปนี้ (4) <u>กรณีสุรากลั่นชนิดสุราขาว</u>⁵ ที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดกลาง ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตสุรากลั่นชนิดสุราขาวตาม (3)⁶ มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปีนับถึงวันที่ยื่นคำขอ ทั้งนี้ หากปรากฏว่าเคยมีประวัติการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิตจะขออนุญาตได้เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา 1 ปีนับแต่วันที่พ้นโทษหรือวันที่ชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบแล้วแต่กรณี	(ค) เป็นองค์กรเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร หรือ (ง) เป็นนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือบริษัทจำกัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นทุกคนเป็นบุคคลธรรมดาซึ่งมีสัญชาติไทย เว้นแต่กรณีนิติบุคคลที่ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตผลิตสุราโดยอาศัยสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันตามพันธกรณี ให้หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นเป็นไปตามบทบัญญัติและเงื่อนไขของสนธิสัญญานั้น (นำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราฯ ของโรงอุตสาหกรรมขนาดเล็กมากำหนด) ● ข้อ 3 (4) <u>กรณีสุรากลั่นชนิดสุราขาว</u> ที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดกลาง ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้อง (ก) เป็นสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ หรือ (ข) เป็นวิสาหกิจชุมชนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน หรือ (ค) เป็นองค์กรเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร หรือ (ง) เป็นนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือบริษัทจำกัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นทุกคนเป็นบุคคลธรรมดาซึ่งมีสัญชาติไทย เว้นแต่กรณีนิติบุคคลที่ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตผลิตสุราโดยอาศัยสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันตามพันธกรณี ให้หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นเป็นไปตามบทบัญญัติและเงื่อนไขของสนธิสัญญานั้น (นำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุราฯ ของโรงอุตสาหกรรมขนาดเล็กมากำหนด)
2. <u>ประเด็นการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดกลาง กรณีสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์</u> [ข้อ 16 (3)] โดยการนำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมขนาดเล็กตามข้อ 16 (2) มากำหนดเป็นเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมขนาดกลางให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดกลางไม่ต้องยืดเยื้อ กับโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดเล็ก	

● ข้อ 16 โรงอุตสาหกรรมสุรา<u>แช่</u>ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้ (3) โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ที่ไม่ใช้สุราแช่ชนิดเบียร์ ซึ่งเป็นโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลางนอกจากจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตาม (2)⁷ แล้ว ต้องใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุราแช่ตามมาตรฐานตามที่อธิบดีประกาศกำหนดและปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงอุตสาหกรรมสุราด้วย	● ข้อ 5 (3) โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ที่ไม่ใช้สุราแช่ชนิดเบียร์ ซึ่งเป็นโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลาง ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังนี้ (ก) ต้องแยกออกจากที่อยู่อาศัยอย่างชัดเจน (ข) ต้องผลิตสุราที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ค) ต้องใช้ผลผลิตทางการเกษตรเป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบในการผลิต (ง) ต้องตั้งอยู่ในทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีพื้นที่เพียงพอที่จะผลิตสุรา โดยไม่ก่อให้เกิดอันตรายเหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือความเสียหายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น (จ) ต้องใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุราแช่ตามมาตรฐานที่อธิบดีประกาศกำหนด (ฉ) ต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงอุตสาหกรรมสุรา
3. <u>ประเด็นการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นขนาดเล็กและขนาดกลาง</u>โดยแก้ไขให้สถานที่ตั้งของโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นชนิดสุราขาวสามารถตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะน้อยกว่า 100 เมตรได้ แต่ต้องมีระบบบำบัดน้ำเสียที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 กรณี ได้แก่ 1) กรณีโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นชนิดสุราขาวขนาดเล็ก [ข้อ 14 (1)] และ 2) กรณีโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นชนิดสุราขาวขนาดกลาง [ข้อ 17 (2)] นอกจากนี้ ยังมีการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมขนาดกลางให้ไม่ต้องยึดโยงกับหลักเกณฑ์ของโรงอุตสาหกรรมขนาดเล็ก [นำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นขนาดเล็ก ตามข้อ 17 (1) มากำหนดเป็นเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นขนาดกลางในข้อ 17 (2) เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น] ทั้งนี้ เพื่อเป็นการผ่อนปรนให้โรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นขนาดเล็กและโรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นขนาดกลางสามารถตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะน้อยกว่า 100 เมตรได้ เนื่องจากข้อกำหนดดังกล่าวเป็นข้อจำกัดในการจัดตั้งโรงอุตสาหกรรมสุราสำหรับผู้ประกอบการสุรารายย่อยเกินสมควร	
● ข้อ 17 โรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้ (1) โรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นชนิดสุราขาวซึ่งเป็นโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดเล็ก ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้ (ก) ต้องแยกออกจากที่อยู่อาศัยอย่างชัดเจน (ข) ต้องผลิตสุราที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ค) ต้องใช้ผลผลิตทางการเกษตรเป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบในการผลิต	● ข้อ 6

(ง) ต้องตั้งอยู่ในทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีพื้นที่เพียงพอที่จะผลิตสุรา โดยไม่ก่อให้เกิดอันตราย เหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือความเสียหายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น (จ) ต้องตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะไม่น้อยกว่า 100 เมตร และต้องมีระบบบำบัดน้ำเสียที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด (2) โรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นชนิดสุราขาวซึ่งเป็นโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดกลาง นอกจากจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตาม (1) แล้วต้องใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุรากลั่นตามมาตรฐานตามที่อธิบดีประกาศกำหนด และปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงอุตสาหกรรมสุราด้วย	(จ) ต้องตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะไม่น้อยกว่า 100 เมตร โดยมีระบบบำบัดน้ำเสียที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม หรือหากตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะน้อยกว่า 100 เมตร จะต้องมีการบำบัดน้ำเสียที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ● ข้อ 7 (2) โรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นชนิดสุราขาวซึ่งเป็นโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดกลาง ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้ (ก) ต้องแยกออกจากที่อยู่อาศัยอย่างชัดเจน (ข) ต้องผลิตสุราที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ค) ต้องใช้ผลผลิตทางการเกษตรเป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบในการผลิต (ง) ต้องตั้งอยู่ในทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีพื้นที่เพียงพอที่จะผลิตสุรา โดยไม่ก่อให้เกิดอันตราย เหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือความเสียหายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น (จ) ต้องตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะไม่น้อยกว่า 100 เมตร โดยมีระบบบำบัดน้ำเสียที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม หรือหากตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะน้อยกว่า 100 เมตร จะต้องมีการบำบัดน้ำเสียที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ฉ) ต้องใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุรากลั่นตามมาตรฐานตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ช) ต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงอุตสาหกรรมสุรา
4. <u>ประเด็นการแก้ไขคำนิยามเกี่ยวกับโรงอุตสาหกรรมสุราแข่งขันดเบียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย ณ สถานที่ผลิต</u> 4.1 แก้ไขนิยามคำว่า “โรงอุตสาหกรรมสุราแข่งขันดเบียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย ณ สถานที่ผลิต” เป็นคำว่า “โรงอุตสาหกรรมสุราแข่งขันดเบียร์สด” [ข้อ 16 (1) (ก)] เพื่อเป็นการผ่อนปรนและขยายโอกาสให้โรงอุตสาหกรรมดังกล่าวสามารถนำเบียร์สด⁸ ออกจำหน่ายนอกสถานที่ผลิตได้ โดยจะต้องบรรจุใส่ภาชนะที่ออกแบบสำหรับการบรรจุเบียร์สด (ถึง Keg)⁹ ตามลักษณะและขนาดที่กรมสรรพสามิตประกาศกำหนดเท่านั้น (กฎกระทรวงการผลิตสุรา พ.ศ. 2565 ได้กำหนดให้โรงอุตสาหกรรมสุราแข่งขันดเบียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย	

ณ สถานที่ผลิต ผลิตภัณฑ์แช่ชนิดเปียร์เพื่อจำหน่าย ณ สถานที่ผลิตเท่านั้น เนื่องจากจากสุราแช่ชนิดเปียร์ที่ผลิตได้เป็นเปียร์สดและมีอายุการเก็บรักษาไม่นาน จึงไม่เหมาะต่อการบรรจุขวดหรือกระป๋องเพื่อนำออกจำหน่ายนอกสถานที่ผลิตนั้น) 4.2 กำหนดบทเฉพาะกาล กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตสุราแช่ชนิดเปียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย ณ สถานที่ผลิตตามกฎหมายการผลิตรสุรา พ.ศ. 2565 ให้ถือเป็นใบอนุญาตผลิตสุราแช่ชนิดเปียร์สดตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ เพื่อให้ผู้ที่ถือใบอนุญาตดังกล่าวที่มีอยู่ก่อนร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ยังคงใช้สามารถดำเนินการต่อไปได้ ทั้งนี้ การแก้ไขบทบัญญัติดังกล่าวจะเป็นการเปิดโอกาสในการสร้างรายได้และส่งเสริมให้ผู้ประกอบการสุรารายย่อยสามารถขยายตลาดทางการค้าและมีการเติบโตทางธุรกิจได้	
● ข้อ 16 โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้ (1) โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ชนิดเปียร์ (ก) โรงอุตสาหกรรมแช่ชนิดเปียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย ฯ สถานที่ผลิต ต้องเป็นโรงงานที่ได้รับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน หรือใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุราแช่ชนิดเปียร์ตามมาตรฐานตามที่อธิบดีกำหนด และต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม และกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงอุตสาหกรรมสุรา - เดิม ไม่มี -	● ข้อ 4 (ก) โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ชนิดเปียร์สดต้องเป็นโรงงานที่ได้รับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานหรือใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุราแช่ชนิดเปียร์ตามมาตรฐานตามที่อธิบดีกำหนดโดยต้องมีลักษณะของภาชนะที่บรรจุตามที่อธิบดีประกาศกำหนดและต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงอุตสาหกรรมสุรา ● ข้อ 8 (บทเฉพาะกาล) ใบอนุญาตผลิตสุราแช่ชนิดเปียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย ณ สถานที่ผลิตตามกฎหมายการผลิตรสุรา พ.ศ. 2565 ให้ถือเป็นใบอนุญาตผลิตสุราแช่ชนิดเปียร์สดตามกฎหมายฉบับนี้และให้ใช้ได้ต่อไปจนกว่าจะสิ้นอายุใบอนุญาต และหากผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตสุราแช่ชนิดเปียร์ประเภทผลิตเพื่อขาย ณ สถานที่ผลิต ประสงค์จะผลิตสุราต่อเนื่องจากระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตสุรารายใน 90 วันก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และให้ใช้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโรงอุตสาหกรรมสุราแช่ชนิดเปียร์สดตามกฎหมายการผลิตรสุราฉบับนี้ในการพิจารณาอนุญาต

3. กค. โดยกรมสรรพสามิตได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียต่อร่างกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว โดยได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์กรมสรรพสามิต (www.excise.go.th) และระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ระหว่างวันที่ 25 ธันวาคม 2567 ถึงวันที่ 9 มกราคม 2568 รวม 16 วัน ซึ่งมีประเด็นในการรับฟังความคิดเห็นรวม 4 ประเด็น ดังนี้ 1) ความคิดเห็นในภาพรวม 2) ความคิดเห็นต่อการกำหนดให้โรงอุตสาหกรรมสุรากลั่นที่ตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำน้อยกว่า 100 เมตร ให้มีระบบบำบัดน้ำเสียที่มีมาตรฐานเพื่อป้องกันผลกระทบต่อแหล่งน้ำสาธารณะและสิ่งแวดล้อม 3) ความคิดเห็นต่อการกำหนดให้สามารถตั้งโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดกลางได้โดยไม่ต้องเป็นโรงอุตสาหกรรมสุราขนาดเล็กมาก่อน 1 ปี และ 4) ความคิดเห็นต่อการกำหนดให้โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ชนิดเปียร์สดที่จะนำเปียร์สดออกจำหน่ายนอกสถานที่ผลิตต้องใช้ภาชนะที่มีมาตรฐานและออกแบบสำหรับการบรรจุเปียร์สดเพื่อเป็นการรักษาและควบคุมคุณภาพ

ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ทั้งหมด 31 ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็นโดยการส่งเป็นหนังสือถึงกรมสรรพสามิตโดยตรง 1 ราย ซึ่งส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าว รวมทั้งมีข้อเสนอแนะบางประการ

¹ สุราแช่จะได้จากการหมักผลิตผลทางการเกษตร เช่น ธัญพืช หรือผลไม้ต่าง ๆ และตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ให้คำจำกัดความคำว่า “สุราแช่” ไว้ว่า สุราที่ไม่ได้กลั่นและให้หมายความรวมถึงสุราแช่ที่ได้ผสมกับสุรากลั่นแล้วแต่ยังมีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกิน 15 ดีกรีด้วย เช่น เบียร์ ไวน์ สปรกกลิ้งไวน์ และสุราแช่พื้นเมือง ทั้งนี้ ประกาศกรมสรรพสามิตเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการผลิตสุราเพื่อการค้าและการนำสุราออกจากโรงอุตสาหกรรมเพื่อตรวจวิเคราะห์ในขั้นตอนการผลิต ได้กำหนดนิยามไว้ ดังนี้

- 1) เบียร์ คือ สุราแช่ที่ได้จากการหมักสารละลายที่ได้จากการต้มสักดมอลต์ ข้าวบาร์เลย์กับฮอป หรือผลิตภัณฑ์จากฮอปโดยอาจใช้คาร์โบไฮเดรตจากวัตถุดิบอื่น ๆ เป็นส่วนผสมในการต้มสักดมอลต์ด้วยหรือไม่ก็ได้
- 2) ไวน์ คือ สุราที่ได้จากการหมักผลไม้จำพวกองุ่นหรือผลิตภัณฑ์จากผลองุ่น
- 3) สปรกกลิ้งไวน์ คือ ไวน์ที่มีการเติมก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ หรือการเกิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากการหมักครั้งที่ 2 ในขวดหรือภาชนะที่ปิดสนิท
- 4) สุราแช่พื้นเมือง คือ สุราแช่ที่ได้จากการหมักวัตถุดิบจำพวกน้ำตาล เช่น กระแช่ หรือน้ำตาลเมา หรือจากวัตถุดิบจำพวกข้าว เช่น อนุ ข้าว หรือสาโท หากผสมสุรากลั่นต้องมีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกิน 15 ดีกรี
- 5) สุราแช่อื่น คือ สุราแช่ที่ได้จากการหมักวัตถุดิบที่มีไขมันไม้มหรือผลิตภัณฑ์จากผลไม้และมีใช้เบียร์และสุราแช่พื้นบ้าน

² สุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์ หมายความว่า ไวน์ สปรกกลิ้งไวน์ สุราแช่พื้นเมือง และสุราแช่อื่น

³ ข้อ 14 (2) กรณีสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์ที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดเล็ก ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้อง

- (ก) เป็นสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ หรือ
- (ข) เป็นวิสาหกิจชุมชนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน หรือ
- (ค) เป็นองค์กรเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร หรือ
- (ง) เป็นนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือบริษัทจำกัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นทุกคนเป็นบุคคลธรรมดา ซึ่งมีสัญชาติไทยเว้นแต่กรณีนิติบุคคลที่ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตผลิตสุราโดยอาศัยสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันตามพันธกรณี ให้หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นเป็นไปตามบทบัญญัติและเงื่อนไขของสนธิสัญญานั้น

⁴ สุรากลั่นมักจะได้รับการนำสุราแช่ที่ผลิตจากธัญพืช รากพืช ผลผลิตจากน้ำตาล หรือผลไม้ แล้วนำมากลั่น และตามพระราชบัญญัติสุราฯ ได้ให้คำจำกัดความคำว่า “สุรากลั่น” ไว้ว่า สุราที่ได้กลั่นแล้วและให้หมายความรวมถึงสุรากลั่นที่ได้ผสมกับสุราแช่แล้ว แต่มีแรงแอลกอฮอล์เกินกว่า 15 ดีกรีด้วย ทั้งนี้ ประกาศกรมสรรพสามิต เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการผลิตสุราเพื่อการค้าและการนำสุราออกจากโรงอุตสาหกรรมเพื่อตรวจวิเคราะห์ในขั้นตอนการผลิตได้กำหนดนิยามของประเภทของสุรากลั่นไว้ 6 ประเภท

- 1) เอทานอล คือ สุรากลั่นที่มีแรงแอลกอฮอล์ตั้งแต่ 99.5 ดีกรีขึ้นไป สำหรับนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิง
- 2) สุราสามทับ คือ สุรากลั่นที่มีแรงแอลกอฮอล์ตั้งแต่ 80 ดีกรีขึ้นไป
- 3) สุราขาว คือ สุรากลั่นที่ปราศจากเครื่องย้อมหรือสิ่งผสมปรุงแต่ง มีแรงแอลกอฮอล์ต่ำกว่า 80 ดีกรี
- 4) สุราผสม คือ สุรากลั่นที่ใช้สุราขาวหรือสุราสามทับมาปรุงแต่ง มีแรงแอลกอฮอล์ต่ำกว่า 80 ดีกรี
- 5) สุราปรุงพิเศษ คือ สุรากลั่นที่ใช้สุราสามทับมาปรุงแต่ง มีแรงแอลกอฮอล์ต่ำกว่า 80 ดีกรี

6) สุราพิเศษ คือ สุรากลั่นที่ทำขึ้นตามแบบสุราต่างประเทศโดยใช้กรรมวิธีพิเศษ มีแรงแอลกอฮอล์ต่ำกว่า 80 ดีกรี ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทวิสกี้ บรั่นดี รัม ยิน หรือสุราแบบต่างประเทศอย่างอื่น และประเภทเกาเหลียง เชียงขุน บัญญ์โล่วหรือสุราแบบจีนอย่างอื่น

⁵ สุราขาว คือ สุรากลั่นที่ปราศจากเครื่องย้อมหรือสิ่งผสมปรุงแต่ง มีแรงแอลกอฮอล์ต่ำกว่า 80 ดีกรี

⁶ **ข้อ 15 (3)** กรณีสุรากลั่นชนิดสุราขาวที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดเล็ก ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้อง

(ก) เป็นสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ หรือ

(ข) เป็นวิสาหกิจชุมชนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน หรือ

(ค) เป็นองค์กรเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร หรือ

(ง) เป็นนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือบริษัทจำกัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นทุกคนเป็นบุคคลธรรมดา ซึ่งมีสัญชาติไทย เว้นแต่กรณีนิติบุคคลที่ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตผลิตสุราโดยอาศัยสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันตามพันธกรณี ให้หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นเป็นไปตามบทบัญญัติและเงื่อนไขของสนธิสัญญานั้น

⁷ **ข้อ 16 (2)** โรงอุตสาหกรรมสุราแช่ที่ไม่ใช่สุราแช่ชนิดเบียร์ ซึ่งเป็นโรงอุตสาหกรรมสุรขนาดเล็กต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้

(ก) ต้องแยกออกจากที่อยู่อาศัยอย่างชัดเจน

(ข) ต้องผลิตสุราที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่อธิบดีประกาศกำหนด

(ค) ต้องใช้ผลผลิตทางการเกษตรเป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบในการผลิต

(ง) ต้องตั้งอยู่ในทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีพื้นที่เพียงพอที่จะผลิตสุรา โดยไม่ก่อให้เกิดอันตราย เหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือความเสียหายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น

(จ) ต้องใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์การผลิตสุราแช่ตามมาตรฐานที่อธิบดีประกาศกำหนด

(ฉ) ต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับกิจการโรงอุตสาหกรรมสุรา

⁸ เบียร์สด (Draft Beer) จะเป็นชนิดของเบียร์ที่เน้นวิธีการเสิร์ฟเบียร์มากกว่าการเน้นกระบวนการผลิต โดยเบียร์ใด ๆ ที่ถูกเก็บในถังและเสิร์ฟจากก๊อกโดยไม่ผ่านการพาสเจอร์ไรส์ (pasteurization) จะสามารถเรียกได้ว่าเป็นเบียร์สด ไม่ว่าจะเป็นคราฟต์เบียร์หรือเบียร์ที่ผลิตจากโรงอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ก็ตาม ซึ่งเบียร์สดจะมีความสดใหม่และมีรสชาติที่สดชื่นกว่าเบียร์ในขวดหรือกระป๋อง เพราะเบียร์ในถังถูกเก็บภายใต้ความดันและมีโอกาสสัมผัสกับออกซิเจนและแสงน้อยกว่า ซึ่งช่วยรักษาคุณภาพของเบียร์ได้ดีกว่า อย่างไรก็ตาม เบียร์สด (Draft Beer) และคราฟต์เบียร์ (Craft Beer) มีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านการผลิต ซึ่งคราฟต์เบียร์ถูกนิยามตามกระบวนการผลิตและขนาดของโรงเบียร์ ในขณะที่เบียร์สดถูกนิยามตามวิธีการเสิร์ฟในด้านรสชาติ คราฟต์เบียร์จะมีรสชาติที่หลากหลายกว่าเบียร์สด เนื่องจากเป็นเบียร์ฝีมือที่ผลิตขึ้นจากโรงเบียร์ขนาดเล็ก ส่วนเบียร์สดจะสามารถเป็นเบียร์ใด ๆ ก็ได้ ไม่ว่าจะเป็นคราฟต์เบียร์หรือเบียร์จากแบรนด์ใหญ่

⁹ ถัง Keg เป็นถังบาร์เรลขนาดเล็กทำจากสแตนเลสสตีลใช้ในการบรรจุและขนส่งเบียร์ รวมถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือไม่มีแอลกอฮอล์อื่น ๆ อีกด้วย เนื่องจากถัง Keg มีความสามารถในการเก็บเครื่องดื่มและทนแรงดัน จึงทำให้สามารถรักษาความสดใหม่ในเครื่องดื่มได้ดี

5. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และได้ดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นชอบของกระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงอุตสาหกรรมไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอเป็นการกำหนดให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในท้องที่ตำบลทุ่งนาเลา ตำบลคอนสาร และตำบลดงบัง อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ซึ่งมีพื้นที่วางผังประมาณ 22.59 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 14,127.81 ไร่ (ผืนพื้นที่เปิดใหม่) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา การดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณสุขปโภค บริการสาธารณะ และสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาชุมชนคอนสารให้เป็นศูนย์กลางการปกครอง การศึกษา พาณิชยกรรม และการบริการ ในระดับอำเภอ ส่งเสริมและพัฒนาด้านที่อยู่อาศัย พาณิชยกรรม และเกษตรกรรม ให้สอดคล้องกับโครงสร้างเศรษฐกิจ สังคม ศักยภาพในการพัฒนาพื้นที่และการขยายตัวของชุมชนในอนาคต ส่งเสริมและพัฒนากิจการทางสังคม การสาธารณสุขปโภคและสาธารณูปการให้เพียงพอและได้มาตรฐาน ดำรงรักษารูปแบบการตั้งถิ่นฐาน วิถีชีวิตดั้งเดิม ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน รวมทั้งอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยได้มีการกำหนดแผนผังและการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในเขตผังเมืองรวมจำแนกออกเป็น 9 ประเภท ซึ่งแต่ละประเภทจะกำหนดลักษณะกิจการที่ให้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ที่ดินแต่ละประเภทนั้น ๆ รวมทั้งกำหนดประเภทหรือชนิดของโรงงานที่ให้ดำเนินการในที่ดินแต่ละประเภท รวมทั้งกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามแผนผังโครงการคมนาคมและขนส่ง ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 แล้ว และคณะกรรมการผังเมืองได้มีมติเห็นชอบด้วยแล้ว

2. กำหนดประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินออกเป็น 9 ประเภท ดังนี้

ประเภท	วัตถุประสงค์
1) ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)	- มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการรองรับการอยู่อาศัยที่มีบริเวณต่อเนื่องจากพื้นที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลางและพื้นที่พาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก เพื่อรองรับการขยายตัวของชุมชนจากศูนย์กลางหลักด้านการค้า การบริการ ซึ่งกำหนดให้สามารถก่อสร้างอาคารอยู่อาศัยได้ เช่น บ้านเดี่ยวบ้านแฝด สำหรับการอยู่อาศัยประเภทอาคารอยู่อาศัยรวมมีข้อจำกัดให้ดำเนินการได้เฉพาะที่มีพื้นที่อาคารรวมไม่เกิน 500 ตารางเมตร โดยการใช้ประโยชน์ที่ดินมีข้อจำกัดเรื่องความสูงของอาคาร ซึ่งต้องมีความสูงของอาคารไม่เกิน 12 เมตร และให้มีที่ว่าง ตามแนวนานริมเขตทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 12 ไม่น้อยกว่า 15 เมตร และห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เป็นอุปสรรคต่อการอยู่อาศัย เช่น การเลี้ยงสัตว์เพื่อการค้า คลังน้ำมันเพื่อการจำหน่าย กำจัดมูลมูลฝอยหรือสิ่งปฏิกูล โดยในส่วนของโรงงานที่กำหนดให้สามารถประกอบกิจการได้ เช่น การเพาะเชื้อเห็ดกลัวยไม้ หรือถั่วงอก การฟักไข่โดยใช้ตู้อบ โรงงานซ่อมเครื่องมือไฟฟ้าหรือเครื่องใช้ไฟฟ้า สำหรับใช้ในบ้านหรือใช้ประจำตัว

2) ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม)	- เป็นพื้นที่บริเวณชุมชนต่อเนื่องกับพื้นที่พาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง ในการรองรับการอยู่อาศัยในบริเวณพื้นที่ต่อเนื่องกับย่านพาณิชยกรรม ซึ่งกำหนดให้สามารถสร้างอาคาร เพื่อการอยู่อาศัยได้ทุกประเภท เช่น บ้านเดี่ยว บ้านแฝด ห้องแถว ตึกแถว บ้านแถว อาคารชุด หอพัก อาคารอยู่อาศัยรวม โดยมีข้อจำกัดในเรื่องของขนาดอาคาร ซึ่งต้องไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่ โดยการใช้ประโยชน์ ที่ดินมีข้อจำกัดเรื่องความสูงของอาคารซึ่งต้องมีความสูงของอาคารไม่เกิน 12 เมตร และกำหนดห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ส่งผลกระทบต่อบริเวณที่พักอาศัยและชุมชนได้แก่ คลังน้ำมันเพื่อการจำหน่าย คลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว สุสานและฌาปนสถาน จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม การเลี้ยงสัตว์ เพื่อการค้า โรงฆ่าสัตว์ การกำจัดมูลฝอย หรือสิ่งปฏิกูล ซั้วขายหรือเก็บเศษวัสดุ สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อประกอบกิจการโรงงานที่กำหนดให้ดำเนินการได้ เช่น โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการพิมพ์ การทำแฟ้มเก็บเอกสาร การเย็บเล่มทำปก หรือตกแต่งสิ่งพิมพ์ โรงงานซ่อมรองเท้าหรือเครื่องหนัง โรงงานล้างหรืออัดฉีดยานที่ขับเคลื่อนด้วยเครื่องยนต์
3) ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง)	- เป็นพื้นที่ศูนย์กลางด้านพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัย มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์กลางพาณิชยกรรมและการบริการชุมชน เพื่อรองรับการประกอบกิจการ ทางธุรกิจ การค้า การบริการที่ให้บริการแก่ประชาชน เช่น ตลาด ร้านค้า และกำหนดให้เป็นที่อยู่อาศัยหนาแน่นมากเพื่อรองรับกิจการดังกล่าวโดยการใช้ประโยชน์ที่ดินมีข้อจำกัดเรื่อง ความสูงของอาคารซึ่งต้องมีความสูงของอาคารไม่เกิน 12 เมตร และให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางหลวง แผ่นดินหมายเลข 12 ไม่น้อยกว่า 15 เมตร และห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ ได้แก่ คลังน้ำมัน เพื่อการจำหน่ายคลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว การเลี้ยงสัตว์เพื่อการค้า จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม สำหรับในส่วนของโรงงานที่กำหนดให้สามารถประกอบกิจการได้ เช่น โรงงานประกอบ

4) ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)	กิจการเกี่ยวกับการพิมพ์ การทำแฟ้มเก็บเอกสาร การเย็บเล่ม ทำปก หรือตกแต่งสิ่งพิมพ์การทำแม่พิมพ์ โลหะ โรงงานซ่อมเครื่องมือ ไฟฟ้าหรือเครื่องใช้ไฟฟ้า สำหรับใช้ในบ้านหรือใช้ประจำตัว - มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาพื้นที่เกษตรกรรมให้ยังคงสภาพชนบทและประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำไร่ ทำนา ทำสวน เลี้ยงสัตว์ และการส่งเสริมเศรษฐกิจการเกษตร โดยการใช้ประโยชน์ที่ดินมีข้อจำกัดเรื่องความสูงของอาคาร ซึ่งต้องมีความสูง ของอาคารไม่เกิน 12 เมตร และให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 12 ไม่น้อยกว่า 15 เมตร และห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ เช่น คลังน้ำมัน เพื่อการจำหน่ายคลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว การจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม การอยู่อาศัย หรือการประกอบพาณิชยกรรมประเภทอาคารขนาดใหญ่ สำหรับในส่วนของโรงงาน ที่กำหนดให้สามารถประกอบกิจการได้ เช่น โรงงานกะเทาะเมล็ดหรือเปลือกเมล็ดพืช การทำอาคารหรือเครื่องต้มจากผัก พืช หรือ ผลไม้ และบรรจุในภาชนะที่ผนึกและอากาศเข้าไม่ได้ โรงงานสี ฝัดหรือขัดข้าว โรงงานเชื่อมหรือแช่ผลไม้หรือเปลือกผลไม้ หรือการเคลื่อนผลไม้หรือเปลือกผลไม้ด้วยน้ำตาล
5) ที่ดินประเภทปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สีเขียวมีกรอบและเส้นทแยงสีน้ำตาล)	- กำหนดให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเท่านั้น สำหรับกรณีที่ดินซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย กำหนดให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม การอยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว พาณิชยกรรมหรือสำนักงานที่ไม่ใช่อาคารประเภทห้องแถว ตึกแถว หรือบ้านแถว-เท่านั้น และห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ คือ การจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบพาณิชยกรรมและการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย - เป็นพื้นที่โล่งที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสงวนไว้เป็นที่โล่งสำหรับนันทนาการ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

6) ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน)	และสาธารณประโยชน์ กรณีที่ดินซึ่งเป็นของรัฐ ได้แก่ ที่สาธารณประโยชน์สระใหญ่ ที่สาธารณประโยชน์ลานช้างหมื่นอร่ามกำแพง สำหรับกรณีที่ดินซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกับพื้นที่ ได้แก่ ที่ดินในบริเวณระยะขนาน 6 เมตร กับริมฝั่งลำเชิญ ที่ดินในบริเวณระยะขนาน 6 เมตร กับริมฝั่งห้วยคลองนา ที่ดินในบริเวณระยะขนาน 6 เมตร กับริมฝั่งห้วยวังปลาก้อน ที่ดินในบริเวณระยะขนาน 6 เมตร กับริมฝั่งกุดผีหลอกที่ดินในบริเวณระยะขนาน 6 เมตร กับริมฝั่งห้วยน้ำพุ ซึ่งกำหนดให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อนันทนาการหรือเกี่ยวข้องกับนันทนาการ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การอยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว เกษตรกรรม หรือ สาธารณประโยชน์เท่านั้น และห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ คือ การเลี้ยงสัตว์เพื่อการค้าจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย และการกำจัดมูลฝอยหรือสิ่งปฏิกูล
7) ที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก)	- มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดพื้นที่ ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาตามการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน เช่น โรงเรียนบ้านโนนห้วยนา โรงเรียนบ้านคอนสาร โรงเรียนบ้านดงบัง โรงเรียนเทศบาลบ้านฝ้ายดินสอ ศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
8) ที่ดินประเภทสถาบันศาสนา (สีเทาอ่อน)	- มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นพื้นที่สถาบันศาสนา ตามการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน เช่น วัดกระดังงา วัดโนนจำปาทอง วัดสวนหมาก ที่สาธารณประโยชน์ป่าช้าหนองหญ้าปล้อง
9) ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณสุขปโภค และสาธารณสุขการ (สีน้ำเงิน)	- มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสถาบันราชการ การดำเนินการของรัฐเกี่ยวกับสาธารณสุขปโภคและสาธารณสุขการหรือสาธารณประโยชน์ เช่น โรงพยาบาลคอนสารสำนักงานเทศบาลตำบลคอนสาร ที่ว่าการอำเภอคอนสาร สำนักงานสาธารณสุขอำเภอคอนสารสำนักงานเกษตรอำเภอคอนสาร ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดชัยภูมิ หน่วยบริการคอนสาร สถานีตำรวจภูธรคอนสาร

--	--

3. กำหนดประเภทหรือชนิดของโรงงานที่ให้ดำเนินการได้ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ตามบัญชีท้ายประกาศกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์

4. กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณแนวถนนสาย ก 1 ถนนสาย ก 2 ถนนสาย ก 3 ถนนสาย ข 1 และถนนสาย ข 2 ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น นอกจากกิจการตามที่กำหนดดังต่อไปนี้

- (1) การสร้างถนนหรือเกี่ยวข้องกับถนน และการสาธารณูปโภค
- (2) การสร้างรั้วหรือกำแพง
- (3) เกษตรกรรมที่มีความสูงของอาคารไม่เกิน 9 เมตร หรือไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่

เศรษฐกิจ-สังคม

6. เรื่อง การขออนุมัติวิธีการกู้เงินตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติวิธีการกู้เงินโดยการออกโทเคนดิจิทัลของรัฐบาล (Government Token: G-Token) ตามมาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 และอนุมัติในหลักการร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการออกโทเคนดิจิทัล พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เรื่องนี้ที่กระทรวงการคลังเสนอ เป็นการอนุมัติวิธีการกู้เงิน โดยการออกโทเคนดิจิทัลของรัฐบาล (Government Token: G-Token) อีกวิธีการหนึ่ง ตามมาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548* และอนุมัติในหลักการร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการออกโทเคนดิจิทัล พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการให้อำนาจกระทรวงการคลังออกโทเคนดิจิทัลโดยวงเงินกู้ตามกรอบการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณด้วยวิธีการเสนอขายให้แก่ผู้มีสิทธิซื้อโดยตรงผ่านผู้ที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล ได้แก่ ศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล นายหน้าซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล หรือนิติบุคคลอื่นที่สามารถ รับคำสั่งซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลได้ ดังนี้

1.1 กำหนดให้กระทรวงการคลังออกโทเคนดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล โดยวงเงินกู้ตามกรอบการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ

1.2 กำหนดให้กระทรวงการคลังอาจมอบหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลเป็นตัวแทนของกระทรวงการคลังในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ได้แก่ ผู้ให้บริการระบบเสนอขายโทเคนดิจิทัล ศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล หรือนายหน้าซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล มีหน้าที่ดำเนินการด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและการออกโทเคนดิจิทัล นายทะเบียน หรือผู้รับฝากโทเคนดิจิทัล เป็นต้น

1.3 กำหนดให้กระทรวงการคลังกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเสนอขายโทเคนดิจิทัลให้แก่ผู้มีสิทธิซื้อโดยตรงผ่านศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล นายหน้าซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล หรือนิติบุคคลอื่นที่สามารถรับคำสั่งซื้อขาย สินทรัพย์ดิจิทัลได้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเสนอขายโทเคนดิจิทัลนั้น เช่น กำหนดให้กระทรวงการคลังจัดทำหนังสือชี้ชวนเผยแพร่เป็นการทั่วไปอย่างน้อยต้องกำหนดเกี่ยวกับวงเงิน อายุ อัตราดอกเบี้ย และเงื่อนไขการโอนและกำหนดประเภทผู้มีสิทธิซื้อ ได้แก่ บุคคลธรรมดา นิติบุคคลที่ไม่แสวงหากำไร หรือนิติบุคคลอื่นตามที่กระทรวงการคลังประกาศกำหนด เป็นต้น

1.4 กำหนดให้กระทรวงการคลังกำหนดหลักเกณฑ์การชำระดอกเบี้ยและการใช้เงินตามโทเคนดิจิทัล โดยให้กระทรวงการคลังหรือนิติบุคคลอื่นใด ที่กระทรวงการคลังมอบหมาย โอนเงินให้แก่ผู้ถือโทเคนดิจิทัลหรือผู้รับตามที่นายทะเบียนกำหนด ทั้งนี้ ตามที่ได้รับแจ้งจากนายทะเบียน

1.5 กำหนดให้การโอนโทเคนดิจิทัลดำเนินการตามวิธีการที่ศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล นายหน้าซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล หรือนิติบุคคลอื่นใดที่สามารถรับคำสั่งซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลได้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้โอนได้เปิดบัญชีเก็บรักษาโทเคนดิจิทัลของตนไว้โดยให้มีผลสมบูรณ์เมื่อผู้โอนนั้นได้บันทึกการรับโอนโทเคนดิจิทัลเข้าไปในบัญชีของผู้รับโอนแล้ว เพื่อนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการพัฒนากลไกการบริหารหนี้สาธารณะให้มีประสิทธิภาพและภาครัฐสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่หลากหลายมากขึ้น ตลอดจนเป็นการส่งเสริมการออมของภาคประชาชน อันสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการวางรากฐานเศรษฐกิจดิจิทัล พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลที่มีคุณภาพ มั่นคง ปลอดภัย ครอบคลุมเพียงพอ และเข้าถึงได้ทั้งในด้านพื้นที่และราคา เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานงบประมาณ และธนาคารแห่งประเทศไทยเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง โดยสำนักงาน ก.ล.ต. เห็นว่า หาก กค. พิจารณาได้ว่า การกู้เงินโดยวิธีการออก G-Token ไม่ใช่การออกตราสารหนี้ ซึ่งไม่เป็น “หลักทรัพย์” ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 แล้ว ก็สามารถดำเนินการภายใต้พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561 โดย G-Token มีการกำหนดสิทธิให้ผู้ถือมีสิทธิได้รับชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่ กค. กำหนด จึงมีลักษณะเป็นหน่วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดสิทธิของผู้ถือในการเข้าร่วมลงทุนในโครงการหรือกิจการใด ๆ หรือกำหนดสิทธิในการได้มาซึ่งสินค้าหรือบริการหรือสิทธิอื่นใดที่เฉพาะเจาะจง และเข้าข่ายเป็นโทเคนดิจิทัล ตามมาตรา 3 แห่งพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561 ซึ่งต้องเป็นไปตามพระราชกำหนดดังกล่าวและกฎเกณฑ์ที่ออกโดยคณะกรรมการ ก.ล.ต. และสำนักงาน ก.ล.ต. ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ล.ต. จะเสนอแนวทางในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะของ G-Token ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. พิจารณาต่อไป

*ปัจจุบัน การกู้เงินตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 จะทำเป็นสัญญาหรือออกตราสารหนี้ เช่น พันธบัตร ตั๋วเงินคลัง ตั๋วเงิน หรือหุ้นกู้

7. เรื่อง ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2568 – 2570

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2568 – 2570 (ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาฯ) รวมทั้งมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานให้ทุน¹ และหน่วยงานทำวิจัย นำทิศทางการวิจัยทางการศึกษาฯ ไปใช้เป็นกรอบในการพิจารณาให้ทุนและจัดทำงานวิจัยทางการศึกษาตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานตามที่กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงศึกษาธิการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2568 - 2570 (ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาฯ) และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานให้ทุนและหน่วยงานทำวิจัยนำทิศทางการวิจัยทางการศึกษาฯ ไปใช้เป็นกรอบในการพิจารณาให้ทุนและจัดทำงานวิจัยทางการศึกษาตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากงานวิจัยที่มีอยู่เดิมมีจำนวนมากแต่ไม่สอดคล้องกับบริบทของสังคมและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ส่งผลให้หน่วยงานระดับปฏิบัติไม่สามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประกอบกับประเทศไทย ยังไม่เคยจัดทำทิศทางการวิจัยด้านการศึกษามาก่อน ดังนั้น การจัดทำทิศทางการวิจัยทางการศึกษาฯ ที่เสนอในครั้งนี้จะกรอบแนวทางในการ

พิจารณาการให้ทุนวิจัยแก่หน่วยงานทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีสาระสำคัญครอบคลุม 4 ด้าน (รวม 8 ประเด็น) (1) การวิจัยเพื่อพัฒนาแนวคิด ระบบ โครงสร้างและการจัดการศึกษาที่รองรับและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ (2) การวิจัยเพื่อกำหนดระบบการผลิตและพัฒนาทักษะกำลังคน ผู้เรียน และบุคลากรทางการศึกษาที่มุ่งสู่การยกระดับผลิตภาพโดยรวมของประเทศ (3) การวิจัยเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการการศึกษา ที่มุ่งสู่การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาในระดับนานาชาติ และ (4) การวิจัยเพื่อสร้างระบบนิเวศทางการศึกษาที่สนับสนุนให้เกิดการศึกษาที่มีคุณภาพ ปราศจากความเหลื่อมล้ำและนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งคณะกรรมการสภาการศึกษา โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานได้มีมติเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2567

2. ศร. โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ได้จัดทำทิศทางการวิจัยทางการศึกษา มีสาระสำคัญ สรุปได้ ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสถานการณ์ ความท้าทาย แนวโน้มและทิศทางการพัฒนาและการวิจัยทางการศึกษาของไทยและต่างประเทศ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ความต้องการ ประเด็นปัญหา และเป้าหมายทางการศึกษาที่จะนำไปสู่การพัฒนาเป็นงานวิจัยทางการศึกษา และเพื่อให้มีทิศทางการวิจัยทางการศึกษา ที่มีเป้าหมายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2.2 ประเด็นวิจัยทางการศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน รวม 8 ประเด็น สรุปได้ ดังนี้

ด้าน/ประเด็นวิจัย ทางการศึกษา	ตัวอย่างการวิจัย	
	การวิจัยขั้นพื้นฐาน เช่น	การวิจัยในประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ เช่น
ด้านที่ 1 การวิจัยเพื่อพัฒนาแนวคิด ระบบ โครงสร้าง และการจัดการศึกษาที่รองรับและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ เป้าหมาย : เพื่อให้เกิดองค์ความรู้หรือข้อเสนอใหม่ในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้รองรับและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ทุกมิติ และมีระบบนิเวศทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลง		
(1) การเรียนรู้ตลอดชีวิต	- ระบบส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต - ระบบการศึกษาแบบไร้รอยต่อ - สภาพแวดล้อมและนิเวศการเรียนรู้ - ธนาคารหน่วยกิต⁴	- คุณวุฒิฉบับย่อย² - คุณวุฒินาโน² - การเรียนรู้รูปแบบสั้น ๆ³ - เมืองแห่งการเรียนรู้
(2) การศึกษาเพื่อสังคมสีเขียว ⁵	- นโยบายการศึกษาสีเขียวเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อสังคมสีเขียวและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนมีทัศนคติและทักษะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	เช่น นวัตกรรมด้านหลักสูตร สื่อ และการจัดการเรียนการสอนเพื่อสังคมสีเขียว
ด้านที่ 2 การวิจัยเพื่อกำหนดระบบการผลิตและพัฒนาทักษะกำลังคน ผู้เรียน และบุคลากร เป้าหมาย : เพื่อให้เกิดองค์ความรู้หรือข้อเสนอใหม่ที่ใช้ในการพัฒนาทักษะของรู้เรียนทุกช่วงวัย รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ที่เพียงพอในการยกระดับผลิตภาพโดยรวมของประเทศ		
(1) การพัฒนาทักษะที่จำเป็น	- ทักษะในอนาคตที่ประเทศมีความต้องการเพื่อสนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจ เช่น การอ่าน	- นวัตกรรมระบบการพัฒนาทักษะใหม่ (Re-Skills) และการยกระดับทักษะเดิม (Up-Skills) ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน

	- ระบบการส่งต่อและเชื่อมโยงในการพัฒนาทักษะ - ความท้าทายและโอกาสด้านทักษะที่สถานศึกษาเผชิญอยู่ - ความท้าทายและโอกาสด้านเงินทุนระบบ และตลาดสำหรับการเพิ่มการมีส่วนร่วมในการศึกษาด้านเทคนิค - การฝึกงาน - การปรับหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้นทักษะและสมรรถนะ - การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะ	- ทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคตที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ - นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นทักษะและสมรรถนะ
(2) ความเป็นพลเมืองและพลโลก ⁶	- คุณลักษณะและการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองและพลโลก - การบูรณาการการบ่มเพาะความเป็นพลเมืองและพลโลกในหลักสูตรและการเรียนการสอน	- พลเมืองดิจิทัล - ช่องว่างระหว่างรุ่น - การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม
ด้านที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการการศึกษาที่มุ่งสู่การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาในระดับนานาชาติ เป้าหมาย : เพื่อให้เกิดองค์ความรู้หรือข้อเสนอใหม่ในการพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษา รวมถึงการบริหารจัดการระบบนิเวศทางการศึกษาที่นำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาในระดับนานาชาติ		
(1) การศึกษาที่มีคุณภาพ	- การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา - การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน - นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อรองรับรูปแบบการศึกษาที่หลากหลาย	- นวัตกรรมการเรียนการสอน - นวัตกรรมการแนะแนว - นวัตกรรมติดตามประเมินผล - แพลตฟอร์มการศึกษา
(2) ความเสมอภาค - ลดความเหลื่อมล้ำ	- ระบบการศึกษาที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับบริบทโรงเรียน/พื้นที่ - ระบบการดูแลช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง - การมีส่วนร่วมและบทบาทของภาคส่วนต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา - การกระจายทรัพยากรเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา - มาตรการเชิงระบบเพื่อลดความเหลื่อมล้ำของผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียน	- นวัตกรรมสนับสนุนการเข้าถึงการเรียนรู้ - นวัตกรรมการเงินเพื่อการศึกษา
(3) ประสิทธิภาพทางการศึกษา	- การลงทุน การจัดสรรและการใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพและได้ประโยชน์สูงสุด - การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการลงทุนเพื่อการศึกษา	- นวัตกรรมการเงินเพื่อการศึกษา⁷ - ช่องว่างระหว่างรุ่นและการปิดช่องว่างระหว่างรุ่น - การฟื้นฟูภาวะการเรียนรู้ถดถอย

ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อสร้างระบบนิเวศทางการศึกษาที่สนับสนุนให้เกิดการศึกษาที่มีคุณภาพปราศจากความเหลื่อมล้ำ และนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป้าหมาย : เพื่อให้เกิดองค์ความรู้หรือข้อเสนอใหม่ที่มีเอื้อให้เกิดระบบนิเวศทางการศึกษาที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาในปัจจุบัน		
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา/การเรียนรู้	- โอกาสในการเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษา และประชาชน - การบูรณาการเทคโนโลยีกับการเรียนการสอน - ความปลอดภัยและจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี - ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) - การวัดผลกระทบของเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้สนับสนุนครูและนักเรียน	- การนำเทคโนโลยีและ AI มาใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนรู้ - การพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรที่มุ่งเน้นทักษะและสมรรถนะด้านสื่อเทคโนโลยีและ AI เพื่อการเรียนรู้

2.3 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ สรุปได้ ดังนี้

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะในการนำไปสู่การปฏิบัติ
การวางแผน (P-Planning)	- สกศ. เสนอคณะกรรมการสภาการศึกษาและคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาฯ (เสนอในครั้งนี้) และจะเผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหรือประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ^๘ ได้นำไปใช้ในการกำหนดแผนและขับเคลื่อนทิศทางการวิจัยทางการศึกษาต่อไป - หน่วยงานที่มีภารกิจและเกี่ยวข้องในการวิจัยทางการศึกษา จัดทำแผนการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ
การจัดการและการจัดองค์กร (O-Organization)	- สกศ. จัดให้มีเวทีการหารือเชิงนโยบายของหน่วยงานให้ทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อสนับสนุนทุนวิจัยที่มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน เพื่อสร้างความร่วมมือและขยายความร่วมมือไปสู่การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เพื่อพัฒนากลไกในการบูรณาการและประสานความร่วมมือในระบบการวิจัยทางการศึกษา - หน่วยงานให้ทุนวิจัย^๘ และ สกศ. ส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยและบุคลากรในระดับอุดมศึกษาให้มีส่วนร่วมในการวิจัยเชิงนโยบายกับภาครัฐมากยิ่งขึ้น - หน่วยงานที่มีภารกิจและเกี่ยวข้องในการวิจัยทางการศึกษากำหนดบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการดำเนินงานวิจัยทางการศึกษาอย่างชัดเจนและเหมาะสม
การนำ (L-Leading)	- สกศ. จัดให้มีเวทีหรือแพลตฟอร์มเพื่อขับเคลื่อนการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงานมากขึ้น ส่งผลให้สามารถผลิตงานวิจัยที่สอดคล้องกับการใช้งานได้ - หน่วยงานที่มีภารกิจทางการศึกษา^๙ ควรกำหนดแรงจูงใจ การออกแบบงานไว้ในแผนเพื่อการบรรลุเป้าหมาย
การควบคุม (C-Controlling)	- สกศ. ร่วมกับหน่วยงานให้ทุนวิจัยและสถาบันอุดมศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนการวิจัยทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องในระยะต่อไป - สกศ. ติดตามผล รายงานผล และประเมินผลในภาพรวม

	- หน่วยงานที่มีโครงการวิจัยทางการศึกษาติดตามผล รายงานผล และประเมินผลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ
--	---

3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบที่เกิดขึ้น

มีทิศทางการวิจัยทางการศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ส่งผลให้หน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการจัดทำวิจัยอย่างเป็นระบบ มุ่งไปทิศทางเดียวกันตอบโจทย์ความต้องการทางการศึกษาอย่างแท้จริง

¹จากการประสานข้อมูลเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) แจ้งว่า หน่วยงานให้ทุน เช่น สำนักงานส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

²คุณวุฒิฉบับย่อยมุ่งเน้นการเรียนรู้และพัฒนาทักษะเฉพาะและจำเป็น โดยอาจมีหน่วยกิตการเรียนรู้ 5-25 หน่วยกิต และคุณวุฒิโน มุ่งเน้นการเรียนรู้และพัฒนาทักษะเฉพาะและจำเป็นในระยะเวลายาวนาน 1-4 หน่วยกิต เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้ที่จำเป็นและเหมาะสมต่อการประกอบอาชีพ (ปัจจุบันได้มีการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมในหลักสูตรการศึกษา ซึ่งรวมถึงหลักสูตรปริญญาตรีที่มีระยะการศึกษา 4 ปี มีหน่วยกิตการเรียนรู้รวมไม่เกิน 120 หน่วยกิต)

³การเรียนรู้รูปแบบสั้น ๆ เป็นการเรียนรู้ในระยะเวลายาวนาน ๆ ที่เน้นเนื้อหาเฉพาะเรื่อง ซึ่งผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้ใน ชีวิตหรือการทำงานจริงได้

⁴ธนาคารหน่วยกิต คือ ระบบทะเบียนสะสมหน่วยกิตและการเทียบโอนผลการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ในระบบต่าง ๆ เช่น การศึกษาในระบบและนอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้จากการฝึกอบรม และผู้เรียนสามารถเทียบโอนหน่วยกิตระหว่างสถานศึกษาได้

⁵การศึกษาเพื่อสังคมสีเขียว หมายถึง แนวทางการศึกษาและหลักสูตรที่ส่งเสริมความรู้ ทักษะและจิตสำนึกเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมความยั่งยืน การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และการพัฒนาวิถีชีวิตที่สอดคล้องกับหลักการ เศรษฐกิจหมุนเวียน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

⁶ความเป็นพลเมืองและพลโลก หมายถึง การพัฒนาความรู้ ทักษะ และค่านิยมที่จำเป็นสำหรับการเป็นสมาชิกที่มีความรับผิดชอบในชุมชนประเทศ และโลก ส่งเสริมความเข้าใจในความหลากหลายทางวัฒนธรรม สิทธิมนุษยชน ความเป็นธรรม และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน

⁷ ปัจจุบันมีหน่วยงานที่พัฒนาทักษะทางการเงินให้แก่บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ดำเนินโครงการครูสตางค์ เพื่อพัฒนาและสร้างเครือข่ายครูแกนนำที่มีประสบการณ์ในการนำความรู้ทางการเงินไปประยุกต์ใช้ในห้องเรียนจริง ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการสร้างห้องเรียนการเงินในสถานศึกษาเพื่อสร้างเกราะป้องกันทางการเงินให้แก่เด็กไทยและต่อยอดสู่ความเป็นอยู่ทางการเงินที่ดีตลอดชีวิต (ข้อมูลจาก www.bot.or.th) และกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ดำเนินการให้ทุนเสมอภาคเพื่อสนับสนุนค่าครองชีพ ค่าอาหาร และค่ากิจกรรมต่าง ๆ แก่นักเรียนด้อยโอกาส ซึ่งเป็นตัวอย่างหนึ่งของนวัตกรรมทางการเงินเพื่อการศึกษา (ข้อมูลจาก www.eef.or.th)

⁸ จากการประสานข้อมูลเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 สกศ. แจ้งว่า (1) หน่วยงานที่มีภารกิจและเกี่ยวข้องในการวิจัยทางการศึกษา คือ หน่วยงานที่มีภารกิจวิจัยโดยตรง เช่น สกศ. (2) หน่วยงานให้ทุนวิจัย คือ หน่วยงานที่มีการจัดสรรทุนให้กับผู้วิจัย เช่น สกสว. วช. และ (3) หน่วยงานที่มีการวิจัยทางการศึกษา คือ หน่วยงานที่ไม่มีภารกิจวิจัยโดยตรงแต่เป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านการวิจัยทางการศึกษาเช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

8. เรื่อง ขอความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล FIVB Women's World Championships 2025

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล FIVB Women's World Championships 2025 วงเงิน รวมทั้งสิ้น 1,124.50 ล้านบาท ตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) เสนอ โดย กก. จะขอรับจัดสรรงบประมาณตามขั้นตอนต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กก. นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล FIVB Women's World Championships 2025 วงเงิน รวมทั้งสิ้น 1,124.50 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

รายการ	วงเงิน (ล้านบาท)
(1) ค่าที่พักและอาหาร	67.82
(2) ค่าตอบแทนบุคลากร	16.00
(3) ค่าใช้จ่ายสนามแข่งขัน/ฝึกซ้อม	168.53
(4) ค่าพาหนะหรือค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	9.27
(5) ค่าโฆษณาประชาสัมพันธ์การแข่งขัน	30.50
(6) เงินอุดหนุนการดำเนินการจัดการแข่งขัน	10.50
(7) ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าแถลงข่าวอย่างเป็นทางการ ค่าพิธีเปิด - ปิด ค่าผลิตถ้วยรางวัลและของที่ระลึก ค่าดำเนินการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลค่าทางเศรษฐกิจ และค่าจัดทำนิตสารแสดงสินค้าหน้าสนามแข่งขัน	28.82
(8) ค่าลิขสิทธิ์การจัดการแข่งขัน	630.00
(9) ค่าอนุสัญญาภาษีซ้อน	111.18
(10) ค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม	51.88
รวมทั้งสิ้น	1,124.50

ทั้งนี้ กก. (การกีฬาแห่งประเทศไทย) และสมาคมกีฬาวอลเลย์บอลแห่งประเทศไทยได้มีการหารือกับสหพันธ์วอลเลย์บอลนานาชาติ (FIVB) เกี่ยวกับความร่วมมือในการจัดการแข่งขันดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยมีกำหนดจัดการแข่งขันระหว่างวันที่ 22 สิงหาคม - 7 กันยายน 2568 ใน 4 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดภูเก็ต ซึ่ง กก. แจ้งว่า การเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันครั้งนี้จะเป็นโอกาสในการนำเสนอแหล่งท่องเที่ยวและวัฒนธรรมของประเทศไทย รวมทั้งก่อให้เกิดรายได้จากการใช้จ่ายเงินของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาติดตามชมการแข่งขันในประเทศไทย การใช้จ่ายเงินของนักกีฬา เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนก่อให้เกิดมูลค่าด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียลมีเดียทั่วโลกจากผู้เข้าชมการแข่งขันกว่า 1,300 ล้านคน คิดเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะได้รับจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาทั้งสิ้นประมาณ 8,435.70 ล้านบาท

2. กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ขัดข้องต่อกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล FIVB Women's World Championships 2025 ภายในกรอบวงเงิน ทั้งสิ้น 1,124.50 ล้านบาท โดยสำนักงานงบประมาณเห็นควรให้การกีฬาแห่งประเทศไทยใช้จ่ายจากเงินกองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติ วงเงิน 200 ล้านบาท รายได้ค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดและโซเชียลมีเดียภายในประเทศ รายได้จากค่าจำหน่ายบัตรเข้าชมการแข่งขันการสนับสนุนจากภาคเอกชน และรัฐวิสาหกิจ ที่ได้ประมาณการไว้ วงเงิน 474.50 ล้านบาท และขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อ

กรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 450 ล้านบาท ตามความจำเป็นและเหมาะสม และเป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น พ.ศ. 2562 อย่างไรก็ดี เห็นสมควรที่ กก. จะดำเนินการในการจัดหารายได้จากการจัดการแข่งขัน ตลอดจนการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ทั้งภาคเอกชนและรัฐวิสาหกิจ เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงบประมาณด้วย และคำนึงถึงความประหยัดและลดความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณ โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ รัดกุม โปร่งใส บูรณาการทุกภาคส่วนผลสัมฤทธิ์ ประโยชน์สูงสุดของทางราชการ และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ รวมทั้งจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน ครบถ้วนในทุกมิติ และปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติ คณะรัฐมนตรี และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรฐานของทางราชการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน

9. เรื่อง ขออนุมัติใช้เงินบำรุงเพื่อก่อสร้างอาคารศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก 9 ชั้น เป็นอาคาร คสล. 9 ชั้น พื้นที่ใช้สอยประมาณ 8,810 ตารางเมตร โรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง 1 หลัง

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติใช้เงินบำรุงโรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง ก่อสร้างอาคารศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก 9 ชั้น เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก (คสล.) 9 ชั้น พื้นที่ใช้สอยประมาณ 8,810 ตารางเมตร โรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง 1 หลัง วงเงิน 168.55 ล้านบาท ตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. โรงพยาบาลระยอง เป็นโรงพยาบาลศูนย์ ขนาด 600 เตียง อยู่ในพื้นที่พัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) มีบทบาทหน้าที่ในการให้บริการด้านสุขภาพ อนามัย และเพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายของประชากรที่จะเข้ามาทำงานในเขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) จึงมีแผนการดำเนินงานเปิดหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์โดยตระหนักถึงความสำคัญและปัญหาความต้องการบุคลากรด้านสาธารณสุข เพื่อให้บริการประชาชนอย่างทั่วถึง ภายใต้การดำเนินงานของวิทยาลัยแพทยศาสตรนานาชาติจุฬาภรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีแผนการเปิดการเรียนการสอน ชั้นปีที่ 4-6 (ชั้นคลินิก) แต่ยังขาดอาคารสถานที่ในการเรียนการสอน ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โรงพยาบาลระยองจึงขอใช้เงินบำรุง เพื่อก่อสร้างอาคารศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก 9 ชั้น เป็นอาคาร คสล. 9 ชั้น พื้นที่ใช้สอย 8,810 ตารางเมตร โรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง 1 หลัง ในวงเงิน 171.53 ล้านบาท เพื่อผลิตแพทย์ให้เพียงพอต่อความต้องการในการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพพร้อมผลิตบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข

2. สำนักงานงบประมาณ (สป.) เห็นชอบให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (สป.สธ.) ดำเนินการก่อสร้างอาคารศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก 9 ชั้น เป็นอาคาร คสล. 9 ชั้น พื้นที่ใช้สอย 8,810 ตารางเมตร โรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง 1 หลัง ในวงเงิน 168.55 ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากเงินบำรุงโรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง ทั้งนี้ ขอให้ สป.สธ. ดำเนินการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี ตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2562 และปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติ คณะรัฐมนตรี และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรฐานของทางราชการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ และต่อรองราคาจนถึงที่สุดด้วย

10. เรื่อง ขออนุมัติปรับชื่อ วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย โครงการบ้านสวัสดิการข้าราชการ (เช่าซื้อ) จังหวัดสงขลา และจังหวัดปัตตานี

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้การเคหะแห่งชาติ (กคช.) ปรับชื่อโครงการ วัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายโครงการบ้านสวัสดิการ (เช่าซื้อ) จังหวัดสงขลา และจังหวัดปัตตานี ตามความเห็นของสำนักงาน

สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ดังนี้ ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เสนอ

รายละเอียดเดิม (มติคณะรัฐมนตรี 24 ตุลาคม 2560)	ปรับเปลี่ยนเป็น
1. ชื่อโครงการ	
โครงการบ้านสวัสดิการข้าราชการ (เช่าซื้อ) จังหวัดสงขลาและจังหวัดปัตตานี	1. โครงการเคหะชุมชน จังหวัดสงขลา (ฉลุง) 2. โครงการเคหะชุมชน จังหวัดปัตตานี
2. วัตถุประสงค์โครงการ	
1. เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาที่อยู่อาศัยให้แก่ข้าราชการ ยกระดับคุณภาพชีวิตด้านการอยู่อาศัย สร้างขวัญกำลังใจให้แก่ข้าราชการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติราชการ รับใช้ประเทศชาติ และประชาชนได้อย่างเต็มที่ 2. เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยให้แก่ข้าราชการผู้มีรายได้น้อยที่ไม่สามารถซื้อที่อยู่อาศัยที่มีมาตรฐานเป็นของตนเอง โดยจัดทำโครงการที่อยู่อาศัยประเภทซื้อ/เช่าซื้อ ที่ได้มาตรฐานในชุมชนที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ในระดับราคาที่สามารถรับภาระได้ เป็นการช่วยลดภาระการเงินให้กับกลุ่มข้าราชการ 3. เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการลงทุนจากภาครัฐ	1. เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาที่อยู่อาศัยให้แก่ข้าราชการ ยกระดับคุณภาพชีวิตด้านการอยู่อาศัย สร้างขวัญกำลังใจให้แก่ข้าราชการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติราชการรับใช้ประเทศชาติ และประชาชนได้อย่างเต็มที่ 2. เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยให้แก่ข้าราชการผู้มีรายได้น้อยที่ไม่สามารถซื้อที่อยู่อาศัยที่มีมาตรฐานเป็นของตนเอง โดยจัดทำโครงการที่อยู่อาศัยประเภทซื้อ/เช่าซื้อ ที่ได้มาตรฐานในชุมชนที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ในระดับราคาที่สามารถรับภาระได้ เป็นการช่วยลดภาระการเงินให้กับกลุ่มข้าราชการ 3. เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการลงทุนจากภาครัฐ 4. เพื่อตอบสนองความต้องการที่อยู่อาศัยของประชาชนให้มีที่อยู่อาศัยในระดับราคาที่เหมาะสม พร้อมระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ สภาพแวดล้อมที่ดี มีมาตรฐาน และยกระดับคุณภาพชีวิต
3. กลุ่มเป้าหมาย	
กลุ่มเป้าหมายหลักเป็นกลุ่มข้าราชการ ซึ่งมีรายได้ต่อครัวเรือน ณ ปี 2560 ดังนี้ 1. กลุ่มข้าราชการผู้มีรายได้น้อย (กลุ่ม ก เช่าซื้อ) - กรุงเทพมหานคร (กทม.) และปริมณฑล ที่มีรายได้ประมาณ 23,801-34,000 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน - ภูมิภาค ที่มีรายได้ประมาณ 14,001-20,600 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน 2. กลุ่มข้าราชการผู้มีรายได้ปานกลางค่อนข้างสูง (กลุ่ม ง เช่าซื้อ) - กทม. และปริมณฑล ที่มีรายได้ประมาณ 57,801 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน ขึ้นไป	กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มข้าราชการและประชาชนที่มีรายได้ครัวเรือน ณ ปี 2567 ดังนี้ 1. กลุ่มข้าราชการและประชาชน ผู้มีรายได้น้อย (กลุ่ม ก เช่าซื้อ) สำหรับโครงการเชิงสังคมที่มีรายได้ไม่เกิน 36,100 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน 2. กลุ่มข้าราชการและประชาชนผู้มีรายได้ปานกลางค่อนข้างสูง (กลุ่ม ง เช่าซื้อ) สำหรับโครงการเชิงพาณิชย์ที่มีรายได้ประมาณ 36,100 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน ขึ้นไป

- ภูมิภาค ที่มีรายได้ประมาณ 33,301 บาทต่อครัวเรือน ต่อเดือน ขึ้นไป	
ทั้งนี้ ระดับรายได้ครัวเรือนของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละปีปรับตามการคาดประมาณรายได้ของครัวเรือนตามเกณฑ์ของ กคช. ตามผลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน สำนักงานสถิติแห่งชาติและอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ ธนาคารแห่งประเทศไทย	

สาระสำคัญของเรื่อง

โครงการบ้านสวัสดิการข้าราชการ (เช่าซื้อ) จังหวัดสงขลา และจังหวัดปัตตานี ที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (การเคหะแห่งชาติ) เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติให้ปรับชื่อโครงการวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมายในครั้งนี้ เป็นโครงการที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติการจัดทำโครงการเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2560 โดยอยู่ภายใต้โครงการบ้านสวัสดิการข้าราชการ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามแผนแม่บทการพัฒนาที่อยู่อาศัย ระยะ 20 ปี(พ.ศ. 2560-2579) ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาที่อยู่อาศัยให้แก่ข้าราชการ รวมทั้งเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยให้แก่ข้าราชการผู้มีรายได้น้อยที่ไม่สามารถซื้อที่อยู่อาศัยที่มีมาตรฐานเป็นของตนเอง กำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มข้าราชการ โดยกำหนดระดับรายได้ครัวเรือนสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกันสำหรับโครงการเชิงสังคม (รัฐอุดหนุนบางส่วน และมีการดำเนินการทั้ง 2 โครงการ) และโครงการเชิงพาณิชย์ (ไม่ใช้เงินอุดหนุนจากรัฐ ดำเนินการเฉพาะโครงการฯ จังหวัดสงขลา) อ้างอิงจากเกณฑ์รายได้ของการเคหะแห่งชาติที่คำนวณจากเปอร์เซ็นต์ของรายได้ครัวเรือนไทยในปี 2560

2. เรื่องที่เสนอมาในคราวนี้เป็นการขยายกลุ่มเป้าหมายของโครงการให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าร่วมโครงการได้ ตลอดจนปรับชื่อโครงการเป็นโครงการเคหะชุมชนและปรับวัตถุประสงค์โครงการ เพื่อให้สอดคล้องกับการขยายกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว เนื่องจากการดำเนินการก่อสร้างล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ จากปี 2562 เป็นปี 2566 ส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งเป็นกลุ่มข้าราชการได้เกษียณอายุ หรือโยกย้ายสังกัดไม่ได้อยู่อาศัยในพื้นที่ และขอคืนโครงการทำให้มีอาคารคงเหลือ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ในโครงการฯ จังหวัดสงขลา จำนวน 270 หน่วย จากจำนวนหน่วยก่อสร้างรวม 491 หน่วย ส่วนโครงการฯ จังหวัดปัตตานี ไม่มีอาคารคงเหลือจากจำนวนหน่วยก่อสร้างรวม 115 หน่วย นอกจากนี้ การเคหะแห่งชาติขอปรับเกณฑ์รายได้ ซึ่งเป็นรายละเอียดในส่วนของกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับรายได้ครัวเรือน ณ ปี 2567 ด้วย

3. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบเรื่องนี้ ก่อนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (การเคหะแห่งชาติ) นำเสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว โดยเห็นควรให้การเคหะแห่งชาติสำรวจความต้องการที่อยู่อาศัยของข้าราชการในพื้นที่โครงการ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เดิมก่อนเป็นลำดับแรก และประสานกระทรวงคมนาคม ในการพัฒนาเส้นทางเดินรถโดยสารสาธารณะ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ข้าราชการผู้อยู่อาศัย ซึ่งการเคหะแห่งชาติได้ดำเนินการตามความเห็น ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้พิจารณาแล้ว เห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง โดยกระทรวงการคลังมีความเห็นเพิ่มเติมว่ากระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และการเคหะแห่งชาติควรมีการถอดบทเรียนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อใช้ในการจัดทำโครงการและการกำกับติดตามการดำเนินโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและการบริหารความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ที่ครอบคลุมทั้งโครงการรวมถึงควรหามาตรการหรือแนวทางในการบริหารจัดการอาคารคงเหลือ เพื่อไม่ให้กระทบต่อฐานะทางการเงินของการเคหะแห่งชาติในอนาคต

11. เรื่อง แนวทางการดำเนินการโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ (Outstanding Development Opportunity Scholarship: ODOS)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินการโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ (โครงการ ODOS) เพื่อจะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่คณะกรรมการอำนวยการโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1.ตามที่รัฐบาล นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้มีนโยบายในการพัฒนาประเทศให้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ต่อยอดการพัฒนาของภาคการผลิตและการบริการเพิ่มความสามารถ ในการแข่งขัน เพื่อวางรากฐานสู่การพัฒนาประเทศในอนาคต โดยมีเป้าหมายจะพัฒนาประเทศ ในด้านต่าง ๆ เช่น การส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านอุตสาหกรรมยานยนต์เครื่องยนต์สันดาปไปสู่ยานยนต์แห่งอนาคต การต่อยอดพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล การพัฒนาเศรษฐกิจสุขภาพ และบริการทางการแพทย์ การทำให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการเงินของโลก ดังนั้น การศึกษาในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงมีความสำคัญ และจำเป็นต้องการขับเคลื่อนประเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายดังกล่าว นอกจากนี้ รัฐบาลจะเร่งส่งเสริม ผลักดันให้เกิดการพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย เพื่อให้การเกิดและเติบโตอย่างมีคุณภาพของ เด็กทุกคนเป็นไปอย่างเท่าเทียม โดยพัฒนาระบบการศึกษาที่ยืดหยุ่นทั้งในระบบนอกระบบตามอัธยาศัย และการ เรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อตอบโจทย์ศักยภาพของผู้เรียน ลดภาระและความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ด้วยการดำเนินโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศให้แก่ักเรียนที่มีผลการเรียนดี มีความ ประพฤติดี ซึ่งขาดแคลนโอกาส ให้ได้รับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ในสาขาที่สอดคล้องกับความต้องการของ ประเทศ อันเป็นพื้นฐานสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตและพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ อย่างยั่งยืน นายกรัฐมนตรีจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการ ODOS ขึ้นเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568 เพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนโครงการดังกล่าว

2. แนวทางการดำเนินการโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสและพัฒนาประเทศ (Outstanding Development Opportunity Scholarship: ODOS) (โครงการ ODOS) ที่คณะกรรมการ อำนวยการโครงการทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสพัฒนาประเทศ (คณะกรรมการอำนวยการ ODOS) นำเสนอ คณะรัฐมนตรี พิจารณาให้ความเห็นชอบในครั้งนี้ เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับ การลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษา ส่งเสริมการเติบโตและพัฒนาทักษะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ การคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ประกอบกับนโยบายเกี่ยวกับการต่อยอดการพัฒนาของภาคการผลิตและ การบริการ เพิ่มความสามารถในการแข่งขันเพื่อวางรากฐานสู่การพัฒนาประเทศในอนาคต โดยการสร้างโอกาส ต่อยอดจากอุตสาหกรรมเดิมและส่งเสริมโอกาสในอุตสาหกรรมแห่งอนาคต เช่น การต่อยอดพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล การพัฒนาเศรษฐกิจสุขภาพ (Care and Wellness Economy) และบริการทางการแพทย์ (Medical Hub) การทำให้ ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการเงินของโลก โดยการให้ทุนการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต่อเนื่องจนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และ/หรือระดับ ปริญญาตรีในประเทศและต่างประเทศ ที่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีศักยภาพ แต่ขาดแคลนโอกาสให้ ได้รับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในสาขาที่ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (สาขาวิชา STEM) โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก 3 หน่วยงาน ได้แก่ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทาง การศึกษา (กสศ.) สำนักงาน ก.พ. และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2576 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 4,599.45 ล้านบาท โดยขอรับการสนับสนุนเงินนอกงบประมาณจาก

แหล่งทุนต่าง ๆ เช่น โครงการสลากการกุศล ทั้งนี้ โครงการ ODS ประกอบด้วย 3 ประเภททุน รวมทั้งสิ้น 7,200 ทุน (4,800 คน)

3. แนวทางการดำเนินการโครงการ ODOS ซึ่งคณะกรรมการอำนวยการโครงการ ODOS ได้พิจารณาเห็นชอบด้วยแล้ว สรุปได้ ดังนี้

หัวข้อ	สาระสำคัญ				
หลักการ	- กระจายโอกาสทางการศึกษาให้แก่นักเรียนซึ่งขาดแคลนโอกาส แต่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี และมีศักยภาพ โดยให้ศึกษาในสาขาที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ อย่างยั่งยืน - สร้างความพร้อมให้ผู้รับทุนอย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถศึกษาในระดับที่สูงขึ้นจนสำเร็จ การศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ				
วัตถุประสงค์	- เพื่อให้ให้นักเรียนซึ่งขาดแคลนโอกาส มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีศักยภาพได้มีโอกาส เข้าถึงการศึกษาในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพและมีศักดิ์ศรี โดยให้มีโอกาสรับทุนศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต่อเนื่องจนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และ/หรือระดับปริญญาตรีในประเทศและ ต่างประเทศ - เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนซึ่งขาดแคลนโอกาส ให้เข้าถึงการศึกษาและพัฒนา ทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศในมิติ ต่าง ๆ อย่างยั่งยืน - เพื่อปลูกฝังทัศนคติให้แก่เด็กและเยาวชนของประเทศในการพัฒนาตนเองอย่างมีเป้าหมายและ ต่อเนื่องเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม - เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างครอบคลุม เป็นระบบและต่อเนื่อง				
แนวทางการ ดำเนินการ โครงการและ งบประมาณ	- เป็นการดำเนินการให้ทุนการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือระดับ ปวช. ต่อเนื่อง จนถึงระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชา STEM จำนวน 4,800 คน (7,200 ทุน) - ผู้รับทุนอยู่ในครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยของสมาชิกครัวเรือนไม่เกิน 12,000 บาท/คน/เดือน - เงื่อนไขการขอใช้ทุนสำหรับทุนการศึกษาระดับ ปวส. ต่างประเทศ และปริญญาตรี ทั้งในประเทศและต่างประเทศ คือ จะต้องมาทำงานในประเทศไทยโดยสามารถเลือกปฏิบัติงาน ได้ทั้งหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ทั้งนี้ การปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามเงื่อนไข ที่กฎหมายกำหนด - ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ ODOS ตั้งแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2576 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 4,599.45 ล้านบาท - ประเภททุน 3 ประเภท คือ 1. ทุนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและ ปวช. ในประเทศ จำนวน 4,800 ทุน ใช้งบประมาณ 990.14 ล้านบาท มีลักษณะเป็นทุนให้เปล่า ระยะเวลาดำเนินการปีงบประมาณ 2568 - 2572 (ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2568 - เมษายน 2572) ดำเนินการโดย กสศ. ดังนี้ <table><tr><th>รุ่น</th><th>กลุ่มเป้าหมาย</th><th>จำนวน (ทุน)</th><th>ระยะเวลาดำเนินการ (คัดเลือก และรับทุนการศึกษา)</th></tr></table>	รุ่น	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ทุน)	ระยะเวลาดำเนินการ (คัดเลือก และรับทุนการศึกษา)
รุ่น	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ทุน)	ระยะเวลาดำเนินการ (คัดเลือก และรับทุนการศึกษา)		

รุ่นที่ 1	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3 ภาคเรียนที่ 1/2568	1,200	มีนาคม 2568 – เมษายน 2569
รุ่นที่ 2	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ ปวช. ปี 2 ภาคเรียนที่ 1/2568	1,200	พฤษภาคม 2568 – เมษายน 2570
รุ่นที่ 3	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2/2568	1,200	มีนาคม 2568 – เมษายน 2571
รุ่นที่ 4	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2568	1,200	พฤศจิกายน 2568 – เมษายน 2571
รวม		4,800	

หมายเหตุ: * อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

2. ทุนการศึกษาระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ จำนวน 200 ทุน (เป็นทุนการศึกษาต่อเนื่องจากทุนประเภทที่ 1) **ใช้งบประมาณ 2,609.31 ล้านบาท** ระยะเวลาดำเนินการปีงบประมาณ 2568 - 2576 (ตั้งแต่เดือนเมษายน 2568 - กันยายน 2576) **ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. ดังนี้**

รุ่น	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ทุน)	ระยะเวลาดำเนินการ (คัดเลือกและรับทุนการศึกษา)
รุ่นที่ 1	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3 ภาคเรียนที่ 1/2568	100	เมษายน 2568 – กันยายน 2575
รุ่นที่ 2	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3 ภาคเรียนที่ 1/2569	100	เมษายน 2569 – กันยายน 2576
รวม		200	

หมายเหตุ: * อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

โดยประเทศที่กำหนดให้ไปศึกษา ได้แก่ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร (ศึกษาระดับปริญญาตรี) และเครือรัฐออสเตรเลีย (ศึกษาระดับ ปวส. และ/หรือปริญญาตรี) และจะมีการเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้ที่ได้รับทุนทุนก่อนเดินทางไปศึกษาต่อต่างประเทศ เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ ทักษะการใช้ชีวิต จิตวิทยา การปรับตัว การสร้างความผูกพันต่อสังคมและประเทศ ตลอดจนความพร้อมด้านอื่น ๆ สำหรับการไปศึกษาต่อต่างประเทศ พร้อมทั้งดูแลจัดหาสถาบันทางการศึกษาที่เหมาะสมในต่างประเทศให้แก่ผู้รับทุน ทั้งนี้ ภายใต้งบประมาณดังกล่าวจะแบ่งออกเป็น 4 โครงการ ดังนี้

(1) โครงการ **สรรหาและเตรียมความพร้อมนักเรียนทุน ODOS** สำหรับทุนการศึกษาระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ ทั้ง 3 ประเทศ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา 60 ทุน สหราชอาณาจักร 50 ทุน และเครือรัฐออสเตรเลีย 90 ทุน รวมจำนวน 200 ทุน (2 รุ่น รุ่นละ 100 ทุน) ใช้งบประมาณ 78.11 ล้านบาท

(2) โครงการ ODOS สำหรับทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ ณ สหรัฐอเมริกา จำนวน 60 ทุน (2 รุ่น รุ่นละ 30 ทุน) ใช้งบประมาณ 980.71 ล้านบาท

(3) โครงการ ODOS สำหรับทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ ณ สหราชอาณาจักร จำนวน 50 ทุน (2 รุ่น รุ่นละ 25 ทุน) ใช้งบประมาณ 724.69 ล้านบาท

(4) โครงการ ODOS สำหรับทุนการศึกษาระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ ณ เครือรัฐออสเตรเลีย จำนวน 90 ทุน (2 รุ่น รุ่นละ 45 ทุน) ใช้งบประมาณ 825.80 ล้านบาท

	ทั้งนี้ เมื่อสำเร็จการศึกษาจะต้องทำงานในประเทศไทยซึ่งสามารถเลือกปฏิบัติงานได้ทั้งหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน โดยเน้นให้ปฏิบัติงานในภูมิภาคเป็นลำดับแรกสำหรับการปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด 3. <u>ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีในประเทศ</u> จำนวน 2,200 ทุน (เป็นทุนการศึกษาต่อเนื่องจากทุนประเภทที่ 1) ใช้งบประมาณ 1,000 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการปีงบประมาณ 2569 - 2574 (ตั้งแต่เดือนมกราคม 2569 - กันยายน 2574) <u>ดำเนินการโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.)</u> ดังนี้ <table><tr><th>รุ่น</th><th>กลุ่มเป้าหมาย</th><th>จำนวน (ทุน)</th><th>ระยะเวลาดำเนินการ (คัดเลือกและรับทุนการศึกษา)</th></tr><tr><td>รุ่นที่ 1</td><td>นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3</td><td>1,100</td><td>มกราคม 2569 – กันยายน 2573</td></tr><tr><td>รุ่นที่ 2</td><td>นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3</td><td>1,100</td><td>เมษายน 2570 – กันยายน 2574</td></tr><tr><td colspan="2">รวม</td><td>2,200</td><td></td></tr></table> หมายเหตุ : * อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ จำนวนทุนการศึกษา 2,200 ทุน ประกอบด้วย (1) ทุนรัฐบาล จำนวน 1,800 ทุน (2 รุ่น รุ่นละ 900 ทุน) และ (2) ทุนสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 400 ทุน (2 รุ่น รุ่นละ 200 ทุน) และเมื่อสำเร็จการศึกษาจะต้องทำงานในประเทศไทย ซึ่งสามารถเลือกปฏิบัติงานได้ทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตามความประสงค์ของผู้รับทุน	รุ่น	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ทุน)	ระยะเวลาดำเนินการ (คัดเลือกและรับทุนการศึกษา)	รุ่นที่ 1	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3	1,100	มกราคม 2569 – กันยายน 2573	รุ่นที่ 2	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3	1,100	เมษายน 2570 – กันยายน 2574	รวม		2,200	
รุ่น	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ทุน)	ระยะเวลาดำเนินการ (คัดเลือกและรับทุนการศึกษา)														
รุ่นที่ 1	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3	1,100	มกราคม 2569 – กันยายน 2573														
รุ่นที่ 2	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช. ปี 3	1,100	เมษายน 2570 – กันยายน 2574														
รวม		2,200															
แหล่งที่มาของเงินทุน	ขอรับการสนับสนุนเงินนอกงบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น โครงการสลากการกุศล																
ผลผลิตและผลลัพธ์	- ผลผลิต ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาจากโครงการ ODOS จำนวน 4,800 คน แบ่งเป็น 1. ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. และ ปวส. จนสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 2,400 คน 2. ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและ ปวช. สำเร็จการศึกษา จำนวน 2,400 คน - ผลลัพธ์ 1. เป็นระบบบริหารทุนการศึกษาที่ครอบคลุมและเป็นระบบอย่างชัดเจนโดยมีการเชื่อมโยงการให้ทุนการศึกษาครอบคลุมตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. ถึงระดับปริญญาตรีทั้งในประเทศและต่างประเทศ และระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน 2. เป็นการสร้างความพร้อมอย่างมีเป้าหมายและเหมาะสม โดยมีกลไกการเตรียมความพร้อมทั้งความรู้พื้นฐานทางวิชาการ ภาษา วัฒนธรรมในการศึกษา และความพร้อมในการใช้ชีวิตระหว่างการการศึกษา 3. ส่งเสริมการพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่องและมีมาตรฐาน โดยมีกระบวนการคัดเลือกที่พิจารณาทั้งศักยภาพทางวิชาการและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ รวมทั้งมีกลไกติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ 4. สร้างผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างทั้งต่อเยาวชน สถาบันการศึกษา และสังคม ทำให้สังคมตระหนักถึงการให้ความสำคัญกับกลุ่มคนเก่งและคนดีที่จะได้รับโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มี																

	คุณภาพ และทำให้สถาบันการศึกษาตระหนักว่า แม้อยู่ในพื้นที่ห่างไกลก็สามารถพัฒนาเยาวชนที่มีคุณภาพได้เช่นกัน
แนวทาง การบริหาร โครงการ	- เพื่อความคล่องตัวในการดำเนินการโครงการ ODOS ให้คณะกรรมการอำนวยการบริหารโครงการ ODOS ทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการโครงการ และการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสรรหาและคัดเลือกเงื่อนไขการให้ทุน การดูแลนักเรียนทุน การเบิกจ่ายงบประมาณ การแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการ โดยอาจมอบหมายให้คณะกรรมการที่แต่งตั้งหรือส่วนราชการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินการในแต่ละประเภททุนกำหนดก็ได้ - ในกรณีที่คณะกรรมการอำนวยการโครงการ ODOS แต่งตั้งคณะกรรมการให้มืองค์ประกอบเป็นหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงาน ผู้ทรงคุณวุฒิ รวมไม่เกิน 10 คนและให้มีวาระ 3 ปี ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการเสนอประธานกรรมการลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

ประโยชน์ของการดำเนินโครงการ ODOS

(1) กระจายโอกาสทางการศึกษาให้แก่นักเรียนซึ่งขาดแคลนโอกาส มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี และมีศักยภาพได้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพและมีศักดิ์ศรี โดยให้มีโอกาสรับทุนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับ ปวช. ต่อเนื่องจนถึงระดับ ปวส. และ/หรือระดับปริญญาตรีในประเทศและต่างประเทศ

(2) ยกระดับคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนซึ่งขาดแคลนโอกาสให้เข้าถึงการศึกษาและพัฒนาทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ อย่างยั่งยืน

(3) สร้างผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างทั้งต่อเยาวชน สถาบันการศึกษาและสังคม ทำให้สังคมตระหนักถึงการให้ความสำคัญกับกลุ่มคนเก่งและคนดีที่จะได้รับโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ และทำให้สถาบันการศึกษาตระหนักว่า แม้อยู่ในพื้นที่ห่างไกลก็สามารถพัฒนาเยาวชนที่มีคุณภาพได้เช่นกัน

4. โครงการ ODOS ที่คณะกรรมการอำนวยการ ODOS เสนอมาในครั้งนี้ มีการดำเนินการในลักษณะคล้ายกันกับโครงการ 1 อำเภอ 1 ทุน ของกระทรวงศึกษาธิการ (ศร.) ที่ได้มีการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 จนถึงปัจจุบันมีจำนวน 4 รุ่น [รุ่นที่ 4 ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2559 โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการมาแล้ว 2 ครั้ง คือ เมื่อวันที่ 2 มกราคม 2563 และวันที่ 26 มีนาคม 2567 ทั้งนี้ ปัจจุบันรุ่นที่ 4 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 544 คน ไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน 16 คน พ้นสภาพนักเรียนทุน จำนวน 14 คน ลาออก จำนวน 2 คน สละสิทธิ์ จำนวน 5 คน ยังอยู่ระหว่างการศึกษา จำนวน 3 คน] โดยโครงการ ODOS ได้มีแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการกระจายโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนซึ่งขาดแคลนโอกาส แต่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดีและมีศักยภาพ เช่นเดียวกับโครงการ 1 อำเภอ 1 ทุน อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบรายละเอียดในประเด็นต่าง ๆ ของโครงการ 1 อำเภอ 1 ทุน รุ่นที่ 4 (ที่ยังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน) กับโครงการ ODOS มีความแตกต่างกัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

หัวข้อ โครงการ	โครงการ 1 อำเภอ 1 ทุน รุ่นที่ 4 ของ ศร. (ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน)	โครงการ ODOS ที่เสนอครั้งนี้ (ดำเนินโครงการ โดย กสศ. สำนักงาน ก.พ. และ สป.อว.)
หลักการ	เป็นการจัดสรรทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีให้แก่เด็กนักเรียนที่มีผลการเรียนดีระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า สายสามัญหรือสายอาชีพในทุกอำเภอ/เขตทั่ว	เป็นการให้ทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนที่ขาดแคลนโอกาสแต่มีผลการเรียนดี ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือระดับ ปวช. ต่อเนื่องจนถึงระดับปวส. และ/หรือระดับ

	ประเทศ (928 ทุน/อำเภอ/เขต) ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีทั้งในและต่างประเทศในสาขาวิชาที่ขาดแคลนที่เป็นความต้องการของประเทศ	ปริญญาตรีทั้งในและต่างประเทศ ในสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (Science Technology Engineering and Mathematics: STEM) (สาขาวิชา STEM)
ประเภททุน	แบ่งเป็น <u>2 ประเภท</u> ได้แก่ (1) ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งใน <u>ประเทศและต่างประเทศ</u> - <u>จำกัดรายได้ครอบครัว</u> ไม่เกิน 200,000 บาท/ปี - กรณีศึกษาต่อต่างประเทศให้ไปศึกษาต่อในกลุ่มประเทศที่ไม่ใช้ภาษาอังกฤษเป็น <u>หลัก</u> เช่น แคนาดา อาร์เจนตินา ฝรั่งเศส เยอรมัน อิตาลี ญี่ปุ่น จีน มาเลเซีย สิงคโปร์ - สาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคม (2) ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งใน <u>ประเทศและต่างประเทศ</u> - <u>ไม่จำกัดรายได้ครอบครัว</u> - มุ่งเน้นสาขาวิชาที่ขาดแคลนด้านวิทยาศาสตร์ (เช่น ปิโตรเคมี และวัสดุพอลิเมอร์ พลังงานทดแทนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภัยพิบัติ การแพทย์ตะวันออก) - กรณีศึกษาต่อต่างประเทศ ให้ไปศึกษาต่อใน <u>ประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษและไม่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก</u>	แบ่งเป็น <u>3 ประเภท</u> ได้แก่ (1) ทุนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและ ปวช. ในประเทศ (กสศ. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ) - <u>จำกัดรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน</u> ไม่เกิน 12,000 บาท/คน/เดือน (2) ทุนการศึกษาระดับ ปวส. และระดับ <u>ปริญญาตรีในต่างประเทศ</u> (สำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ) - <u>จำกัดรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน</u> ไม่เกิน 12,000 บาท/คน/เดือน - กำหนดประเทศให้ไปศึกษา ได้แก่ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และเครือรัฐออสเตรเลีย (3) ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีใน <u>ประเทศ</u> (อว. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ) - <u>จำกัดรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน</u> ไม่เกิน 12,000 บาท/คน/เดือน
เงื่อนไขการขอใช้ทุน	ผู้รับทุนทั้ง 2 ประเภทที่สำเร็จการศึกษาแล้วจะต้องทำงานในประเทศไทย ซึ่งสามารถเลือกปฏิบัติงานได้ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนตามความประสงค์ของผู้รับทุน สำหรับผู้รับทุนประเภท 2 ให้ขอใช้ทุนโดยกลับมาทำงานในประเทศไทยเป็นระยะเวลาหนึ่งเท่าของระยะเวลาที่ผู้ได้รับทุนได้รับทุนตามสัญญา หรือหากไม่ปฏิบัติตามสัญญาให้ขอคืนเงินตามจำนวนที่ใช้ไปพร้อมเบี้ยปรับจำนวนหนึ่งเท่า	<u>ทั้ง 3 ประเภท มีลักษณะการใช้ทุนที่แตกต่างกัน</u> 1. ทุนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและ ปวช. ในประเทศ : เป็นทุนให้เปล่า (ไม่ต้องขอใช้ทุน) 2. ทุนการศึกษาระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ : เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะต้องทำงานในประเทศไทย ซึ่งสามารถเลือกปฏิบัติงานได้ทั้งหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน โดยเน้นให้ปฏิบัติงานในภูมิภาคเป็นลำดับแรก 3. ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีในประเทศ : เมื่อสำเร็จการศึกษาจะต้องทำงานในประเทศไทย โดยสามารถเลือกปฏิบัติงาน

		ได้ทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนตามความประสงค์
แหล่ง เงินทุน	งบประมาณแผ่นดิน ตลอดโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2569 (มีการ ขยายระยะเวลาถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เนื่องจากผู้รับทุนไม่สามารถสำเร็จการศึกษา ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด) ใช้งบประมาณ ทั้งสิ้น 14,493 ล้านบาท	เงินสนับสนุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น โครงการสลากการกุศล ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2576 ใช้ งบประมาณทั้งสิ้น 4,599.45 ล้านบาท

กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย ศธ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และ กสศ. พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง โดยมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการในประเด็นต่าง ๆ เช่น (1) สาขาวิชาที่จะให้ทุนการศึกษา ควรพิจารณาทั้งในสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (Science Technology Engineering and Mathematics: STEM) และที่ไม่ใช่สาขาวิชา STEM ด้วย เนื่องจากอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศในบางอุตสาหกรรมสำคัญอาจไม่ได้ใช้ทักษะเฉพาะด้าน STEM เท่านั้น เช่น อุตสาหกรรมท่องเที่ยว อุตสาหกรรมด้านเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ อุตสาหกรรม Soft Power ประกอบกับความต้องการแรงงานในแต่ละพื้นที่ทั่วประเทศมีความแตกต่างกันและโอกาสในการศึกษาในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนด้าน STEM ยังคงเป็นข้อจำกัดของเด็กยากจน

12. เรื่อง ผลการพิจารณา เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการพิจารณา เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ ผลการพิจารณาเรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นชอบด้วย โดยสรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

1) การจัดสรรงบประมาณกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาให้แก่สถาบันอุดมศึกษา ควรคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย ศักยภาพและการดำเนินการที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำเอาจุดเด่นและศักยภาพในการจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมมาใช้เพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างยั่งยืนในมิติต่าง ๆ ทั้งในมิติของการเพิ่มขีดความสามารถและการแข่งขันของประเทศ และการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

2) การรับเงินอุดหนุนการพัฒนาการอุดมศึกษาระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งได้รับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ต้องมีการกำหนดผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดที่ตรวจสอบได้เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

3) การกำหนดให้มีการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และการบูรณาการการทำงานของกองทุนเพื่อ

พัฒนาการอุดมศึกษา และกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน ภายใต้กลไกของสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้การบริหารงานของทั้ง 2 กองทุนเป็นไปในทิศทางที่ส่งเสริมและสนับสนุนกัน

4) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมดำเนินการจัดระบบอุดมศึกษาผ่านใหม่เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาโดยออกกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 กำหนดหลักเกณฑ์การจัดกลุ่มการจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา และการติดตามผลสัมฤทธิ์ไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพลิกฟื้นประเทศอย่างแท้จริง ทั้งนี้ การบริหารจัดการกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาและการจัดสรรเงินกองทุนให้แก่สถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนและแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ

5) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ปรับปรุงแผนด้านการอุดมศึกษา พ.ศ. 2564-2570 ให้สอดคล้องกับบริบททางสังคมที่สำคัญในช่วง พ.ศ. 2566-2570 กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564-2570 เพื่อให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยมุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อให้มีองค์ความรู้และทักษะพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสู่อนาคต เช่น การสร้างโอกาส การเข้าถึงอุดมศึกษาอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม การเชื่อมโยงและสร้างความเข้มแข็งให้กับการศึกษาระดับอื่น เป็นต้น

6) การดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาจะต้องประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะปฏิบัติ และทัศนคติ และความคิดนั้น สอดคล้องกับหลักการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาหรือการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

7) การจัดทำรายงานประจำปีของสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติในส่วนของการพัฒนาด้านการอุดมศึกษาของประเทศจะนำรายงานทางการเงินและการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษามาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานประจำปีดังกล่าวเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาต่อไป

13. เรื่อง สรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (เรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา)

คณะรัฐมนตรีรับทราบสรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (เรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา) ตามที่กระทรวงพลังงานเสนอ และแจ้งให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผผ.) ทราบต่อไป รวมทั้งให้กระทรวงพลังงาน (พณ.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงแรงงาน (รง.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่และอำนาจของแต่ละหน่วยงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร็วต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (3 ธันวาคม 2567) รับทราบรายงานกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (เรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา) ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผผ.) เสนอ และให้ พณ. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณา ร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงแรงงาน (รง.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การ

มหาชน) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ โดยให้ พน. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวม แล้วส่งให้ สลค. ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

2. กระทรวงพลังงาน (พน.) ได้เสนอสรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (เรื่องปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่ง พน. ได้พิจารณาเกี่ยวกับประเด็นตามข้อเสนอแนะดังกล่าวพร้อมทั้งจัดทำสรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวมด้วยแล้ว โดยมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของ ผผ.	ผลการพิจารณา /ผลการดำเนินการ/ความเห็น
1. ด้านแนวปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
(1) ให้ มท. โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง เร่งรัดการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ 65 เพื่อให้การติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาอาคารอยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่หรือมีน้ำหนักรวมไม่เกินตามที่กำหนดซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงแข็งแรงของอาคาร ไม่ถือเป็นการดัดแปลงอาคาร รวมทั้งไม่ต้องมีผลการตรวจสอบและรับรองโดยวิศวกรโยธาและไม่ต้องแจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบก่อนดำเนินการ เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติที่อาจสร้างภาระเกินความจำเป็นแก่ประชาชน และให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเทคโนโลยีของโซลาร์เซลล์ในปัจจุบันที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น นอกจากนี้ ในระหว่างการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าว เห็นควรให้ มท. โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติในการรับแจ้งการติดตั้งโซลาร์เซลล์ตามกฎหมายกระทรวงดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วต่อไป	กรมโยธาธิการและผังเมืองอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ 65 (พ.ศ. 2558) เพื่อให้การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ของระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาอาคารที่มีน้ำหนักรวมในบริเวณหนึ่งบริเวณใดไม่เกิน 20 กิโลกรัมต่อตารางเมตรไม่ถือเป็นการดัดแปลงอาคาร
(2) ให้สำนักงาน กกพ.พิจารณาแนวทางที่เหมาะสมเพื่อลดขั้นตอนที่ประชาชนต้องแจ้งการผลิตไฟฟ้าจากการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาอาคารอยู่อาศัยต่อสำนักงาน กกพ. ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้กรณีการผลิตไฟฟ้าจากการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาอาคารอยู่อาศัยเป็นกิจการที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องแจ้งต่อสำนักงาน กกพ. หรือการจัดทำระบบเชื่อมโยงข้อมูลกันระหว่างสำนักงาน กกพ. กับการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย (กฟน. และ กฟภ.) (การไฟฟ้าฯ) และให้การไฟฟ้าฯ ซึ่งมีข้อมูล	สำนักงาน กกพ. อยู่ระหว่างการปรับปรุงขั้นตอนต่าง ๆ ได้แก่ การรับแจ้งยกเว้นการประกอบกิจการพลังงานที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า การเชื่อมโยงฐานข้อมูลผู้จัดแจ้งที่ขอเชื่อมต่อกับระบบกับการไฟฟ้าฯ การพิจารณาแยกใบอนุญาตสำหรับกิจการผลิตไฟฟ้าสำหรับโครงการ Solar rooftop ที่มีการติดตั้งบนหลังคาจำนวนหลายอาคารในพื้นที่เดียวกัน การปรับปรุงประกาศคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่อง การกำหนดให้กิจการพลังงานที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาตเป็นกิจการที่ต้องแจ้ง พ.ศ. 2551 ออกตามความในมาตรา 47 แห่ง

ของประชาชนที่ติดตั้งโซลาร์เซลล์เพื่อผลิตไฟฟ้า และได้มีการยื่นขอเชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายไฟฟ้าของการไฟฟ้าฯ อยู่แล้ว จัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้แก่สำนักงาน กกพ. เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติ	พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 ให้มีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น การปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบงานการอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Licensing) สำหรับการตรวจสอบสถานะการขอรับใบอนุญาต พค.2 การจัดแจ้งการประกอบกิจการพลังงานและการศึกษาวิจัยหลักการการรับซื้อไฟฟ้าแบบหักลบหน่วยไฟฟ้า (Net Metering) และกรณีศึกษาของต่างประเทศ
(3) ให้การไฟฟ้าฯ พิจารณาแนวทางในการเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจสอบการเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้เพียงพอเพื่อรองรับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น เช่น การเพิ่มอัตราค่าจ้างการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ส่วนงานอื่นเพื่อให้เข้ามาช่วยส่วนงานที่มีปริมาณงานมาก หรือการมอบหมายหรืออนุญาตให้เอกชนหรือบุคคลภายนอก (outsourcing) ที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาช่วยดำเนินการ รวมทั้ง ให้ร่วมกับสำนักงาน กกพ. จัดทำและพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสำนักงาน กกพ. และการไฟฟ้าฯ	1) กฟน. อยู่ระหว่างการดำเนินการประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ การกำหนดแนวทางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบการติดตั้งสายภายในของระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา การปรับปรุงขั้นตอนการขอเชื่อมต่อให้มีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น การจัดทำรายชื่อผลิตภัณฑ์แผงโซลาร์เซลล์ (Solar Panel List) ร่วมกับ สมอ. การประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและรายละเอียดการขอเชื่อมต่อระบบผลิตไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์และรายชื่ออุปกรณ์อินเวอร์เตอร์และอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าไหลย้อนกลับที่ผ่านการรับรองและขึ้นทะเบียนตามข้อกำหนดของ กฟน. และการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับระบบโซลาร์เซลล์ผ่านสื่อโซเชียลมีเดียของ กฟน. 2) กฟพ. อยู่ระหว่างหารือกับ กฟน. และวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อจัดทำหลักเกณฑ์การรับขึ้นทะเบียนผู้ตรวจสอบระบบผลิตไฟฟ้าสำหรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้า และผู้ประกอบการไฟฟ้ารายอื่น และอยู่ระหว่างดำเนินการเรื่องอื่น ๆ เช่น การพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน การปรับปรุงเพื่อลดขั้นตอน การพิจารณาอนุญาตให้เชื่อมต่อระบบผลิตไฟฟ้าโดยเจ้าหน้าที่ไม่ต้องลงพื้นที่ตรวจสอบสำหรับกรณีผู้ขอเชื่อมต่อที่มีขนาดกำลังการผลิตรวมไม่เกิน 200 กิโลวัตต์ การกระจายอำนาจในการพิจารณาแบบคำขอเชื่อมต่อระบบผลิตไฟฟ้า กรณีติดตั้งโซลาร์เซลล์ที่มีขนาดกำลังการผลิตไม่เกิน 20 กิโลวัตต์
2. ด้านการกำหนดมาตรฐานแผงโซลาร์เซลล์	
ให้ สมอ. ศึกษาแนวทางที่เหมาะสมเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ประชาชนผู้บริโภคว่าแผงโซลาร์เซลล์ที่ผลิตในไทยและนำเข้ามาจากต่างประเทศที่นำมาติดตั้งใช้งาน เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐานและมีความปลอดภัย	สมอ. ได้กำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบโซลาร์เซลล์ จำนวน 24 มาตรฐาน และมีผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตแสดงเครื่องหมายมาตรฐานกับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแผงโซลาร์เซลล์

สูงกว่าในปัจจุบันที่ สมอ. กำหนดให้เป็นเพียงมาตรฐานทั่วไปซึ่งผู้ผลิตในประเทศเท่านั้นที่สามารถยื่นขอการรับรองคุณภาพได้ตามความสมัครใจ เช่น พิจารณากำหนดให้เป็นมาตรฐานบังคับเพื่อให้ผู้ผลิต ผู้นำเข้า และผู้จำหน่าย ต้องผลิต นำเข้า และจำหน่ายแต่เฉพาะผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการตรวจสอบรับรองว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดเท่านั้น หรือการหารีร่วมกันระหว่าง สมอ. กับการไฟฟ้าฯ เพื่อพิจารณาจัดทำรายชื่อผลิตภัณฑ์แผงโซลาร์เซลล์ (Solar Panel List) ที่ผ่านการทดสอบจากสถาบัน/หน่วยงานที่ได้รับการยอมรับและการไฟฟ้าฯ สามารถใช้เพื่อเป็นเงื่อนไขในการพิจารณาอนุญาตให้มีการเชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายไฟฟ้าของการไฟฟ้าฯ ได้ ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกับผลิตภัณฑ์อินเวอร์เตอร์ที่ผ่านการขึ้นทะเบียนของการไฟฟ้าฯ (Inverter List) หรือโดยวิธีการอื่นที่เหมาะสม	จำนวน 10 ราย รวมทั้งอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมพิจารณา กำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแผงโซลาร์เซลล์ต้องเป็นไปตามมาตรฐานเพื่อออกกฎกระทรวงต่อไป
3. ด้านมาตรฐานผู้ติดตั้ง	
ให้สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น พน. อว. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อพิจารณากำหนดหลักสูตรการฝึกอบรมการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาอาคารอยู่อาศัยที่เป็นมาตรฐานกลางที่ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญในสาขาเกี่ยวข้อง มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อเป็นมาตรฐานขั้นพื้นฐานสำหรับสถาบันที่จัดฝึกอบรมทั้งของภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทำให้ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นในการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาอาคารอยู่อาศัยอย่างถูกต้อง ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการเลือกใช้แผงโซลาร์เซลล์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เป็นไปตามมาตรฐาน โดยผู้ผ่านการฝึกอบรมจะต้องได้รับใบรับรองที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการติดตั้ง ซึ่งจะช่วยให้เกิดความปลอดภัยและความเชื่อมั่นแก่ประชาชนที่มีต่อผู้ปฏิบัติงานด้านการติดตั้งโซลาร์เซลล์ รวมทั้งช่วยเพิ่มความปลอดภัยและลดระยะเวลาในการตรวจสอบความถูกต้องของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าฯ	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ได้จัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ สาขาวิชาชีพพลังงานและพลังงานทดแทน สาขาพลังงานไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์ จำนวน 6 อาชีพ (14 คุณวุฒิ) ซึ่งครอบคลุมทั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา บนพื้นดิน และบนทุ่นลอยน้ำ รวมทั้งจัดทำชุดฝึกอบรมการเรียนรู้ออนไลน์ คู่มือการใช้งาน และสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ โดยมีชุดฝึกอบรม e-Training online ตามมาตรฐานอาชีพ จำนวน 558 ชุด และมีสาขาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพพลังงานและพลังงานทดแทน สาขาพลังงานไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์ จำนวน 6 ชุด
4. ด้านการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	
ให้ พน. สำนักงาน กกพ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำคู่มือความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับพลังงานแสงอาทิตย์ ตลอดจนขั้นตอนและรายละเอียด	พน. โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้สื่อสารและสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์

ในการติดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขอติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาอาคารอยู่อาศัยที่เข้าใจง่าย รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น สื่อโทรทัศน์ สื่อออนไลน์ แอปพลิเคชันบนมือถือ เพื่อให้ประชาชนเกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ตลอดจนสามารถใช้ประโยชน์จากพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าในระยะยาวต่อไป	โดยการให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการติดตั้งใช้งานและวิธีการดูแลบำรุงรักษาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ Infographic และคลิปวิดีโอผ่านเว็บไซต์และสื่อโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook YouTube และ TikTok อีกทั้งมีการฝึกอบรม การออกแบบ การติดตั้งระบบ การบรรยายให้ความรู้ การจัดทำเอกสารเผยแพร่ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น รายงานประจำปีของหน่วยงาน รายงานการติดตามสถานภาพการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย รวมทั้งการดำเนินโครงการ Solar to Social โครงการส่งเสริมความรู้การติดตั้งและการติดตามประเมินผลการใช้ Solar rooftop ในบ้านอยู่อาศัยและหน่วยงานของรัฐ เป็นต้น
--	---

14. เรื่อง รายงานผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีหน่วยงานของรัฐปิดศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าว

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีหน่วยงานของรัฐปิดศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าว ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงศึกษาธิการได้เสนอรายงานผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะกรณีหน่วยงานของรัฐปิดศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าวของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว มีผลการพิจารณาสรุปในภาพรวมคือ การดำเนินงานในระยะเร่งด่วน เช่น กระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือแจ้งแนวทางการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการจัดการศึกษาเด็กต่างด้าว เพื่อให้ทำหน้าที่ประสานงานหน่วยงานที่มีสถานศึกษาในสังกัดรับเด็กต่างด้าวที่มีความประสงค์เข้าเรียนครบทุกคน การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าวควรดำเนินการเฉพาะในเขตพื้นที่ชายแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะประเทศเมียนมา การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าวจะต้องขึ้นทะเบียนครูและนักเรียน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบข้อมูลเชิงสถิติอย่างเป็นทางการ ส่วนกรณีการปิดศูนย์การเรียนรู้มีตาดะเยะบางกุ้ง จังหวัดสุราษฎร์ธานีและศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าวในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี กระทรวงศึกษาธิการ ได้แจ้งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับเด็กต่างด้าวเข้าเรียนให้ครบทุกคนตามความสมัครใจแล้ว และการดำเนินงานในระยะถัดไป จะต้องผลักดันได้ศูนย์การเรียนรู้เด็กต่างด้าวมีสถานะถูกต้องตามกฎหมาย โดยปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

15. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจสภาผู้แทนราษฎร

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภา

ผู้แทนราษฎร ตามที่สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สผ.) ได้เสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น เช่น ปัญหาด้านการเงินและการเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่ไม่มีข้อมูลเพียงพอให้สถาบันการเงินวิเคราะห์สินเชื่อ ปัญหาด้านค่าจ้างแรงงาน ด้านอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่มีความซ้ำซ้อน ขาดผู้รับผิดชอบหลัก และไม่เกิดการบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ และข้อเสนอแนะเชิงกฎหมายและเชิงนโยบาย เช่น การแก้ไขกฎหมายข้อมูลเครดิตโดยแก่นิยามของพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต พ.ศ. 2545 การแก้ไขอัตราภาษีสำหรับผู้ประกอบการ SMEs เพื่อให้ผู้ประกอบการ SMEs มีภาระทางภาษีที่ลดลง และการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของ สสว. ให้เป็นเจ้าภาพด้านการส่งเสริม SMEs รวมทั้งการจัดให้มีแพลตฟอร์มกลางเพื่อเก็บรวบรวมและแลกเปลี่ยนข้อมูลของผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (SME Connex และ SME ONE ID) เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้ประกอบการ SMEs และหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการเงิน สามารถเข้าถึงข้อมูลของผู้ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. รองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ สสว. เป็นหน่วยงานหลักรับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง (กค.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงแรงงาน ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

3. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้เสนอผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ของคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้พิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ปัญหาด้านการเงินและการเข้าถึงแหล่งเงินทุน สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการส่งเสริมให้ SME เข้าถึงแหล่งเงินทุนการจัดให้มีสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ และการค้าประกันสินเชื่อสำหรับ SME การพิจารณาสินเชื่อจากข้อมูลด้านที่ไม่ใช่การเงิน (Non-financial Data) เช่น ข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและน้ำประปา ข้อมูลการใช้โทรศัพท์ (Telco) เป็นต้น และได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลของ SME ระหว่างหน่วยงานด้วย SME One ID เพื่ออำนวยความสะดวกให้ SME สามารถใช้หมายเลข ID เดียวกันในการเข้ารับบริการต่าง ๆ เพื่อลดความยุ่งยากซับซ้อนในการเตรียมเอกสารและลดอุปสรรคในการขอรับอนุญาต/สิทธิพิเศษ/การส่งเสริมจากภาครัฐ รวมถึงเป็นช่องทางข้อมูลให้หน่วยงานภาครัฐสถาบันการเงินใช้ติดตามสถานะและจัดทำนโยบายส่งเสริม SME ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ปัญหาด้านแรงงาน สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้บรรจุประเด็นด้านการสร้างความพร้อมของแรงงานไว้ในแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2567) และแผนปฏิบัติการส่งเสริม SME ประจำปี เพื่อให้ทุกหน่วยงาน ที่มีบทบาทภารกิจนำไปจัดทำแผนงานหรือโครงการส่งเสริม SME เพื่อขอรับงบประมาณประจำปี โดยรูปแบบของการส่งเสริมมีทั้งการสร้างอาชีพ การพัฒนาทักษะแรงงานใหม่ ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับอุตสาหกรรมใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้น นอกจากนี้ ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการผ่านระบบ BDS (Business Development Service) ซึ่งเป็นการช่วยเหลือในลักษณะ Demand

Driven ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพตามความต้องการของผู้ประกอบการ ซึ่งรวมถึงการพัฒนาทักษะแรงงานในสถานประกอบการผ่านหน่วยงานผู้ให้บริการทางธุรกิจ หรือการนำเทคโนโลยี Digital เข้ามาช่วยในการดำเนินกิจการ

3.3 ปัญหาด้านภาษี สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการ อาทิ การให้สิทธิประโยชน์กับ SME กรมสรรพากรได้ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีใน 3 รูปแบบ คือ 1) การยกเว้นและลดอัตราภาษี ให้ผู้ประกอบการ SME แบบขั้นบันไดตามเกณฑ์กำไรสุทธิ 2) การหักค่าใช้จ่าย เช่น ค่าซื้อ/จ้างทำ/ใช้บริการโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และ 3) การหักค่าสึกหรอและค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินในอัตราเร่ง เช่น คอมพิวเตอร์ รวมทั้งอุปกรณ์ และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หักค่าสึกหรอและค่าเสื่อมราคาเบื้องต้นในวันที่ได้ทรัพย์สินมาในอัตราร้อยละ 40 ของมูลค่าต้นทุน และให้ความรู้ความเข้าใจด้านภาษี (Tax Literacy) เช่น จัดทำชุดองค์ความรู้บนเว็บไซต์กรมสรรพากร การจัดทำโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านภาษี และจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านการบริหารจัดการทางภาษีทั่วประเทศ

3.4 ปัญหาด้านข้อจำกัดของกฎหมาย ปัจจุบันสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้มีการช่วยเหลือและส่งเสริม SME ให้เข้าสู่ระบบอย่างต่อเนื่อง ผ่านโครงการยกระดับ SME ผ่านระบบวินิจฉัยธุรกิจ 360 องศา เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบของภาครัฐ (SME Formalization)

3.5 ปัญหาด้านอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแล ปัจจุบัน สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้ดำเนินการตามบทบาทภารกิจดังกล่าวโดยการจัดทำนโยบายและแผนการส่งเสริม SME ในภาพรวมของประเทศ และใช้แผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปี (Action Plan) เป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงและบูรณาการโครงการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ยังทำหน้าที่เป็น Single Gateway กลั่นกรองโครงการส่งเสริม SME จากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายและแผนที่กำหนดไว้ และได้ดำเนินงานร่วมกับสำนักงบประมาณในการบูรณาการด้านส่งเสริม SME โดยใช้กลไก “แผนงานยุทธศาสตร์การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็งแข่งขันได้” เวลา 15.30 น. นายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีมอบเงินช่วยเหลือผู้ประกอบการหนีเหตุแผ่นดินไหว เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 จากกองทุนเงินช่วยเหลือผู้ประกอบการสาธารณภัย สำนักนายกรัฐมนตรี ณ ตึกสันติไมตรี (หลังนอก) ทำเนียบรัฐบาล และพัฒนาระบบ SME ONE ID ที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องสามารถเชื่อมโยงข้อมูลของ SME ได้อย่างเป็นเอกภาพ และอำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการ SME เข้าถึงบริการและสิทธิประโยชน์ของภาครัฐได้อย่างรวดเร็ว

16. เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ (กปช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ (กปช.) เสนอ ดังนี้

1. รับทราบสรุปรายงานผลการดำเนินงานของ กปช.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. มอบหมายหน่วยงานภาครัฐรับข้อเสนอของประชาชนไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
3. มอบหมายกระทรวงมหาดไทย (มท.) แจ้งผู้ว่าราชการจังหวัด 76 จังหวัด ให้ความสำคัญกับงานประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชนในพื้นที่และสั่งการให้หน่วยงานในระดับจังหวัดสนับสนุนและประสานการดำเนินงานร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนางานประชาสัมพันธ์ในภาพรวมของประเทศให้เกิดประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงศึกษาธิการไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กปช. รายงานว่า ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ โดยใช้กลไกคณะอนุกรรมการภายใต้ กปช. ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาด้านการประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชนของประเทศ ผลการดำเนินงานของ กปช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สรุปได้ดังนี้

1. การสร้างความตระหนักรู้ความเข้าใจเรื่องสื่อสารที่สำคัญของประเทศและเกิดพฤติกรรมที่เหมาะสม เสริมสร้างค่านิยมที่ดีในสังคม คณะอนุกรรมการจัดทำนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ (คณะอนุกรรมการจัดทำนโยบายฯ) โดยความเห็นชอบจาก กปช. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนเรื่องสื่อสารที่สำคัญของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และสื่อสารไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนเรื่องสื่อสารที่สำคัญของประเทศระดับหน่วยงานมีผลผลิตการสื่อสารที่สำคัญ รวม 462,949 ชิ้น โดยสื่อออนไลน์เป็นรูปแบบสื่อที่มีการผลิตมากที่สุด รองลงมาคือสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ เช่น โบชัวร์ ใบปลิว แผ่นพับ ป้ายติด ประกาศที่ยังคงมีความสำคัญสำหรับกลุ่มเป้าหมายประชาชนทั่วไป เกษตรกร ชุมชนและท้องถิ่น เนื่องจากเข้าถึงง่ายและยังคงเป็นที่นิยมในปัจจุบัน ทั้งนี้ จากการประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจของประชาชนต่อเรื่องสื่อสารที่สำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สรุปได้ ดังนี้

เรื่อง	ผลการรับรู้ / ข้อเสนอแนะของประชาชน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
(1) การส่งเสริมเศรษฐกิจเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ	ประชาชนรับรู้ คิดเป็นร้อยละ 86.62 โดยควรเน้นสื่อสารผลดีของโครงการเงินดิจิทัลวอลเล็ตให้ประชาชนเข้าใจผ่านสื่อหลักอย่างวิทยุและโทรทัศน์ รวมถึงช่องทางออนไลน์อื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ เน้นการให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องมาตรการพักหนี้เกษตรกร โดยจัดทำสื่อประกอบการทำความเข้าใจเข้มงวดเรื่องการรักษาความปลอดภัย โดยเฉพาะในพื้นที่เกิดอาชญากรรมบ่อยครั้งสถานที่ท่องเที่ยว และบริเวณผู้คนแออัด รวมถึงการมีมาตรการรับมือสำหรับเหตุฉุกเฉิน	- กระทรวงการคลัง - กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) - กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) - มท. - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.)
(2) การบริหารจัดการระบบสาธารณสุขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในทุกช่วงวัย	ประชาชนรับรู้คิดเป็นร้อยละ 85.67 โดยควรเน้นสื่อสารรายละเอียดของ “นโยบาย 30 บาท รักษาทุกที่” อย่างชัดเจน รวมทั้งประเด็นการดูแลสุขภาพ สุขภาพกายและสุขภาพจิตควรมีการตรวจสอบความถูกต้องความน่าเชื่อถือหรือแหล่งอ้างอิงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลและเข้าใจโรคอย่างถูกต้องควรเข้มงวดในการตรวจสอบการถือครองยาเสพติดและมีบทลงโทษที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้ที่กระทำความผิดได้รู้สึกถึงความรุนแรงของกฎหมาย	- กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) - กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) - ตร.
(3) การสร้างการรับรู้ เข้าใจ และปลูกฝังพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	ประชาชนรับรู้คิดเป็นร้อยละ 93.71 โดยควรเน้นสื่อสารเพื่อเพิ่มความตระหนักรู้ภัยจากการทำลายทรัพยากรทางธรรมชาติ พัฒนาช่องทางหรือแอปพลิเคชันในการแจ้งเตือนเมื่อเกิดภัยพิบัติต่าง ๆ เผยแพร่และให้ความรู้วิธีการรับมือหรือการเอาตัวรอดขั้นพื้นฐานเมื่อเกิดภัยพิบัติให้กับทุกช่วงวัย การปฐมพยาบาลเบื้องต้น โดยอาจจัดทำเป็นหลักสูตร	- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) - กษ. - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) - มท.

	ระยะสั้น คลิปวิดีโอ อินโฟกราฟิกเพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจเนื้อหา รวมทั้งสื่อสารเกี่ยวกับมาตรการลงโทษสำหรับผู้กระทำผิด หน่วยงาน หรือองค์กรที่กระทำความผิดอย่างจริงจัง	- กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) - สธ.
(4) การพัฒนาสังคมและส่งเสริมวัฒนธรรมที่ดีของไทยกับยุคปัจจุบัน	ประชาชนรับรู้คิดเป็นร้อยละ 99.25 โดยควรเน้นสื่อสารให้ความรู้เรื่องกฎหมายและสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน เน้นย้ำรณรงค์เรื่องการแสดงความคิดเห็นบนโซเชียลมีเดียและการใช้สื่อในเชิงบวก รวมถึงบทลงโทษหรือการดำเนินคดีทางกฎหมายแก่ผู้ที่กระทำความผิดโดยสามารถสื่อสารผ่านอินฟลูเอนเซอร์ซึ่งเข้าถึงผู้คนได้ในวงกว้าง อินโฟกราฟิก และช่องทางออนไลน์อื่น ๆ รวมถึงการเพิ่มความรู้ที่จำเป็นต่อประชาชนในอนาคต	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) - มท. - กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) - กระทรวงวัฒนธรรม (วธ.) - ศธ. - สธ.
(5) การรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศและดิจิทัล	ประชาชนรับรู้คิดเป็นร้อยละ 90.25 โดยควรเน้นสื่อสารให้ความรู้และส่งเสริมความเข้าใจเรื่องของจริยธรรมสื่อ การรายงานข่าวที่เป็นกลาง รวมถึงการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากข่าวสาร พร้อมมีความรู้เท่าทันกลลวงจากมิจฉาชีพ โดยหน่วยงานของรัฐอาจมีความร่วมมือกับสมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์ สถาบันการศึกษาสายนิเทศศาสตร์หรือวารสารศาสตร์ และนำเสนอการดำเนินคดีที่ดีที่ได้รับความสนใจจากสังคม เพื่อให้ได้เห็นผลกระทบที่ตามมาจากการกระทำผิด	- ดศ. - ยธ. - ศธ. - ตร.
(6) ธรรมาภิบาลในการบริหารงานภาครัฐ	ประชาชนรับรู้คิดเป็นร้อยละ 80.38 โดยควรเน้นเผยแพร่วิธีการเข้าถึงช่องทางร้องเรียนเรื่องทุจริต รวมถึงข้อมูลข่าวสารการปราบปรามการทุจริตและผู้มีอิทธิพลมีนโยบายและการปฏิบัติอย่างจริงจังเห็นผลในการปราบปรามผู้มีอิทธิพลทั้งระดับประเทศและท้องถิ่น	- มท. - ยธ. - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) - ตร.

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะอนุกรรมการจัดทำนโยบายฯ ได้กำหนดเรื่องสื่อสารที่สำคัญที่รัฐบาลต้องการผลักดัน ประกอบด้วย 5 มิติการสื่อสาร 14 เรื่องหลัก 40 เรื่องย่อย ได้แก่ (1) มิติด้านเศรษฐกิจ (2) มิติด้านสังคมคุณภาพชีวิตทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (3) มิติด้านความมั่นคง (4) มิติด้านการเมืองการปกครอง และ (5) มิติด้านซอฟต์แวร์พาวเวอร์ และได้ประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. การสร้างการรับรู้ภาพลักษณ์เชิงบวกของประเทศไทย (ไทย) ต่อประชาคมโลก

คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติด้านต่างประเทศโดยความเห็นชอบ จาก กปช. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประชาสัมพันธ์แห่งชาติด้านต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และสื่อสารไปยังหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง จำนวน 22 หน่วยงาน ได้ร่วมขับเคลื่อนผ่านสื่อทุกช่องทาง โดยเป็นสื่อออนไลน์มากที่สุด มีผลผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ รวม 1,537 ชิ้น ทั้งนี้ จากผลการประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์นโยบายสำคัญของรัฐบาลและภาพลักษณ์ประเทศของกลุ่มเป้าหมายชาวต่างประเทศในภาพรวม สรุปได้ ดังนี้

เรื่อง	ผลการดำเนินงาน
(1) การเจริญเติบโตโอกาสและความก้าวหน้าด้านเศรษฐกิจ (Economic Growth)	ผลประเมินการรับรู้คิดเป็นร้อยละ 78 โดยเน้นประชาสัมพันธ์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล การส่งเสริมผลงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เศรษฐกิจสร้างสรรค์ เศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียนและเศรษฐกิจสีเขียว การส่งเสริมธุรกิจ Start-up/SMEs/การร่วมทุน Matching Fund ระหว่างรัฐบาลและภาคเอกชน เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก การส่งเสริมความร่วมมือทางการค้าระหว่างประเทศ และการยกเว้นวีซ่าชาวต่างชาติเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว
(2) การส่งเสริมการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรม (Social Development and Cultural Promotion)	ผลประเมินการรับรู้คิดเป็นร้อยละ 78.20 โดยมุ่งเน้นประชาสัมพันธ์การส่งเสริมการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรม เช่น การพัฒนาอาชีพเพื่อให้เกิดทักษะแรงงานขั้นสูง การสร้างความเท่าเทียมในสังคม การส่งเสริมเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การเคารพสิทธิมนุษยชน การเป็นสังคมพหุวัฒนธรรม การเพิ่มความปลอดภัยทางไซเบอร์ ส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อและทักษะด้านดิจิทัลให้แก่ประชาชน การส่งเสริมซอฟต์แวร์ เพื่อสร้างเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ความเป็นไทย และบริการที่โดดเด่นของไทย การขึ้นทะเบียนและได้รับการรับรองจากองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) การอนุรักษ์เผยแพร่วัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมทั้งส่งเสริมให้การท่องเที่ยวไทยเติบโตมากยิ่งขึ้นในอนาคต
(3) การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม (Environmental Management)	ผลประเมินการรับรู้คิดเป็นร้อยละ 79.40 โดยมุ่งเน้นประชาสัมพันธ์การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมของไทย เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างรายได้กับประเทศ ควบคู่ไปกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ได้แก่ การสร้างความตระหนักรู้เรื่องการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศโลก การแก้ไขปัญหาฝุ่น PM _{2.5} การจัดการสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยว การส่งเสริมการผลิตสินค้าและบริการที่ลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (คาร์บอนเครดิต) การใช้พลังงานสะอาดและพลังงานหมุนเวียน การให้ความสำคัญต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ด้านสิ่งแวดล้อม
(4) ความก้าวหน้าทางการแพทย์ (Health Care)	ผลประเมินการรับรู้คิดเป็นร้อยละ 82.20 โดยมุ่งเน้นประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าทางการแพทย์ เช่น การต่อยอดการแพทย์และสุขภาพครบวงจรให้เป็นอุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) ความพร้อมด้านสถานที่ บุคลากรทางการแพทย์ การนำศักยภาพด้านการให้บริการทางการแพทย์ของไทย เผยแพร่ในงานมหกรรม Expo Osaka 2025 การบริหารจัดการมาตรฐาน และยกระดับด้านสาธารณสุขของไทย เช่น ศูนย์กลางทางการแพทย์ (Medical Hub) และศูนย์กลางบริการเพื่อส่งเสริมสุขภาพ (Wellness Hub) รวมถึงเทคโนโลยีการเจริญพันธุ์

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีประเด็นสื่อสารสำคัญ 4 เรื่อง ประกอบด้วย (1) **ทุนทางวัฒนธรรม** มุ่งเน้นให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญและคุณค่าที่ได้รับจากวัฒนธรรมไทย (2) **เศรษฐกิจนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์** มุ่งเน้นการสื่อสารให้เห็นถึงศักยภาพของไทยในการพัฒนาเศรษฐกิจผ่านนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ โดยเชื่อมโยงกับเทคโนโลยีและการพัฒนาที่ยั่งยืน (3) **การเติบโตอย่างยั่งยืน** มุ่งเน้นที่จะนำเสนอไทยในฐานะประเทศที่มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ และ (4) **การส่งเสริมการพัฒนาสังคมและการรับมือกับภาวะวิกฤต** สร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน พร้อมทั้งเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์วิกฤตต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงความร่วมมือในระดับภูมิภาคและความสัมพันธ์ทางการทูต

1. การส่งเสริมให้ประชาชนมีทักษะการรู้เท่าทันสื่อและข่าวปลอม (Fake News) สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องผ่านช่องทางที่น่าเชื่อถือ โดยคณะอนุกรรมการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (คณะอนุกรรมการบริหารจัดการข้อมูลฯ) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีผลการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

3.1 จัดทำชุดข้อมูลบริหารประเด็นข่าวสาร เพื่อชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ต่อต้านข่าวปลอมและผลิตสื่อ มีการปรับการสื่อสารในรูปแบบที่เหมาะสมเพื่อให้ประชาชนรับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง และจัดตั้งกลุ่มไลน์ “20 กระทรวงชี้แจงประเด็น” โดยมีการจัดทำชุดข้อมูลตั้งแต่เดือนเมษายน-ตุลาคม 2567 จำนวน 568 ชุดข้อมูล

3.2 กระบวนการดำเนินงาน ID IA IR Chat ซึ่งเป็นระบบการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ผ่านระบบไลน์กลุ่ม (ID IA IR Chat) โดยมีกลุ่มไลน์ ID (Issue Discussion) ทำหน้าที่กำหนดประเด็นกลุ่มไลน์ IA (Issue Assign) ทำหน้าที่ส่งประเด็นให้แก่ส่วนราชการตอบรับ และกลุ่มไลน์ IR (Issue Report) นำไปชี้แจงแล้วรายงานกลับ เพื่อกรมประชาสัมพันธ์สรุปรวบรวมรายงานเสนอรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล ทั้งนี้ ได้มีการเน้นย้ำให้ทุกส่วนราชการร่วมมือในการตอบรับประเด็นและชี้แจงประเด็นที่ทันต่อสถานการณ์

4. การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชนของประเทศที่เหมาะสมกับยุคดิจิทัล โดยคณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชนของประเทศ มีผลการดำเนินงาน เช่น (1) **พัฒนาหลักสูตรและจัดฝึกอบรมด้านการประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชนให้แก่บุคลากรภาครัฐ** เพื่อให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และสื่อสารในยุคดิจิทัลที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร “รู้เท่าทันสื่อ” รุ่นที่ 2 มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 76 คน และหลักสูตรนักประชาสัมพันธ์และสื่อสารของภาครัฐ (PR Change Agent Project) รุ่นที่ 2 - 3 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 128 คน (2) **ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจนำกรอบมาตรฐานการฝึกอบรมหลักสูตรการสื่อสารในยุคดิจิทัล ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2566 - 2570) ไปใช้จัดฝึกอบรมภายในหน่วยงาน** จำนวน 5 หน่วยงาน มีผู้ผ่านการฝึกอบรมรวมทั้งสิ้น 8,490 คน (3) **ดำเนินโครงการค่ายเยาวชน NEW(S) GEN LEADER CAMP เป็นการจัดฝึกอบรมเพื่อให้เยาวชน มีความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารที่ถูกต้อง รู้เท่าทันข่าวปลอม สามารถผลิตเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ มีวิจรรย์ญาณในการเลือกรับสื่อและปรับใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม เปิดโอกาสให้เยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมสร้างเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ โดยมีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากทั่วประเทศเข้าร่วมโครงการ** จำนวน 154 คน

5. ผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาภายใต้นโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติในระดับจังหวัด โดยคณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติระดับจังหวัด 6 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน เช่น (1) **จัดประชุมคณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติระดับจังหวัดเพื่อวางแผนการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ประจำปีตามแนวทางการพัฒนาภายใต้แผนปฏิบัติการ ด้านการประชาสัมพันธ์ฯ และนโยบายสำคัญจาก กปช.** (2) **จัดทำประเด็นที่สอดคล้องกับเรื่องสื่อสารที่สำคัญประจำปี** (3) **จัดทำบทวิเคราะห์ประเด็นการสื่อสารที่สอดคล้องกับเรื่องสื่อสารที่สำคัญ** (4) **ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อขยายผลการดำเนินงานในระดับพื้นที่ให้ทั่วถึง** จำนวน 86,225 ชิ้น โดยเป็นรูปแบบสื่อออนไลน์มากที่สุด รองลงมาคือสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อวิทยุ

6. การดำเนินงานประชาสัมพันธ์ในประเด็นสำคัญอื่น ๆ กปช. ได้ประชาสัมพันธ์กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 เช่น การประดับตราสัญลักษณ์งานเฉลิมพระเกียรติฯ การจัดทำเข็มที่ระลึก การประดับธง การเชิญชวนทุกภาคส่วนพร้อมใจกันใส่เสื้อเหลือง การอัญเชิญพระบรมสารีริกธาตุ (พระเขี้ยวแก้ว) จากสาธารณรัฐประชาชนจีน มาประดิษฐานในไทยเป็นการชั่วคราว

ต่างประเทศ

17. เรื่อง รายงานผลการเจรจาการบินระหว่างไทย - เวียดนาม ไทย - โมร็อกโก ไทย - เนปาล และไทย - ซาอุดีอาระเบีย (รวม 4 เรื่อง)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ ดังนี้

1. รับทราบบันทึกความเข้าใจระหว่างไทย - เวียดนาม ไทย - โมร็อกโก และไทย - เนปาล และบันทึกการหารือระหว่างไทย - ซาอุดีอาระเบีย ฉบับลงนามเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566

2. เห็นชอบร่างความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศ (ร่างความตกลงฯ) ระหว่างไทย - เวียดนาม ไทย - โมร็อกโก ไทย - เนปาล และไทย - ซาอุดีอาระเบีย โดยหากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขเอกสารที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ คค. ดำเนินการต่อไป โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง

3. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายลงนามร่างความตกลงฯ ตามข้อ 2 และให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ออกหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่ผู้ที่ได้รับมอบหมายดังกล่าวด้วย

4. เห็นชอบร่างหนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูตของฝ่ายไทย เพื่อยืนยันการมีผลใช้บังคับของบันทึกความเข้าใจ/ร่างความตกลงฯ ระหว่างไทย - เวียดนาม ไทย - โมร็อกโก และไทย - เนปาล (ตามข้อ 1. และข้อ 2.) รวมถึงมอบให้ กต. ดำเนินการแลกเปลี่ยนหนังสือทางการทูตดังกล่าว โดยให้ กต. สามารถปรับถ้อยคำตามความเหมาะสม ที่ไม่กระทบกับสาระสำคัญ

5. มอบให้ กต. ดำเนินการแจ้งเป็นหนังสือผ่านช่องทางทางการทูตดำเนินการตามกระบวนการเสร็จสิ้นเพื่อให้ร่างความตกลงฯ ระหว่างไทย - ซาอุดีอาระเบีย มีผลใช้บังคับ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ที่ผ่านมาประเทศไทยได้เจรจาทวิภาคีกับประเทศเวียดนาม โมร็อกโก เนปาล และซาอุดีอาระเบีย เพื่อปรับปรุงสิทธิในการดำเนินการบริการเดินอากาศระหว่างกัน เช่น (1) การกำหนดจำนวนเที่ยวบินที่อนุญาตแต่ละฝ่ายสามารถทำการบินได้ (ไทย - เวียดนาม และไทย - เนปาล) (2) การอนุญาตให้สายการบินสามารถทำการบินโดยใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกันได้ (ไทย - เวียดนาม ไทย - โมร็อกโก และไทย - เนปาล) (3) การกำหนดเงื่อนไขการบินโดยใช้สิทธิรับขนการจราจรเพิ่มเติม (ไทย - โมร็อกโก และไทย - เนปาล) เป็นต้น นอกจากนี้ ในการเจรจาทวิภาคีกับทั้ง 4 ประเทศ ทั้งสองฝ่าย (ประเทศไทยและคู่ภาคี) ได้ตกลงที่จะจัดทำร่างความตกลงฯ ฉบับใหม่ขึ้นแทนฉบับเดิม (ยกเว้นร่างความตกลงฯ ระหว่างไทย - เวียดนาม ที่เป็นการจัดทำร่างความตกลงฯ ฉบับแรก) ซึ่งจะมีความเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับความตกลงฯ ที่ประเทศไทยได้จัดทำกับประเทศอื่น ๆ ที่ผ่านมา

2. ผลจากการเจรจาทวิภาคีข้างต้นส่งผลให้มีเอกสารที่เกี่ยวข้องที่กระทรวงคมนาคม (คค.) ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบและให้ความเห็นชอบมาในครั้งนี้ได้แก่ (1) บันทึกความเข้าใจ/ บันทึกการหารือ (2) ร่างความตกลงฯ และ (3) ร่างหนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูต ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการทำให้ผลการเจรจาการบินระหว่างประเทศไทยกับทั้งประเทศข้างต้นมีผลใช้บังคับ สรุป ดังนี้

เอกสารต่างประเทศ	เสนอ คณะรัฐมนตรี	สาระสำคัญ	ลักษณะการเป็นหนังสือสัญญา
------------------	---------------------	-----------	---------------------------

			ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(1) บันทึกความเข้าใจ/ บันทึกการหารือ	รับทราบ	เป็นเอกสารสรุปผลการ เจรจาหารือร่วมกัน ระหว่างคู่ภาคี	กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) และ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เห็นว่าไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือ สัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(2) ร่างความตกลงฯ	เห็นชอบ	เป็นการกำหนดข้อบท ต่าง ๆ เกี่ยวกับสิทธิ การบินและการบริการ เดินอากาศระหว่างกัน โดยมีการกำหนดสิทธิ และหน้าที่ให้แต่ละฝ่าย ต้องปฏิบัติ	• กต. และ สคก. เห็นว่า เข้าลักษณะ เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย • คค. แจ้งว่า ไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือ สัญญาตามมาตรา 178 วรรคสองและ วรรคสามของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย
(3) ร่างหนังสือ แลกเปลี่ยนทางการ ทูต	เห็นชอบ	เป็นการยืนยันผลการ หารือเพื่อให้ข้อกำหนด ในบันทึกความเข้าใจ/ ร่างความตกลงฯ มีผลใช้บังคับ	• สคก. เห็นว่า เข้าลักษณะเป็นหนังสือ สัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย • คค. ยืนยันว่าไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือ สัญญาตามมาตรา 178 วรรคสองและ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย กรณีจึงไม่ต้องได้รับความเห็นชอบของ รัฐสภา

18. เรื่อง แลกเปลี่ยนร่วมว่าด้วยการยกระดับความสัมพันธ์สู่หุ้นส่วนยุทธศาสตร์รอบด้านระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแลกเปลี่ยนร่วมว่าด้วยการยกระดับความสัมพันธ์สู่หุ้นส่วนยุทธศาสตร์รอบด้านระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างแลกเปลี่ยนร่วมฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงเจตนารมณ์ร่วมฯ ที่จะเพิ่มพูนความร่วมมือใน 3 เสาหลัก ได้แก่ (1) หุ้นส่วนเพื่อสันติภาพที่ยั่งยืน เช่น เพิ่มพูนความร่วมมือในด้านการเมือง การป้องกันประเทศและความมั่นคงปลอดภัย (2) หุ้นส่วนเพื่อการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน เช่น เพิ่มพูนความร่วมมือในด้านเศรษฐกิจ และ (3) หุ้นส่วนเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน เช่น ส่งเสริมความร่วมมือในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยจะมีการรับรองถ้อยแถลงการณ์ร่วมฯ ในห้วงการเดินทางเยือนเวียดนามอย่างเป็นทางการของนายกรัฐมนตรีระหว่างวันที่ 15 – 16 พฤษภาคม 2568 ทั้งนี้ กต. แจ้งว่า ร่างแลกเปลี่ยนร่วมฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและโดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

19. เรื่อง ขอบความเห็นชอบและอนุมัติให้ลงนามร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงอุตสาหกรรมและการค้าแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามกับกระทรวงพาณิชย์แห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและการค้า ที่ปรับปรุงใหม่

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติให้ลงนามร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงอุตสาหกรรมและการค้าแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม กับกระทรวงพาณิชย์แห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและการค้า ที่ปรับปรุงใหม่ ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงอุตสาหกรรมและการค้าแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามกับกระทรวงพาณิชย์แห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและการค้า ที่ปรับปรุงใหม่ เป็นการปรับปรุงถ้อยคำในบันทึกความเข้าใจ ฉบับปัจจุบันเพื่อให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับบริบทในปัจจุบัน เนื่องจากมีการปรับชื่อหน่วยงานของเวียดนาม ที่รับผิดชอบภารกิจด้านความร่วมมือทางการค้า ทวิภาคีกับไทย การปรับปีเป้าหมายของวิสัยทัศน์ประชาคมอาเซียนจากปี ค.ศ. 2025 เป็นปี ค.ศ. 2045 รวมถึงการปรับถ้อยคำเพื่อให้สะท้อนถึงการประกาศยกระดับความสัมพันธ์ทวิภาคีเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์รอบด้านในปี 2568 โดยจะมีการลงนามร่างบันทึกความเข้าใจดังกล่าวในระหว่างวันที่ 15 - 16 พฤษภาคม 2568 ณ ประเทศเวียดนาม ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศ (กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า ร่างบันทึกความเข้าใจฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและโดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

20. เรื่อง ร่างถ้อยแถลงเข้าร่วมของการหารือระดับผู้นำครั้งที่ 1 ว่าด้วยการยกระดับความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐอินโดนีเซียเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างถ้อยแถลงเข้าร่วมของการหารือระดับผู้นำครั้งที่ 1 ว่าด้วยการยกระดับความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐอินโดนีเซียเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างถ้อยแถลงเข้าร่วมฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงเจตนารมณ์ร่วมของรัฐบาลทั้งสองประเทศในการยกระดับความสัมพันธ์ทวิภาคีเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ และติดตามความคืบหน้าความร่วมมือระหว่างไทย กับอินโดนีเซียในมิติที่สำคัญ ได้แก่ (1) ด้านการเมืองและความมั่นคง (2) ด้านเศรษฐกิจ (3) ด้านสังคมและวัฒนธรรม (4) ความร่วมมือในกรอบพหุภาคี โดยเฉพาะในกรอบอาเซียนรวมถึงการสนับสนุนในเวทีพหุภาคีอื่น ๆ เช่น BRICS องค์การสหประชาชาติเพื่อรับมือกับความท้าทายในระดับภูมิภาคและระดับโลกร่วมกัน โดยจะมีการรับรองถ้อยแถลงเข้าร่วมฯ ในห้วงการเยือนไทยอย่างเป็นทางการของประธานาธิบดีของอินโดนีเซียในวันที่ 19 พฤษภาคม 2568 ทั้งนี้ กต. แจ้งว่า ร่างถ้อยแถลงเข้าร่วมฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และโดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศ ที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

21. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียว่าด้วยความร่วมมือด้านสาธารณสุข

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียว่าด้วยความร่วมมือด้านสาธารณสุข ตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างบันทึกความเข้าใจ มีสาระสำคัญเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับอินโดนีเซียและพัฒนาความร่วมมือด้านสาธารณสุขในสาขาต่าง ๆ เช่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบสุขภาพและระบบบริการสุขภาพปฐมภูมิ การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ ความมั่นคงด้านยาและอุปกรณ์ทางการแพทย์ การเงินการคลังด้านสุขภาพ และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เป็นต้น โดยจะมีการลงนามร่างบันทึกความเข้าใจ ในวันที่ 19 พฤษภาคม 2568 ณ ประเทศไทย ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศ (กรมเอเชียตะวันออก) เห็นว่า ร่างบันทึกความเข้าใจ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และโดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่ได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

22. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐมัลดีฟส์

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐมัลดีฟส์ (ร่างบันทึกความเข้าใจ) ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขถ้อยคำที่มีใช้สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย คณะรัฐมนตรีมอบให้ สธ. เป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีกครั้ง รวมทั้งอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจ ตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงสาธารณสุขแห่งสาธารณรัฐมัลดีฟส์ (ร่างบันทึกความเข้าใจ) มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดกรอบความร่วมมือด้านสุขภาพของทั้งสองประเทศ โดยมีความร่วมมือที่ทั้งสองฝ่ายจะดำเนินการร่วมกัน เช่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านสาธารณสุขมูลฐานในสาธารณรัฐมัลดีฟส์ ความร่วมมือด้านวิชาการกับสถาบันฝึกอบรมบุคลากรวิชาชีพด้านสุขภาพ และการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านสุขภาพ และการจัดทำงบประมาณอย่างยั่งยืน เพื่อการส่งเสริมสุขภาพผ่านรูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญ การฝึกอบรมบุคลากร ตลอดจนการจัดสัมมนา และการประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งร่างบันทึกความเข้าใจ ดังกล่าว มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ลงนาม และจะขยายออกไปโดยอัตโนมัติอีก 3 ปี เว้นแต่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะแจ้งความประสงค์ที่จะยกเลิกให้อีกฝ่ายทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ผ่านช่องทางการทูตอย่างน้อย 3 เดือน ทั้งนี้ จะมีการลงนามร่างบันทึกความเข้าใจ ในระหว่างการประชุมสมัชชาอนามัยโลก สมัยที่ 78 ระหว่างวันที่ 19 – 27 พฤษภาคม 2568 ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

2. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขพิจารณาแล้วเห็นชอบ กระทรวงการต่างประเทศ (กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา) พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างบันทึกความเข้าใจ ไม่เป็นสนธิสัญญาภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่เห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทยเข้าข่ายเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

23. เรื่อง การขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีต่อร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาระดับครั้งที่ 7 (7th APEC Education Ministerial Meeting-AEMM)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาระดับครั้งที่ 7 (7th APEC Education Ministerial Meeting-AEMM) (ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ในส่วนที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบไว้ ให้ ศธ. ดำเนินการได้โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง รามทั้งอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมรับรองแถลงการณ์ร่วมฯ ในวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ณ จังหวัดเซจู สาธารณรัฐเกาหลี ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

การประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาระดับครั้งที่ 7 จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 13 – 15 พฤษภาคม 2568 เป็นเวทีระดับสูงสุดสำหรับการหารือเชิงนโยบายด้านการศึกษาในเขตเศรษฐกิจเอเปค เปิดโอกาสให้รัฐมนตรีด้านการศึกษาระดับได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความท้าทายทางการศึกษาร่วมกันและกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ด้านการศึกษาในอนาคตโดยการประชุมครั้งนี้จัดขึ้นภายใต้หัวข้อ “ลดช่องว่างทางการศึกษาและส่งเสริมการเติบโตอย่างครอบคลุมในยุคการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล” (Bridging Educational Gaps and Promoting Inclusive Growth in the Era of Digital Transformation) ซึ่งมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อลดช่องว่างทางการศึกษา เสนอแนวทางปฏิบัติในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลและสนับสนุนการเติบโตที่ยั่งยืน โดยในการประชุมดังกล่าวจะมีการรับรองแถลงการณ์ร่วมฯ ในวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ซึ่งได้มีการเวียนแจ้งสมาชิกเขตเศรษฐกิจเอเปคพิจารณาแล้ว

ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศ (กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ) พิจารณาแล้วไม่มีข้อขัดข้องต่อสาระและถ้อยคำโดยรวมของร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุม รัฐมนตรีด้านการศึกษาระดับครั้งที่ 7 (ร่างถ้อยแถลงร่วมฯ) และมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการเกี่ยวกับการพิจารณาปรับถ้อยคำ รวมทั้งเห็นว่าร่างถ้อยแถลงร่วมฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และโดยที่เรื่องนี้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่จะให้เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

24 เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการหารือทวิภาคีทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศแห่งสาธารณรัฐเซอร์เบีย

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการหารือทวิภาคีทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศแห่งสาธารณรัฐเซอร์เบีย (เซอร์เบีย) (บันทึกความเข้าใจ) และหากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างบันทึกความเข้าใจ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหรือให้ความเห็นชอบไว้ ให้กระทรวงการต่างประเทศสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง รวมทั้ง อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้ลงนามบันทึกความเข้าใจดังกล่าว ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ประเทศไทยและเซอร์เบีย สถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างกันเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2546 ความสัมพันธ์ดำเนินไปอย่างราบรื่น และโดยที่ทั้งสองฝ่ายยังไม่มีการจัดตั้งกลไกส่งเสริมความร่วมมืออย่างเป็นทางการ กต. ของทั้งสองฝ่ายจึงเห็นชอบที่จะจัดทำบันทึกความเข้าใจ เพื่อจัดตั้งกลไกการหารือทวิภาคีทางการเมืองเพื่อเพิ่มพูนปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ซึ่งทั้งสองฝ่ายได้เจรจาร่างบันทึกความเข้าใจ และเห็นชอบร่วมกันแล้ว

2. ร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการหารือทวิภาคีทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศแห่งสาธารณรัฐเซอร์เบีย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการจัดการประชุมหารือทวิภาคีระหว่างผู้เข้าร่วมทั้งสองฝ่ายเป็นประจำเพื่อทบทวนและพิจารณาความสัมพันธ์ทวิภาคีและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นระดับภูมิภาคและประเด็นระหว่างประเทศที่ทั้งสองฝ่ายมีความสนใจร่วมกัน เช่น การเมือง เศรษฐกิจ การค้า การลงทุน วิทยาศาสตร์ วัฒนธรรม และการศึกษา โดยมุ่งแสวงหาโอกาสทางธุรกิจร่วมกันผ่านการส่งเสริมการส่งออกถึงจุดศูนย์กลาง และผลักดันการท่องเที่ยว ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นสอดคล้องกันว่า ร่างบันทึกความเข้าใจ ไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงพาณิชย์ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่มีข้อขัดข้อง

25. เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการจัดตั้งกลไกการประชุมปรึกษาหารือทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศและกิจการชาวต่างชาติแห่งราชอาณาจักรฮัชไมต์จอร์แดน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. ร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการจัดตั้งกลไกการประชุมปรึกษาหารือทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศและกิจการชาวต่างชาติแห่งราชอาณาจักรฮัชไมต์จอร์แดน (จอร์แดน) (Memorandum of Understanding on the Establishment of Political Consultations Mechanism between the Ministry of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand and the Ministry of Foreign Affairs and Expatriates of the Hashemite Kingdom of Jordan) (ร่างบันทึกความเข้าใจ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างบันทึกความเข้าใจ โดยไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหรือให้ความเห็นชอบไว้ ให้ กต. สามารถดำเนินการได้ โดยนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าว

2. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้แทนเป็นผู้ลงนามร่างบันทึกความเข้าใจ ทั้งนี้ ในกรณีมอบหมายผู้แทน ให้ กต. จัดทำหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้ผู้ลงนามดังกล่าว

3. ให้ กต. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการมีผลใช้บังคับของร่างบันทึกความเข้าใจ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ประเทศไทยกับจอร์แดนได้สถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างกันเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2509 ซึ่งทั้ง 2 ฝ่าย มีความสัมพันธ์อย่างราบรื่น มีการแลกเปลี่ยนการเยือนในทุกระดับอย่างต่อเนื่อง และมีความร่วมมือในหลายด้าน โดยเฉพาะด้านการศึกษา ด้านการพัฒนา และด้านการท่องเที่ยวมาโดยตลอด

2. ในปี 2564 ฝ่ายไทยได้เสนอให้มีการจัดตั้งกลไกการประชุมปรึกษาหารือทางการเมือง (Political Consultations: PC) กับฝ่ายจอร์แดน เพื่อทบทวนติดตาม และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกัน และฝ่ายไทยและฝ่ายจอร์แดนได้เห็นชอบกับร่างบันทึกความเข้าใจ ร่วมกันแล้ว

3. ร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการจัดตั้งกลไกการประชุมปรึกษาหารือทางการเมืองระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศและกิจการชาวต่างชาติแห่งราชอาณาจักรฮัชไมต์จอร์แดน (จอร์แดน) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดตั้งกลไกการหารือทางการเมืองระหว่างประเทศไทยกับจอร์แดนอย่างเป็นทางการและเป็นรูปธรรมและเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่มีความสนใจ และเป็นผลประโยชน์ร่วมกันโดยจะมีผลใช้บังคับเป็นระยะเวลา 5 ปี และจะได้รับการต่ออายุโดยอัตโนมัติเป็นระยะเวลาเดียวกัน ซึ่งถือเป็นโอกาสอันดีของทั้ง 2 ประเทศ ที่จะกระชับความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างกันในด้านต่าง ๆ ให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามี

ความเห็นสอดคล้องกันว่า ร่างบันทึกความเข้าใจดังกล่าวไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง/เห็นชอบ

แต่งตั้ง

26. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (กระทรวงการต่างประเทศ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ เป็นหลักการในการมอบหมายให้รัฐมนตรีเป็นผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตามความมาตรา 42 แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 จำนวน 2 รายเพิ่มเติม ตามลำดับ ดังนี้

1. รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายพิชัย ชุณหวชิร)
2. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายชูศักดิ์ ศิรินิล)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 13 พฤษภาคม 2568 เป็นต้นไป
