

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบติดตามรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 8 ตุลาคม 2567 เวลา 10.00 น. นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน การประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ชั้นสูปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ....
2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองวัตถุอุกฤษฎีในประเทศไทย 1 พ.ศ. ....
3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 5 เคพาสารสกัดจากพืชกัญชาหรือกัญชง พ.ศ. ....
4. เรื่อง ขอขยายระยะเวลาดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565
5. เรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะว่าด้วยหลักเกณฑ์ การถูกใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ....
6. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การแจ้งให้หัวหน้าสถานีตำรวจนครบาลทราบในกรณีที่จะแต่งเครื่องแบบตำรวจ หรือแต่งกายโดยใช้เครื่องแต่งกายคล้ายเครื่องแบบตำรวจ เพื่อการแสดง พ.ศ. ....
7. เรื่อง การขอขยายระยะเวลาตามมาตรา 167 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจนครบาล พ.ศ. 2565

เศรษฐกิจ-สังคม

8. เรื่อง ขออนุมัติขยายระยะเวลาดำเนินโครงการชลประทานขนาดใหญ่จำนวน 2 โครงการ [โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ (ระยะที่ 1) และโครงการอ่างเก็บน้ำ ลำสะพุงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดชัยภูมิ]
9. เรื่อง ผลการดำเนินการตามติดตามรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 การช่วยเหลือประชาชนที่อยู่อาศัยในเขตที่ดินของรัฐให้เข้าถึงสาธารณูปโภค ไฟฟ้า ประปา และการเร่งรัดดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของบุคคลในเขตที่ดินของรัฐ
10. เรื่อง โครงการปรับระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ ตอนล่าง ภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร เพื่อเสริมสร้างความมั่นคง ระบบไฟฟ้า (โครงการ TIEC) ระยะที่ 3.1 (ภายใต้โครงการ TIEC ระยะที่ 3)
11. เรื่อง ผลการดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ครั้งที่ 4/2567
12. เรื่อง ขอทบทวนหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2567 ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2567

ต่างประเทศ
------------

13. เรื่อง ร่างเอกสารถ้อยແຄລິງໃນການປະໜມຮູມນຕີເຊີຍວ່າດ້ວຍວິທີຍາສາສຕ່ງເຫດໂນໂລຢີແລະນັດກຣມ ດ້ານປໍ່ງສູງສາປະຊືບ [ASEAN Ministerial Meeting on Science, Technology and Innovation (AMMSTI) Statement on Artificial Intelligence (AI)]
14. เรื่อง ຂອຄວາມເຫັນຂອບໃຫ້ປະເທດໄທເຂົ້າເປັນການປີເສີສາຮ.ຄ.ສ. 1988 ຂອງອນຸສັນສູງຮ່ວ່າງປະເທດວ່າດ້ວຍຄວາມປລອດກ້າຍແທ່ງຊື່ວິຕິໃນທະເລຄ.ສ.1974 (Protocol of 1988 relating to the International Convention for the Safety of Life at Sea, 1974) ແລະປີເສີສາຮ.ຄ.ສ. 1988 ຂອງອນຸສັນສູງຮ່ວ່າງປະເທດວ່າດ້ວຍແນວນໍາບຽບທຸກຄ.ສ. 1966 (Protocol of 1988 relating to the International Convention on Load Lines, 1966)
15. เรื่อง ຂອຄວາມເຫັນຂອບຕ່ອກຮັບຮ່ວ່າງປົງປັງຜູ້ນໍາອາເຊີຍວ່າດ້ວຍກາສົ່ງເສັ່ນດ້ານການເກະຕົກຮົງຢືນ (ASEAN Leaders' Declaration on Promoting Sustainable Agriculture)
16. เรื่อง ຂອຄວາມເຫັນຂອບເພື່ອລົງນາມເອກສາຂ້ອຕາລະຮ່ວ່າງຮູບບາລແທ່ງຮາຍອານາຈັກໄທກັບກອງທຸນຮ່ວ່າງປະເທດເພື່ອພັດນາການເກະຕົກຮົງດ້ວຍກາຮັດຕັ້ງສໍານັກງານ IFAD ປະຈຳກຸມົມກາຄເອເຊີຍແລະແປ່ປິພິກົນ ກຽມເປົ້າປະເທດໄທ ແລະເອກສາທີ່ເກີຍວ່າຂອງ
17. เรื่อง ໜັງສື່ອສູງສູກການຮັບທຸນພື້ນນາງານດ້ານກຸມົມອາກາສຈາກອົງກອນຮ່ວ່າມີຮ່ວມມືຮ່ວ່າງປະເທດອອງເຍອມັນ (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit): GIZ)
18. เรื่อง ຮ່າງແດລງການຟໍາທັນການປະໜມຮູມຮັບຜູ້ນໍາກຸລຸ່ມພັນຮມືຕົກເອເຊີຍເພື່ອການປລ່ອຍກິ້າຂໍເວັນກະຈາເປັນສູນຍົງ ຄຮ້າທີ່ 2 (The 2<sup>nd</sup> Asia Zero Emission Community (AZEC) Leaders Meeting)
19. เรื่อง การຈັດຕັ້ງສູນຍົງອາເຊີຍດ້ານການປັບປຸງປັດຕິພາບກຸມົມອາກາສ (ASEAN Centre for Climate Change : ACCC)
20. เรื่อง ຮ່າງແດລງການຟໍາມີຮ່ວມອາເຊີຍວ່າດ້ວຍການປັບປຸງປັດຕິພາບກຸມົມອາກາສ ສໍາທັນການປະໜມຮູມຮັກສີ ກຣອບອນຸສູງສູກສະຫະພະຈາຕີວ່າດ້ວຍການປັບປຸງປັດຕິພາບກຸມົມອາກາສ ສມ້າທີ່ 29 (ASEAN Joint Statement on Climate Change to UNFCCC COP 29)
21. เรื่อง ການປະໜມສົມໜ້າກາດເອົນສູງສູກວ່າດ້ວຍຄວາມໜາກໜາຍທາງໝົວກາພສມ້າທີ່ 16 ແລະການປະໜມທີ່ເກີຍວ່າຂອງ

ແຕ່ງຕັ້ງ
----------

22. เรื่อง ການແຕ່ງຕັ້ງໜ້າຮາຍການການເນື້ອງ (ກະທຽວກລາໂທ່ມ)
23. เรื่อง ການແຕ່ງຕັ້ງໜ້າຮາຍການການເນື້ອງ (ກະທຽວສາරານສຸຂ)
24. เรื่อง ການແຕ່ງຕັ້ງໜ້າຮາຍການໃຫ້ດຳກັນທຳແໜ່ງເລັກທີ່ການສາກວາມມິ່ນຄົງແທ່ງໜ້າຕີ
25. เรื่อง ການແຕ່ງຕັ້ງໜ້າຮາຍການໃຫ້ດຳກັນທຳແໜ່ງປະເທດບຣິຫາຣະຕັບສູງກະທຽວມ໌ທາດໄທ
26. เรื่อง ການແຕ່ງຕັ້ງໜ້າຮາຍການການເນື້ອງ (ກະທຽວພານິຍົງ)
27. เรื่อง ການແຕ່ງຕັ້ງໜ້າຮາຍການການເນື້ອງ (ສຳນັກເລົາທີ່ການຍົກຮູມນຕີ)
28. เรื่อง ການແຕ່ງຕັ້ງກຽມການຜູ້ໜ້າຮູມນຕີ (ສຳນັກເລົາທີ່ການຍົກຮູມນຕີ)

29. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี)
30. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี)
31. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการธนาคาร  
อาคารสงเคราะห์
32. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
33. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร  
ระดับสูง (กระทรวงแรงงาน)
34. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร  
ระดับสูง (กระทรวงแรงงาน)

\*\*\*\*\*

## กฎหมาย

### 1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ

#### สาระสำคัญ

ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. .... ที่กระทรวงคมนาคมเสนอ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางราง ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการมีหน้าที่ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการขนส่งทางราง โครงการของหน่วยงานของรัฐในการประกอบกิจการขนส่งทางราง และแนวทางในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์หรือทรัพย์สินอื่นที่ได้รับประโยชน์จากการประกอบกิจการขนส่งทางราง กำหนดให้มีการจัดทำโครงการขนส่งทางรางประกอบด้วย 1) การจัดทำแผนพัฒนาการขนส่งทางรางเพื่อประโยชน์ในการกำหนดแนวเส้นทางเพื่อประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการขนส่งทางราง 2) การเสนอโครงการการขนส่งทางรางโดยแยกเป็นกรณีรถไฟฟ้าและรถไฟฟ้าให้จัดทำรายงานผลการศึกษาความเหมาะสมของโครงการและรายงานผลการศึกษาวิเคราะห์โครงการเสนอต่อคณะกรรมการและกรณีรถรางให้จัดทำรายงานผลการศึกษาวิเคราะห์โครงการ เสนอต่อผู้มีอำนาจกำหนดกฎดูแลตามกฎหมายว่าด้วยการนี้ ก่อนเสนอรัฐมนตรีว่ากระทรวงมหาดไทยและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมให้ความเห็นชอบแล้วเสนอต่อคณะกรรมการ โดยโครงการใดที่มีเอกชนร่วมลงทุนให้หน่วยงานเจ้าของโครงการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน และ 3) การดำเนินการโครงการการขนส่งทางราง โดยกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์หรือก่อให้เกิดภาระในอสังหาริมทรัพย์เพื่อดำเนินการตามแผนพัฒนาการขนส่งทางราง กำหนดเขตระบบขนส่งทางรางและเขตปลอดภัยระบบขนส่งทางรางโดยกำหนดเงื่อนไขการก่อสร้าง ตัดแปลงหรือรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่น ในเขตปลอดภัยระบบขนส่งทางราง รวมทั้งกำหนดข้อห้ามกระทำการใด ๆ ที่อาจเป็นอันตรายหรือเป็นอุปสรรคต่อการขนส่งทางราง กำหนดประเภทของใบอนุญาตประกอบกิจการขนส่งทางราง มี 3 ประเภท ได้แก่ 1) ใบอนุญาตประกอบกิจการร่างเพื่อการขนส่ง 2) ใบอนุญาตประกอบกิจการเดินรถขนส่งทางราง และ 3) ใบอนุญาตประกอบกิจการร่างเพื่อการขนส่งและการเดินรถขนส่งทางราง กำหนดหน้าที่ให้ผู้ประกอบกิจการขนส่งทางรางใน การจัดให้มีประกันความเสียหาย หน้าที่ในการแจ้งเหตุที่จะทำให้การเดินรถขนส่งทางรางหยุดชะงัก เหตุฉุกเฉิน หรืออุปสรรคต่อการขนส่งทางราง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเวลาการเดินรถขนส่งทางราง และใกล้เลี่ยงข้อ ขัดแย้งที่เกี่ยวกับการจัดสรรเวลาการเดินรถขนส่งทางราง กำหนดให้มีคณะกรรมการสอบสวนอุบัติเหตุและ อุบัติการณ์ของการขนส่งทางรางมีหน้าที่และอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์การสอบสวนอุบัติเหตุ อุบัติเหตุร้ายแรง และ อุบัติการณ์ กำหนดให้มีผู้ตรวจสอบการขนส่งทางรางมีหน้าที่และอำนาจตรวจสอบการประกอบกิจการขนส่งทางราง กำหนดให้รักษาสิ่งที่จะนำไปใช้ในการประกอบกิจการขนส่งทางรางต้องจดทะเบียนต่อนายทะเบียนและกำหนด ประเพณีรถขนส่งทางรางที่ไม่ต้องจดทะเบียน ได้แก่ พระราชพานะและรถขนส่งทางทหาร กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้โดยสารและผู้ใช้บริการโดยเฉพาะผู้พิพากษา ผู้สูงอายุ สตรี บุตรรัก และเด็ก

ร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวจะส่งผลให้เกิดการบริหารและการให้บริการระบบการขนส่งทางรางมี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สามารถให้บริการด้วยความถี่ที่เหมาะสมต่อความต้องการใช้บริการ ตลอดจนการกำหนด แนวทางการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานที่นำไปสู่การเพิ่มสัดส่วนของระบบราง และสอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของ จำนวนผู้ใช้บริการการส่งเสริมด้านมาตรฐาน การให้บริการ และการซ่อมบำรุง โดยมีเป้าหมายสำคัญของการพัฒนา ระบบการขนส่งทางราง การอำนวยความสะดวกในการขนส่งและมีอัตราค่าบริการต่อหน่วยที่เหมาะสม อันจะช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของระบบให้ดียิ่งขึ้น และการมีกฎหมายในการกำหนดกฎดูแลระบบการขนส่งทางรางจะทำให้ เอกชนสามารถเข้ามาร่วมประกอบกิจการเดินรถขนส่งทางรางในเส้นทางที่มีความจุทางเหลืออยู่ได้ ส่งผลให้เกิดการ แข่งขันการประกอบกิจการขนส่งทางราง อีกทั้งจะก่อให้เกิดการขยายโครงข่ายทางรถไฟที่ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ เกิดการพัฒนาพื้นที่รอบสถานี ก่อให้เกิดการพัฒนาเมืองใหม่ ลดความแออัดของประชากรในเขตเมืองทำให้ประชาชน สามารถใช้บริการการขนส่งทางรางที่มีคุณภาพ อันจะส่งผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตและการธุรกิจ การ ท่องเที่ยว และช่วยลดปัญหาฝุ่น PM 2.5 และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเนื่องจากการขนส่งทางรางมีอัตราการ ปล่อยมลพิษน้อยกว่ารถยนต์ส่วนบุคคล

กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวง อุตสาหกรรม และสำนักงบประมาณเห็นชอบในหลักการ โดยสำนักงบประมาณ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ใช้จ่ายในการบังคับใช้กฎหมายที่จะเกิดขึ้นในระยะ 3 ปีแรกจำนวน 427.88 ล้านบาท ซึ่งอาจส่งผลต่อภาระงบประมาณที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต เนื่องจากการขับเคลื่อนส่างทางแรงเติมความพร้อมให้ครบถ้วนในทุกมิติ โดยคำนึงถึงการกิจกรรมจำเป็นความสามารถในการดำเนินงานความคุ้มค่าของค่าใช้จ่าย ความครอบคลุมของแหล่งเงินอิ่นนอกเหนือจากงบประมาณ และจัดทำรายละเอียดค่าใช้จ่ายเท่าที่จำเป็นอย่างประยุตในการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามขั้นตอนต่อไป และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานฯ แล้ว คณะกรรมการรับรองได้

กระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมติคณะรัฐมนตรี (19 พฤษภาคม 2562) เรื่อง การดำเนินการเพื่อร้องรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว

## 2. เรื่อง ร่างกฎหมายการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองวัตถุอุกฤษช์ในประเทศไทย 1 พ.ศ. ....

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างกฎหมายการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองวัตถุอุกฤษช์ในประเทศไทย 1 พ.ศ. .... ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกាទรัฐสภาได้

### สาระสำคัญของร่างกฎหมาย

ร่างกฎหมายการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองวัตถุอุกฤษช์ในประเทศไทย 1 พ.ศ. .... ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่ สค. เสนอ มีสาระสำคัญ เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการขออนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุอุกฤษช์ในประเทศไทย 1 คุณสมบัติของผู้ขออนุญาต การออกใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต การแก้ไขรายการในใบอนุญาต การนำเข้าหรือส่งออกในแต่ละครั้ง การควบคุมกำกับดูแลและการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม สรุปได้ดังนี้

ประเด็น	รายละเอียด
<b>1. ผู้มีสิทธิขออนุญาต</b>	
1.1 วัตถุประสงค์ในการขออนุญาต	<ul style="list-style-type: none"> <li>การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด</li> <li>การวิเคราะห์หรือการศึกษาวิจัยทางการแพทย์หรือวิทยาศาสตร์</li> </ul>
1.2 คุณสมบัติผู้ขออนุญาต	<ul style="list-style-type: none"> <li>เป็นหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานในกำกับของรัฐที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล</li> <li>เป็นสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน</li> <li>เป็นผู้รับอนุญาตด้านยา ยาเสพติดให้โทษ วัตถุอุกฤษช์ ผลิตภัณฑ์สมุนไพร เครื่องสำอาง หรืออาหาร ตามกฎหมายว่าด้วยการนั่น หรือผู้รับอนุญาตอื่นที่เกี่ยวข้อง</li> <li>เป็นผู้ประกอบกิจการเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์</li> </ul>
<b>2. กระบวนการขออนุญาต</b>	

2.1 การยื่นคำขออนุญาต	การยื่นคำขออนุญาตจะใช้ข้อมูล เอกสาร หรือหลักฐานที่แตกต่าง กันไปตามประเภทของบุคคลที่เป็นผู้ขอรับใบอนุญาต โดยให้ ดำเนินการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก
2.2 ระยะเวลาการพิจารณาคำขอ อนุญาต	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ผู้อนุญาตพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้แล้วเสร็จภายใน 45 วันนับแต่วันที่ได้รับคำขอ</li> <li>ในกรณีที่ผู้อนุญาตมีคำสั่งอนุญาต ให้ผู้อนุญาตแจ้งให้ผู้ขอ อนุญาตทราบภายใน 7 วันนับแต่วันที่มีคำสั่งอนุญาต เมื่อผู้ขอ อนุญาตชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตแล้ว ให้ผู้อนุญาตออก ใบอนุญาตให้ผู้ขออนุญาต</li> <li>ในกรณีที่ผู้อนุญาตมีคำสั่งไม่อนุญาต ให้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอ อนุญาตทราบภายใน 7 วันนับแต่วันที่มีคำสั่งไม่อนุญาต พร้อม ด้วยเหตุผลและสิทธิอุทธรณ์</li> </ul>
<b>3. สิทธิและหน้าที่ของผู้รับอนุญาต</b>	
3.1 การขอใบแทนใบอนุญาตและ การแก้ไขรายการในใบอนุญาต	<ul style="list-style-type: none"> <li>ในกรณีที่ใบอนุญาตผลิต นำเข้า จำหน่าย หรือมีไว้ใน ครอบครองซึ่งวัตถุอุกฤษช์ในประเภท 1 สูญหาย ถูกทำลาย หรือ เสียหายในสาระสำคัญให้ผู้รับอนุญาตยื่นคำขอรับใบแทน ใบอนุญาตตามแบบคำขอรับใบแทนใบอนุญาต</li> <li>ผู้รับอนุญาตประสงค์จะแก้ไขรายการในใบอนุญาตให้ยื่นคำขอ แก้ไขรายการในใบอนุญาตภายใน 30 วันนับแต่วันที่มีการ เปลี่ยนแปลงข้อมูลนั้น พร้อมด้วยข้อมูล เอกสารหรือหลักฐาน ตามที่ระบุไว้ในแบบคำขอแก้ไขรายการในใบอนุญาต</li> </ul>
3.2 หน้าที่ของผู้รับอนุญาต	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำเข้าหรือส่งออกวัตถุอุกฤษช์ในประเภท 1 ในแต่ละครั้ง ต้องได้รับใบอนุญาตเฉพาะคราวทุกครั้งที่นำเข้าหรือส่งออก</li> <li>ผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองวัตถุ อุกฤษช์ในประเภท 1 เฉพาะสถานที่ที่ระบุไว้ในใบอนุญาตเท่านั้น จัดให้มีการเก็บวัตถุอุกฤษช์ในประเภท 1 แยกจากยาหรือวัตถุอื่น จัดให้มีการป้องกันตามสมควรเพื่อมิให้วัตถุอุกฤษช์ในประเภท 1 สูญหายหรือมีการนำไปใช้โดยมิชอบ</li> <li>แจ้งความจำนา เป็นหนังสือต่อผู้อนุญาต หากประสงค์จะ ทำลายวัตถุอุกฤษช์ในประเภท 1 ซึ่งคงเหลือจากการดำเนิน กิจกรรมตามที่ได้รับอนุญาต</li> <li>จัดให้มีการทำบัญชีรับจ่ายวัตถุอุกฤษช์ในประเภท 1 ตามที่ ได้รับอนุญาตโดยต้องเก็บรักษាបัญชีไว้และพร้อมที่จะแสดงต่อ พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทุกเวลาในขณะปฏิบัติหน้าที่</li> <li>เสนอรายงานเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมตามที่ได้รับอนุญาตต่อ ผู้อนุญาตเป็นรายเดือนภายในระยะเวลา 1 เดือนนับแต่วันสิ้น เดือน</li> <li>- จัดให้มีลากาที่ว่าชนะหรือทีบห่อของผลิตภัณฑ์วัตถุอุกฤษช์ใน ประเภท 1</li> </ul>
<b>4. อัตราค่าธรรมเนียม</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียม ดังนี้           <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ใบอนุญาตผลิตวัตถุอุกฤษช์ในประเภท 1 ฉบับละ 10,000 บาท</li> <li>(2) ใบอนุญาตนำเข้าวัตถุอุกฤษช์ในประเภท 1 ฉบับละ 10,000 บาท</li> <li>(3) ใบอนุญาตส่งออกวัตถุอุกฤษช์ในประเภท 1 ฉบับละ 1,000 บาท</li> <li>(4) ใบอนุญาตจำหน่ายวัตถุอุกฤษช์ในประเภท 1 ฉบับละ 1,000 บาท</li> </ol> </li> </ul>	

(5) ใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองวัตถุออกฤทธิ์ในประเทศไทย 1	ฉบับละ 500 บาท
(6) ใบอนุญาตนำเข้าหรือส่งออกเฉพาะคราววัตถุออกฤทธิ์ในประเทศไทย 1	ฉบับละ 500 บาท
(7) การต่ออายุใบอนุญาต	ฉบับละ กี่หนึ่งของค่าธรรมเนียมสำหรับใบอนุญาตนั้น
กำหนดให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมกรณีผู้ขออนุญาตเป็นราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น สภากาชาดไทย องค์การมหาชน และหน่วยงานในกำกับของรัฐที่ให้บริการทางการแพทย์และการสาธารณสุข	
<b>5. บทเฉพาะกาล</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้ใบอนุญาตที่ออกตามกฎกระทรวงเดิมใช้ได้ต่อไปจนถึงวันที่ 31 ธันวาคมของปีที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ</li> </ul>	

**3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเทศไทย 5 เฉพาะสารสกัดจากพืชกัญชาหรือกัญชง พ.ศ. ....**

คณะกรรมการต้องมีหลักการร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเทศไทย 5 เฉพาะสารสกัดจากพืชกัญชาหรือกัญชง พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกាទรัจพิจารณา โดยให้รับความเห็นของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงสาธารณสุขรับความเห็นของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

#### สาระสำคัญ

1. ร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเทศไทย 5 เฉพาะสารสกัดจากพืชกัญชาหรือกัญชง พ.ศ. .... ที่กระทรวงสาธารณสุข เสนอ เป็นการออกกฎหมายลำดับร่องชื่อกองความในประมวลกฎหมายยาเสพติด ที่บัญญัติให้การขออนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเทศไทย 5 เฉพาะสารสกัดจากพืชกัญชาหรือกัญชง คุณสมบัติของผู้ขออนุญาต การออกใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต การแก้ไขรายการในใบอนุญาต การให้ผู้รับอนุญาตดำเนินการเพื่อประโยชน์ในการควบคุมกำกับดูแล และการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการขออนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 บัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้บรรดากรกฎกระทรวงยังคงใช้ได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับประมวลกฎหมายยาเสพติดหรือจนกว่าจะมีกฎกระทรวงมาใช้บังคับ ซึ่งมีการนำสารสกัดจากพืชกัญชาหรือกัญชงที่ปลูก ภายใต้กฎหมาย ไปใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ทางพานิชย์หรืออุตสาหกรรมภายใต้กฎหมาย และอาจมีการนำไปใช้ในทางที่ผิดซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนได้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องออกกฎกระทรวงในเรื่องนี้เพื่อใช้บังคับแทนกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเทศไทย 5 เฉพาะกัญชง (Hemp) พ.ศ. 2563 และกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเทศไทย 5 เฉพาะกัญชา พ.ศ. 2564 ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

2. ร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครอง กำหนดคุณสมบัติของผู้ขออนุญาต การออกใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต การแก้ไขรายการในใบอนุญาต การดำเนินการของผู้รับอนุญาต เพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแล และการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ซึ่งยาเสพติดให้โทษ ประเภท 5 เฉพาะสารสกัดจากพืชกัญชาหรือกัญชง เพื่อประโยชน์ในทางการแพทย์ เชิงพาณิชย์ หรืออุตสาหกรรม การวิเคราะห์หรือศึกษาวิจัยทางการแพทย์หรือวิทยาศาสตร์ รวมทั้งเพื่อประโยชน์ของทางราชการในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด แต่โดยที่ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ระบุชื่อยาเสพติดให้

โทษในประเทศไทย 5 พ.ศ. 2565 กำหนดยาเสพติดให้โทษในประเทศไทย 5 ตามประมวลกฎหมายยาเสพติด ได้แก่ สารสกัดจากทุกส่วนของพืชกัญชาหรือกัญชง ยกเว้นสารสกัด ดังต่อไปนี้

1) สารสกัดที่มีปริมาณสารเตตราไฮโดรแคนนาบินอล (tetrahydrocannabinol, THC) ไม่เกินร้อยละ 0.2 โดยน้ำหนัก เฉพาะที่ได้รับอนุญาตให้สกัดจากพืชกัญชาหรือกัญชงที่ปลูกภายในประเทศไทย

2) สารสกัดจากเมล็ดของกัญชาหรือกัญชง ที่ได้จากการปลูกภายในประเทศไทย ร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้ จึงได้เพิ่มนิยาม “สารสกัดจากพืชกัญชาหรือกัญชง” และ “ผลิต” เพื่อให้สอดรับกับประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ระบบชื่อยาเสพติดให้โทษในประเทศไทย 5 พ.ศ. 2565 และกำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตให้ยื่นทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก รวมทั้งกำหนดคุณสมบัติ ผู้ขอรับอนุญาต ได้แก่ บุคคลธรรมดานิติบุคคล วิสาหกิจชุมชน หน่วยงานของรัฐ สภาภาคाचาไทย สถาบันอุดมศึกษา โดยแยกตามวัตถุประสงค์ในการขออนุญาต เช่น เพื่อประโยชน์ในทางการแพทย์ เชิงพาณิชย์หรืออุตสาหกรรม การวิเคราะห์หรือศึกษาวิจัยทางการแพทย์ หรือวิทยาศาสตร์ รวมทั้ง เพื่อประโยชน์ของทางราชการในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและกำหนดให้ใบอนุญาตใช้ได้ถ้วนที่ 31 ธันวาคมของปีที่ 3 นับจากปีที่อนุญาต ตลอดจนกำหนดหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต เช่น 1) จัดให้มีการแยกเก็บสารสกัดจากพืชกัญชาหรือกัญชงเป็นส่วนสัดจากยาหรือวัตถุอื่น 2) จัดให้มีการวิเคราะห์หาปริมาณสารเตตราไฮโดรแคนนาบินอล (Tetrahydrocannabinol, THC) ทุกครั้งที่ผลิต และกำหนดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตซึ่งไม่เกิน อัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด ซึ่งคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดเห็นชอบด้วยแล้ว

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบด้วยกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าว โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีข้อสังเกตเพิ่มเติมบางประการ เช่น สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเห็นว่าควรมีการอนุญาตให้ผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ ครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเทศไทย 5 เฉพาะสารสกัดจากพืชกัญชาหรือกัญชง เฉพาะกรณีเพื่อใช้ประโยชน์ในทางการแพทย์ และเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์หรือศึกษาวิจัยทางการแพทย์ศาสตร์เท่านั้น เนื่องจากเป็นวัตถุประสงค์ที่มีความชัดเจนและเกิดประโยชน์ทางสุขภาพสูงสุด ซึ่งเป็นผลที่คาดหวังและเป็นไปตามวัตถุประสงค์หลักในการอนุญาตให้ใช้สารสกัดจากพืชกัญชา หรือกัญชง ส่วนสารสกัดกัญชา และกัญชงควรกำหนดให้มีการแสดงรายละเอียดแหล่งที่มาของวัตถุดิบพืชกัญชาหรือกัญชงให้ชัดเจนว่ามีแหล่งที่มา จากแหล่งใด เพื่อเป็นการแสดงแหล่งที่มาของวัตถุดิบและเพื่อให้สามารถตรวจสอบปริมาณสารสกัดให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ระบบชื่อยาเสพติดให้โทษในประเทศไทย 5 พ.ศ. 2565

#### 4. เรื่อง ขอขยายระยะเวลาดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ออกไป 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 12 ตุลาคม 2567 ตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สร.) เสนอ

##### สาระสำคัญของเรื่อง

1. การเสนอเรื่องขอขยายระยะเวลาดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองฯ ของกระทรวงสาธารณสุข เป็นการขอขยายระยะเวลาในการออกกฎหมายลำดับรอง จำนวน 3 ฉบับ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ที่มีผลใช้บังคับหลังวันที่พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 มีผลใช้บังคับ ซึ่งจะต้องดำเนินการออกกฎหมายลำดับรองดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 12 ตุลาคม 2567 ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ ประกอบด้วย คณะกรรมการรัฐมนตรี วันที่ 19 มกราคม 2564 แต่โดยที่ในการจัดทำกฎหมายลำดับรองในเรื่องนี้จะต้องมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหลายภาคส่วน อาทิ ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้ และองค์กรผู้เชี่ยวชาญรายใหม่ รวมถึงผู้ประกอบการด้านเครื่องสำอางทั้งรายเก่าและรายใหม่ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในดำเนินการ เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 12 ตุลาคม 2567 จึงมีความจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการออกกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ออกไปอีก 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 12 ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป

2. สธ. จึงมีความจำเป็นต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อขอขยายระยะเวลาในการออกกฎหมายลำดับรอง จำนวน 3 ฉบับดังกล่าว พร้อมทั้งได้ระบุเหตุผลความจำเป็นของการขอขยายระยะเวลาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ดังนี้

กฎหมายลำดับรอง	เหตุผลความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลา
1. ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง อัตราค่าเขียนบัญชีสูงสุดที่จะจัดเก็บจากผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ทำหน้าที่ในการประเมินเอกสารทางวิชาการ การตรวจวิเคราะห์การตรวจสอบสถานประกอบการ หรือการตรวจสอบเครื่องสำอาง พ.ศ. ....	เนื่องจากร่างประกาศดังกล่าว มีข้อตอนในการจัดประชุมและรับฟังความคิดเห็นจากหลายภาคส่วน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญเดิมที่เคยเขียนบัญชีไว้กับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญที่สนใจสมัครเป็นรายใหม่ จึงต้องใช้ระยะเวลาในการทำความเข้าใจให้ตรงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดทำและเสนอร่างประกาศ
2. ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายสูงสุดที่จะจัดเก็บจากผู้ยื่นคำขอในกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอาง พ.ศ. ....	เนื่องจากร่างประกาศดังกล่าวมีข้อตอนในการจัดประชุมและรับฟังความคิดเห็นจากหลายภาคส่วน ได้แก่ ผู้ประกอบการด้านเครื่องสำอางรายเก่าและรายใหม่ ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญเดิมที่เคยเขียนบัญชีไว้ กับ อย. และผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ ที่สนใจสมัครเป็นรายใหม่ จึงต้องใช้ระยะเวลาในการทำความเข้าใจให้ตรงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดทำและเสนอร่างประกาศ
3.ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข การรับเงิน การจ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงินที่จัดเก็บตามกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอาง พ.ศ. ....	อยู่ระหว่างรอความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง (กศ.) โดย สธ. ได้จัดทำหนังสือถึง กศ. แล้ว

5. เรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะว่าด้วยหลักเกณฑ์ การกู้เงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ....

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะว่าด้วยหลักเกณฑ์ การกู้เงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ตามที่ คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ (คน.) เสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญร่างระเบียบฯ เป็นการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะว่าด้วยหลักเกณฑ์การกู้เงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2561 โดยปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์การกู้เงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รวมทั้งปรับปรุงหลักเกณฑ์การบริหารหนี้ การกำกับดูแล และการรายงานข้อมูลหนี้ของ อปท. เพื่อให้การใช้จ่ายเงินกู้ของ อปท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้การกำกับดูแลที่เหมาะสม ตลอดจนมีกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเสนอขอกู้เงินเป็นไปตามลำดับขั้นตอนและมีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยยังคงหลักการเดิม

ร่างระเบียบฯ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ประเด็น	ระเบียบ คน. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การกู้เงินของ อปท. พ.ศ. 2561	ร่างระเบียบฯ ที่ กศ. เสนอปรับปรุง
1. ปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการกู้เงิน การบริหารหนี้ และการกำกับดูแลให้เป็นไปตาม	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการลงทุนที่ อปท. จะต้องดำเนินการกู้เงิน เพื่อนำมาใช้ดำเนินโครงการ อปท. สามารถดำเนินการแข่งขันกับเอกชนได้ เนื่องจากมีเป็นโครงการที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการลงทุนที่ อปท. จะต้องดำเนินการกู้เงิน เพื่อนำมาใช้ดำเนินโครงการ อปท. สามารถดำเนินการแข่งขันกับเอกชนได้ เนื่องจากมีเป็นโครงการที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม</li> </ul>

<p>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทยและพระราชบัญญัตินัย การเงินการคลังของรัฐ</p>	<p>โครงการที่ดำเนินการแข่งขันกับ เอกชน [ข้อ 8(3)]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้กำหนดไว้</li> </ul>	<p>การจัดให้มีสาธารณูปโภค หรือการจัดทำบริการ สาธารณะ [ร่างข้อ 9(3)]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรณีที่ อปท. จะกู้เงินเป็นสกุลเงินต่างประเทศหรือกู้ เงินจากต่างประเทศจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และคณะกรรมการรัฐมนตรี ก่อนด้วย [ร่างข้อ 14]</li> </ul>
<p>2. กระบวนการก่อนการเสนอ ขอ กู้เงินของ อปท. โดย รวบรวมกระบวนการจัดทำ โครงการลงทุนและขั้นตอน การเผยแพร่ข้อมูลไว้ในข้อ เดียวกัน เพื่อให้ขั้นตอนการ เสนอขอความเห็นชอบ หรือ อนุมัติการกู้เงิน มีความชัดเจน ยิ่งขึ้นและเป็นไปตามลำดับ ขั้นตอน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กำหนดให้ อปท. เผยแพร่ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกู้เงินเพื่อ ทำโครงการลงทุน และการกู้เงิน เพื่อปรับโครงสร้างหนี้แก่ ประชาชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น เป็นเวลา 15 วัน ก่อนเสนอผู้มี อำนาจพิจารณาก่อนอนุมัติ (ข้อ 22)</li> <li>• กำหนดรายละเอียดข้อมูลที่ ต้องเผยแพร่ ตามข้อ 22 โดยต้อง มีรายละเอียดต่าง ๆ เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- เหตุผลความจำเป็นในการกู้ เงิน</li> <li>- รายละเอียดของการกู้เงิน</li> <li>- ผลการศึกษาความเป็นไปได้ ฯลฯ</li> </ul> </li> </ul> <p>[ข้อ 23] (เดิม ข้อ 22 และ 23 อยู่ใน หมวด 3 การกำกับดูแล และการ รายงาน)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กำหนดให้ อปท. ศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของ โครงการ และแสดงรายได้หรือผลตอบแทนทาง เศรษฐกิจ รวมทั้งรายละเอียดวงเงินกู้ และแผนการชำระ หนี้เงินกู้ ทั้งนี้ หากโครงการมีผลกระทบต่อชุมชน หรือ สิ่งแวดล้อม ให้ศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และเปิดเผยต่อสาธารณะ พร้อมทั้ง จัดให้มีการรับฟัง ความคิดเห็นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (เป็นกระบวนการ ที่เพิ่มจากระเบียบฉบับเดิม)</li> <li>กำหนดให้ อปท. เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกู้ เงินเพื่อทำโครงการลงทุน และการกู้เงินเพื่อปรับ<sup>โครงสร้างหนี้แก่</sup>ประชาชนเพื่อรับฟังความคิดเห็นเป็น เวลา 15 วัน ก่อนเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาก่อนอนุมัติ (คงเดิม)</li> <li>• กำหนดรายละเอียดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่ตามข้อ 22 โดยต้องมีรายละเอียดต่าง ๆ เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- เหตุผลความจำเป็นในการกู้เงิน</li> <li>- รายละเอียดของการกู้เงิน</li> <li>- ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการลงทุน ฯลฯ</li> </ul> </li> </ul> <p>(คงเดิม) [ร่างข้อ 12] (รวบรวมกระบวนการเกี่ยวกับการเสนอขอ กู้เงินตาม ข้อ 22 และข้อ 23 เดิมมากำหนดไว้ในหมวด 1 การกู้ เงินของ อปท.)</p>
<p>3. ปรับปรุงบทนิยาม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กำหนดคำนิยามคำว่า “ภาระ<sup>ชำระหนี้</sup>” ที่เกิดขึ้นจากการกู้เงิน<sup>โดยไม่รวมถึงค่าธรรมเนียม</sup> [ข้อ 3]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดคำนิยามคำว่า “ภาระ<sup>ชำระหนี้</sup>”เพิ่มเติม โดย<sup>ให้รวมถึงค่าธรรมเนียมที่เกิดขึ้นจากการกู้เงิน เพื่อให้ ครอบคลุมภาระหนี้ทั้งหมด</sup> ที่เป็นต้นทุนทางการเงินที่ เกิดขึ้นจากการกู้เงิน รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับ<sup>หลักเกณฑ์การพิจารณาความสามารถในการชำระหนี้ ของ คณ. สถาบันการเงินและองค์กรระหว่างประเทศ อื่น ๆ</sup> [ร่างข้อ 4]</li> </ul>
<p>4. การรายงานข้อมูล หนี้ของ อปท.</p>	<p>ให้ อปท. จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับหนี้ ของ อปท. ซึ่งประกอบด้วย การ ก่อหนี้และการปรับโครงสร้างหนี้ ยอดหนี้คงค้าง ภาระหนี้ วัตถุประสงค์การกู้เงิน วงเงิน<sup>อัตราดอกเบี้ย อายุเงินกู้ การ เบิกจ่ายเงินกู้ สัดส่วนยอดหนี้คง ค้างต่อรายได้ และสัดส่วนภาระ</sup></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้ อปท. จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับหนี้ของ อปท. เพิ่มเติม โดยกำหนดการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการกู้เงินให้ ครอบคลุมข้อมูลหนี้เงินกู้จากเงินทุนส่งเสริมกิจการ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เงินทุนส่งเสริม กิจการเทศบาล เงินทุนส่งเสริมกิจการของ อปท. อื่น และกองทุนบำเหน็จนาญ ข้าราชการส่วนท้องถิ่น<sup>โดยให้มีการนำส่งข้อมูลดังกล่าวไปยังหน่วยงานกลางใน การกำกับดูแล อปท. แต่ละประเภท และสนับ. เพื่อให้</sup></li> </ul>

	หนึ่ต่อรายได้ รวมทั้งข้อมูลอื่นที่ เกี่ยวข้อง ให้แก่ กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น (สส.) และ สบн. เป็นรายได้ตามแบบที่ สบн. กำหนด [ข้อ 25]	กรอบในการคำนวณเพดานการกู้เงินเพื่อดำเนินโครงการ ลงทุนครอบคลุมถึงต้นทุนทางการเงินที่เกิดขึ้นจากการกู้ เงินของ อปท. ได้อย่างครบถ้วน [ร่างข้อ 25]
5. วันบังคับใช้	- 17 กรกฎาคม 2561	- วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

6. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การแจ้งให้หัวหน้าสถานีสำรวจแห่งท้องที่ทราบในกรณีที่จะแต่งเครื่องแบบสำรวจ หรือแต่งกายโดยใช้เครื่องแต่งกายคล้ายเครื่องแบบสำรวจ เพื่อการแสดง พ.ศ. ....

คณะกรรมการจัดทำหลักเกณฑ์การแจ้งให้หัวหน้าสถานีสำรวจแห่งท้องที่ทราบ ในกรณีที่จะแต่งเครื่องแบบสำรวจ หรือแต่งกายโดยใช้เครื่องแต่งกายคล้ายเครื่องแบบสำรวจ เพื่อการแสดง พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานสำรวจแห่งชาติ (ตร.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตรวจพิจารณาโดยให้รับประเด็นการแจ้งโดยใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา ความเห็นของสำนักงานศาลยุติธรรมและสำนักเลขานุการคณะกรรมการจัดทำหลักเกณฑ์ ไปประกอบการพิจารณาด้วย และดำเนินการต่อไปได้

### สาระสำคัญ

ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การแจ้งให้หัวหน้าสถานีสำรวจแห่งท้องที่ทราบ ในกรณีที่จะแต่งเครื่องแบบสำรวจ หรือแต่งกายโดยใช้เครื่องแต่งกายคล้ายเครื่องแบบสำรวจ เพื่อการแสดง พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดการแจ้งต่อหัวหน้าสถานีสำรวจแห่งท้องที่ที่ทำการแสดงทราบ เมื่อมีผู้แสดงที่แต่งเครื่องแบบสำรวจโดยไม่มีสิทธิ หรือแต่งกายโดยใช้เครื่องแต่งกายคล้ายเครื่องแบบสำรวจ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการแสดงได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่กำหนดไว้สำหรับเรื่องการแต่งกายคล้ายเครื่องแบบสำรวจ เพิ่มเอกสารหลักฐานที่ชี้ยืนยันตัวตนในการแจ้งต่อหัวหน้าสถานีสำรวจ เช่น สำเนาหนังสือเดินทาง หรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทาง และกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อให้การแจ้งที่ได้ยื่นไว้ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับและยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาเป็นการแจ้งที่สมบูรณ์ตามกฎกระทรวงนี้

ตร. พิจารณาเห็นว่า แม้ว่ากฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การแจ้งให้หัวหน้าสถานีสำรวจแห่งท้องที่ทราบ ในกรณีที่จะแต่งเครื่องแบบสำรวจ หรือแต่งกายโดยใช้เครื่องแต่งกายคล้ายเครื่องแบบสำรวจ เพื่อการแสดง พ.ศ. 2553 จะยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปได้แต่เพื่อให้การกำหนดหลักเกณฑ์การแจ้งให้หัวหน้าสถานีสำรวจแห่งท้องที่ทราบ ในกรณีที่จะแต่งเครื่องแบบสำรวจหรือแต่งกายโดยใช้เครื่องแบบแต่งกายคล้ายเครื่องแบบสำรวจ เพื่อการแสดง สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งต้องอาศัยอำนาจของนายกรัฐมนตรีตามมาตรา 5 และมาตรา 155 แห่งพระราชบัญญัติตำราจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ตร. จึงได้ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การแจ้งให้หัวหน้าสถานีสำรวจแห่งท้องที่ทราบ ในกรณีที่จะแต่งเครื่องแบบสำรวจ หรือแต่งกายโดยใช้เครื่องแต่งกายคล้ายเครื่องแบบสำรวจ เพื่อการแสดง พ.ศ. .... ขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติตำราจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

กฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การแจ้งให้หัวหน้า สถานี สำรวจแห่งท้องที่ทราบฯ พ.ศ. 2553	ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ การแจ้งให้หัวหน้าสถานี สำรวจแห่งท้องที่ทราบฯ
<b>1. บทอาศัยอำนาจ</b>	
- กำหนดบทอาศัยอำนาจในการออกกฎกระทรวงให้เป็นตามกฎหมายเมื่อที่ในปัจจุบัน	
- อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และ มาตรา 111 แห่งพระราชบัญญัติตำราจ แห่งชาติ พ.ศ. 2547 นายกรัฐมนตรีออก กฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้	- อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 155 แห่งพระราชบัญญัติตำราจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 นายกรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้
<b>2. คำนิยาม</b>	
- การกำหนดนิยามเกี่ยวกับ “ผู้ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบการแสดง” ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับสถานการณ์ใน ปัจจุบัน	

<p>- “การแสดง” หมายความว่า การแสดงภาษาพยนตร์ ลักษณะ หรือการแสดงอื่นใดที่ทำองเดียวกันที่ประสังค์ จะเผยแพร่ต่อสาธารณะ</p> <p>๑๖</p> <p>“ผู้ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบการแสดง” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยเป็นผู้ควบคุมดูแลและการถ่ายทำ หรือ กำกับการแสดง ณ สถานที่ที่จะทำการถ่ายทำ หรือมีการแสดงแล้วแต่กรณี และให้หมายความรวมถึง ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้ควบคุมดูแลและการถ่ายทำ หรือกำกับการแสดงด้วย</p> <p>๑๗</p>	<p>- “การแสดง” หมายความว่า การแสดงภาษาพยนตร์ ลักษณะ หรือการแสดงอื่นใดที่ทำองเดียวกันที่ประสังค์ จะเผยแพร่ต่อสาธารณะ</p> <p>๑๘</p> <p>“ผู้ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบการแสดง” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยเป็นผู้ควบคุมดูแลและการถ่ายทำ หรือ กำกับการแสดง หรือผู้แสดงที่เป็นผู้ถ่ายทำหรือ กำกับการแสดงด้วยตนเอง ณ สถานที่ที่จะทำการถ่ายทำหรือมีการแสดงแล้ว แต่กรณี และให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากบุคคล เช่น ว่านั้นด้วย</p> <p>๑๙</p>
<b>3. ระยะเวลาการแจ้งการถ่ายทำหรือการแสดง</b>	
<p>- ข้อ 2 ใน การแสดงที่ต้องมีผู้แสดงซึ่งมีสิทธิแต่งเครื่องแบบつまり หรือผู้แสดงจะแต่งเครื่องแบบ ตรวจหรือแต่งกายโดยใช้เครื่องแต่งกายคล้ายเครื่องแบบつまり ให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบการแสดงนั้น แจ้งต่อหัวหน้าสถานีตรวจแห่งท้องที่ที่จะทำการถ่ายทำหรือทำการแสดงนั้นทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าห้าวันก่อนที่จะมีการถ่ายทำหรือมีการแสดง ทั้งนี้ ตามแบบที่กำหนดท้ายกฎกระทรวงนี้</p>	คงเดิม
<b>4. เอกสารหลักฐานประกอบการแจ้งยืนยันตัวตนการแสดงลักษณะ</b>	
<p>- กำหนดเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อใช้ยืนยันตัวตนในการแจ้งต่อหัวหน้าสถานี</p> <p>- ข้อ 3 การแจ้งต่อหัวหน้าสถานีตรวจแห่งท้องที่ตามข้อ 2 ให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบการแสดงแบบเอกสารและหลักฐานประกอบ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน</li> <li>(2) บทชาราชการตรวจที่ใช้แสดง และเนื้อหาของงานตรวจที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ โดยย่อ</li> <li>(3) รายละเอียดของเครื่องแบบตรวจหรือเครื่องแต่งกายที่คล้ายเครื่องแบบตรวจที่ใช้แสดง</li> </ol>	<p>- ข้อ 3 การแจ้งต่อหัวหน้าสถานีตรวจแห่งท้องที่ตามข้อ 2 ให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบการแสดงแบบเอกสารและหลักฐานประกอบ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือสำเนาหนังสือเดินทาง หรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทางหรือใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวที่สมบูรณ์</li> <li>(2) <span style="float: right;">คงเดิม</span></li> <li>(3) <span style="float: right;">คงเดิม</span></li> </ol>
<b>5. การให้คำแนะนำสำหรับการแต่งกายเครื่องแบบつまり</b>	
<p>- ข้อ 4 ให้หัวหน้าสถานีตรวจแห่งท้องที่ที่ได้รับแจ้งดูแลและแนะนำ โดยให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบการแสดงดำเนินการมิให้มีการแต่งเครื่องแบบหรือแต่งกายโดยใช้เครื่องแต่งกายคล้ายเครื่องแบบつまり และบทบาทการแสดงที่ไม่เหมาะสมกับแบบธรรมเนียมปฏิบัติของตรวจหรือทำให้ราชการตรวจถูกดูหมิ่นหรือถูกเกลียดชัง หรือทำให้เกิดความเสื่อมเสียแก่ทางราชการตรวจ</p>	คงเดิม
<b>6. บทเฉพาะกาล</b>	
<p>- กำหนดบทเฉพาะกาล เพื่อให้การแจ้งที่ได้ยื่นไว้ก่อนวันที่กฎหมายนี้ใช้บังคับและยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาเป็นการแจ้งที่สมบูรณ์ตามกฎกระทรวงนี้</p>	

ไม่มี	<p>- ข้อ 5 บรรดาการแจ้งตามกฎหมายที่ระบุว่าด้วย หลักเกณฑ์การแจ้งให้หัวหน้าสถานีตำรวจนครบาลท้องที่ ทราบ ในกรณีที่จะแต่งเครื่องแบบตำรวจ หรือแต่ง กายโดยใช้เครื่องแต่งกายคล้ายเครื่องแบบตำรวจเพื่อ การแสดง พ.ศ. 2553 ที่ได้ยื่นไว้ก่อนวันที่ กฎหมายนี้ใช้บังคับ และยังอยู่ในระหว่างการ พิจารณาให้ถือว่าเป็นการแจ้งตามกฎหมายนี้</p>
-------	--

## 7. เรื่อง การขอขยายระยะเวลาตามมาตรา 167 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจนครบาล พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประกาศให้ขยายระยะเวลาตามมาตรา 167 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจนครบาล พ.ศ. 2565 ออกไปอีก 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 17 ตุลาคม 2567 และขอขยายระยะเวลาการดำเนินการตราพระราชบัญญัติ หรือเปลี่ยนกองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของสำนักงานตำรวจนครบาล (ตร.) ออกไป 1 ปี ตามที่คณะกรรมการนโยบายตำรวจนครบาล (ก.ต.ช.) เสนอ

### สาระสำคัญ

1. การเสนอเรื่องของการขอขยายระยะเวลาตามมาตรา 167 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจนครบาล พ.ศ. 2565 ของคณะกรรมการนโยบายตำรวจนครบาล เป็นการดำเนินการตามมาตรา 165 แห่งพระราชบัญญัติ ตำรวจนครบาล พ.ศ. 2565 ซึ่งบัญญัติให้ ภายในสองปีตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเชิญผู้บัญชาติการตำรวจนครบาลและหัวหน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติการตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมาร่วมพิจารณาเพื่อดำเนินการให้หน่วยงานดังกล่าวรับผิดชอบในการป้องกันและปราบปราม การสืบสวน และการสอบสวนการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายนั้น ๆ ทั้งหมดหรือบางส่วนตามที่จะได้ตกลงกัน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ และการบูรณาการในการปฏิบัติหน้าที่และการแบ่งเบาภารกิจของสำนักงานตำรวจนครบาล และให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบทุกสามเดือน และเมื่อได้ข้อยุติประการใดแล้วให้ตราเป็นพระราชบัญญัติ หรือเปลี่ยนแปลง กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานตำรวจนครบาลให้สอดคล้องกัน ประกอบกับมาตรา 167 แห่งพระราชบัญญัติตั้งกล่าว บัญญัติให้ระยะเวลาดำเนินการตามที่กำหนดในมาตรา 165 หากมีความจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ คณะกรรมการรัฐมนตรีโดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการนโยบายตำรวจนครบาลจะขยายเวลาออกไปครั้งละหนึ่งปีได้ แต่จะขยายได้ไม่เกินสามครั้ง

2. โดยที่การดำเนินการในเรื่องนี้มีกระบวนการหลายขั้นตอนซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้ความละเอียดรอบคอบในการพิจารณาและใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ จึงไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดภายใต้ในสองปีตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 16 ตุลาคม 2567 อีกทั้งในการตราพระราชบัญญัติ หรือเปลี่ยนแปลงกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของสำนักงานตำรวจนครบาลจะต้องกำหนดขั้นตอน การถ่ายโอนงาน การโอนและรับโอนข้าราชการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมตลอดทั้งหน้าที่ และอำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับคดีหรือเรื่องที่อยู่ในระหว่างดำเนินการด้วย จึงมีความจำเป็นต้อง เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อขอขยายระยะเวลาการดำเนินการตามมาตรา 165 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจนครบาล พ.ศ. 2565 ออกไปอีก 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 17 ตุลาคม 2567 สำหรับการขอขยายระยะเวลาการดำเนินการตราพระราชบัญญัติ หรือเปลี่ยนแปลงกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของสำนักงานตำรวจนครบาลออกไป 1 ปี ตามข้อเสนอของคณะกรรมการนโยบายตำรวจนครบาล การขอขยายระยะเวลาดำเนินการตามมาตรา 165 ได้ครอบคลุมถึงการขยายระยะเวลาการดำเนินการตราพระราชบัญญัติ หรือเปลี่ยนแปลงกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของสำนักงานตำรวจนครบาลแล้ว จึงเข้าข่ายเป็นเรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการรัฐมนตรี หรือให้ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

**เศรษฐกิจ-สังคม**

**8. เรื่อง ขออนุมัติขยายระยะเวลาดำเนินโครงการชลประทานขนาดใหญ่ จำนวน 2 โครงการ [โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ (ระยะที่ 1) และโครงการอ่างเก็บน้ำ ลำสะพุงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดชัยภูมิ]**

คณะกรรมการรับทราบว่า คณะกรรมการชลประทานขนาดใหญ่ จำนวน 2 โครงการ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ดังนี้

โครงการ	เดิม	เป็น
โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ (ระยะที่ 1) (โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองชัยภูมิฯ)	6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2567) ภายใต้กรอบวงเงินโครงการที่ได้รับอนุมัติไว้เดิม จำนวน 3,440 ล้านบาท	9 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2570)
โครงการอ่างเก็บน้ำลำสะพุงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดชัยภูมิ (โครงการอ่างเก็บน้ำลำสะพุงฯ)	6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2567) ภายใต้กรอบวงเงินโครงการที่ได้รับอนุมัติไว้เดิม จำนวน 3,100 ล้านบาท	8 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2569)

**สาระสำคัญ**

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์นำเสนอก่อนจะรับอนุมัติขยายระยะเวลาดำเนินโครงการชลประทานขนาดใหญ่ จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ (ระยะที่ 1) จากเดิม 6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2567) เป็น 9 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2570) ภายใต้กรอบวงเงินโครงการที่ได้รับอนุมัติไว้เดิม จำนวน 3,440 ล้านบาท และ (2) โครงการอ่างเก็บน้ำลำสะพุงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดชัยภูมิ จากเดิม 6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2567) เป็น 8 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2569) ภายใต้กรอบวงเงินโครงการที่ได้รับอนุมัติไว้เดิม จำนวน 3,100 ล้านบาท (ขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการเป็นครั้งแรกทั้ง 2 โครงการ) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19) ซึ่งรัฐบาลได้มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตห้องท้องที่ทั่วราชอาณาจักร เพื่อจำกัดการเคลื่อนย้าย การเดินทางของบุคคลและสกัดกั้นการระบาดให้อยู่ในวงจำกัด ส่งผลให้ผู้รับจ้างประสบปัญหาขาดแคลนวัสดุก่อสร้าง เครื่องจักร – เครื่องมือไม่เพียงพอ และไม่สามารถเคลื่อนย้ายแรงงานเข้าสถานที่ก่อสร้างได้

กระทรวงการคลัง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ พิจารณาแล้วเห็นสมควรที่คณะกรรมการรับอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ โดยมีความเห็นพิมพ์เพิ่มเติมว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมชลประทานควรมีแผนการติดตามตรวจสอบและเร่งรัดการดำเนินโครงการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการโดยเร็วตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดและระยะเวลาที่ขอขยายไว้โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการ การใช้จ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใสและเกิดประสิทธิภาพ รวมทั้งประโยชน์และความคุ้มค่าที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ นอกจากนี้ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติยังเห็นควรให้เสนอโครงการดังกล่าวต่อคณะกรรมการทรัพยากรน้ำ แห่งชาติรับทราบก่อนเสนอคณะกรรมการรับอนุมัติ เนื่องจากทั้ง 2 โครงการดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาดำเนินการที่ต่างจากที่คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้เคยมีมติ ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2567 โดยที่ประชุมได้มีมติรับทราบการขยายระยะเวลาของทั้ง 2 โครงการดังกล่าวแล้ว

**9. เรื่อง ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการรับอนุมัติ เนื่องจากที่ประชุมครั้งที่ 9 มกราคม 2567 การช่วยเหลือประชาชนที่อยู่อาศัยในเขตที่ดินของรัฐให้เข้าถึงสาธารณูปโภคไฟฟ้า ประจำ และการเร่งรัดดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของบุคคลในเขตที่ดินของรัฐ**

คณะกรรมการรับทราบว่า คณะกรรมการรับอนุมัติเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (สคทช.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบในการผ่อนผันมติคณะกรรมการรับอนุมัติ เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2546 เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่อยู่อาศัยในเขตที่ดินของรัฐให้เข้าถึงสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานต่าง ๆ เช่น ไฟฟ้า ประจำ เป็นต้น ในพื้นที่นาร่องจังหวัดกาญจนบุรีและแม่น้ำสອน โดยมีกลุ่มเป้าหมายแบ่งเป็น กลุ่มเป้าหมายที่ 1 ประชาชนที่ครอบครองทำประโยชน์ใน

ที่ดินของรัฐ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิสูจน์สิทธิในที่ดิน หรือ ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2561 กลุ่มนี้ ควรจะได้รับการพิจารณาผ่อนผันก่อนเป็นลำดับแรก และกลุ่มเป้าหมายที่ 2 ประชาชนที่ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐประเภทอื่น ๆ ควรจะพิจารณาผ่อนผันตามเหตุผลและความจำเป็น เป็นรายกรณี โดยไม่ขัดหรือแย้งกับมาตรการการบุกรุกที่ดินของรัฐมาตราการแก้ไขปัญหาการอยู่อาศัยและทำกิน และการใช้ประโยชน์ตามภารกิจของหน่วยงานของรัฐนั้น ๆ

2. เห็นชอบให้คณะกรรมการพิสูจน์สิทธิในที่ดินของรัฐจังหวัด (คพร.จังหวัด) ภูมิจันบุรีและแม่ฮ่องสอน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบ รวบรวม ข้อมูลข้อเท็จจริง เพื่อเร่งรัด การพิสูจน์สิทธิ ในที่ดินให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี หากมีเหตุผลความจำเป็นให้ สคทช. ประสานกำหนดแผนการดำเนินการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเสนอสำนักงบประมาณ (สงป.) พิจารณาต่อไป

### สาระสำคัญ

เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามมติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (สคทช.) เร่งพิจารณาขอผ่อนผันการดำเนินการตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2546 (ประชาชนผู้ได้รับทะเบียนบ้านชั่วคราวมาขออนุญาตใช้บริการไฟฟ้าและนำประปาจากอนุญาตได้ต่อเมื่อได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากหน่วยงานของรัฐเจ้าของที่ดิน) เพื่อให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในที่ดินของรัฐโดยไม่ได้รับอนุญาต รวมถึงผู้ที่อยู่ระหว่างการพิสูจน์สิทธิสามารถเข้าถึงสาธารณูปโภคทั้งไฟฟ้าและน้ำประปาได้เป็นการชั่วคราวตามหลักสิทธิมนุษยชน โดยให้ดำเนินการนำร่องในพื้นที่จังหวัดภูมิจันบุรีและแม่ฮ่องสอน ซึ่งในครั้นนี้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ได้กำหนดประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการผ่อนผันการดำเนินการตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2546 ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นกว่าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้นำเสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2567 โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

ประชาชน	ความหมาย	ผ่อนผันการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี
กลุ่มที่ 1	<p>ประเภทที่ 1 คือ ผู้ที่ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิสูจน์สิทธิในที่ดิน (ประมาณ 33,019 แปลง)</p> <p>ประเภทที่ 2 คือ ผู้ที่ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2561 (ประมาณ 5,582 ครัวเรือน)</p>	ให้ได้รับการผ่อนผันการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2546 เพื่อให้สามารถขออนุญาตใช้บริการไฟฟ้าและนำประปาได้โดยไม่ต้องมีทะเบียนบ้านชั่วคราวหรือได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากหน่วยงานของรัฐเจ้าของที่ดิน
กลุ่มที่ 2	ประชาชนที่ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐประเภทอื่น ๆ นอกเหนือจากกลุ่ม 1 (ประมาณ 6,086 ครัวเรือน)	ให้พิจารณาเหตุผลและความจำเป็นในการผ่อนผันการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2546 เพื่อให้สามารถขออนุญาตใช้บริการไฟฟ้าและนำประปาได้เป็นรายกรณี

2. การผ่อนผันมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2546 ในครั้นนี้ เป็นขั้นตอนในการผ่อนคลายข้อกำหนดในการขออนุญาตใช้บริการไฟฟ้าและนำประปาตามหลักมนุษยธรรม สำหรับประชาชนที่อยู่อาศัยในป่าประเภทต่าง ๆ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิสูจน์สิทธิกรรมครอง โดยลดเงื่อนไขที่ผู้ขออนุญาตจะต้องมีทะเบียนบ้านชั่วคราวหรือได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากหน่วยงานของรัฐเจ้าของที่ดิน ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ให้บริการไฟฟ้า (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ) หรือน้ำประปา (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของแต่ละพื้นที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ) แต่สำหรับการเข้าถึงระบบสาธารณูปโภคของประชาชนที่อยู่อาศัยนอกเขตพื้นที่ให้บริการไฟฟ้าหรือน้ำประปานั้น ยังขึ้นอยู่กับความพร้อมของหน่วยงานที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณูปโภคดังกล่าวหรือความเหมาะสมคุ้มค่าในการลงทุนเพื่อย้ายเขตให้บริการน้ำประปา โดยเฉพาะในบริเวณพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนที่มีลักษณะเป็นเชิงเขา

3. กระทรวงการคลัง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานสภา

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง มีความเห็นเพิ่มเติมบางประการ เช่น ควรผ่อนผันการขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ (ทุกประเภท) เพื่อวางแผนส่งน้ำประปาและการขยายเขตระบบไฟฟ้าหากมีกิจกรรมที่รบกวนระบบนิเวศ ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด เขตอุทยานและเขตอุทกษาพันธุ์สัตว์ป่ายังไม่สามารถก่อสร้างสิ่งสาธารณูปโภคใหม่ได้ในขณะนี้ เนื่องจากมีภัยคุกคามต่อสิ่งแวดล้อมและสิ่งมีชีวิต ดังนั้น จึงขอให้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

## 10. เรื่อง โครงการปรับระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงระบบไฟฟ้า (โครงการ TIEC) ระยะที่ 3.1 (ภายใต้โครงการ TIEC ระยะที่ 3)

คณะกรรมการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย (กฟผ.) ดำเนินโครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า (Transmission System Improvement Project in Northeastern, Lower Northern, Central Regions and Bangkok Area to Enhance System Security) (โครงการ TIEC) ระยะที่ 3.1 วงเงินลงทุน 38,500 ล้านบาท ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ TIEC ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2558 แล้ว

### สาระสำคัญ

1. ที่ผ่านมาคณะกรรมการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย (กฟผ.) ดำเนินโครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า (โครงการ TIEC) ทั้งหมด 3 ระยะ ในวงเงินลงทุนรวมทั้งสิ้น 94,040 ล้านบาท โดยให้ดำเนินโครงการดังกล่าวเฉพาะระยะที่ 1 - 2 วงเงินลงทุน 36,690 ล้านบาท ไปก่อน สำหรับการดำเนินโครงการ TIEC ในระยะที่ 3 วงเงินลงทุน 55,350 ล้านบาท ให้ กฟผ. พิจารณาปรับแผนการลงทุนให้สอดคล้องกับปริมาณพลังงานทดแทนในปัจจุบันในแต่ละพื้นที่ตลอดจนความจำเป็นในการพัฒนาระบบส่งไฟฟ้า สำหรับรองรับไฟฟ้าจากประเทศไทยเพื่อนบ้าน ซึ่ง กฟผ. ได้ศึกษาความเหมาะสมของโครงการ TIEC ระยะที่ 3 และดำเนินการปรับแผนการลงทุนให้สอดคล้องกับปริมาณพลังงานทดแทน รวมทั้งให้สามารถรองรับการเขื่อมต่อจากโรงไฟฟ้าจากประเทศไทยเพื่อนบ้านเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นไปตามตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าประเทศไทย พ.ศ. 2561 - 2580 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 (PDP 2018 Revision 1) โดยได้แบ่งการดำเนินโครงการ TIEC ระยะที่ 3 ออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะ	การดำเนินการ	งบประมาณ (ล้านบาท)
ระยะที่ 3.1	ปรับปรุงระบบไฟฟ้าในช่วงปี 2566 - 2571	38,500.00
ระยะที่ 3.2	ปรับปรุงระบบไฟฟ้าตามความจำเป็นเพิ่มเติมในอนาคต	16,850.00
รวมวงเงินทั้งสิ้น		55,350.00

ซึ่งอยู่ในกรอบวงเงินลงทุนตามที่คณะกรรมการบริหารจัดการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้มีมติอนุมัติรายงานศึกษาความเหมาะสมของโครงการดังกล่าวด้วยแล้ว แต่โดยที่โครงการ TIEC ระยะที่ 3.1 มีขอบเขตงานเปลี่ยนแปลงไปจากขอบเขตงานโครงการ TIEC ระยะที่ 3 ที่คณะกรรมการบริหารจัดการไฟฟ้าแห่งประเทศไทยได้เคยเห็นชอบไว้ กระทรวงพลังงานจึงต้องเสนอคณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบให้ กฟผ. ดำเนินโครงการ TIEC ระยะที่ 3.1 ในครั้งนี้

2. โครงการ TIEC ระยะที่ 3.1 มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าของ กฟผ. ให้มีศักยภาพในการรองรับการเขื่อมต่อของโรงไฟฟ้าพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก และรองรับการซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้าน รวมถึงเป็นระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่สามารถรองรับระบบโครงข่ายไฟฟ้าอาเซียน (ASEAN Power Grid: APG) ได้ในอนาคต ประกอบกับโครงการดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากสภาพนากการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด้วยแล้ว โดยมีแผนการดำเนินงานระหว่างปี 2566 - 2571 ภายในกรอบวงเงิน 38,500 ล้านบาท [แบ่งเป็น (1) ค่าใช้จ่ายเพื่อซื้ออุปกรณ์จากต่างประเทศ 8,202.50 ล้านบาท และ (2) ค่าใช้จ่ายเพื่อซื้ออุปกรณ์ในประเทศไทยและ การก่อสร้าง 30,297.50 ล้านบาท] มีขอบเขตงานที่สำคัญ เช่น การก่อสร้างและปรับปรุงสายส่งไฟฟ้าแรงสูง 500 kV วงจรคู่ ในเส้นทางต่าง ๆ เช่น (1) ชัยภูมิ 2 - นครราชสีมา 3 ระยะทางประมาณ 150 กิโลเมตร (2) นครราชสีมา 3 - วังน้อย ระยะทางประมาณ 220 กิโลเมตร และ (3) วังน้อย - หนองจอก ระยะทางประมาณ 46 กิโลเมตร ซึ่งมีทั้ง

แบบใช้เขตระบบโครงข่ายไฟฟ้าใหม่และใช้เขตระบบโครงข่ายไฟฟ้าเดิมแล้วก่อสร้างใหม่เป็นวงจรคู่และการก่อสร้าง/ปรับปรุง/ขยายสถานีไฟฟ้าแรงสูง

### 3. ภาพรวมโครงการ

ประเด็น	สาระสำคัญ
วัตถุประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อให้ระบบส่งไฟฟ้าของ กฟผ. มีศักยภาพในการรองรับการเชื่อมต่อของโครงไฟฟ้า พลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก และรองรับการซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้าน</li> <li>- เป็นระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่สามารถรองรับระบบโครงข่ายไฟฟ้าอาเซียน (ASEAN Power Grid: APG) ได้ในอนาคต</li> </ul>
ขอบเขตงานก่อสร้าง	<p>(1) ก่อสร้าง/ปรับปรุงสายส่งไฟฟ้าแรงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สายส่ง 500 KV ชัยภูมิ 2 - นครราชสีมา 3 วงจรคู่ ระยะทางประมาณ 150 กิโลเมตร (ใช้เขตระบบโครงข่ายไฟฟ้าใหม่)</li> <li>- สายส่ง 500 KV นครราชสีมา 3 - วังน้อย วงจรคู่ ระยะทางประมาณ 220 กิโลเมตร (ใช้เขตระบบโครงข่ายไฟฟ้าใหม่)</li> <li>- สายส่ง 500 KV วังน้อย - หนองจอก วงจรคู่ ระยะทางประมาณ 46 กิโลเมตร (ใช้เขตระบบโครงข่ายไฟฟ้าเดิม โดยรื้อสายส่งวงจรเดิมออก แล้วก่อสร้างใหม่เป็นวงจรคู่)</li> </ul> <p>(2) ก่อสร้าง/ปรับปรุง/ขยายสถานีไฟฟ้าแรงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หนองจอก (ก่อสร้าง/ปรับปรุงสถานีไฟฟ้าแรงสูง 500/230 KV)</li> <li>- นครราชสีมา 3 (ก่อสร้าง/ขยายสถานีไฟฟ้าแรงสูง 500/230 KV)</li> <li>- ชัยภูมิ 2 และวังน้อย (ขยายสถานีไฟฟ้าแรงสูง 500 KV)</li> <li>- ท่าตะโก (ขยายสถานีไฟฟ้าแรงสูง 230 KV)</li> </ul>
ระยะเวลาดำเนินการ	กำหนดแล้วเสร็จประมาณปี 2571
ประโยชน์และผลกระทบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้าในระยะยาวโดยก่อสร้างระบบส่ง 500 KV เพื่อรับโครงสร้างพลังงานหมุนเวียนในอนาคตของประเทศไทย โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งมีศักยภาพในการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนเป็นจำนวนมาก รวมทั้งโครงการโรงไฟฟ้าในประเทศเพื่อนบ้านตามกรอบปริมาณรับซื้อไฟฟ้าภายใต้บันทึกความเข้าใจระหว่างไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศไทย ประชาชนลาวซึ่งขยายจาก 9,000 เมกะวัตต์ เป็น 10,500 เมกะวัตต์</li> <li>- เพิ่มความสามารถในการส่งพลังไฟฟ้าจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ ตอนล่าง และภาคกลาง ไปยังศูนย์กลางความต้องการใช้ไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งช่วยรักษาระดับความมั่นคงของระบบส่งไฟฟ้าให้สามารถจ่ายไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง</li> <li>- เพิ่มความคล่องตัวในด้านปฏิบัติการควบคุมและการจ่ายไฟฟ้าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือตอนล่าง และภาคกลาง รวมทั้งกรณีที่ต้องปลดโรงไฟฟ้าเข้า/ออกในการจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบและหยุดชั่วคราว รวมทั้งรองรับการเข้ามาของพลังงานหมุนเวียน</li> <li>- รองรับระบบโครงข่ายไฟฟ้าอาเซียน (ASEAN Power Grid: APG)</li> </ul>
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พื้นที่แนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการ TIEC ระยะที่ 3.1 ไม่พำนั่นพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้น 1 จึงไม่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment: EIA)</li> <li>- แนวสายส่ง 500 KV นครราชสีมา 3 - วังน้อย พาดผ่านพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ (โฉน C) (ระยะทางประมาณ 0.615 กิโลเมตร) จึงต้องจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (Initial Environmental Examination: IEE)</li> </ul>

## 11. เรื่อง ผลการดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ครั้งที่ 4/2567

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ครั้งที่ 4/2567 ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ  
**สาระสำคัญของเรื่อง**

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้จัดประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นายประเสริฐ จันทร์วงศ์) เป็นประธานฯ ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2567 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงาน กสทช. สมาคมธนาคารไทย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อบูรณาการการทำงานและขับเคลื่อนการแก้ปัญหาภัยออนไลน์

สำหรับผลการดำเนินงานที่สำคัญในระยะ 30 วัน มีดังนี้

### 1. การปราบปรามจับกุมอาชญากรรมออนไลน์

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ดำเนินการปราบปรามจับกุมอาชญากรรมออนไลน์และมีคดีที่สำคัญ รวมทั้ง เร่งรัดจับกุมผู้กระทำความผิดที่เกี่ยวข้อง ในช่วงวันที่ 1 - 31 กรกฎาคม 2567 เทียบกับการดำเนินงานช่วงที่ผ่านมา ดังนี้

1) การจับกุมคดีอาชญากรรมออนไลน์รวมทุกประเภท ในเดือนกรกฎาคม 2567 มีจำนวน 2,306 คน ลดลงร้อยละ 7.58 เมื่อเทียบกับการจับกุมก่อนดำเนินการตามมาตรการปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ ในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคม 2567 ซึ่งมีการจับกุมเฉลี่ยจำนวน 2,495 คนต่อเดือน

2) การจับกุมคดีเว็บพนันออนไลน์ ในเดือนกรกฎาคม 2567 มีจำนวน 980 รายโดยมีจำนวนลดลงร้อยละ 7.89 โดยใกล้เคียงกับการจับกุมก่อนดำเนินการตามมาตรการปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ ในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคม 2567 ที่มีการจับกุมเฉลี่ยจำนวน 1,064 คนต่อเดือน

3) การจับกุมคดีบัญชีม้า ซิมม้า ในเดือนกรกฎาคม 2567 มีจำนวน 208 รายซึ่งลดลงร้อยละ 13.33 เมื่อเทียบกับการจับกุมก่อนดำเนินการตามมาตรการปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ซึ่งมีการจับกุมเฉลี่ยในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคม 2567 จำนวน 240 คนต่อเดือน

4) การจับกุมครั้งสำคัญของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในห้วงเดือนกรกฎาคม 2567 อาทิ (1) จับกุม เครือข่ายเว็บพนันออนไลน์ 5 เครือข่าย ได้แก่ เว็บไซต์ “4dking.club” เว็บไซต์ “88lotto.club” เว็บไซต์ “mawin8s.com” เว็บไซต์ “huay-dd.com” และเว็บไซต์ “viphuay88.com” และจับกุมผู้กระทำความผิดจำนวน 11 ราย พร้อมทั้งยึดทรัพย์ ได้เป็นจำนวน 360 ล้านบาท (2) จับกุมเว็บพนันออนไลน์ จำนวน 2 เว็บไซต์ ได้แก่ www.kingpigs1.com และ www.duckystars.com ซึ่งมีผู้เข้าเล่นกว่า 5 หมื่นคน และจับกุมผู้กระทำความผิดจำนวน 4 ราย พร้อมทั้งยึดทรัพย์ ได้เป็นจำนวน 190 ล้านบาท (3) จับกุมขบวนการหลอกลวงทุน TURTLE FARM จำนวน 11 ราย พร้อมทั้งยึดทรัพย์ 116 ล้านบาท (4) ทลายขบวนการหลอกนำแรงงานต่างด้าวมาเปิดบัญชีม้า โดยสามารถจับกุมนายหน้าได้ 1 ราย พบรเงินหมุนเวียนกว่า 3 พันล้านบาท

สำหรับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จับกุมคดีที่สำคัญในเดือนกรกฎาคม 2567 ได้แก่ กรณี Tvsod.com, Bee7 8 9 . com, Ballza.com, 7 mscorethai.com, 7 mscorethai.net Suckballhd.com, Amloin789.com และ 7upth.com เผยแพร่ร่ำรวยการถ่ายทอดสดฟุตบอลพรีเมียร์ลีกเชื่อมโยงกับเว็บไซต์พนันออนไลน์รายใหญ่ โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้สนับสนุนร่วมกับกรมการปกครองนำกำลังกว่า 160 นายตรวจค้นสถานที่เป้าหมาย 21 จุด ที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดลิขสิทธิ์ การพนันออนไลน์ และบัญชีม้า

ทั้งนี้ ในภาพรวมการจับกุมในเดือนกรกฎาคม 2567 พบว่า มีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับการจับกุมในช่วงก่อนดำเนินการตามมาตรการปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคม 2567 โดยเฉพาะการจับกุมบัญชีม้า ซิมม้า ที่ลดลงถึงร้อยละ 13.33 ซึ่งคณะกรรมการป้องกันฯ ได้กำชับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

### 2. การปิดกั้นโซเชียลมีเดีย เว็บพิดภูมาย และเว็บพนัน

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมสอบสวนคดีพิเศษได้เร่งรัดปิดกั้นเว็บไซต์ผิดกฎหมาย ในช่วงวันที่ 1 - 31 กรกฎาคม 2567 เทียบกับการดำเนินงานช่วงที่ผ่านมา สรุปผลได้ดังนี้

1) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินการปิดกั้นเว็บไซต์ผิดกฎหมายทุกประเภท ในเดือนกรกฎาคม 2567 จำนวน 16,279 รายการ เพิ่มขึ้น 7.10 เท่า จากเดือนกรกฎาคม 2566 ที่มีการปิดกั้นเว็บไซต์ผิดกฎหมายทุกประเภท จำนวน 2,294 รายการ

2) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ดำเนินการปิดกั้นเว็บไซต์ประเภทพนันออนไลน์ ในเดือนกรกฎาคม 2567 จำนวน 6,519 รายการ เพิ่มขึ้น 67.21 เท่า จากเดือนกรกฎาคม 2566 ที่มีการปิดกั้นเว็บไซต์ประเภทพนันออนไลน์ จำนวน 97 รายการ

### **3. มาตรการแก้ไขปัญหาบัญชีม้า เร่งอายัดและตัดตอนการโอนเงิน**

1) การระงับบัญชีม้าสะสมถึงเดือนกรกฎาคม 2567 มีการระงับบัญชีมาร่วม 920,694 บัญชี แบ่งเป็นสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินปิด 451,188 บัญชี ธนาคารระงับเอง 300,000 บัญชี และ AOC ระงับ 169,506 บัญชี

2) ภาคราชการได้ดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงระบบการชำระเงิน ทำการปิดบัญชีธนาคารทุกธนาคารจากชื่อบุคคลดังกล่าว โดยในเดือนกรกฎาคม 2567 มีการปิดบัญชีม้าไปแล้วจำนวน 34,840 บัญชี

3) การยกระดับมาตรการจัดการภัยทุจริตทางการเงิน ยกระดับการจัดการ “บัญชี” เป็น “บุคคล” ทุกธนาคารจัดการบัญชีตามระดับความเสี่ยงด้วยมาตรฐานเดียวทั่วโลกและมาตรการที่ให้สถาบันการเงินดำเนินการ โดยมีทางเลือกให้ลูกค้าสามารถเลือกเงินในบัญชีไม่ให้ทำธุรกรรมผ่าน ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ และปลดล็อกได้ยากขึ้น และ/หรือ ปรับลดจำนวนวงเงินในการสแกนใบหน้าเพื่อทำธุรกรรมใน mobile banking รวมทั้งการเสนอบริการเพิ่มเติม อาทิ การถอนเงินที่อาศัยบุคคลอื่นช่วยอนุมัติ(double authorization) การโอนเงินเฉพาะรายชื่อที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

### **4. มาตรการแก้ไขปัญหาซื้อม้า และซื้อผู้กับโมบายแบงก์กิ้ง**

ผลการดำเนินงานสำคัญถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 ดังนี้

1) การระงับหมายเลขโทรศัพท์ที่มีการโทรออกเกิน 100 ครั้งต่อวัน จำนวน 71,122 เลขหมาย มีผู้มายืนยันตัวตน 418 เลขหมาย และไม่มายืนยันตัวตน 70,704 เลขหมาย

2) การคาดล้างซื้อม้าและซื้อผู้กับโมบายแบงก์กิ้ง โดยสำนักงาน กสทช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการลงทะเบียนเพื่อยืนยันตัวตน และผลการดำเนินงาน ดังนี้

2.1) กลุ่มผู้ถือครองชิมการ์ดมากกว่า 100 ชิม โดยมีจำนวนเลขหมายที่เข้าข่ายจำนวน 5.0 ล้านเลขหมาย ซึ่งครบกำหนดการยืนยันตัวตนเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมีการระงับชิมผู้ที่ไม่มายืนยันตัวตนแล้ว จำนวน 1.0 ล้านเลขหมาย

2.2) กลุ่มผู้ถือครองชิมการ์ดตั้งแต่ 6 - 100 เลขหมายต่อค่ายมือถือ จะต้องยืนยันตัวตนภายในวันที่ 13 กรกฎาคม 2567 ซึ่งมีเลขหมายที่เข้าข่าย 4.0 ล้านเลขหมาย โดยมีการระงับชิมผู้ที่ไม่มายืนยันตัวตนแล้ว จำนวน 1.9 ล้านเลขหมาย

ทั้งนี้ การเข้มงวดในการเบิดใช้ชิมใหม่ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การลงทะเบียนและยืนยันตัวตนของสำนักงาน กสทช. เพื่อป้องกันการนำชิมไปใช้กระทำผิดกฎหมาย

### **5. การดำเนินการเรื่องเสาร์แคร์คอมนาคม สายสัญญาณอินเทอร์เน็ต และสายโทรศัพท์ที่ผิดกฎหมายตามแนวชายแดนประเทศไทยเพื่อนบ้าน**

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเปิดเผยทราบ “ระเบิดสะพานใจ” โดยปฏิบัติการสนับสนุนร่วมกับสำนักงานตำรวจนครบาล สนธิกำลังกับหัวเรือใหญ่ สำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เครือข่าย AIS DTAC TRUE NT และหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่ ในการตัดสัญญาณโทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่ให้มิจฉาชีพ ซึ่งเป็น “แก๊งอาชญากรรมข้ามชาติ” สามารถลักลอบนำมาราชเท่านำมาใช้ในการหลอกลวงประชาชนชาวไทยได้อีก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 3 ร่วมกับตำรวจภูธร จังหวัดหนองคาย พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. ร่วมกันแต่งผลการจับกุมความต้องหา พร้อมตรวจยึดอุปกรณ์ของกลางเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมเงื่อนที่ใช้ในการส่งสัญญาณข้ามแดน

2) กองบัญชาการตำรวจนครบาลร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เปิดปฏิบัติการ Season 2 โคนแกงคอลเซ็นเตอร์ ยึดเครื่องมือส่งสัญญาณ Starlink - ชิมการ์ดต่างประเทศ ก่อนส่งเมียนมา โดยได้ทำการตรวจยึดอุปกรณ์รับ – ส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม Starlink จำนวน 73 เครื่อง ประกอบด้วยในพื้นที่จังหวัดจันทบุรี จำนวน 30 เครื่อง กรุงเทพมหานครจำนวน 28 เครื่อง และจังหวัดตาก จำนวน 15 เครื่อง และสามารถทำการตรวจยึดชิมการ์ด รวมทั้งสิ้นจำนวน 18,742 ชิ้น

3) สถานีตำรวจนครบาลแม่สอด ตรวจยึดอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ส่งสัญญาณท่าข้ามที่ 46 จากรถการตรวจค้นพบอุปกรณ์เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต ได้แก่ (1) กล่องรับส่งสัญญาณประมาณ 400 ชุด (2) อุปกรณ์เชื่อมสายสัญญาณ 1 ชุด (3) เสาอากาศ 4 ตัน และ (4) อุปกรณ์ติดตั้ง 2,500 ชิ้น

## **6. การเพิ่มบทบาท ความรับผิดชอบให้ผู้ให้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคม และธนาคาร**

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนพินัย กับผู้ให้บริการโทรคมนาคม (Internet service provider: ISP) ที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมาย โดยได้แจ้งข้อกล่าวหาผู้ให้บริการโทรคมนาคม จำนวน 4 ราย และได้มีคำสั่งปรับพินัยผู้ให้บริการโทรคมนาคม จำนวน 4 ราย

## **7. การบูรณาการข้อมูล**

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้มีการประชุมหารือการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้ศูนย์ AOC 1441 เป็นแพลตฟอร์มรับและแลกเปลี่ยนข้อมูลบูรณาการข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจะมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับ thaipoliceonline (สำนักงานตำรวจนครบาล) ข้อมูลเส้นทางการเงิน (สมาคมธนาคารไทย) ข้อมูล HR 03 (สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) ซึ่งจะทำให้ระบบบัญชีที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการจัดการคดีได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยยังต้องขอความร่วมมือทางสมาคมธนาคารไทยในการส่งข้อมูลเส้นทางการเงิน และทางสำนักงานตำรวจนครบาล ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล thaipoliceonline เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตาม MOU และเร่งรัดในการจับกุมบัญชีม้าอย่างเร่งด่วน

## **8. การสร้างความตระหนักรู้ภัยออนไลน์ควบคู่กับการปราบปราม**

ในวันที่ 9 สิงหาคม 2567 กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจับมือ 10 หน่วยงาน พันธมิตรคิกออฟ “Digital Vaccine” จุดพลุ สร้างภัยคุกคามคนไทย ห้ามใกล้ “โจรอ่อนไลน์” โดยมี 11 หน่วยงาน ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการจัดทำพร้อมทั้งเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ ภายใต้โครงการ “Digital Vaccine” ประกอบด้วย (1) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2) สำนักงานตำรวจนครบาล (3) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (4) กรมประชาสัมพันธ์ (5) ธนาคารแห่งประเทศไทย (6) สำนักงาน กสทช. (7) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (8) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (9) สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจดิจิทัล (10) สมาคมธนาคารไทย (11) สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ทั้งนี้ ในเรื่องการเร่งรัดการจับกุมบัญชีม้าและชิมม้า พร้อมทั้งเร่งการอยัดบัญชีธนาคารตัดเส้นทางการเงิน การปิดกั้นโซเชียลมีเดียหลอกลวงผิดกฎหมาย และเว็บพนันออนไลน์มีความคืบหน้าไปมาก อย่างไรก็ตามการปราบปรามจับกุมให้ถึงต้นตอคนร้ายทั้งที่อยู่ในไทยและอยู่ในต่างประเทศยังไม่น่าพอใจ นอกจากนี้จากการร่วมทำงานแก้ปัญหาที่ผ่านมา ยังพบปัญหาจากข้อกฎหมาย กฎหมายเบียบ โดยเฉพาะเรื่องการติดตามเงินและเร่งรัดการคืนเงินให้ผู้เสียหาย จึงจำเป็นต้องมีการออกกฎหมายพิเศษ ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นควรเร่งรัดจัดทำร่างกฎหมายให้พร้อมเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีใน 30 วัน

## **9. การแก้กฎหมายเร่งด่วน**

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นหน่วยงานหลักในการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดประเด็นสำคัญในการดำเนินการปรับปรุง พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 ให้ได้ข้อยุติโดยด่วน ทั้งนี้ คณะกรรมการกฎหมายทำหน้าที่ในการพิจารณาดำเนินการเสนอร่างพระราชกำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีทราบต่อไป

ในภาพรวมการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งรัดจับกุมคนร้ายการฉ้อลวงบัญชีม้า และซิมม้า เร่งการอายัดบัญชีธนาคาร ตัดเส้นทางการเงิน การปิดกั้นเว็บไซต์ผิดกฎหมายและเว็บพนันออนไลน์ ผลงานมีความชัดเจนอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม สถิติการจับกุมบัญชีม้า ซิมม้า มีจำนวนลดลงในเดือนกรกฎาคม 2567 ซึ่งคณะกรรมการป้องกันฯ ได้มีการพิจารณาและกำชับในเรื่องนี้ด้วยแล้ว

ทั้งนี้ คณะกรรมการป้องกันฯ ประเมินว่า จากการปรับปรุงการทำงานร่วมกันแบบบูรณาการเพื่อมุ่งลดข้อขัดข้องในด้านกฎหมายเบื้องต้น ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นปัจจัยสำคัญให้จำนวนผู้เสียหายและมูลค่าความเสียหายจากคดีออนไลน์ลดลงในระยะต่อไป

## 12. เรื่อง ขอบบทวนหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2567 ตามที่คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2567

คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2567 และให้ใช้แทนหลักเกณฑ์เดิมที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2567 ตามที่กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) เสนอ

### สาระสำคัญ

1. ผลการดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2567 ตามมติคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2567 ดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ 3 ตุลาคม 2567 เวลา 16.30 น.)

(1) มีผู้ยื่นคำร้องขอรับเงินช่วยเหลือฯ ในพื้นที่ 50 จังหวัด จำนวน 63,296 ครัวเรือน

(2) กรณีป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ส่งบัญชีรายชื่อครัวเรือนที่ขอรับความช่วยเหลือให้ธนาคารออมสินและได้โอนจ่ายเงินให้แก่ผู้ประสบภัย ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย และจังหวัดเชียงใหม่ แล้วรวมจำนวน 6,363 ครัวเรือน เป็นเงิน 31,857,000 บาท

2. ขอบบทวนหลักเกณฑ์ฯ และอัตราการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2567 ภายใต้กรอบวงเงินเดิม ดังนี้

### หลักเกณฑ์ และอัตราการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยในช่วงฤดูฝน

#### จากเดิม

1) กรณีที่อยู่อาศัยประจำอยู่ในพื้นที่น้ำท่วมขัง ติดต่อกันตั้งแต่ 1 วัน (24 ชั่วโมง) แต่ไม่เกิน 7 วัน และทรัพย์สินได้รับความเสียหาย หรือที่อยู่อาศัยประจำถูกน้ำท่วมขังเกินกว่า 7 วัน แต่ไม่เกิน 30 วัน ให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนละ 5,000 บาท

2) กรณีที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่น้ำท่วมขัง ติดต่อกันเกินกว่า 30 วัน แต่ไม่เกิน 60 วัน ให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนละ 7,000 บาท

3) กรณีที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่น้ำท่วมขัง ติดต่อกันเกินกว่า 60 วัน ขึ้นไป ให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนละ 9,000 บาท

### ขอบบทวนเป็น

กรณีที่อยู่อาศัยประจำอยู่ในพื้นที่น้ำท่วม ดินถล่ม น้ำท่วมฉับพลัน น้ำป่าไหลหลาก น้ำล้นตลิ่ง ไม่เกิน 7 วัน และทรัพย์สินได้รับความเสียหาย หรือที่อยู่อาศัยประจำถูกน้ำท่วมขัง ติดต่อกันเกินกว่า 7 วัน ให้ความช่วยเหลืออัตราเดียว ครัวเรือนละ 9,000 บาท

สำหรับผู้ประสบภัยได้รับเงินช่วยเหลือตามมติคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2567 ไปแล้ว ให้จ่ายเงินช่วยเหลือฯ เพิ่มเติมให้ครบ จำนวนเงิน 9,000 บาท กรณีผู้ประสบภัยที่ยังไม่ได้รับเงินช่วยเหลือฯ ให้จ่ายเงินช่วยเหลือฯ ตามหลักเกณฑ์ และอัตราการจ่ายเงินฯ ที่ขอบบทวนในครั้งนี้

### ประโยชน์และผลกระทบ

ครัวเรือนผู้ประสบภัย จำนวน 338,391 ครัวเรือน ตามข้อมูลพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ/พื้นที่ประกาศเขตพื้นที่ประสบภัย/พื้นที่ประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน จำนวน 57 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกระปี้ กาญจนบุรี กาฬสินธุ์ กำแพงเพชร ขอนแก่น จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชัยภูมิ ชลบุรี เชียงราย เชียงใหม่ ตรัง ตราด ตาก นนทบุรี นครนายก นครปฐม นครพนม นครสวรรค์ นครราชสีมา นครศรีธรรมราช น่าน บึงกาฬ ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา พังงา พะเยา พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ แพร่ ภูเก็ต มหาสารคาม มุกดาหาร แม่ฮ่องสอน ยะลา ยะဝอง ราชบุรี ร้อยเอ็ด ลำปาง ลำพูน เลย ศรีสะเกษ ศักดิ์สิทธิ์ สุโขทัย

สุพรรณบุรี สุราษฎร์ธานี หนองคาย หนองบัวลำภู อ่างทอง อุทัยธานี อุดรธานี อุตรดิตถ์ และจังหวัดอุบลราชธานี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2567 สำหรับเป็นค่าดำเนินการซึ่งเบื้องต้นแก่ครอบครัวผู้ประสบอุทกภัย เป็นกรณีพิเศษและเพื่อให้การดำเนินการซึ่งของประชาชนเข้าสู่ภาวะปกติโดยเร็ว

## ต่างประเทศ

### 13. เรื่อง ร่างเอกสารถ้อยແຄลงในการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนว่าด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านปัญญาประดิษฐ์ [ASEAN Ministerial Meeting on Science, Technology and Innovation (AMMSTI) Statement on Artificial Intelligence (AI)]

คณะกรรมการบริหารฯ เห็นชอบร่างเอกสารถ้อยແຄลงในการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนว่าด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านปัญญาประดิษฐ์ (การประชุมรัฐมนตรีฯ) [ASEAN Ministerial Meeting on Science, Technology and Innovation (AMMSTI) Statement on Artificial Intelligence (AI)] (ร่างเอกสารฯ) ทั้งนี้ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงถ้อยคำที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ อ. ดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการฯเพื่อพิจารณาอีก ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ

#### สาระสำคัญ

ร่างเอกสารฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงเจตนารมณ์ของประเทศไทยสมาชิกอาเซียนที่ตระหนักถึงศักยภาพของ AI ใน การขับเคลื่อนและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม และการรองรับความท้าทายที่จะเกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยี AI โดยมีสาระสำคัญ เช่น 1) ความสำคัญของศักยภาพที่เปลี่ยนแปลงของ AI อาทิ ความสำคัญของศักยภาพที่เปลี่ยนแปลงของ AI ใน การขับเคลื่อนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างก้าวกระโดด และตระหนักถึงความจำเป็นในการดำเนินการร่วมกันอย่างจริงจังเพื่อการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์จาก AI รวมถึงการเน้นย้ำถึงผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ และจิริยธรรมในหลายมิติ 2) ผลกระทบของ AI ต่อเศรษฐกิจอาเซียน เช่น AI ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจอาเซียนอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) ที่สูงขึ้นจากร้อยละ 10 เป็นร้อยละ 18 ซึ่งจะมีมูลค่าประมาณ 1 ล้านล้านдолลาร์สหรัฐ (หรือประมาณ 35 ล้านล้านบาท) ภายในปี 2030 3) คณะกรรมการนโยบายให้การประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านดิจิทัล (ASEAN Digital Senior Officials' Meeting: ADGSOM) 4) การประกาศแนวทางการติดตามข้อริเริ่มของคณะกรรมการฯ ในด้าน AI เช่น การประกาศแนวทางการติดตามข้อริเริ่มของคณะกรรมการฯ ในด้าน AI ระหว่างปี 2024-2025 ซึ่งเป็นการยกระดับกิจกรรมด้านการพัฒนาศักยภาพด้าน AI ในระดับภูมิภาค 5) การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งนวัตกรรมการเป็นผู้ประกอบการและความร่วมมือระหว่างประเทศไทยสมาชิกอาเซียน อาทิ ผลักดันการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่ รวมถึง AI เพื่อรองรับความท้าทายและโอกาสที่มีร่วมกันในด้านต่าง ๆ เช่น การดูแลสุขภาพ การศึกษา สารสนเทศ การเกษตร และความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม 6) การผลักดันการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี AI เช่น เพื่อส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างเท่าเทียมและลดความเหลื่อมล้ำ การเข้าถึงการศึกษา การดูแลสุขภาพ รวมถึงการสร้างความเชื่อมั่นว่าการใช้ประโยชน์จาก AI จะถูกแบ่งปันอย่างเท่าเทียมกันในทุกภาคส่วนของสังคม 7) การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรเพื่อส่งเสริมให้กำลังคนมีทักษะและความรู้ที่จำเป็นเพื่อสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี AI เช่น เน้นย้ำความสำคัญของการศึกษา การฝึกอบรม การมีส่วนร่วมของประชาชน และข้อริเริ่มในการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรเพื่อส่งเสริมให้กำลังคนมีทักษะและความรู้ที่จำเป็นเพื่อสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี AI 8) แนวทางปฏิบัติและทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น (1) แบ่งปันแนวทางปฏิบัติและทรัพยากรที่ดีเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะ (2) ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทักษะกำลังคน โดยการพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและลดปัญหาซึ่งว่างด้านทักษะ 9) ความสำคัญของการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน AI เช่น เน้นย้ำความสำคัญของการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน AI รวมถึงข้อมูลทรัพยากรคอมพิวเตอร์และการเชื่อมต่อเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าและการปรับใช้แอปพลิเคชันและบริการ AI อย่างทั่วถึงในอาเซียน 10) กลไกการกำกับดูแลข้อมูล เช่น เน้นย้ำความสำคัญของความจำเป็นในการสร้างความเข้มแข็งของกรอบและกลไกการกำกับดูแลข้อมูลเพื่อป้องความเป็นส่วนตัว ความปลอดภัย และความสมบูรณ์ของข้อมูล รวมทั้งการส่งเสริมการแบ่งปันข้อมูล การเขื่อมโยงและการทำงานร่วมกันของระบบและ

นวัตกรรมในแอปพลิเคชัน AI 11) การสนับสนุนความร่วมมือในการวิจัยและการพัฒนาเทคโนโลยี AI เช่น สนับสนุนความร่วมมือในภูมิภาคอาเซียนอย่างทั่วถึงเพื่อการวิจัยและการพัฒนาเทคโนโลยี AI ที่เกิดขึ้นใหม่ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทุกประเทศในอาเซียน 12) การส่งเสริมความร่วมมือและความเป็นหุ้นส่วนระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน เช่น สัญญาที่จะส่งเสริมความร่วมมือและความเป็นหุ้นส่วนระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน รวมถึงประเทศคู่เจรจา หุ้นส่วนการพัฒนา องค์กรระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติภาคการศึกษา ภาคอุตสาหกรรมและชุมชน เพื่อแบ่งปันความรู้ ความเชี่ยวชาญและทรัพยากร รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมด้าน AI และสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืนมีความรับผิดชอบและไม่เหลือมล้าแบบก้าวกระโดด

14. เรื่อง ขอความเห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีพิธีสาร ค.ศ. 1988 ของอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยความปลอดภัยแห่งชีวิตในทะเล ค.ศ. 1974 (Protocol of 1988 relating to the International Convention for the Safety of Life at Sea, 1974) และพิธีสาร ค.ศ. 1988 ของอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยแนวนำบรรทุก ค.ศ. 1966 (Protocol of 1988 relating to the International Convention on Load Lines, 1966)

คณะกรรมการตีความต่อไปนี้

1. เห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีพิธีสาร ค.ศ. 1988 ของอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยความปลอดภัยแห่งชีวิตในทะเล ค.ศ. 1974 (Protocol of 1988 relating to the International Convention for the Safety of Life at Sea (SOLAS) 1974) และพิธีสาร ค.ศ. 1988 ของอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยแนวนำบรรทุก ค.ศ. 1966 (Protocol of 1988 relating to the International Convention on Load Lines, 1966)

2. มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ดำเนินการจัดทำภาคยานุวัติสาร (Instrument of Accession) เพื่อเข้าเป็นภาคีพิธีสารทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว ยื่นต่อเลขานุการองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (International Maritime Organization: IMO) (เลขานุการ IMO) ต่อไป

#### สาระสำคัญ

1. เดิมประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยความปลอดภัยแห่งชีวิตในทะเล ค.ศ. 1974 (อนุสัญญา SOLAS 1974) เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2528 และอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยแนวนำบรรทุก ค.ศ. 1966 (อนุสัญญา Load Lines 1966) เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2536 ซึ่งมีสาระสำคัญครอบคลุม (1) การตรวจเรือและอุปกรณ์ประจำเรือ (2) การออกใบสำคัญรับรอง และ (3) ข้อกำหนดเชิงเทคนิคที่เกี่ยวกับมาตรฐานโครงสร้างของเรือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในเรือ (อนุสัญญา SOLAS 1974) และหลักเกณฑ์การกำหนดเส้นแนวน้ำบรรทุกและการบรรทุกของเรือ (อนุสัญญา Load Lines 1966) และต่อมาอนุสัญญาทั้ง 2 ฉบับดังกล่าวได้มีการแก้ไขเพิ่มโดยพิธีสาร ค.ศ. 1988 ของอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยความปลอดภัยแห่งชีวิตในทะเล ค.ศ. 1974 (พิธีสาร SOLAS 1988) และพิธีสาร ค.ศ. 1988 ของอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยแนวนำบรรทุก ค.ศ. 1966 (พิธีสาร Load Lines 1988) ซึ่งการปรับปรุงแก้ไขดังกล่าวมุ่งเน้นการปรับปรุงกฎหมายที่ในส่วนของการตรวจเรือและอุปกรณ์ประจำเรือ รวมถึงใบสำคัญรับรองให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นและเป็นการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของรัฐเจ้าของธง โดยมีการปรับปรุงในส่วนที่สำคัญ เช่น

อนุสัญญา	อนุสัญญาฉบับก่อนปรับปรุงแก้ไข	อนุสัญญาฉบับปรับปรุงแก้ไขโดยพิธีสาร ค.ศ. 1988
อนุสัญญา SOLAS 1974	ชนิดของใบสำคัญรับรอง ปรับปรุงชนิดของใบสำคัญรับรองให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน	ใบสำคัญรับรอง มีดังนี้ (1) ใบสำคัญรับรองความปลอดภัยเรือโดยสาร (2) ใบสำคัญรับรองความปลอดภัยของโครงสร้างเรือบรรทุกสินค้า (3) ใบสำคัญรับรองความปลอดภัยของอุปกรณ์เรือบรรทุกสินค้า

	(3) ใบสำคัญรับรองความปลอดภัยของอุปกรณ์เรือบรรทุกสินค้า (4) <u>ใบสำคัญรับรองวิทยุโทรเลขของเรือสินค้าเพื่อความปลอดภัย</u> (5) ใบสำคัญรับรองวิทยุโทรศัพท์ของเรือสินค้าเพื่อความปลอดภัย (6) ใบสำคัญรับรองการยกเว้น	(4) ใบสำคัญรับรองความปลอดภัยของอุปกรณ์วิทยุเรือบรรทุกสินค้า (5) ใบสำคัญรับรองความปลอดภัยเรือบรรทุกสินค้า (6) ใบสำคัญรับรองการยกเว้น
<b>อายุของใบสำคัญรับรองสำหรับเรือบรรทุกสินค้า</b>		
	เดินใบสำคัญรับรองของเรือบรรทุกสินค้าแต่ละชนิดมีระยะเวลาที่สั้นและมีอายุการใช้งานที่แตกต่างกันส่งผลให้เจ้าของเรือต้องออกใบสำคัญรับรองใหม่หลายครั้ง จึงมีการขยายอายุของใบสำคัญรับรองของเรือบรรทุกสินค้าดังกล่าวและกำหนดให้มีอายุเท่ากันทุกชนิด เพื่อให้เจ้าของเรือสามารถดำเนินการออกใบสำคัญรับรองทั้งหมดได้ในคราวเดียวและสามารถใช้งานได้นานขึ้น	
	ใบสำคัญรับรองความปลอดภัยเรือโดยสาร มีอายุไม่เกิน 12 เดือน  ใบสำคัญรับรองความปลอดภัยของโครงสร้างเรือบรรทุกสินค้า มีอายุไม่เกิน 24 เดือน  ใบสำคัญรับรองความปลอดภัยของอุปกรณ์เรือบรรทุกสินค้า มีอายุไม่เกิน 24 เดือน  ใบสำคัญรับรองความปลอดภัยของเรือสินค้าเพื่อความปลอดภัย และใบสำคัญรับรองวิทยุโทรศัพท์ของเรือสินค้าเพื่อความปลอดภัย มีอายุไม่เกิน 12 เดือน	คงเดิม  ใบสำคัญรับรองความปลอดภัยของโครงสร้างเรือบรรทุกสินค้า มีอายุตามที่ทางการกำหนดซึ่งไม่เกิน 5 ปี  ใบสำคัญรับรองความปลอดภัยของอุปกรณ์เรือบรรทุกสินค้า มีอายุตามที่ทางการกำหนดซึ่งไม่เกิน 5 ปี  ใบสำคัญรับรองความปลอดภัยของอุปกรณ์วิทยุเรือบรรทุกสินค้า มีอายุตามที่ทางการกำหนดซึ่งไม่เกิน 5 ปี
	<b>รอบการตรวจเรือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ของเรือบรรทุกสินค้า</b>	
	กำหนดรอบการตรวจให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และเหมาะสมกับอายุของใบรับรอง	
	ไม่ได้ระบุ (เดิมไม่ได้ระบุรอบการตรวจเรือที่ชัดเจนโดยให้รัฐเจ้าของเรือเป็นผู้กำหนดเอง)	กำหนดการตรวจ 5 รูปแบบ ได้แก่ การตรวจครั้งแรก การตรวจเพื่อออกใบสำคัญรับรองใหม่ การตรวจตามรอบระยะเวลา การตรวจประจำปี และการตรวจเพิ่มเติม
	<b>การสลักหลังใบสำคัญรับรองเพื่อยืนยันว่าเรือลำนี้ได้รับการตรวจแล้ว</b>	
	เพิ่มให้มีการสลักหลังใบสำคัญรับรองได้ในกรณีการตรวจตามรอบระยะเวลาหรือการตรวจประจำปี	
	ไม่ได้ระบุ (เดิมไม่มีการตรวจน้ำตามรอบระยะเวลาและการตรวจประจำปี จึงไม่มีการสลักหลังใบสำคัญรับรอง)	รัฐเจ้าของเรือและรัฐภาคีสลักหลังใบสำคัญรับรองได้สำหรับกรณีการตรวจตามรอบระยะเวลาหรือการตรวจประจำปี
อนุสัญญา Load Lines 1966	<b>การตรวจเรือ</b> มีการกำหนดมาตรฐานของเส้นแนวน้ำบรรทุก โดยห้ามไม่ให้เส้นนี้เลื่อนหายไป	

	ไม่ได้ระบุ	เครื่องหมายเส้นแนวน้ำบรรทุกได้ถูกจัดให้มีอย่างถูกต้องและถาวร
<b>การสักหลังในสำคัญรับรองเพื่อยืนยันว่าเรือลำนั้นได้รับการตรวจแล้ว กำหนดเพิ่มให้รัฐภาคีสามารถสักหลังในสำคัญรับรองได้ในการนิการตรวจประจำปี</b>		
	ให้รัฐเจ้าของธงสามารถสักหลังในสำคัญรับรองได้เมื่อดำเนินการตรวจประจำปีเสร็จสิ้นแล้ว	ให้รัฐเจ้าของธงและรัฐภาคีสามารถสักหลังในสำคัญรับรองได้เมื่อดำเนินการตรวจประจำปีเสร็จสิ้นแล้ว

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการภายใต้กฎหมายในประเทศไทยเป็นไปตามข้อกำหนดตามพิธีสารทั้งสองฉบับข้างต้น กระทรวงคมนาคม (คค.) จึงได้จัดทำกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าว (เช่น ประกาศกรมเจ้าท่า ที่ 19/2562 เรื่อง แบบใบสำคัญรับรองและแบบบันทึกรายการอุปกรณ์เกี่ยวกับความปลอดภัยแห่งชีวิตในทะเล ข้อบังคับกรมเจ้าท่าฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขและค่าธรรมเนียมการตรวจและการออกใบสำคัญรับรองแนวน้ำบรรทุก พ.ศ. 2565) โดยดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2565 ดังนั้น คค. จึงเห็นว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีความพร้อม ที่จะเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารทั้งสองฉบับแล้ว

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าเป็นภาคีพิธีสารทั้ง 2 ฉบับ มีดังนี้

1. ทำให้ประเทศไทยสามารถกำหนดมาตรฐานและกลไกสำคัญในการตรวจเรือและการออกใบสำคัญรับรองของเรือไทย เพื่อยกระดับมาตรฐานและความปลอดภัยของเรือไทยให้เป็นที่ยอมรับของต่างประเทศ รวมถึงสามารถควบคุมเรือต่างชาติที่เข้ามาในน่านน้ำของประเทศไทยได้อย่างสมบูรณ์

2. เพื่อให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์การดำเนินการตามข้อกำหนดของ MMO ในด้านการส่งเสริมความปลอดภัยของชีวิตในทะเลในฐานะรัฐเจ้าของธง รัฐชาญฝั่งและรัฐเมืองท่า

3. เป็นการสร้างกรอบความร่วมมือด้านการตรวจเรือระหว่างประเทศ โดยในพิธีสารทั้ง 2 ฉบับ ได้มีบทบัญญัติให้รัฐภาคีสามารถดำเนินการตรวจเรือ ออกหรือสักหลังในใบสำคัญรับรองได้ ถือเป็นการแก้ไขปัญหากรณีที่รัฐหนึ่งอาจมีข้อจำกัดในเรื่องของจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ไม่เพียงพอในการตรวจเรือ โดยให้สามารถร้องขอรัฐบาลของรัฐภาคีอื่นให้สามารถดำเนินการตรวจเรือได้

4. เป็นการสร้างความยืดหยุ่นในการตรวจเรือ และออกใบสำคัญรับรองมากขึ้น อันจะส่งผลดีต่อ กิจการให้บริการของรัฐและกิจการเดินเรือของประเทศไทย โดยพิธีสารทั้ง 2 ฉบับ มีการกำหนดหลักการเรื่องช่วงเวลาการตรวจเรือ (Window Period) ในกรอบระยะเวลาที่กว้างมากขึ้น ซึ่งทำให้เรือสามารถสรุราหะช่วงเวลา ที่เหมาะสมในการตรวจเรือได้มากขึ้น ช่วยให้กิจการการเดินเรือเป็นไปอย่างคล่องตัว ส่งผลดีต่อระบบทางทะเลและระบบเศรษฐกิจ การขนส่งทางทะเลของประเทศไทยในภาพรวม

5. ช่วยลดภาระของรัฐจากการมอบอำนาจให้องค์กรที่ได้รับการยอมรับ ให้สามารถดำเนินการตรวจเรือ ออกหรือสักหลังในใบสำคัญรับรองได้ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหากรณีที่รัฐใดรัฐหนึ่งอาจมีข้อจำกัดในเรื่องจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ไม่เพียงพอในการตรวจเรือ

6. สามารถควบคุมมาตรฐานด้านการตรวจเรือของเรือต่างชาติที่เข้ามาในน่านน้ำไทย โดยเรือต่างชาติที่มีข้อบ่งชี้ชัดแจ้งว่า สภาพเรือ เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ใดไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในใบสำคัญรับรอง ก็สามารถกักเรือหรือให้เรือดำเนินการแก้ไขก่อนออกเดินทางได้ รวมทั้งสามารถแจ้งให้เมืองท่าถัดไปทราบถึงสภาพของเรือนั้น และอาจร้องขอให้เมืองท่าของรัฐอื่น ๆ ดำเนินมาตรการควบคุมได้

7. พิธีสารทั้ง 2 ฉบับ อยู่ภายใต้หลักการไม่เลือกปฏิบัติ (No more favorable treatment) ซึ่งจะช่วยจัดข้อได้เปรียบของประเทศไทยที่ไม่เป็นรัฐภาคีโดยต้องแบ่งคับใช้ข้อกำหนดของพิธีสารกับทุกรัฐอย่างเท่าเทียมกัน แม้ไม่ได้เป็นภาคีพิธีสารก็ตาม

8. ส่งเสริมภาพลักษณ์ของประเทศไทยในฐานะสมาชิก IMO เนื่องจากการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฉบับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการให้ความร่วมมือกับ IMO ในการส่งเสริมความปลอดภัยและการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมทางทะเลจากการเดินเรือระหว่างประเทศ

**15. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อการรับรองร่างปฏิญญาผู้นำอาเซียนว่าด้วยการส่งเสริมด้านการเกษตรยั่งยืน (ASEAN Leaders' Declaration on Promoting Sustainable Agriculture)**

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบต่อร่างปฏิญญาผู้นำอาเซียนว่าด้วยการส่งเสริมด้านการเกษตรยั่งยืน (ASEAN Leaders' Declaration on Promoting Sustainable Agriculture) โดยหากมีความจำเป็นต้องแก้ไขร่างเอกสารในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ขอให้ส่วนราชการเจ้าของเรื่องดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการพิจารณาอีก รวมทั้ง ให้นายกรัฐมนตรีหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมรับรองร่างปฏิญญาผู้นำอาเซียนว่าด้วยการส่งเสริมด้านการเกษตรยั่งยืน (ASEAN Leaders' Declaration on Promoting Sustainable Agriculture) ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ

### สาระสำคัญ

การประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 44 มีกำหนดจะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 6 – 11 ตุลาคม 2567 ณ กรุงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาชนลาว โดยในการประชุมนี้ จะมีการรับรองปฏิญญาผู้นำอาเซียนว่าด้วยการส่งเสริมด้านการเกษตรยั่งยืน ซึ่งปฏิญญาฉบับนี้ จะเป็นการกำหนดแนวทางสำหรับความร่วมมือของประเทศสมาชิกอาเซียนเกี่ยวกับการเกษตรที่ยั่งยืน สนับสนุนการให้คู่เจรจา องค์การระหว่างประเทศ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ร่วมมือกับประเทศไทยในการพัฒนาและดำเนินโครงการและแผนงานที่สนับสนุนการเกษตรที่ยั่งยืนในภูมิภาค เสริมสร้างห่วงโซ่คุณค่าที่ยั่งยืนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้แก่เกษตรกรรายย่อย และรับประกันการมีส่วนร่วมอย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน โดยส่งเสริมความเชื่อมโยงทางการตลาด โครงสร้างพื้นฐาน และเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มรายได้ผ่านการเพิ่มผลผลิตและความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด รวมถึงความยั่งยืนและความยืดหยุ่นของเครือข่ายโลจิสติกส์ การจัดเก็บ และการกระจายในห่วงโซ่อุปทานของสินค้าเกษตร รวมถึงความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการพัฒนาและประยุกต์ใช้พิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืนในภาคการเกษตร โดยเฉพาะการพัฒนาเกษตรอัจฉริยะและเกษตรที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากตัว

### ประโยชน์และผลกระทบ

ร่างปฏิญญาผู้นำอาเซียนฯ เป็นการกำหนดแนวทางสำหรับความร่วมมือของประเทศสมาชิกอาเซียน เพื่อสร้างระบบอาหารเกษตรที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุม ยืดหยุ่นและยั่งยืน ซึ่งจะช่วยส่งเสริมการลงทุน และการอำนวยความสะดวกด้านการลงทุนในภาคการเกษตร สนับสนุนการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในภาคการเกษตร เพื่อให้ประเทศไทยร่วมมือกันในการพัฒนาและดำเนินโครงการและแผนงานที่สนับสนุนการเกษตรที่ยั่งยืนในภูมิภาค เสริมสร้างห่วงโซ่คุณค่าที่ยั่งยืนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้แก่เกษตรกรรายย่อยโดยส่งเสริมความเชื่อมโยงทางการตลาด โครงสร้างพื้นฐาน และเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มรายได้ผ่านการเพิ่มผลผลิตและความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด

**16. เรื่อง ขอความเห็นชอบเพื่อลงนามเอกสารข้อตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับกองทุนระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาการเกษตรว่าด้วยการจัดตั้งสำนักงาน IFAD ประจำภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ณ กรุงเทพฯ ประเทศไทย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง**

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อเอกสาร 3 ฉบับ ได้แก่ (1) เอกสารข้อตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับกองทุนระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาการเกษตรว่าด้วยการจัดตั้งสำนักงานภูมิภาคของ IFAD สำหรับภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย (2) เอกสารแนบท้ายร่างข้อตกลงฯ และ (3) ร่างเอกสารแผนการดำเนินงานเพื่อการตั้งสำนักงานภูมิภาค IFAD ณ กรุงเทพมหานคร (Business Case for the IFAD Regional Office in Bangkok)

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือผู้แทนเป็นผู้ลงนามในร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับกองทุนระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาการเกษตรว่าด้วยการจัดตั้งสำนักงานภูมิภาคของ IFAD สำหรับภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3. อนุมัติหลักการ ในกรณีหากมีการปรับปรุงแก้ไขเอกสารข้อตกลงดังกล่าว และเอกสารที่เกี่ยวข้องในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะได้หารือร่วมกับกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศเพื่อพิจารณาดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง และรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

4. มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศจัดทำหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Power) ให้แก่ผู้ลงนามตามข้อ 2

**สาระสำคัญ**

1. กองทุนระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาการเกษตร (International Fund for Agricultural Development: IFAD) มีสถานะเป็นองค์กรดำเนินภารกิจเชิงของสหประชาชาติด้านการเงินเพื่อเกษตรกรรมโดยเฉพาะ จัดตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุนตอบต่อวิกฤตด้านอาหารที่เกิดขึ้นต้นศตวรรษที่ 1970 โดยเฉพาะผลกระทบที่เกิดกับประเทศในแอฟริกา (Sahelian countries) ตามมติที่ประชุมสมัชชาอาหารโลก (World Food Conference) ประเทศไทย ได้ลงนามให้สัตยาบัน เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2520 และมีประเทศไทยลงนามให้สัตยาบันจำนวน มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2520 (ค.ศ. 1977) มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่กรุงโรม สาธารณรัฐอิตาลีจนถึงปัจจุบัน ประเทศไทยเข้าร่วมประชุม และร่วมระดมทุน (pledge) ให้แก่ IFAD ประมาณ 3 – 4 ปี ต่อครั้ง ๆ ละ 300,000 เหรียญสหรัฐฯ

2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีกำหนดการเยือนกรุงโรม สาธารณรัฐอิตาลี เพื่อเข้าร่วมการประชุม World Food Forum ระหว่างวันที่ 14 – 16 ตุลาคม 2567 ณ สำนักงานใหญ่ขององค์กรอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) กรุงโรม ในโอกาสเดียวกันนี้ IFAD ได้ร้องขอให้มีการลงนามเอกสารข้อตกลง HCA และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ในห่วงเวลาดังกล่าว เพื่อที่จะสามารถเปิดสำนักงาน IFAD-APR ได้ในต้นปี 2568 ประกอบด้วยเอกสาร ดังนี้

1) ร่างเอกสารข้อตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับกองทุนระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาการเกษตรว่าด้วยการจัดตั้งสำนักงาน IFAD ประจำภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ณ กรุงเทพฯ ประเทศไทย มีสาระสำคัญเป็นเอกสารข้อตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและ IFAD เพื่อจัดตั้งสำนักงาน IFAD-APR ณ กรุงเทพมหานคร

2) เอกสารแนบท้าย ข้อตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและกองทุนระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาการเกษตร (IFAD) ว่าด้วยการจัดตั้งสำนักงานภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกของ IFAD ในกรุงเทพฯ ประเทศไทย เป็นเอกสารแนบท้ายข้อตกลงฯ ระบุถึงหน้าที่ของรัฐบาลไทยในการรับผิดชอบค่าเช่าและจัดเตรียมพื้นที่สำนักงานที่เหมาะสมให้แก่ IFAD เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3. เอกสารแผนดำเนินงานเพื่อตั้งสำนักงานภูมิภาค IFAD ณ กรุงเทพมหานคร (Business Case for the IFAD Regional Office in Bangkok) เป็นเอกสารที่แสดงถึงการดำเนินความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับ IFAD ในการจัดตั้งสำนักงาน IFAD-APR ในประเทศไทย เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

**ประโยชน์และผลกระทบ** เช่น การมีสำนักงานภูมิภาค IFAD-APR ตั้งอยู่ที่ประเทศไทย จะช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์และความเป็นผู้นำด้านการเกษตรของประเทศไทย ในฐานะศูนย์กลางและศูนย์รวมความรู้ สำหรับองค์กรระหว่างประเทศ นอกจากนี้ ยังเป็นโอกาสอันดีให้รัฐบาลไทยพัฒนาความร่วมมือและใช้ประโยชน์จากความเชี่ยวชาญด้านการเงินและการลงทุนในการปรับตัวของภาคการเกษตร โดยเฉพาะการเข้าถึงเครื่องมือทางการเงินจาก IFAD เพื่อเกษตรกรรายย่อยและการพัฒนาชนบท

**17. เรื่อง หนังสือสัญญาการรับทุนพัฒนาด้านภูมิอากาศจากองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit: GIZ)**

คณะกรรมการตีเห็นชอบหนังสือสัญญาการรับทุนพัฒนาด้านภูมิอากาศจากองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit: GIZ) และอนุมัติให้อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ร่วมลงนามในหนังสือสัญญาดังกล่าว ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ

**สาระสำคัญ**

1. กรมอุตุนิยมวิทยา โดยศูนย์ภูมิอากาศ ได้เห็นถึงความสำคัญที่จะพัฒนาและบุคลากรของหน่วยงาน จึงได้จัดทำข้อเสนอโครงการตามที่ได้ลงนามในหนังสือแสดงเจตจำนงดังกล่าวข้างต้น ในหัวข้อ เรื่อง “Urban-Act Project Integrated Urban Climate Action for Low-Carbon & Resilient” เพื่อขอรับทุนกับองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ภายใต้โครงการพัฒนาเมืองเชิงบูรณาการเพื่อส่งเสริมการเติบโตแบบครบอนต์และการเป็นเมืองที่พื้นตัวได้ (Integrated Urban Climate Action for low carbon and

resilient cities: Urban-Act) ซึ่งโครงการดังกล่าวจะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมและยกระดับงานการให้บริการด้านภูมิอากาศในระดับสากลตามกรอบการดำเนินงาน การให้บริการด้านภูมิอากาศแห่งชาติ (National Frameworks for Climate Services: NFCS) ขององค์กรอุตุนิยมวิทยาโลก รวมถึงเป็นการพัฒนาองค์ความรู้และเครือข่ายที่ทันสมัยให้กับบุคลากร และเพิ่มศักยภาพให้กับการปฏิบัติงานด้านภูมิอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา ที่สามารถให้บริการข้อมูลและสารสนเทศภูมิอากาศเชิงพื้นที่รายละเอียดสูงกับภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ การบริหารจัดการน้ำ พลังงาน การท่องเที่ยว การเกษตร การคมนาคม และสาธารณสุขนำไปประยุกต์ใช้ช่วยในการตัดสินใจวางแผนการ บริหารจัดการที่เหมาะสมลดความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงการศึกษาวิจัยผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

ข้อเสนอโครงการฯ ดังกล่าวได้รับการอนุมัติให้รับทุนสนับสนุนจากองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมันและตามข้อกำหนดของการรับทุน โดยกรมอุตุนิยมวิทยาจะต้องลงนามในหนังสือสัญญาการให้ทุน (Grant Agreement with non-German recipients) กับองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน

## **2. สาระสำคัญของสัญญาการรับทุน “โครงการพัฒนาเมืองเชิงบูรณาการเพื่อการเติบโตแบบкар์บอนต่ำและการเป็นเมืองที่ฟื้นตัวได้”**

โครงการพัฒนาเมืองเชิงบูรณาการเพื่อส่งเสริมการเติบโตแบบкар์บอนต่ำและการเป็นเมืองที่ฟื้นตัวได้ (Urban-Act) ได้รับทุนจากกระทรวงเศรษฐกิจและการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (The German Federal Ministry for Economic Affairs and Climate Action: BMWK) โดยผ่านองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการทางการเงินและการจัดการโครงการ โครงการนี้มุ่งเน้นการพัฒนาเมืองเชิงบูรณาการเพื่อเติบโตแบบкар์บอนต่ำและเสริมสร้างความสามารถในการฟื้นตัวของเมือง โดยมีกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจนภายใต้แนวทางของโครงการ National Framework for Climate Services (NFCS) เพื่อให้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ด้านภูมิอากาศเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจเชิงนโยบาย

### **ประโยชน์และผลกระทบ เช่น**

1. การดำเนินการภายใต้สัญญาการรับทุนพัฒนางานด้านภูมิอากาศ จะไม่มีผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อรัฐบาลไทย และผลกระทบของเรื่องต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

2. โครงการ “TMD - Integrated Urban Climate Action for Low-Carbon and Resilient Cities” ที่กรมอุตุนิยมวิทยาจะได้รับการสนับสนุนในครั้งนี้จะเป็นการถอดบทเรียน (Lesson Learned) การให้บริการสารสนเทศภูมิอากาศภาคเมืองเพื่อการวางแผนโดยอิงหลักฐานเชิงประจำชั้น (Urban climate services for evidence-based planning) ที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมและยกระดับงานการให้บริการด้านภูมิอากาศในระดับสากลตามกรอบการดำเนินงาน NFCS ขององค์กรอุตุนิยมวิทยาโลกที่มุ่งเน้นการให้บริการข้อมูล และสารสนเทศภูมิอากาศเชิงพื้นที่รายละเอียดสูงให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคส่วนต่าง ๆ และสามารถนำไปใช้งานได้จริง อาทิ การบริหารจัดการน้ำ พลังงาน การท่องเที่ยว การเกษตร การคมนาคม และสาธารณสุข รวมถึงรองรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals-SDGs) เป้าหมายที่ 13 คือ “ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น” และเป้าหมายที่ 11 คือ “ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย ยั่งยืนต่อการเปลี่ยนแปลง และยั่งยืน” เนื่องจากองค์ความรู้และเครือข่ายที่มีอยู่ ที่ได้จากการนี้จะช่วยให้กรมอุตุนิยมวิทยาสามารถนำไปศึกษาวิจัยผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และพัฒนาระบบการเตือนภัยล่วงหน้าระยะนาน (แบบรายปี กึ่งทศวรรษ และรายทศวรรษ ฯลฯ) ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพของภูมิอากาศให้กับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ช่วยในการตัดสินใจ วางแผนบริหารจัดการที่เหมาะสม สร้างความตระหนักรู้ เสริมภูมิต้านทานและขีดความสามารถในการปรับตัวต่ออันตรายและภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่จะช่วยลดความสูญเสียทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยได้อย่างยั่งยืน

## **18. เรื่อง ร่างແຄลงการณ์สำหรับการประชุมระดับผู้นำกลุ่มพันธมิตรเอเชียเพื่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ ครั้งที่ 2 (The 2<sup>nd</sup> Asia Zero Emission Community (AZEC) Leaders Meeting)**

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงพลังงาน (พน.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างແຄลงการณ์สำหรับการประชุมระดับผู้นำกลุ่มพันธมิตรเอเชียเพื่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ ครั้งที่ 2 (The 2<sup>nd</sup> Asia Zero Emission Community (AZEC) Leaders Meeting)

2. อนุมัติให้นายกรัฐมนตรี (หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากนายกรัฐมนตรี) เป็นผู้ให้การรับรองร่างแต่งการณ์ร่วมฯ ดังกล่าว ในช่วงการประชุมระดับผู้นำกลุ่มพันธมิตรเอเชียเพื่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ครั้งที่ 2 (The 2<sup>nd</sup> Asia Zero Emission Community (AZEC) Leaders Meeting)

ทั้งนี้หากมีความจำเป็นต้องการแก้ไขปรับปรุงร่างแต่งการณ์ร่วมฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทยและไม่ขัดกับหลักการที่คณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้กระทรวงพลังงานนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบภายหลัง โดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการอีกครั้ง

### สาระสำคัญ

1. ร่างแต่งการณ์ร่วมสำหรับการประชุม The 2<sup>nd</sup> AZEC Leaders Meeting มีสาระสำคัญที่เป็นการแสดงเจตนาการณ์ร่วมกันของผู้นำกลุ่มพันธมิตร AZEC ที่จะเร่งการดำเนินการตามกรอบความตกลงระหว่างประเทศด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และกิจกรรมความร่วมมือภายใต้ข้อริเริ่ม AZEC เพื่อมุ่งไปสู่การบรรลุเป้าหมายการเปลี่ยนผ่านทางพลังงานและความเป็นกลางทางคาร์บอนร่วมกัน โดยตระหนักรถึงความสำคัญของหลักการ AZEC ที่เน้นย้ำถึงปัจจัยสู่ความสำเร็จ 3 ประการ ได้แก่ การลดการปล่อยคาร์บอน การเสริมสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมความมั่นคงทางพลังงานไปพร้อม ๆ กัน บนพื้นฐานของแนวทางที่หลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริงตามสถานการณ์ของแต่ละประเทศ นอกจากนี้ ยังตระหนักรถึงความจำเป็นร่วงด่วนที่จะผลักดันการเปลี่ยนผ่านทางพลังงานผ่านการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่เป็นรูปธรรมภายใต้ศูนย์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างความร่วมมือด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ในช่วงเปลี่ยนผ่านและการใช้เทคโนโลยีการดักจับ การกักเก็บ และการใช้ประโยชน์คาร์บอน ตลอดจนการแสวงหาความร่วมมือกับประเทศไทยและองค์กรระหว่างประเทศอื่น ๆ ทั้งในและนอกภูมิภาคผ่านกรอบความร่วมมือที่มีอยู่เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยพันธมิตร AZEC สามารถมุ่งไปสู่การบรรลุเป้าหมายการเปลี่ยนผ่านทางพลังงานร่วมกัน

**ประโยชน์และผลกระทบ** เช่น ประเทศไทยในฐานะประเทศพันธมิตร AZEC มีบทบาทในการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อผลักดันความร่วมมือภายใต้กรอบ AZEC ที่มุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศไทย พันธมิตรในการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากภาคพลังงาน รวมถึงเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานและสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายการปล่อยมลพิษเป็นศูนย์ในภูมิภาคเอเชีย ซึ่งการรับรองร่างแต่งการณ์ร่วมฯ ดังกล่าว จะช่วยให้ไทยสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการความร่วมมือที่อยู่ในแผนงานของกรอบ AZEC โดยได้รับการสนับสนุนทางเทคนิคและวิชาการจากประเทศไทย ญี่ปุ่น ตลอดจนสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่จำเป็นเพื่อเร่งการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของไทยในอนาคต ซึ่งมีความสอดคล้องกับนโยบายและแผนพลังงานชาติของไทยที่มีเป้าหมายการเพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียน การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และการลดการปล่อยคาร์บอนจากภาคพลังงาน เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

## 19. เรื่อง การจัดตั้งศูนย์อาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ASEAN Centre for Climate Change : ACCC)

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบต่อร่างความตกลงการจัดตั้งศูนย์อาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ร่างความตกลงฯ) และการร่วมลงนามในความตกลงฯ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขร่างความตกลงฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ให้ ทส. ดำเนินการต่อไปได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรีอีกครั้ง รวมทั้งมอบหมายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือผู้แทนลงนามในความตกลงฯ และมอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศออกหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงนามในความตกลงฯ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ

### สาระสำคัญ

1. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเสนอกำนัลรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างความตกลงการจัดตั้งศูนย์อาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ร่างความตกลงฯ) ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการจัดตั้งศูนย์อาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ASEAN Centre for Climate Change : ACCC) ณ เนกราบสูในดารุสซาลาม เพื่อเป็นหน่วยงานสนับสนุนการประสานงานและความร่วมมือด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทยอาเซียน และมีการจัดตั้งกองทุนศูนย์อาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ACCC fund) โดย เนกราบสูในดารุสซาลามจะสนับสนุนเงินเข้ากองทุนดังกล่าวจำนวน 1.5 ล้าน

ตลอดาร์สหรัฐ ส่วนประเทศไทยอาเซียนอื่นอาจสนับสนุนเงินให้แก่กองทุนได้ตามความสมัครใจ ทั้งนี้ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือผู้แทนลงนามในร่างความตกลงฯ โดยให้กระทรวงการต่างประเทศออกหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) เพื่อให้มีการลงนามในระหว่างการประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียน ครั้งที่ 44 - 45 (44<sup>th</sup> - 45<sup>th</sup> ASEAN Summit) ในระหว่างวันที่ 9 - 11 ตุลาคม 2567 ณ นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

2. ทส. แจ้งว่า ACCC จะสนับสนุนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทยและเข้มโถงกับการดำเนินงานในกรอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการยกระดับความร่วมมือของประเทศไทยในการดำเนินงานตามพันธกรณียกัยใต้กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (United Nations Framework Convention on Climate Change : UNFCCC) รวมถึงเป็นศูนย์รวมองค์ความรู้และงานวิจัยด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของอาเซียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของสมาชิกอาเซียน

**20. เรื่อง ร่าง遑ลงกรณ์ร่วมอาเซียนว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สำหรับการประชุมรัฐภาคี กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 29 (ASEAN Joint Statement on Climate Change to UNFCCC COP 29)**

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบต่อร่าง遑ลงกรณ์ร่วมอาเซียนว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สำหรับการประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 29 รวมทั้งมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือผู้แทน ที่ได้รับมอบหมาย ให้ความเห็นชอบ (Endorsement) ร่าง遑ลงกรณ์ร่วมฯ และมอบหมายให้นายกรัฐมนตรี หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมรับรอง (Adoption) ร่าง遑ลงกรณ์ร่วมฯ ในการประชุมสุดยอดอาเซียนต่อไป โดยหากมีความจำเป็นต้องแก้ไขร่างเอกสารในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาอีก ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ

#### สาระสำคัญ

สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในฐานะประธานอาเซียน ปี พ.ศ. 2567 ได้จัดทำร่าง遑ลงกรณ์ร่วมอาเซียนว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสำหรับการประชุมรัฐภาคี กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 29 เพื่อแสดงจุดยืนและความมุ่งมั่นในการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศร่วมกันของประเทศไทยอาเซียน และประเด็นที่ประสังค์จะผลักดันร่วมกันต่อกรอบอนุสัญญา ซึ่งในห้วงการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียน ด้านสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 35 ณ นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม - 1 สิงหาคม 2567 คณะกรรมการอาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ASEAN Working Group on Climate Change : AWGCC) และเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านสิ่งแวดล้อม (ASEAN Senior Officials Meeting on the Environment : ASOEN) มีมติเห็นชอบต่อร่าง遑ลงกรณ์ร่วมฯ ตามลำดับ โดยสำนักเลขานุการอาเซียนได้แจ้งเรียนร่าง遑ลงกรณ์ร่วมฯ ต่อรัฐมนตรีอาเซียนด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (Endorsement) ในลักษณะ Ad-referendum ก่อนเสนอต่อที่ประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 44 และครั้งที่ 45 (44<sup>th</sup> - 45<sup>th</sup> ASEAN Summit) เพื่อพิจารณาให้การรับรอง (Adoption) ในระหว่างวันที่ 6 – 11 ตุลาคม 2567

**ร่าง遑ลงกรณ์ร่วมอาเซียนว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สำหรับการประชุมรัฐภาคี กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 29 สรุปสาระสำคัญ ดังนี้**

1) การดำเนินงานของประเทศไทยอาเซียน ตามพันธกรณียกัยใต้กรอบอนุสัญญา และกิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการ AWGCC Action Plan อาทิ การจัดตั้งศูนย์อาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ (ASEAN Centre for Climate Change: ACCC) การสนับสนุนการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด (Nationally Determined Contributions : NDC) และการสร้างภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

2) การดำเนินงานภายใต้กรอบอนุสัญญา ที่ประเทศไทยอาเซียนให้ความสำคัญ อาทิ การสนับสนุนทางการเงิน การเสริมสร้างศักยภาพ และเทคโนโลยีเพื่อการดำเนินงานด้านเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การทบทวนสถานการณ์และการดำเนินงานระดับโลก ครั้งที่ 1 (the First Global Stocktake) การเร่งระดมเงิน

สนับสนุนให้ก้าวสู่ประเทศไทยกำลังพัฒนา 100,000 ล้านเหรียญสหรัฐต่อปี การเข้าถึงกองทุน เพื่อการสูญเสียและความเสียหาย (Loss and Damage) การเปลี่ยนผ่านที่เป็นธรรม (Just Transition) การมีส่วนร่วมของสตรี เยาวชนและชุมชนท้องถิ่น และความเท่าเทียม รวมถึงการผลักดันแนวปฏิบัติ และกฎการดำเนินงานสำหรับข้อ 6 ของความตกลงปารีส (Article 6 of the Paris Agreement)

### **ประโยชน์และผลกระทบ**

ร่างແຄลงการณ์ร่วมอาเซียนว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สำหรับการประชุม รัฐวิสาหกรรมอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 29 จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงานและสอดคล้องกับนโยบายและแผนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย เพื่อมุ่งสู่เศรษฐกิจและสังคมคาร์บอนต่ำและนำไปสู่ความยั่งยืน

## **21. เรื่อง การประชุมสมัชชาภาคีอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ สมัยที่ 16 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง**

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อ (ร่าง) กรอบเจรจาด้านความหลากหลายทางชีวภาพและระบบ生物ศึกษาของประเทศไทย สำหรับการจัดทำและพิจารณาແຄลงการณ์ร่วมหรือความร่วมมือด้านความหลากหลายทางชีวภาพและระบบ生物ศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2567 - 2569 และ (ร่าง) ท่าทีไทยสำหรับการประชุมสมัชชาภาคีอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ สมัยที่ 16 ระดับเจ้าหน้าที่ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงกรอบเจรจาและท่าทีไทยดังกล่าวที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ให้อยู่ในดุลยพินิจของหัวหน้าคณะผู้แทนไทยเป็นผู้พิจารณาโดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาใหม่อีกครั้ง

2. เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ແຄลงการณ์ร่วมอาเซียนว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ สำหรับการประชุมสมัชชาภาคีอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ สมัยที่ 16 และอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายให้การรับรอง ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) เอกสารดังกล่าวที่มิใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ต่อประเทศไทย ให้เป็นดุลยพินิจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้พิจารณาโดยไม่ต้องนำกลับไปเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

3. รับทราบองค์ประกอบคณะผู้แทนไทยในการประชุมสมัชชาภาคีอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ สมัยที่ 16 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ณ เมืองชานเตียงโก เด กะลิ สาธารณรัฐโคลومเบีย

### **สาระสำคัญ**

สำนักเลขานุการอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ กำหนดจัดการประชุม CBD COP 16 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 21 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2567 ณ เมืองชานเตียงโก เด กะลิ สาธารณรัฐโคลومเบีย ประกอบด้วย 1) การประชุมระดับสูง (High-Level Segment) ระหว่างวันที่ 29 - 30 ตุลาคม 2567 และ 2) การประชุมระดับเจ้าหน้าที่ ระหว่างวันที่ 21 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2567 เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานจากทุกภาคส่วนที่จะทำให้บรรลุเป้าประสงค์และเป้าหมายของกรอบงานคุณหมิง - มอนเรียว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ (Kunming - Montreal Global Biodiversity Framework: KM - GBF) ซึ่งหัวข้อที่หารือจะมุ่งเน้นในประเด็น การเปลี่ยนแปลงแผนความหลากหลายทางชีวภาพของโลก ซึ่งเป็นแผนระยะแรกของ KM - GBF ไปสู่การปฏิบัติในระดับประเทศ การระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพ และการเร่งรัดการดำเนินงานด้านการเข้าถึงทรัพยากรพันธุกรรมเพื่อให้การแบ่งปันผลประโยชน์จากการเข้าถึงทรัพยากรพันธุกรรมและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องกับกลับคืนสู่แหล่งทรัพยากรเหล่านั้นให้ได้มากที่สุด โดยรองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนไทย พร้อมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะเข้าร่วมประชุม CBD COP 16 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง

2. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรร่วมเอกสารสำหรับการประชุม CBD COP 16 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) (ร่าง) กรอบเจรจาด้านความหลากหลายทางชีวภาพและระบบ生物ศึกษาของประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2567 - 2569 มีสาระสำคัญ เช่น การสนับสนุนการแปลงแผนความหลากหลายทางชีวภาพของโลก ไปสู่แผนปฏิบัติการความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ การสนับสนุนกลไกการระดมทรัพยากรทางการเงินที่

ภาครัฐและเอกชนสามารถร่วมกันดำเนินงานอนุรักษ์และคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพ การสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนการดำเนินงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจหมุนเวียนจากฐานชีวภาพ (Bio - Circular Economic) ในเวทีระดับประเทศ และการสนับสนุนความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพ

2) (ร่าง) ท่าที่ไทยสำหรับการประชุม CBD COP 16 ระดับเจ้าหน้าที่ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกรอบในการพิจารณารายละเอียดทางวิชาการของเอกสารผลลัพธ์การประชุม CBD COP 16 ให้สอดคล้องกับ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ พ.ศ. 2566 - 2570 และ (ร่าง) แผนการเงินเพื่อความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. 2566 - 2570 ของประเทศไทย

3) (ร่าง) แสดงการณ์ร่วมอาเซียนว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ สำหรับการประชุม CBD COP 16 มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงเจตนารมณ์ของประเทศไทยอาเซียนในการรับมือกับการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ โดยเน้นย้ำถึงความมุ่งมั่นและความพยายามในการดำเนินการให้สามารถบรรลุเป้าหมาย KM - GBF ผ่านการจัดทำแผนความหลากหลายทางชีวภาพของอาเซียน (ASEAN Biodiversity Plan) และสนับสนุนการดำเนินการตาม (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติของประเทศไทยอาเซียน พร้อมทั้งเน้นย้ำการเสริมสร้างความร่วมมือในระดับระหว่างประเทศและภูมิภาค ตลอดจนการสนับสนุนด้านการเงิน การเสริมสร้างศักยภาพ และการส่งเสริมการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพประโยชน์และผลกระทบ

### ประโยชน์และผลกระทบ เช่น

การรับรอง (ร่าง) แสดงการณ์ร่วมอาเซียนฯ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านสิ่งแวดล้อม (ASEAN Senior Officials on the Environment: ASOEN) ในการประชุมครั้งที่ 35 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม - 1 สิงหาคม 2567 ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวแล้วเป็นการร่วมแสดงเจตนารมณ์ของประเทศไทยอาเซียน ในความมุ่งมั่นที่จะการดำเนินงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งจะส่งผลให้ประเทศไทยมีโอกาสเข้าร่วมและได้รับการสนับสนุนงบประมาณในโครงการด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพในระดับภูมิภาคอาเซียน นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงานและเยาวชนจะมีโอกาสในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เสริมสร้างสมรรถนะ และเข้าร่วมเครือข่ายการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพในภูมิภาคอาเซียนและในระดับโลก

### แต่งตั้ง

#### 22. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงกลาโหม)

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงกลาโหมเสนอแต่งตั้ง พลเอก ไตรศักดิ์ อินทรสมี เป็นข้าราชการการเมือง ตำแหน่งเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม เป็นต้นไป

#### 23. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงสาธารณสุข)

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอแต่งตั้ง นายกิตติกร โลหสุนทร เป็นข้าราชการการเมือง ตำแหน่งเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคมเป็นต้นไป

#### 24. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายภูมิธรรม เวชยชัย) รัฐมนตรีเจ้าสังกัดเสนอการแต่งตั้ง นายฉัตรชัย บางชวด ตำแหน่ง รองเลขานุการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ สังกัด สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ เป็นเลขานุการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ประหม่อแต่งตั้ง

#### 25. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง กระทรวงมหาดไทย

คณะกรรมการตีความพิเศษในข้อบอกร่างแบบที่กระทรวงมหาดไทยเสนอแต่งตั้ง ข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง  
ประเภทบริหาร ระดับสูง สังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน 25 ราย ดังนี้

1. ให้ นายชจร ศรีชวนโนทัย พ้นจากตำแหน่งอธิบดี (นักบริหาร ระดับสูง) กรมส่งเสริมการปกครอง  
ท้องถิ่น และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหาร ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง
2. ให้ นายสันติธร ยิ่มละมัย พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง)  
จังหวัดลำพูน และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหาร ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง
3. ให้ นายศุภศิลป์ กอเจริญยศ พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง)  
จังหวัดอุบลราชธานี และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวง ระดับสูง)  
สำนักงานปลัดกระทรวง
4. ให้ นายสุพจน์ รอดเรือง ณ หนองคาย พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง  
ระดับสูง) จังหวัดพังงา และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวง ระดับสูง)  
สำนักงานปลัดกระทรวง
5. ให้ นายอดิเทพ กมลเวชช์ พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัด  
พิจิตร และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวง ระดับสูง) สำนักงาน  
ปลัดกระทรวง
6. ให้ นายไชยวัฒน์ จุนถิรพงศ์ พ้นจากตำแหน่งอธิบดี (นักบริหาร ระดับสูง) กรมป้องกันและ  
บรรเทาสาธารณภัย และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิบดี (นักบริหาร ระดับสูง) กรมการปกครอง
7. ให้ นายภาสกร บุญญลักษ์ พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครองระดับสูง)  
จังหวัดปทุมธานี และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิบดี (นักบริหาร ระดับสูง) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
8. ให้ นายพงษ์ชนรา เย็นยิ่ง พ้นจากตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวง ระดับสูง)  
สำนักงานปลัดกระทรวง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิบดี (นักบริหาร ระดับสูง) กรมโยธาธิการและ  
ผังเมือง
9. ให้ นายณฤชา โภษาศิริวไลซ์ พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง)  
จังหวัดบุรีรัมย์ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิบดี (นักบริหาร ระดับสูง) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
10. ให้ นายอังกูร ศีลาเทวากุล พ้นจากตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวง ระดับสูง)  
สำนักงานปลัดกระทรวง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัด  
กระปุก
11. ให้ นายชจรเกียรติ รักพาณิชณี พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง)  
จังหวัดนครศรีธรรมราช และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดฉะเชิงเทรา
12. ให้ นายชรินทร์ ทองสุข พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง)  
จังหวัดยโสธร และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดเชียงราย
13. ให้ นายเกียรติศักดิ์ วงศ์คุรุพันธ์ พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัด  
ราชบุรี และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดนนทบุรี
14. ให้ นายสมคิด จันทุมฤก พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัด  
ประจวบคีรีขันธ์ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดปทุมธานี
15. ให้ นายวีระพันธ์ ดีอ่อน พ้นจากตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวง ระดับสูง)  
สำนักงานปลัดกระทรวง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัด  
ปราจีนบุรี
16. ให้ นายทวี เสริมภักดีกุล พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัด  
นครสวรรค์ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดพิษณุโลก
17. ให้ นายศรัณย์ มีทองคำ พ้นจากตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวง ระดับสูง)  
สำนักงานปลัดกระทรวง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัด  
เพชรบูรณ์
18. ให้ นายชุติเดช มีจันทร์ พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดแพร่  
และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดลำปาง

19. ให้ นายโชคินรินทร์ เกิดสม พันจากตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหาร ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดสงขลา
20. ให้ นางนิศากร วิศิษฐ์สอรรถ พันจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดสงขลา จังหวัดพัทลุง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดสมุทรสงคราม
21. ให้ นายธิศ นิรามัยวงศ์ พันจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดระนอง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดสมุทรสาคร
22. ให้ นายพิริยะ ฉันทเดลิก พันจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดอ่างทอง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดสุพรรณบุรี
23. ให้ นายชำนาญ ชื่นตา พันจากตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวง ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดสุรินทร์
24. ให้ นายราชันย์ ชัยหัว พันจากตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหาร ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดอุดรธานี
25. ให้ว่าที่พันตรี อุดศักดิ์ น้อยสุวรรณ พันจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดอำนาจเจริญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด (นักปักครอง ระดับสูง) จังหวัดอุบลราชธานี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ประหม่อแต่งตั้ง เป็นต้นไป

## 26. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงพาณิชย์)

คณะกรรมการบริหารมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอแต่งตั้ง ข้าราชการการเมือง จำนวน 2 ราย ดังนี้

- 1) นายคุณกร ปรีชาชนะชัย ให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษากระทรวงพาณิชย์
- 2) นายจิรวัฒน์ อรุณยานนท์ ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป

## 27. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี)

คณะกรรมการบริหารมีมติเห็นชอบตามที่สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีเสนอแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ข้าราชการการเมือง จำนวน 12 ราย ดังนี้

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 1. นายชัยเกشم นิตติสิริ       | ตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี   |
| 2. นายสุธรรม กิจเลิศไฟโรมัน   | ตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี   |
| 3. นายเทวัญ ลิปตพัลกภ         | ตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี   |
| 4. นายยุทธพงศ์ จารัสเสถียร    | ตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี   |
| 5. นายจักรพงษ์ แสงมณี         | ตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี   |
| 6. นายฉัตริน จันทร์หอม        | ตำแหน่งรองเลขานุการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง<br>(รองนายกรัฐมนตรี นายประเสริฐ จันทร์วงศ์)<br>(นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ) |
| 7. นายศรัณย์สันท์ วีรกุลสุนทร | ตำแหน่งที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี<br>(นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ)   |
| 8. นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล   | ตำแหน่งที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี<br>(นายประเสริฐ จันทร์วงศ์)  |
| 9. นายวัฒนา เตียงกุล          | ตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี<br>(นายชูศักดิ์ ศิรินิล)  |
| 10. นายกฤษ เอื้อวงศ์          | ตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี<br>(นางสาวจิราพร สินธุ์เพร)   |
| 11. นายธเนศ กิตติธเนศวร       | ตำแหน่งเลขานุการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี<br>(นายชูศักดิ์ ศิรินิล)  |
| 12. นายจิรายุ ห่วงทรัพย์      | ตำแหน่งโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี  |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป

**28. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี)**

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีเสนอแต่งตั้ง กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี จำนวน 7 ราย ดังนี้

1. นายชัยฤทธิ์ ภูมิภาคยุจนะ
2. นายรัศมี ชาลีจันทร์
3. นายศุภชัย ใจสมุทร
4. นายวรวงศ์ รามาภูร
5. นายพงศ์กร อรรถนพพร
6. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์
7. นายสิริกพ ดวงสอดครี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นายกรัฐมนตรีลงนามประกาศแต่งตั้ง เป็นต้นไป

**29. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี)**

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีเสนอแต่งตั้ง นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม เป็นกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นายกรัฐมนตรีลงนามในประกาศแต่งตั้ง

**30. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี)**

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีเสนอแต่งตั้ง นายรังสรรค์ วันไชย ธนาวงศ์ ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง ตำแหน่งรองเลขานุการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง (รองนายกรัฐมนตรี นายอนุทิน ชาญวีรกุล)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป

**31. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์**

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการคลังเสนอ การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์ (รอส.) จำนวน 7 ราย ดังนี้

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. นายอัครุณ สนธยานนท์      | ประธานกรรมการ<br>(ผู้แทนกระทรวงการคลัง) |
| 2. นายชุมพล สุวรรณกิจบริหาร | กรรมการ<br>(ผู้แทนกระทรวงการคลัง)       |
| 3. นายกฤษณ์ เสสเวช          | กรรมการ                                 |
| 4. นายระเฑศ โปษyananท์      | กรรมการ                                 |
| 5. นายสุเมร ตั้งประเสริฐ    | กรรมการ                                 |
| 6. นายเดชา พฤกษ์พัฒนรักษ์   | กรรมการ                                 |
| 7. นายดรุณ คำวิชิตธนาภา     | กรรมการ                                 |
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป

**32. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ มอบหมายเป็นหลักการให้รัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ตามความในมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติราชบัญญัติเรื่องการแต่งตั้ง พ.ศ. 2534 จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)
  2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ)
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป

### 33. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงแรงงาน)

คณะกรรมการประเมินต้องมีติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน เสนอแต่งตั้ง นายพิเชฐ ทองพันธ์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง รองอธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ประหม่อแต่งตั้ง

### 34. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง (กระทรวงแรงงาน)

คณะกรรมการประเมินต้องมีติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 5 ราย เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ วิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ มีประสบการณ์ มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และมีความเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ดังนี้

1. ให้ นายเดชา พฤกษ์พัฒนรักษ์ พันจากตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง (นักบริหารสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อธิบดี (นักบริหารสูง) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน

2. ให้ นางสาวบุปผา เรืองสุด พันจากตำแหน่ง อธิบดี (นักบริหารสูง) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง (นักบริหารสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน

3. ให้ เรือเอก สารโจน คุณชาย พันจากตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง (นักบริหารสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อธิบดี (นักบริหารสูง) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน

4. ให้ นางมารศรี ใจรังษี พันจากตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวงสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ (นักบริหารสูง) สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน

5. ให้ นายสมัสก์ ปัทมะสุคนธ์ พันจากตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวงสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง (นักบริหารสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ประหม่อแต่งตั้ง

\*\*\*\*\*