

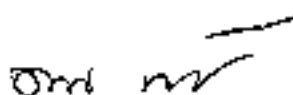
อ้างถึง กษส (นอ) 409/2567

เขียน อภ.ร.อ.

ตามข้อเสนอยุทธศาสตร์ฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ 16 กันยายน 2567 แจ้งมติคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567 เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติดังกล่าวไว้

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำสารนิพนธ์ของกรรมการ กฟผ. ในวันประชุมดังกล่าว และคณะกรรมการ กฟผ. ได้รับรองในการประชุม ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2567 เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางดารารัตน์ พรหมกสิการ)
ผู้ช่วยเลขานุการ ปฏิบัติงานแทน
เลขานุการคณะกรรมการ กฟผ.

26 ก.ย. 2567

**วาระที่ 6.1.1 ขออนุมัติแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2567 – 2571 (บททวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)
และแผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2568**

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 8 เม.ย. 2566 ที่ประชุม มีมติอนุมัติแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2567 – 2571 และแผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2567 ซึ่ง กฟผ. มีแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนหลักในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน โดยเป็นแผนระยะ 5 ปี เป้าหมายระยะ 10 – 15 ปี มีการทบทวนและปรับแผนอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงาน

1.2 ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน และการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2567) ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการดำเนินงานในด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (Corporate Governance & Leadership : CG & Leadership) โดยให้คณะกรรมการ กฟผ. มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ และจัดให้มีแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมถึงมีบทบาทในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปี ของระบบบริหารจัดการองค์กร และในด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning : SP) ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญสำหรับองค์กรในการกำหนดทิศทางและขอบเขตของธุรกิจในระยะยาว ให้สามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างได้เปรียบ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่ท้าทายของ ตลาดและความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยความท้าทายในการบริหารเชิงกลยุทธ์มีแนวโน้ม ประกอบด้วยการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ ของสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่จะเข้ามามีผลกระทบ ต่อการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุภารกิจหลัก และบรรลุวิสัยทัศน์/พันธกิจที่กำหนด

2. การดำเนินการ

2.1 ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลระบบคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ได้กำหนดว่า รัฐวิสาหกิจควรมีการทบทวนแผนการดำเนินงานระยะยาวหรือแผนวิสัยทัศน์เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี กองแผนยุทธศาสตร์องค์กร (กยอ.) จึงได้ ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. ตามกระบวนการในการวางแผนยุทธศาสตร์ของ กฟผ. โดยมีการ ดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

- 1) การประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 30 เม.ย. 2567 เพื่อขอรับนโยบายและกรอบทิศทางการดำเนินงานจากคณะกรรมการ กฟผ. สำหรับใช้เป็นแนวทางในการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2567 – 2571 (บททวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)
- 2) การประชุมคณะทำงานกรรมาธิการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 9 พ.ค. 2567
- 3) การประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลจัดทำยุทธศาสตร์และการดำเนินธุรกิจของ กฟผ. (กยอ.) ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 21 พ.ค. 2567
- 4) การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อทบทวนและจัดทำ แผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการ กฟผ. และผู้บริหารระดับสูง ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 16 ก.ค. 2567



5) การประชุมคณะกรรมการ กยธ. ครั้งที่ ๔/2567 และคณะทำงานยกร่าง
การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ เมื่อวันที่ 2 ส.ค. 2567

2.2 กยธ. ได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมต่าง ๆ มาดำเนินการปรับปรุง
และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2567 - 2571 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568) และแผนปฏิบัติการ กฟผ.
ประจำปี 2568 ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

2.2.1 แผนยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2567 - 2571 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)

1) วิสัยทัศน์ (Vision)

ไฟฟ้าอัจฉริยะเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน (SMART ENERGY FOR
BETTER LIFE AND SUSTAINABILITY)

2) ภารกิจ (Mission)

ผลิต จัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้าและดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง
เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจทั้งด้านคุณภาพและการบริการ โดยการพัฒนาองค์กร
อย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

3) ค่านิยม (Core Value)

ทันสมัย บริการดี มีคุณธรรม

4) จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค (SWOT Analysis)

จุดแข็ง Strengths

- (1) โครงข่ายระบบไฟฟ้าครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่เขตความรับผิดชอบ
โดยมีแผนปรับปรุงการเพิ่มประสิทธิภาพและความเสถียรได้อย่างต่อเนื่อง
- (2) มีฐานและข้อมูลลูกค้าจำนวนมากและกระจาย ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่
เขตความรับผิดชอบ สามารถนำไปต่อยอดธุรกิจใหม่ได้
- (3) มีสำนักงานให้บริการครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่เขตความรับผิดชอบ
- (4) บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในธุรกิจบริการระบบจำหน่ายไฟฟ้า
และการให้บริการ

(5) ความน่าเชื่อถือ/การยอมรับในตรา กฟผ. ทำให้ กฟผ. เป็นที่ไว้วางใจ
ในการสร้างพันธมิตรและการร่วมลงทุน

จุดอ่อน Weaknesses

- (1) ระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำ ยังไม่สามารถรองรับโครงข่ายอุตสาหกรรม
ไฟฟ้าและ Disruptive Technology ที่เปลี่ยนแปลงไป
- (2) การวิเคราะห์ การบริหารจัดการข้อมูล (Data Analytic) และ
การบูรณาการฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Single Source) ให้เป็น Big Data ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญใน Digital
Transformation อยู่ในระดับเริ่มต้น และมีข้อจำกัด
- (3) บุคลากรยังต้องเพิ่มทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยี AI เพื่อรองรับ
การปรับปรุงประสิทธิภาพด้านดิจิทัลต่าง ๆ



(4) การบริหารสินทรัพย์ (Asset Management) ยังไม่เต็มศักยภาพ โดยเฉพาะในโอกาสที่มีการลงทุนที่สำคัญเพิ่มสูงขึ้น

(5) องค์การยังมิมีระบบการจัดการที่ใช้ความสำคัญเป็นลำดับขั้นจนมากกว่า ผลลัพธ์ที่ได้

(6) การใช้นวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ ขององค์กรยังไม่เต็มศักยภาพ

(7) สำหรับการแข่งขันในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง โครงสร้างผลตอบแทนไม่ดึงดูด และรักษาบุคลากรขึ้นที่ให้งานเหมาะสมภายในองค์กรได้

โอกาส Opportunities

(1) Industry 5.0, Building 5.0 และ Electricity 5.0 ที่เปลี่ยนแบบลงใจ โดยมีการใช้เครื่องมือดิจิทัลและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกมากขึ้นส่งผลต่อโอกาสทางธุรกิจที่ครอบคลุม Value Chain ของอุตสาหกรรมไฟฟ้า และธุรกิจใกล้เคียง

(2) ทิศทางของแผนพัฒนาพลังงานไฟฟ้า (PDP) ที่มุ่งเน้นการสร้าง ความมั่นคงระบบไฟฟ้า การพัฒนาระบบส่งไฟฟ้า รวมถึงการเพิ่มสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน

(3) โอกาสในธุรกิจที่ส่งเสริมความต้องการใช้ไฟฟ้า เช่น รถยนต์ไฟฟ้า (Electric Vehicle : EV), แบตเตอรี่ (Battery)/ระบบกักเก็บพลังงาน (Energy Storage System : ESS) และธุรกิจใหม่จากการเปิดเสรีกิจการไฟฟ้าและสนับสนุนการใช้พลังงานหมุนเวียนร้อยละ 100 (RE100) (เช่น การทำ Platform สำหรับซื้อ - ขายไฟฟ้า)

(4) ลงทุนในเทคโนโลยีสะอาดที่สนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Decarbonization)

อุปสรรค Threats

(1) เนื่องจากเชื้อเพลิงที่แพงขึ้นจะทำให้ค่าไฟฟ้าสูงขึ้น จึงจะทำให้ รัฐวิสาหกิจต้องลดภาระของประชาชนด้วยการแบกรับต้นทุนที่สูงขึ้น

(2) มาตรฐานคุณภาพการให้บริการจะเข้มงวดมากขึ้น และบทลงโทษ จะรุนแรงมากขึ้น

(3) การปรับโครงสร้างตลาดไฟฟ้าเป็นตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ใช้ไฟฟ้าไปสู่ Prosumer นโยบายภาครัฐที่ส่งเสริมระบบผลิตไฟฟ้า แบบกระจายตัว (Distributed Generation : DG) และการประกาศนโยบายการซื้อขายไฟฟ้าจากพลังงาน หมุนเวียนในรูปแบบการทำสัญญาซื้อขายพลังงานไฟฟ้าโดยตรง (Direct Power Purchase Agreement : Direct PPA) จะกระทบต่อรายได้ค่าไฟฟ้าของ กฟผ. และระบบจำหน่าย

(4) ข้อจำกัดจากกฎระเบียบและนโยบายภาครัฐ ที่จำกัดความคล่องตัว ในการทำธุรกิจปัจจุบันและขยายสู่วงกว้างใหม่ ๆ อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง การลงทุน รวมทั้งโครงสร้างค่าไฟฟ้า ที่ยังส่งผลต่อผลประโยชน์การ



5) ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage)

- (1) ระบบโครงข่ายและจำหน่ายที่มีมั่นคง รองรับการแข่งขันยัง
ลูกค้าอุตสาหกรรม และแนวโน้มของพลังงานสะอาด
- (2) ทักษะและความรู้ของ กฟผ. ในด้านเทคนิคที่จะสามารถช่วย
ด้วย Industry 5.0 และ Electricity 5.0 และขยายสู่การพัฒนาคุณภาพของ
- (3) เครือข่ายลูกค้าและฐานข้อมูลลูกค้ารวมทั้ง Building 5.0 สามารถ
นำมาใช้และต่อยอดธุรกิจใกล้เคียงใหม่ ๆ ได้ เช่น ธุรกิจประเภท Business to Business (B2B) (RF & FF)
ธุรกิจประเภท Business to Customer (B2C) (EV Charger, Solar Rooftop)
- (4) อยู่บนสถานะเป็นที่ดึงดูดสำหรับพันธมิตรหรือการรวมกลุ่ม
รวมถึงการนำ Use Case มาใช้ประโยชน์ พร้อมกับการลงทุนเทคโนโลยีที่ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
(Decarbonization)

6) ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge)

- (1) การจัดการสินทรัพย์และค่าใช้จ่ายภายใต้สถานะที่จำเริญกดดัน
จากสภาพต้นทุนพลังงานที่สูงขึ้น
- (2) ความสามารถในการนำข้อมูลของกรมฯ ใช้ปรับปรุงการทำงานที่จำเริญ
- (3) การขาดทักษะของบุคลากรในด้านดิจิทัล เทคโนโลยี AI และ
การบริหารธุรกิจใหม่ ๆ ส่งผลให้ไม่สามารถเติบโตในธุรกิจใหม่ได้
- (4) ข้อบังคับและกฎระเบียบบาง ๆ ทำให้เกิดความเสียหายต่อการเข้าถึง
โอกาสใหม่ ๆ ในตลาด
- (5) วัฒนธรรมองค์กรและผลคะแนนไม่ดึงดูดและรักษาบุคลากรระดับ
ที่ภายนอกและภายในองค์กรได้
- (6) ความพร้อมของระบบ องค์ความรู้ และทักษะบุคลากรที่จำเป็น
สำหรับการรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

7) ความสามารถพิเศษ (Core Competency)

- (1) ความสามารถพิเศษขององค์กรในปัจจุบัน
บริหารจัดการ และบริการระบบจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า
ที่มีความครอบคลุม มีประสิทธิภาพ มีคงปลอดภัย เชื่อถือได้
- การให้บริการระบบไฟฟ้าที่ตรงตรงอย่างมีมาตรฐานและ
สร้างความเชื่อมั่นโดยผู้ให้บริการ
- (2) ความสามารถพิเศษขององค์กรจำเป็นในอนาคต
- โครงสร้างความสามารถในการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง
การลดระบบการภายในเพื่อรองรับการขยายตัวของธุรกิจที่เกี่ยวข้องในอนาคต
- ระบบจัดการและทักษะของบุคลากรในการนำเทคโนโลยีดิจิทัล
มาใช้ในเชิงธุรกิจ อาทิ การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูงด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
เช่น ด้านการตลาด
- ความรู้และการเข้าถึงสำหรับเครือข่าย Startup หรือ บริษัทเทคโนโลยี
ด้านเทคโนโลยีสะอาด



10) การนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategy Implementation)

มีแผนจัดสรรการดำเนินงานตาม 12 กลยุทธ์ (Actics) ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดองค์กร 18 ตัวชี้วัด

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO)	KPI ปี 2568
SO1 เป็นผู้นำการให้บริการจำหน่ายไฟฟ้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลนวัตกรรมและทุนมนุษย์	6 ตัวชี้วัด
SO2 ยกระดับผลประกอบการของธุรกิจเกี่ยวเนื่องด้วยอุตสาหกรรมใหม่	5 ตัวชี้วัด
SO3 เป็นองค์กรที่มีความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงความท้าทายของประเทศไทยที่ยั่งยืน	5 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดด้านการเงิน (ROA และ CFI-X) 2 ตัวชี้วัด
รวม	18 ตัวชี้วัด

2.2.2 แผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2568

สำหรับการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ได้ถ่ายทอดจากวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO) สู่การกำหนดยุทธศาสตร์ (Strategy) ไปสู่กลยุทธ์ (Actic) จำนวน 12 กลยุทธ์ดังกล่าว มีแผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2568 รายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO)	เริ่มดำเนินการในปี 2568
SO1 เป็นผู้นำการให้บริการจำหน่ายไฟฟ้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลนวัตกรรมและทุนมนุษย์	7 แผนงาน
SO2 ยกระดับผลประกอบการของธุรกิจเกี่ยวเนื่องด้วยอุตสาหกรรมใหม่	4 แผนงาน
SO3 เป็นองค์กรที่มีความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงความท้าทายของประเทศไทยที่ยั่งยืน	6 แผนงาน
รวม	17 แผนงาน

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2567 – 2571 (พ.พจนครั้งที่ 1 พ.พ. 2568) และแผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2568 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังนี้

3.1 พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) กฟผ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับมาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางแผนนโยบายและควบคุมดูแลกิจการของ กฟผ.

3.2 หลักเกณฑ์การประเมินงานของหน่วยงานปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2567) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อ 6.2 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและการดำเนินงาน ในการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีกรอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่มีสาระสำคัญที่นำไปสู่การริเริ่มกลยุทธ์หรือแผนงานโครงการใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นพื้นฐานขับเคลื่อนให้รัฐวิสาหกิจเกิดวามยั่งยืน และนำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเริ่มปฏิบัติ



4. การพิจารณา

เพื่อให้ กฟผ. มีงบประมาณองค์กรในระยะเวลาที่สอดคล้องกับสภาพการแข่งขัน พร้อมทั้งสามารถรองรับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และเพื่อให้ทุกสายงานสามารถนำแผนยุทธศาสตร์ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการของสายงานอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. พิจารณามติแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2567 – 2571 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568) และแผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2568

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานระหว่างปี หากมีการปรับเปลี่ยนในส่วนของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการ กฟผ. ให้นำเสนอขอความเห็นชอบ ผอ. กฟผ. เป็นแนวทางในการดำเนินงานในองค์กรต่อไป

ผอ. เห็นชอบ ดร. 1 ส.ค. 2567 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารของ กฟผ. และคณะกรรมการ กฟผ. พิจารณา

5. ความเห็นของคณะกรรมการ

คณะกรรมการบริหารของ กฟผ. ได้พิจารณาแล้วและเห็นควรที่จะตั้งกล่าวในการประชุมครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 9 ส.ค. 2567 มีมติที่ประชุม ดังนี้

- 1) เห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟผ.
- 2) ขอให้เตรียมความพร้อมและปรับปรุงระบบจำหน่าย รวมถึงโครงข่ายระบบ Grid Modernization ให้สามารถรองรับเทคโนโลยีและความต้องการใช้ไฟฟ้าในอนาคต
- 3) ขอให้จัดทำข้อมูลและแสดงให้เห็นภาพขององค์กรในช่วงปลายแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. (พ.ศ. 2572 – 2580) ว่าเปลี่ยนแปลงจากปัจจุบันอย่างไร เพื่อให้เข้าใจและเห็นถึงจุดมุ่งหมายของแผนยุทธศาสตร์ร่วมกัน

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดอนุมัติแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2567 – 2571 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568) และแผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2568 ต่อไป

การพิจารณาของคณะกรรมการ กฟผ.

นายสุวิทย์ วรรณทรัพย์หาญ กรรมการ มีความเห็นว่า แผนยุทธศาสตร์ที่นำเสนอในครั้งนี้ ถือว่าเป็นแผนที่มีประสิทธิภาพ แต่ส่วนตัวยังมีความกังวลในการดำเนินงานธุรกิจที่เป็นสิ่งใหม่ ๆ ด้านพลังงาน ซึ่งอาจเกิดความเสี่ยงด้านศักยภาพจากการดำเนินงานบางโครงการ/ผลงานของ กฟผ. ว่ามีลักษณะที่ขัดแย้งกับดำเนินงานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) หรือไม่ เช่น การดำเนินงานในลักษณะที่เป็นการผลิตกระแสไฟฟ้า (Generator) เป็นต้น จึงขอให้ฝ่ายจัดการให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ให้ถูกต้องตามข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ไม่เช่นนั้นอาจทำให้ กฟผ. ไม่สามารถดำเนินการตามแผนดังกล่าวต่อไปได้



นายเจริญ โทณะวณิก กรรมการ มีความเห็นและเสนอแนะว่า ทราบว่า กฟผ. อยู่ระหว่างทบทวนแก้ไขพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) กฟผ. พ.ศ. 2503 ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบันขององค์กร ซึ่งไม่แน่ใจว่าปัจจุบันดำเนินการอยู่ในขั้นตอนใด จึงขอให้ฝ่ายกฎหมายจัดส่งร่าง พ.ร.บ. ฉบับที่อยู่ระหว่างทบทวนแก้ไขให้ทราบด้วย เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางการดำเนินงานของ กฟผ. ซึ่งในปัจจุบันและอนาคตให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากหากพบว่ามีการดำเนินงานของ กฟผ. ขัดแย้งกับการบริหารหลักของหน่วยงานอื่น ซึ่งอาจขัดต่อข้อกำหนดแล้ว ก็จะทำให้เกิดปัญหาดังเช่นที่นายสุวิทย์ ธรรมพรพาณิชย์ กรรมการ ได้กล่าวไว้

นางสัณฐิศักดิ์ สุขเกษม ผู้ช่วยผู้ว่าการบริหารองค์กร (กฎหมาย) ชี้แจงว่า ร่าง พ.ร.บ. กฟผ. ฉบับดังกล่าวอยู่ระหว่างนำเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) ทั้งนี้ จะจัดส่งร่าง พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวให้นายเจริญ โทณะวณิก กรรมการ ทราบต่อไป

นายเจริญ โทณะวณิก กรรมการ มีความเห็นว่า ตามที่นำเสนอว่าในอนาคต กฟผ. จะแยกธุรกิจออกไปดำเนินการ (Spin-off) เป็น Legal Unbundling Entity โดยให้มีฐานะเป็นองค์การอิสระ เห็นว่าควรนำใจคำว่า องค์การอิสระ เป็น หน่วยงานอิสระ (Independent Entity) หรือ หน่วยงานแยกส่วน (Separate Entity) เพื่อไม่ให้มีลักษณะคำว่าองค์กรอิสระที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าว

ประธานกรรมการ มีความเห็นว่า ขอให้ฝ่ายจัดการสื่อสารถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้รับรู้ทั้งทั้งองค์กร เพื่อให้พนักงานทุกคนดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในอนาคต

มติที่ประชุม

1. ตามที่ตามแนบ
2. ขอให้พิจารณาความเสียด้านกฎหมายอย่างรอบคอบในกรณีนี้ที่ กฟผ. กำหนดแผนงานที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจพลังงานใหม่ ๆ เนื่องจากอาจทับซ้อน (Overlap) กับภารกิจหลักของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)
3. ธุรกิจที่ กฟผ. จะแยกออกไปดำเนินการ (Legal Unbundling Entity) ซึ่งจะใช้คำเรียกว่า “องค์กรอิสระ” ขอให้เปลี่ยนเป็น “หน่วยงานอิสระ (Independent Entity)” หรือ หน่วยงานแยกส่วน (Separate Entity) เพื่อป้องกันความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนจากวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าว
4. ขอให้สื่อสารแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้รับรู้กันอย่างทั่วถึง เพื่อให้พนักงานทุกคนดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

