



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก ฝวบ.(ก๒) ถึง กฟภ.๒
เลขที่ วันที่
เรื่อง นำส่งผลการประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI)
ของ ผู้บริหาร ระดับ อ.ฝ. และเทียบเท่า ขึ้นไป

เรียน อ.ข.ก.๒

ตามหนังสือด่วนมากเลขที่ ฝวธ.(ก๓) ๗๖๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ ให้
กฟข. รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของผู้บริหารระดับ
อ.ฝ. และเทียบเท่าขึ้นไป ประจำปี ๒๕๕๙ โดยใช้ผลการดำเนินงานประมาณการ ๑๒ เดือน (๑ มกราคม -
๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙) จัดส่งให้ ฝวธ.(ก๓) ภายในวันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อสรุปรวบรวมนำเสนอ
รผก.(ก๓) นั้น

ในการนี้ ผผธ.กบล.(ก๒) ได้ประสานงานผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัด และดำเนินการจัดทำ
รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของ อ.ข.ก.๒, อ.ฝ.วบ.(ก๒),
อ.ฝ.ปบ.(ก๒), อ.ฝ.บพ.(ก๒) และ ผจก.กฟฟ.มพย.(ชั้น ๑) เรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดที่ได้แนบมาพร้อม
หนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามรับทราบข้อตกลงเกณฑ์วัดการ
ดำเนินงานและผลการประเมินตามแบบฟอร์มส่วนที่ ๒ และแจ้ง ฝวธ.(ก๓) ต่อไป


(นายสมชาย วิชาชนพจน์)
อ.ฝ.วบ.(ก๒)
- ๕ ส.ร. ๒๕๕๙

ที่ ก.๒ กบล.(ผธ.) ๒๕๗๙ /๒๕๕๙

เรียน อ.ฝ.วธ.(ก๓)

เพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป


(นายเขมรัตน์ ศาสตรปรีชา)

อ.ข.ก.๒

- 9 ธ.ค. 2559



มูลนิธิสำนักงานพัฒนา
National Science Foundation of Thailand

แบบฉบับที่ กชี้ข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของ อช.ก.2 (ผลการดำเนินงานจริง ม.ค. - ต.ค. 2559 รวมผลการดำเนินงานคาดการณ์ พ.ย. - ธ.ค. 2559)

การประเมินผลสำเร็จของงาน											
ส่วนที่ 1											
Dimension มุมมอง/มิติ	Strategic Objectives วัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ คือสิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นให้ได้	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด (ร้อยละ)	Weight น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
ส่วนที่ 1 - แผนปฏิบัติการ (30%)											
		- ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการปี 2559	ร้อยละ	30	70	75	80	85	90	100.00	5.00
		รวม		30							
ส่วนที่ 2 - BSC (70%)											
Goal		1 ค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP)	ล้านบาท	1	8,696	8,812	8,991	9,170	9,286	11,305.21	5.00
		2 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)	ร้อยละ	1	29.43	29.85	30.27	30.69	31.11	39.84	5.00
		3 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนภูมิภาค	ล้านบาท	3	1,690.418	1,660.285	1,569.887	1,479.489	1,449.356	1,325.935	5.00
			ร้อยละ		107.68	105.76	100	94.24	92.32	83.90	
		4 ความสำเร็จในการเบิกจ่ายงบลงทุน	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	94.72	3.944
		5 ความสามารถในการบริหารลูกหนี้	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.90	4.90
		6 ความสำเร็จของการจัดระเบียบสายสื่อสาร	กิโลเมตร	1	126	147	168	189	210	467.69	5.00
Customer Value Proposition	Satisfy Existing Customer	1 ความพึงพอใจของลูกค้าในสายงานฯ	ร้อยละ	1	82	83	84	85	86	ประเมินผลสิ้นปี	
		1) กลุ่มบ้านอยู่อาศัย	ร้อยละ	0.25	65.60	70.60	75.60	80.60	85.60	ประเมินผลสิ้นปี	
		2) กลุ่มพาณิชย์	ร้อยละ	0.25	62.60	67.60	72.60	77.60	82.60	ประเมินผลสิ้นปี	
		3) กลุ่มอุตสาหกรรม	ร้อยละ	0.25	66.00	71.00	76.00	81.00	86.00	ประเมินผลสิ้นปี	
		4) กลุ่มอื่นๆ	ร้อยละ	0.25	65.40	70.40	75.40	80.40	85.40	ประเมินผลสิ้นปี	
	CR 2 ยกระดับการให้บริการอย่างครบวงจรและมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า	1 จำนวนข้อร้องเรียนต่อจำนวนผู้ใช้ไฟ	จำนวน	1	234	228	222	216	210	112	5.00
		2 PEA Shop									
		2.1 ร้อยละของจำนวนลูกค้าที่ใช้บริการ PEA Shop เปรียบเทียบกับจำนวนลูกค้าที่มาใช้บริการที่สำนักงาน	ร้อยละ	1.5	40	45	50	55	60	99.31	5.00

Dimension มุมมอง/มิติ	Strategic Objectives วัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ คือสิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นให้ได้	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
		2.2 ค่าใช้จ่าย PEA Shop เหลือต่อจำนวนใบเสร็จค่าไฟฟ้าที่รับชำระเงินที่ PEA Shop	บาท	1.5	14	12	10	8	6	4.48	5.00
Customer Value Proposition	Satisfy Existing Customer	3 PEA Mobile									
		3.1 ความสำเร็จของการจัดให้มีรถ PEA Mobile ให้ได้ตามเป้าหมาย ภายในปี 2559	ร้อยละ	1	20	40	60	80	100	100.00	5.00
		3.2 จำนวนลูกค้าที่ใช้บริการ PEA Mobile เหลือต่อเนื่องเดือนต่อต้น	ราย	2	2,500	2,750	3,000	3,250	3,500	4,200.00	5.00
		3.3 การจัดทำแผนการนำรถ PEA Mobile ไปให้บริการประชาชน และมีรายงานจำนวนวันการให้บริการเฉลี่ยต่อเดือนต่อต้น	วัน	1	12	14	16	18	20	22.00	5.00
		4 ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service									
		4.1 ความสำเร็จของการขยายการให้บริการ PEA One Touch Service ให้ครบทุก กฟล.	ร้อยละ	0.5	80	85	90	95	100	100.00	5.00
		4.2 ร้อยละของจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ต่อจำนวน คำร้องทั้งหมด	ร้อยละ	1	25	30	35	40	45	20.00	1.00
		4.3 ร้อยละของจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ที่ชำระเงินทันทีต่อจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ทั้งหมด	ร้อยละ	1	10	20	30	40	50	99.42	5.00
		4.4 ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service ขมิเตอร์ไฟฟ้า ติดตั้งมิเตอร์ในเขตเมืองที่ กฟล. กำหนดได้ภายใน 24 ชั่วโมง	ร้อยละ	1	55	65	75	85	95	100.00	5.00
		4.5 ความถูกต้องของข้อมูลโครงสร้างระบบไฟฟ้าบนระบบแผนที่ PEA SAP	ร้อยละ	0.5	99.5	99.6	99.7	99.8	99.9	99.98	5.00
		5 ความสำเร็จของการขยายผลการแจ้งค่าไฟฟ้าผ่านนวัตกรรม Smart Invoice	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.00

Dimension มุมมอง/มิติ	Strategic Objectives วัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ คือสิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นให้ได้	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
Internal Process	Operation Management	6 ความสำเร็จของการให้บริการตามมาตรฐานคุณภาพการให้บริการที่ประกาศใหม่ เริ่มใช้ 1 ม.ค.2559	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	99.37	4.87
		1 Inventory Turnover	รอบ/ปี	1	2.65	2.70	2.75	2.80	2.85	3.24	5.00
		2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติงานก่อสร้างตามแผน (AUC)	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.00
Internal Process	Operation Management	3 การบันทึกเวลาปฏิบัติงานในระบบ SAP (Time Confirm)	ล้านบาท	1	76.076	81.147	86.219	91.291	96.362	111.579	5.00
		4 รายได้จากธุรกิจเสริม	ร้อยละ ของ เงินเดือน พนักงาน		8.75	8.00	8.50	9.00	9.50	11.00	
		4.1 ความสามารถในการหารายได้จากธุรกิจเสริม	ล้านบาท		446	455	464	477	490	495.00	5.00
		4.2 ประสิทธิภาพในการควบคุมและบันทึกต้นทุน	ร้อยละ	1	15	20	25	30	35	36.06	5.00
		4.3 ประสิทธิภาพในการบันทึกต้นทุนในใบสั่งงาน WMS	ร้อยละ	1	50	60	70	80	90	90.35	5.00
		1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ รายปี	3	5.95	5.68	5.41	5.14	4.87	4.58	5.00
		2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	ครั้ง/ รายปี	2	2.201	2.072	1.943	1.814	1.685	1.338	5.00
		3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาท/ รายปี	3	188.01	173.11	158.21	143.31	128.41	120.48	5.00
		4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่	นาท/ รายปี	2	40.98	35.772	30.564	25.356	20.148	19.195	5.00
		5 ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	ร้อยละ	2	3.75	3.69	3.63	3.57	3.51	3.49	5.00
		6 การขยายเขตการบริการไฟฟ้า	จำนวน	1	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ					1,094	5.00

Dimension มุมมอง/มิติ	Strategic Objectives วัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ คือสิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นให้ได้	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
	OM 3 พัฒนาการบริหารจัดการสายโซ่อุปทาน	1 ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement ที่ระบุในสายโซ่อุปทาน	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.00
		2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ของการไฟฟ้าสาขา	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.00
		3 ร้อยละของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับบริการเร็วกว่ามาตรฐาน (Guaranteed Standard)	ระดับร้อยละ	2	1 (60)	2 (70)	3 (80)	4 (90)	5 (100)	5.00	5.00
Learning and Growth	Innovation HR Capital Organization	1 การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม	จำนวน	1	-	-	-	1	2	4.00	5.00
		1 ความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	คะแนน	1	3.75	3.82	3.89	3.96	4.03	4.31	5.00
		1 ร้อยละของผู้ผ่านการประเมินขีดความสามารถ (Core Competency) และเหมาะสมกับตำแหน่งงาน	ร้อยละ	0.25	60	65	70	75	80	ประเมินผลสิ้นปี	
	OC 1 ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน	2 ระดับความสำเร็จของแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารบุคลากรทั้งด้านการเงินและกายภาพ	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5.00	5.00
		1 ค่าดัชนีการประสิทธิผลปฏิบัติงานของสายงานฯ (Disabling Injury Index : vDI)	ดัชนี	1	0.1383	0.1317	0.1255	0.1195	0.1138	0.1360	1.35
		2 จำนวนอาคารสำนักงานที่ได้รับการพัฒนาเป็น Smart Office เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการประชาชนผู้ใช้ไฟ (ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย ผวก. (4 ยุทธศาสตร์))	แห่ง	0.5	-	-	-	-	2	2	5.00
	OC 2 ยกระดับ CG และ CSR	3 ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบของรัฐบาลกิจหมวด 1-6	คะแนน	2	รอคำเป้าหมาย					ประเมินผลสิ้นปี	
		4 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 1 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ประเมินผลสิ้นปี	
		5 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 2 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ประเมินผลสิ้นปี	
		6 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 3 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ประเมินผลสิ้นปี	
		7 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 4 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ประเมินผลสิ้นปี	
		8 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 5 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ประเมินผลสิ้นปี	
		9 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 6 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ประเมินผลสิ้นปี	
		1 ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนแม่บท CSR	ร้อยละ	0.5	60	70	80	90	100	100.00	5.00

Dimension มุมมอง/มิติ	Strategic Objectives วัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ คือสิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นให้ได้		Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ จะได้
						ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
	สู่มาตรฐานสากล		2 ความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรฐานรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000	ระดับ	0.5	1	2	3	4	5	5.00	5.00
			3 ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ การไฟฟ้าปองไผ่	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.00

มุมมอง / ตัวชี้วัด	คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559																																											
Goal	- ประเมินจากร้อยละของจำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2559 โดยมีค่าเป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 (ร้อยละ) ดังนี้ <table><tr><th colspan="5">ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>85</td><td>90</td></tr></table> ● เป็นเกณฑ์วัดรวม - ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. – ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 95 ระดับคะแนนที่ได้ = 5 - ค่าการณัผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 100 ระดับคะแนนที่ได้ = 5 ดังนี้ <table><tr><th>มุมมอง</th><th>กิจกรรมตามแผน</th><th>กิจกรรมที่ดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมาย</th><th>คิดเป็น%</th></tr><tr><td>1. Goal : (1) Social & Environment</td><td>30</td><td>30</td><td>100.00%</td></tr><tr><td>2. Goal : (2) Finance</td><td>13</td><td>13</td><td>100.00%</td></tr><tr><td>3. Customer</td><td>39</td><td>39</td><td>100.00%</td></tr><tr><td>4. Internal Process</td><td>101</td><td>101</td><td>100.00%</td></tr><tr><td>5. Learning and Growth</td><td>22</td><td>22</td><td>100.00%</td></tr><tr><td></td><td>205</td><td>205</td><td>100.00%</td></tr></table>	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	70	75	80	85	90	มุมมอง	กิจกรรมตามแผน	กิจกรรมที่ดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมาย	คิดเป็น%	1. Goal : (1) Social & Environment	30	30	100.00%	2. Goal : (2) Finance	13	13	100.00%	3. Customer	39	39	100.00%	4. Internal Process	101	101	100.00%	5. Learning and Growth	22	22	100.00%		205	205	100.00%
ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)																																												
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																																								
70	75	80	85	90																																								
มุมมอง	กิจกรรมตามแผน	กิจกรรมที่ดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมาย	คิดเป็น%																																									
1. Goal : (1) Social & Environment	30	30	100.00%																																									
2. Goal : (2) Finance	13	13	100.00%																																									
3. Customer	39	39	100.00%																																									
4. Internal Process	101	101	100.00%																																									
5. Learning and Growth	22	22	100.00%																																									
	205	205	100.00%																																									

ตัวชี้วัด	คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559															
Goal	เกณฑ์วัดเป้าหมาย 10 เดือน (ม.ค.-ต.ค.)															
- ค่ากำไรทางเศรษฐกิจ (Economic Profit: EP) ของศูนย์สายงานการไฟฟ้า ภาค 3	<table><tr><th colspan="5">ค่าเกณฑ์วัด (ล้านบาท)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>7,219.32</td><td>7,315.45</td><td>7,464.50</td><td>7,613.54</td><td>7,709.68</td></tr></table>	ค่าเกณฑ์วัด (ล้านบาท)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	7,219.32	7,315.45	7,464.50	7,613.54	7,709.68
	ค่าเกณฑ์วัด (ล้านบาท)															
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5											
	7,219.32	7,315.45	7,464.50	7,613.54	7,709.68											
	สูตรการคำนวณ = กำไรจากการดำเนินงานหลังหักภาษี – (ทุนทรัพย์เฉลี่ย x อัตราต้นทุนเงินทุน)															
- กำไรสุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษี (NOPAT)	= 10,420.06 ล้านบาท															
- ทุนทรัพย์เฉลี่ย	= 14,822.76 ล้านบาท															
- อัตราต้นทุนเงินทุน	= 6.74 %															
- ค่ากำไรทางเศรษฐกิจ (EP)	= 9,421.01 ล้านบาท															
	ได้ระดับเกณฑ์ 5															
	เกณฑ์วัดเป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)															
	<table><tr><th colspan="5">ค่าเกณฑ์วัด (ล้านบาท)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>8,696.00</td><td>8,812.00</td><td>8,991.00</td><td>9,170.00</td><td>9,286.00</td></tr></table>	ค่าเกณฑ์วัด (ล้านบาท)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	8,696.00	8,812.00	8,991.00	9,170.00	9,286.00
ค่าเกณฑ์วัด (ล้านบาท)																
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5												
8,696.00	8,812.00	8,991.00	9,170.00	9,286.00												
	คาดการณ์ผลการดำเนินงาน 12 เดือน															
- กำไรสุทธิจากการดำเนินงานหลังหักภาษี (NOPAT)	= 12,504.07 ล้านบาท															
- ทุนทรัพย์เฉลี่ย	= 17,787.31 ล้านบาท															
- อัตราต้นทุนเงินทุน	= 6.74 %															
- ค่ากำไรทางเศรษฐกิจ (EP)	= 11,305.21 ล้านบาท															
	คาดการณ์ได้ระดับเกณฑ์ 5															

ตัวชี้วัด	คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559																														
Goal																															
- อัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return On Asset : ROA)	เกณฑ์วัดเป้าหมาย 10 เดือน (ม.ค.-ต.ค.) <table><tr><th colspan="5">ค่าเกณฑ์วัด (ร้อยละ)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>23.54</td><td>23.88</td><td>24.22</td><td>24.55</td><td>24.89</td></tr></table> สูตรการคำนวณ = กำไรสุทธิ (เบ็ดเสร็จ) ต่อ สินทรัพย์รวมเฉลี่ย x 100 - กำไรสุทธิ = 13,303.80 ล้านบาท - สินทรัพย์รวมเฉลี่ย = 40,072.53 ล้านบาท - อัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ = 33.20 % ได้ระดับเกณฑ์ 5 เกณฑ์วัดเป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.) <table><tr><th colspan="5">ค่าเกณฑ์วัด (ร้อยละ)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>29.43</td><td>29.85</td><td>30.27</td><td>30.69</td><td>31.11</td></tr></table> คาดการณ์ผลการดำเนินงาน 12 เดือน - กำไรสุทธิ = 15,964.56 ล้านบาท - สินทรัพย์รวมเฉลี่ย = 40,072.53 ล้านบาท - อัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ = 39.84 % คาดการณ์ได้ระดับเกณฑ์ 5	ค่าเกณฑ์วัด (ร้อยละ)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	23.54	23.88	24.22	24.55	24.89	ค่าเกณฑ์วัด (ร้อยละ)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	29.43	29.85	30.27	30.69	31.11
ค่าเกณฑ์วัด (ร้อยละ)																															
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																											
23.54	23.88	24.22	24.55	24.89																											
ค่าเกณฑ์วัด (ร้อยละ)																															
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																											
29.43	29.85	30.27	30.69	31.11																											

มุมมอง / ตัวชี้วัด	คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559																								
Goal ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนภูมิภาค	- ประเมินความสำเร็จของการบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานขององค์กรเปรียบเทียบกับเป้าหมาย โดยมีค่าเป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 ดังนี้ <table><tr><th colspan="6">ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559</th></tr><tr><th></th><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>ล้านบาท</td><td>1,690.418</td><td>1,660.285</td><td>1,569.887</td><td>1,479.489</td><td>1,449.356</td></tr><tr><td>ร้อยละ</td><td>107.68</td><td>105.76</td><td>100</td><td>94.24</td><td>92.32</td></tr></table> - ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. – ต.ค. 2559 = 1,088.098 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 82.56 ระดับคะแนนที่ได้ = 5 - ค่าการณผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 1,325.935 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 83.90 ระดับคะแนนที่ได้ = 5	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559							ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ล้านบาท	1,690.418	1,660.285	1,569.887	1,479.489	1,449.356	ร้อยละ	107.68	105.76	100	94.24	92.32
ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559																									
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																				
ล้านบาท	1,690.418	1,660.285	1,569.887	1,479.489	1,449.356																				
ร้อยละ	107.68	105.76	100	94.24	92.32																				

มุมมอง / ตัวชี้วัด	คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559															
Goal ความสำเร็จในการเบิกจ่ายงบลงทุน	- เป็นการประเมินความสำเร็จในการเบิกจ่ายเงินตามงบลงทุนของ กฟข. ทั้งในส่วนของงบลงทุนเพื่อการดำเนินงานปกติในส่วนของงบประมาณปี, งบผูกพัน และงบลงทุนอื่นๆ ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม โดยมีค่าเป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 (ร้อยละ)ดังนี้ <table><tr><th colspan="5">ค่าเป้าหมายประจำปี 2559 (ร้อยละ)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>80</td><td>85</td><td>90</td><td>95</td><td>100</td></tr></table> - ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. – ต.ค. 2559 = เบิกจ่ายได้ 147.83 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 86.23 ระดับคะแนนที่ได้ = 3.25 - ค่าการณผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559= เบิกจ่ายได้ 161.02 คิดเป็นร้อยละ 94.72 ระดับคะแนนที่ได้ = 3.944	ค่าเป้าหมายประจำปี 2559 (ร้อยละ)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	80	85	90	95	100
ค่าเป้าหมายประจำปี 2559 (ร้อยละ)																
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5												
80	85	90	95	100												

สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณ กฟภ.2 (ม.ค. - ธ.ค. 2559)

รายการ	เป้าหมาย KPI	ค่าการณ้จ่ายจริงสะสม	%
งบลงทุนที่ดำเนินงานปกติ (I)			
1. สํารองกรณีจำเป็นเร่งด่วนเขต	21,306,585.04	21,306,585.04	100.00%
2. งบสํารองกรณีจำเป็นเร่งด่วน สนย. (เฉพาะที่ กฟข.ดำเนินการ)	23,878,501.16	17,694,781.16	74.10%
3. งบงานย้ายแนว	7,510,861.75	7,510,861.75	100.00%
4. งบงานปรับปรุงซ่อมแซมอุปกรณ์ประกอบมิเตอร์	3,903,200.00	3,833,200.00	98.21%
5. งบงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงสูงสายแยกย่อยและระบบจำหน่ายแรงต่ำ	34,406,683.80	34,406,683.80	100.00%
6. งบงานปรับปรุงระบบจำหน่ายกรณีจำเป็นเร่งด่วนแก้ปัญหาไฟตก	1,674,601.51	1,674,601.51	100.00%
7. งบจัดซื้อ วิท. ซีที.	3,790,865.00	3,790,865.00	100.00%
8. งบงานขยายเขตครัวเรือน (I-58.27)	4,272,729.84	5,070,351.15	118.67%
งบลงทุนที่ทำเป็นโครงการ (P)			
1. งบโครงการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบจำหน่าย (คปจ.)	51,431,914.90	50,717,501.33	98.61%
2. งบโครงการขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ (คฟม.)	9,854,367.76	8,590,722.96	87.18%
3. งบโครงการขยายเขตไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกล (คฟก.)	7,963,309.49	6,423,699.06	80.67%
	169,993,620.25	161,019,852.76	94.72%

* งบจัดซื้อมิเตอร์ คินงป ปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด	คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559															
Goal	- ประเมินความสามารถโดยรวมเฉลี่ยในการบริหารลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้า (บัญชี 120), ลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าหลังโอนหักเงินประกันการใช้ไฟฟ้า (บัญชี 121) และลูกหนี้ทั่วไป (บัญชี 138) โดยคำนวณจาก ระดับคะแนนเฉลี่ยการบริหารลูกหนี้บัญชี 120 + ระดับคะแนนเฉลี่ยการบริหารลูกหนี้บัญชี 121 + ระดับคะแนนเฉลี่ยการบริหารลูกหนี้บัญชี 138 3 โดยมีค่าเป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 (ระดับ) ดังนี้ <table><tr><th colspan="5">ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> - ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. - ธ.ค. 2559 = ระดับ 4.8856 ระดับคะแนนที่ได้ = 4.8856 - คำนวณการดำเนินการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ระดับ 4.9011 ระดับคะแนนที่ได้ = 4.9011	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ)																
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5												
1	2	3	4	5												

Strategic Measures	ผลการดำเนินงาน ม.ค.-ค.ค.	ระดับ คะแนน	คาดการณ์ผล การดำเนินงาน 12 เดือน	ระดับ คะแนน
1. จำนวนรายการของลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ(บัญชี 12010010) ในปี 2559				
1.1 ลูกหนี้เอกชนรายย่อย	0.27	4.95	0.27	4.95
1.2 ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่	0.09	4.99	0.09	4.99
2. ลูกหนี้ค่าไฟฟ้าพลังอินทังเงินประกันการใช้ไฟฟ้า(บัญชี 121 เดิม)				
2.1 ลูกหนี้ฯ (บัญชี 121 เดิม) ที่เกิดก่อนปี 2558				
3.1.1 ลูกหนี้เอกชนรายย่อย	62.06	3.87	70.00	4.00
3.1.2 ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่	ดำเนินคดีทุกราย	5.00	ดำเนินคดีทุกราย	5.00
2.2 ลูกหนี้ฯ (บัญชี 121 เดิม) ที่เกิดขึ้นในปี 2558				
2.2.1 ลูกหนี้เอกชนรายย่อย	48.60	5.00	50.00	5.00
2.2.2 ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่	ดำเนินคดีทุกราย	5.00	ดำเนินคดีทุกราย	5.00
3.3 ลูกหนี้ฯ (บัญชี 121 เดิม) ที่เกิดขึ้นในปี 2559				
3.3.1 ลูกหนี้เอกชนรายย่อย	3.74	4.25	3.00	4.4
3.3.2 ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่	ดำเนินคดีทุกราย	5.00	ดำเนินคดีทุกราย	5.00
3. ลูกหนี้ทั่วไป (บัญชี 138)				
3.1 ลูกหนี้ละเมิดสิทธิการใช้ไฟฟ้า				
3.1.1 ลูกหนี้ละเมิดสิทธิการใช้ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นก่อนปี 2559	91.96	5.00	97.00	5.00
3.1.2 ลูกหนี้ละเมิดสิทธิการใช้ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในปี 2559	รายที่ติดตามไม่ได้ กพฟ.ส่งข้อมูลให้ ผกม.ดำเนินคดี	5.00	รายที่ติดตามไม่ได้ กพฟ.ส่งข้อมูลให้ ผกม.ดำเนินคดี	5.00
3.2 ลูกหนี้รายนยนต์ยมนา				
3.2.1 ลูกหนี้รายนยนต์ยมนาที่เกิดขึ้นในปี 2558	92.30	5.00	94.00	5.00
3.2.2 ลูกหนี้รายนยนต์ยมนาที่เกิดขึ้นในปี 2559	รายที่ติดตามไม่ได้ กพฟ.ส่งข้อมูลให้ ผกม.ดำเนินคดี	5.00	รายที่ติดตามไม่ได้ กพฟ.ส่งข้อมูลให้ ผกม.ดำเนินคดี	5.00
3.3 ลูกหนี้พาดสายสื่อสาร(ประเมินจากค่าเช่าพาดสายรายปี)	100	5.00	100	5.00
ความสามารถในการบริหารลูกหนี้	4.8856		4.9011	

มุมมอง / ตัวชี้วัด	คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559																	
Goal ความสำเร็จของการจัดระเบียบสายสื่อสาร	- ประเมินความสำเร็จในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารแบบการมีตัวรับ ดังนี้ การจัดระเบียบสายสื่อสารแบบการมีตัวรับ การไฟฟ้าจุลจกรรวมงานแต่ละแห่ง จะต้องมีความกว้าง 10 กิโลเมตร โดยมีค่าเป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 (กิโลเมตร) ดังนี้ <table><tr><th colspan="5">ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (กิโลเมตร)</th></tr><tr><th></th><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>สะสม 12 เดือน (ม.ค.- ธ.ค. 2559)</td><td>126</td><td>147</td><td>168</td><td>189</td><td>210</td></tr></table> ** กพพ.ชั้น 1,2,3 ในสังกัด กพท.2 รวม 21 แห่ง - ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. - ธ.ค. 2559 = 467.687 กิโลเมตร ระดับคะแนนที่ได้ = 5 - ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 467.687 กิโลเมตร ระดับคะแนนที่ได้ = 5	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (กิโลเมตร)						ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	สะสม 12 เดือน (ม.ค.- ธ.ค. 2559)	126	147	168	189	210
ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (กิโลเมตร)																		
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5													
สะสม 12 เดือน (ม.ค.- ธ.ค. 2559)	126	147	168	189	210													

Customer Value Proposition – CR1
ความพึงพอใจของลูกค้าในสายงานการไฟฟ้า
ภาค 3

- เป็นการประเมินความสำเร็จากผลการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 (**คะแนนจากที่ปรึกษา) โดยแบ่งกลุ่มลูกค้าออกเป็น 4 กลุ่ม ตามการจำแนกตามเกณฑ์ SEPA ได้แก่

1) กลุ่มบ้านอยู่อาศัย 2) กลุ่มพาณิชย์ 3) กลุ่มอุตสาหกรรม 4) กลุ่มอื่นๆ

โดยมีค่าเป้าหมายสะสม 12 เดือน (ม.ค.- ธ.ค. 2559) (ร้อยละ) ดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
82	83	84	85	86

● เกณฑ์วัดรวม

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. – ต.ค. 2559 = ประเมินผลสิ้นปี
 - คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ประเมินผลสิ้นปี
- ระดับคะแนนที่ได้ = ประเมินผลสิ้นปี

มุมมอง / ตัวชี้วัด	คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559															
Customer Value Proposition – CR1 ความพึงพอใจของลูกค้าในสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 - กลุ่มบ้านอยู่อาศัย	- เป็นการประเมินความสำเร็จจากผลการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 (**คะแนนจากที่ปรึกษา) โดยแบ่งกลุ่มลูกค้าออกเป็น 4 กลุ่ม ตามการจำแนกตามเกณฑ์ SEPA ได้แก่ 1) กลุ่มบ้านอยู่อาศัย 2) กลุ่มพาณิชย์ 3) กลุ่มอุตสาหกรรม 4) กลุ่มอื่นๆ - คะแนนตามผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าในพื้นที่ กฟภ.2 โดยมีค่าเป้าหมายสะสม 12 เดือน (ม.ค.- ธ.ค. 2559) (ร้อยละ) ดังนี้ <table><tr><th colspan="5">ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>65.60</td><td>70.60</td><td>75.60</td><td>80.60</td><td>85.60</td></tr></table> - ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. – ต.ค. 2559 = ประเมินผลสิ้นปี - คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ประเมินผลสิ้นปี ระดับคะแนนที่ได้ = ประเมินผลสิ้นปี	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	65.60	70.60	75.60	80.60	85.60
ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)																
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5												
65.60	70.60	75.60	80.60	85.60												

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Customer Value Proposition – CR1

ความพึงพอใจของลูกค้าในสายงานการไฟฟ้า

ภาค 3

- กลุ่มอุตสาหกรรม

- เป็นการประเมินความสำเร็จจากผลการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 (**คะแนนจากที่ปรึกษา) โดยแบ่งกลุ่มลูกค้าออกเป็น 4 กลุ่ม ตามการจำแนกตามเกณฑ์ SEPA ได้แก่

1) กลุ่มบ้านอยู่อาศัย 2) กลุ่มพาณิชย์ 3) กลุ่มอุตสาหกรรม 4) กลุ่มอื่นๆ

- คะแนนตามผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าในพื้นที่ กฟภ.2

โดยมีค่าเป้าหมายสะสม 12 เดือน (ม.ค.- ธ.ค. 2559) (ร้อยละ) ดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
66	71	76	81	86

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. - ธ.ค. 2559 = ประเมินผลสิ้นปี

- คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ประเมินผลสิ้นปี

ระดับคะแนนที่ได้ = ประเมินผลสิ้นปี

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Customer Value Proposition – CR1
 ความพึงพอใจของลูกค้าในสายงานการไฟฟ้า
 ภาค 3
 - กลุ่มอื่นๆ

- เป็นการประเมินความสำเร็จจากผลการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 (**คะแนนจากที่ปรึกษา) โดยแบ่งกลุ่มลูกค้าออกเป็น 4 กลุ่ม ตามการจำแนกตามเกณฑ์ SEPA ได้แก่
 1) กลุ่มบ้านอยู่อาศัย 2) กลุ่มพาณิชย์ 3) กลุ่มอุตสาหกรรม 4) กลุ่มอื่นๆ
 - คะแนนตามผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าในพื้นที่ กพท.2 โดยมีค่าเป้าหมายสะสม 12 เดือน (ม.ค.- ธ.ค. 2559) (ร้อยละ) ดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65.40	70.40	75.40	80.40	85.40

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. – ต.ค. 2559 = ประเมินผลสิ้นปี
 - คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ประเมินผลสิ้นปี
- ระดับคะแนนที่ได้ = ประเมินผลสิ้นปี

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Customer Value Proposition – CR2
จำนวนข้อร้องเรียน

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

- ประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนทุกประเภท ที่เกิดขึ้นในปี 2559 และให้พิจารณาเฉพาะข้อร้องเรียนจากช่องทาง 1129 และ สเปน. ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 19 ส.ค. 2559 บันทึกเลขที่ กทพ. 950/2559
- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (เรื่อง)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
234	228	222	216	210

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. – ต.ค. 2559 = 101 เรื่อง ระดับคะแนนที่ได้ = 5
- ผลการดำเนินงาน พ.ย. 2559 = 11 เรื่อง
- คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 112 เรื่อง ระดับคะแนนที่ได้ = 5

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Customer Value Proposition – CR2

PEA Shop

- ร้อยละของจำนวนลูกค้าที่ใช้บริการ PEA SHOP เปรียบเทียบกับจำนวนลูกค้าที่มาใช้บริการที่สำนักงาน

- ประเมินผลความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ เชิญชวน ผู้ใช้ไฟฟ้ามาใช้บริการและการบริหารจัดการที่ PEA SHOP ร้อยละสัดส่วนของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ใช้บริการ PEA SHOP เปรียบเทียบกับจำนวนลูกค้าที่ใช้มาบริการ ณ สำนักงาน โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	45	50	55	60

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. – ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 110.64 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

- ผู้ใช้ไฟฟ้าใช้บริการ PEA SHOP = 171,225 ราย

- ผู้ใช้ไฟฟ้าใช้บริการที่สำนักงาน = 154,760 ราย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน กฟท.2 ประจำปี 2559 (หน่วย : จำนวนบิล)

ประจำเดือน	PEA Shop	สำนักงาน	ร้อยละ
มกราคม	146,276	186,414	78.47
กุมภาพันธ์	156,805	172,592	90.85
มีนาคม	163,253	177,115	92.17
เมษายน	164,128	162,829	100.80
พฤษภาคม	178,934	169,622	105.49
มิถุนายน	170,254	167,592	101.59
กรกฎาคม	179,495	155,694	115.29
สิงหาคม	168,948	177,274	95.30
กันยายน	169,496	156,460	108.33
ตุลาคม	171,225	154,760	110.64

ผลการผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 99.31 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Customer Value Proposition – CR2

PEA Shop

- คำใช้จ่าย PEA Shop เหนี่ยต่อจำนวนใบเสร็จค่าไฟฟ้าที่รับชำระเงินที่ PEA Shop

- ประเมินผลความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ เชิญชวน ผู้ใช้ไฟฟ้ามาใช้บริการและการบริหารจัดการที่ PEA SHOP
- ประเมินค่าใช้จ่าย PEA Shop เหนี่ยต่อจำนวนใบเสร็จค่าไฟฟ้าที่รับชำระเงินที่ PEA Shop
- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ เป็นต้นนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (บาท)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
14	12	10	8	6

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 4.31 บาท ระดับคะแนนที่ได้ = 5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน กพ.ค.2 ประจำปี 2559 (หน่วย : จำนวนบิล)

ประจำเดือน	จำนวนบิล	คำใช้จ่าย	คำใช้จ่ายเฉลี่ยต่อบิล
มกราคม	146,276	762,205.96	5.21
กุมภาพันธ์	156,805	734,081.29	4.68
มีนาคม	163,253	726,431.51	4.45
เมษายน	164,128	733,249.25	4.47
พฤษภาคม	178,934	803,448.81	4.49
มิถุนายน	170,254	725,794.66	4.26
กรกฎาคม	179,495	794,193.11	4.42
สิงหาคม	168,948	754,798.76	4.47
กันยายน	169,496	705,845.84	4.16
ตุลาคม	171,225	737,386.59	4.31

ค่าการณผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ไม่เกิน 4.48 บาท ระดับคะแนนที่ได้ = 5

มุมมอง / ตัวชี้วัด	คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559															
Customer Value Proposition – CR2 PEA Mobile - ความสำเร็จของการจัดให้มีรถ PEA Mobile ให้ได้ตามเป้าหมาย ภายในปี 2559	- ประเมินผลความสำเร็จของการจัดทำแผน PEA Mobile และนำไปให้บริการประชาชนโดยประเมิน 3 ส่วน ร้อยละของการจัดให้มีรถ PEA Mobile เทียบกับเป้าหมายปี 2559 - โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้ <table><tr><th colspan="5">ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table> เป้าหมาย กพ.ก.2 ปี 2559 รวม 4 คัน ดำเนินการแล้วเสร็จ รวม 4 คัน ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 100 ระดับคะแนนที่ได้ = 5	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)																
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5												
20	40	60	80	100												

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Customer Value Proposition – CR2

PEA Mobile

- จำนวนลูกค้าที่ใช้บริการ PEA Mobile
- เติบโตต่อเนื่อง

คำเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ราย)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
2,500	2,750	3,000	3,250	3,500

รายละเอียดผลการดำเนินงาน กฟผ.2 ประจำปี 2559 (หน่วย : จำนวนราย)

ประจำเดือน	กฟผ.ตราด	กฟผ.ฉะเชิงเทรา	กฟผ.เบ็ญ	กฟผ.นกลอง	เฉลี่ย
มกราคม	-	-	-	-	-
กุมภาพันธ์	1,890	-	-	-	473
มีนาคม	6,014	30	1,193	1,214	2,113
เมษายน	7,493	141	1,512	1,779	2,731
พฤษภาคม	9,709	1,483	2,720	3,293	4,301
มิถุนายน	9,776	892	3,279	4,396	4,586
กรกฎาคม	10,521	602	2,549	5,598	4,818
สิงหาคม	11,420	522	2,638	6,587	5,292
กันยายน	11,440	916	2,923	7,766	5,761
ตุลาคม	11,416	1,242	2,356	15,730	7,686

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ไม่น้อยกว่า 4,200 ราย ระดับคะแนนที่ได้ = 5

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Customer Value Proposition – CR2

PEA Mobile

- การจัดทำแผนการนำรถ PEA

Mobile ไปให้บริการประชาชน และมี

รายงานจำนวนวันการให้บริการเฉลี่ย

ต่อเดือนต่อคัน

- ประเมินผลความสำเร็จของการจัดทำแผน PEA Mobile และนำไปให้บริการประชาชนโดยประเมิน 3 ส่วน

จำนวนวันการนำรถ PEA Mobile ออกให้บริการประชาชนโดยเฉลี่ยต่อเดือนต่อคัน

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (วัน)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
12	14	16	18	20

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ต.ค. 2559 = 22 วัน ระดับคะแนนที่ได้ = 5

- PEA Mobile กฟจ.ตราด = 22 วัน , - PEA Mobile กฟอ.แกลง = 22 วัน

- PEA Mobile กฟฉ.ฉะเชิงเทรา = 22 วัน , - PEA Mobile กฟฟ.บึง = 22 วัน

คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ไม่ต่ำกว่า 22 วัน ระดับคะแนนที่ได้ = 5

Customer Value Proposition – CR2

ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One

Touch Service

- ความสำเร็จของการขยายการ

ให้บริการ PEA One Touch Service

ให้ครบทุก กฟฟ.

- ประเมินจากความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service 5 ส่วน

ร้อยละของจำนวน กฟฟ. จุฬารวมงาน, กฟส., กฟย. ที่รับชำระเงินค่าบริการได้ต่อจำนวน กฟฟ. ในสังกัดทุกแห่ง

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์แต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

เป้าหมาย กฟท.2 (ม.ค.-ธ.ค. 2559) กฟฟ.จุฬารวมงาน, กฟส. และ กฟย. รวม 60 แห่ง

ดำเนินการให้บริการ PEA One Touch Service ครบทุกแห่ง

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 100 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Customer Value Proposition – CR2

ความล้ำเลิศของการให้บริการ PEA One

Touch Service

- ร้อยละจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ
- ต่อจำนวนคำร้องทั้งหมด

- ประเมินจากความล้ำเลิศของการให้บริการ PEA One Touch Service 5 ส่วน

ร้อยละของจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ต่อจำนวนคำร้องทั้งหมด

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์แต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
25	30	35	40	45

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 18.89 ระดับคะแนนที่ได้ = 1

- จำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ 11,489 ราย

- จำนวนคำร้องทั้งหมด 60,812 ราย

- คำนวณผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 20 ระดับคะแนนที่ได้ = 1

ค่าชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Customer Value Proposition – CR2

ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One

Touch Service

- ร้อยละของจำนวนคำร้องที่เข้า

โครงการฯ ที่ชำระเงินทันที่ต่อจำนวน

คำร้องที่เข้าโครงการฯ ทั้งหมด

- ประเมินจากความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service 5 ส่วน

ร้อยละของจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ที่ชำระเงินทันที่ต่อจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ทั้งหมด

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์แต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10	20	30	40	50

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 99.42 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

- จำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ที่ชำระเงินค่าธรรมเนียมการใช้ไฟฟ้า ในวันเดียวกับที่รับคำร้อง 11,422 ราย (รับชำระเงินระบบ BPM)

- จำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ทั้งหมด 11,489 ราย

- จำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ แต่ไม่สามารถรับชำระเงินได้ รวม 67 ราย เนื่องจากค้นหาจุดติดตั้งไม่ได้ 62 ราย และไม่สามารถรับชำระเงินในระบบ BPM รวม 5 ราย เนื่องจากผู้ใช้ไฟฟ้าไม่พร้อมชำระเงิน

- ค่าการณผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 99.42 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Customer Value Proposition – CR2

ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One

Touch Service

- ความสำเร็จของการให้บริการ PEA

One Touch Service ขอมอเตอร์

ไฟฟ้า ติดตั้งมอเตอร์ในเมืองที่

กฟฟ.กำหนด ได้ภายใน 24 ชั่วโมง

- ประเมินจากความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service 5 ส่วน

ร้อยละของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในเมือง (ที่ กฟฟ. กำหนด) ที่สามารถติดตั้งมอเตอร์ได้ภายใน 24 ชั่วโมง เทียบกับจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในเขตเมืองที่มีขอใช้บริการทั้งหมด

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

คำเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
55	65	75	85	95

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 100 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

- จำนวนคำร้องที่ติดตั้งมอเตอร์ให้กับลูกค้าได้ภายใน 24 ชั่วโมง 10,192 ราย

- จำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ที่พร้อมชำระเงินค่าธรรมเนียมการใช้ไฟฟ้า ในเขตเมืองทั้งหมด 10,192 ราย

- ไม่ับรวมคำร้องที่เข้าโครงการฯ ที่ชำระเงินค่าธรรมเนียมการใช้ไฟฟ้าแล้ว ในเขตเมือง รวม 145 ราย เนื่องจากผู้ใช้ไฟฟ้าติดตั้งระบบไฟฟ้า

ไม่ถูกต้องมาตรฐาน

- ค่าการณผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 100 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Customer Value Proposition – CR2

ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One

Touch Service

- ความถูกต้องของข้อมูลโครงสร้างระบบไฟฟ้าในระบบแผนที่ PEA MAP

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

- ประเมินจากความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service 5 ส่วน

ร้อยละของจำนวนมิเตอร์ที่ผู้กล่าสสัมพันธกับหม้อแปลงในระบบ GIS ต่อจำนวนมิเตอร์ในระบบ ISU
- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
99.50	99.60	99.70	99.80	99.90

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ต.ค. 2559 = ร้อยละ 99.98 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

- ผลการจับคู่มิเตอร์ 1,578,361 เครื่อง

- จำนวนมิเตอร์ในระบบ ISU รวม 1,578,609 เครื่อง

- คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 99.98 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

มุมมอง / ตัวชี้วัด

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

Customer Value Proposition – CR2

ความสำเร็จของการขยายผลการแจ้งค่าไฟฟ้าผ่านนวัตกรรม Smart Invoice

- ประเมินจากการขยายผลการให้บริการผ่าน Smart Invoice และประสิทธิภาพการให้บริการผ่าน Smart Invoice ของ กฟฟ. และ กฟส. จากร้อยละจำนวนความสำเร็จของการขยายผลการแจ้งค่าไฟฟ้าผ่านนวัตกรรม Smart Invoice สำหรับผู้ไฟฟ้าเอกชน

รายใหญ่

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.-ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

การขยายผลการให้บริการผ่าน Smart Invoice

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

เป้าหมาย กฟก.2 ปี 2559 กฟฟ.ชั้น 1,2,3 และ กฟส. รวม 37 แห่ง ดำเนินการครบถ้วนทุกแห่ง

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.-ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 100 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

ประสิทธิภาพการให้บริการผ่าน Smart Invoice ของ กฟฟ. และ กฟส.

ร้อยละของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ที่เข้าร่วมโครงการ

* จำนวนผู้ใช้ไฟรายใหญ่ทั้งหมด ไม่รวม ผู้ใช้ไฟ ราชการรายใหญ่ และ รัฐวิสาหกิจรายใหญ่

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
30	40	50	60	70

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.-ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 75.68 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าสมัครใช้บริการ 16,988 ราย

- จำนวนผู้ใช้ไฟรายใหญ่ทั้งหมด 22,446 ราย

คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.-ธ.ค. 2559 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Customer Value Proposition – CR2

ความสำเร็จของการให้บริการตามมาตรฐานคุณภาพการให้บริการที่ประกาศใหม่ เริ่มใช้ 1 ม.ค.2559

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

- ประเมินประสิทธิภาพโดยรวมเฉลี่ยของการให้บริการผู้ใช้ไฟฟ้าตามมาตรฐานคุณภาพบริการที่ประกาศใหม่ ร้อยละของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ กฟผ. สามารถให้บริการได้ (แต่ละมาตรฐานที่ประกาศใหม่) ต่อ จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าขอรับบริการ (แต่ละมาตรฐานที่ประกาศใหม่) ทั้งหมด
- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ(ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

คำเป้าหมายประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559= ร้อยละ 99.37 ระดับคะแนนที่ได้ = 4.87
- คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 99.37 ระดับคะแนนที่ได้ = 4.87

ตัวชี้วัด

Internal Process - OM1

- อัตราการหมุนเวียนพัสดุ (Inventory Turnover)

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

ประเมินความสำเร็จของการหมุนเวียนพัสดุ โดยใช้วิธีการหมุนเวียนพัสดุมาวัดความคล่องในการนำพัสดุไปใช้งาน โดยมีค่าเป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 (รอบ/ปี) ดังนี้

ค่าเกณฑ์วัด (รอบ/ปี)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
2.65	2.70	2.75	2.80	2.85

- พัสดุย้ายเข้างานสะสม ณ 30 พ.ย.2559 = 1,387,647,460.62 บาท
- มูลค่าพัสดุดังเหลือเฉลี่ย = 467,585,120.80 บาท
- คิดเป็น = 2.97 รอบ/ปี

ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คาดการณ์ผลการดำเนินงาน 12 เดือน

- พัสดุย้ายเข้างานสะสม ณ 31 ธ.ค.2559 = 1,513,797,229.77 บาท
- มูลค่าพัสดุดังเหลือเฉลี่ย = 480,666,049.74 บาท
- คิดเป็น = 3.24 รอบ/ปี

ระดับคะแนนที่ได้ = 5

ตัวชี้วัด

Internal Process

OM1 ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มี

ประสิทธิภาพ

- ความสำเร็จของการปฏิบัติงานก่อสร้างตามแผน

(AUC)

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

ประเมินผลสำเร็จเฉลี่ย ของการปิดงานก่อสร้าง งบผู้ใช้ไฟ (งบ C), งบลงทุน (งบ I) และงบโครงการ (P)

เกณฑ์วัดเป้าหมาย ปี 2559

ค่าเกณฑ์วัด (ระดับ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2559 = ระดับ 4.82

ณ เดือน	ยอดรวม (1)		งานที่ปิดแล้ว (2)		งานที่ปิดแล้ว (USD) (3)		คงเหลือ (4) - (1)-(2)-(3)		ปีงบประมาณ	ระดับคะแนน
	จำนวน	มูลค่า	จำนวน	มูลค่า	จำนวน	มูลค่า	จำนวน	มูลค่า		
งบ C ก่อนปี 58	947	325,031,052.02	44	189,659,978.54	844	130,203,041.69	59	5,168,031.79	94.18	5.00
งบ C ปี 58	6,536	662,969,541.16	48	166,229,152.38	5,435	409,584,020.49	1,055	87,156,368.29	82.45	5.00
งบ C ปี 59	9,667	585,199,278.55	25	77,698,663.84	3,441	161,030,065.60	6,201	346,370,549.11	31.73	3.37
งบ P ก่อนปี 57	82	1,310,972,679.25	52	652,627,969.21	30	678,344,710.04	-	-	100.00	5.00
งบ P ปี 57	154	496,338,233.54	51	219,772,957.55	93	234,079,262.00	10	40,506,033.99	85.35	5.00
งบ P ปี 58	536	646,614,286.00	62	328,497,209.36	425	245,951,911.35	49	72,185,165.29	77.31	5.00
งบ I ก่อนปี 57	16	23,721,109.51	13	21,857,389.55	3	1,863,719.95	-	0.00	100.00	5.00
งบ I ปี 57	45	239,967,358.48	26	122,266,512.94	19	117,700,845.54	-	-	100.00	5.00
งบ I ปี 58	252	273,553,443.79	24	174,243,616.15	195	73,624,218.54	33	25,685,614.10	74.14	5.00
ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนจากการปิดงานก่อสร้าง										4.82

ผลการดำเนินงาน ณ ธ.ค. 2559 ได้ระดับเกณฑ์ 4.82 (ค่าเฉลี่ย 9 ตัวชี้วัดของการปิดงานก่อสร้าง) ระดับคะแนนที่ได้ = 4.82

- จากการประชุมติดตามงาน คาดว่าจะสามารถดำเนินการก่อสร้างและปิดงานงบ C ปี 2559 แล้วเสร็จได้ จำนวน 865 WBS

รวมมูลค่า 89,827,908 บาท รวมมูลค่าที่ปิดงานได้ ณ ธ.ค. 2559 = 250,857,973 บาท คิดเป็น 49.43%

คาดการณ์ผลการดำเนินงาน ณ ธ.ค. 2559 ได้ระดับเกณฑ์ 5 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Internal Process – OM 1
การบันทึกเวลาปฏิบัติงานในระบบ SAP
(Time Confirm)

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

- เป็นการประเมินผลการบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) เทียบกับเงินเดือนปี 2559 [โดยฐานเงินเดือนคำนวณจาก ฐานเงินเดือนปี 2558 ของพนักงานในแต่ละเขต x ร้อยละค่าเฉลี่ยของเงินเดือนที่เพิ่มขึ้นในปี 2556 - 2558 (ร้อยละ 5.73)]
- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.-ธ.ค. 2559) (ตามอนุมัติ รพก.(ภ3) ลว. 3 มิ.ย. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559					
ระดับ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	7.5	8.0	8.5	9.0	9.5
ล้านบาท	76.075	81.147	86.219	91.290	96.362

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. – ต.ค. 2559 = 9% (91.278 ล้านบาท) ระดับคะแนนที่ได้ = 5
- ค่าผลการผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 11% (111.579 ล้านบาท) ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Internal Process – OM 1

รายได้จากธุรกิจเสริม

- ความสามารถในการหารายได้จากธุรกิจเสริม

- เป็นการประเมินความสามารถในการหารายได้ธุรกิจเสริมและประสิทธิภาพการควบคุมต้นทุนงาน 3 ส่วน
- ความสามารถในการหารายได้จากการให้บริการธุรกิจเสริม (ล้านบาท) (15 บัญชี)
- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ล้านบาท)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
446	455	464	477	490

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ต.ค. 2559 = 418.778 ล้านบาท ระดับคะแนนที่ได้ = 5
- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- พ.ย. 2559 = 455 ล้านบาท
- ค่าการณผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 495 ล้านบาท ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Internal Process – OM 1

รายได้จากธุรกิจเสริม

- ประสิทธิภาพในการควบคุมและ

บันทึกต้นทุน

- เป็นการประเมินความสามารถในการหารายได้ธุรกิจเสริมและประสิทธิภาพการควบคุมต้นทุนงาน 3 ส่วน

- ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุน ให้ได้รับกำไรที่เหมาะสม สำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับ

ผู้ใช้ไฟฟ้า (C02.2)

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

คำเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
15	20	25	30	35

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 36.06 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

รายละเอียดประกอบ :

ยอดสะสม ณ เดือน	รายได้			ต้นทุนงาน	กำไร(ขาดทุน)	ร้อยละกำไรต่อรายได้
	บัญชี 41035010	บัญชี 41035019	รวม			
มกราคม	21.24	4.23	25.47	16.58	8.89	34.89
กุมภาพันธ์	45.47	10.23	55.70	34.28	21.43	38.47
มีนาคม	75.62	7.03	82.65	54.68	27.97	33.84
เมษายน	99.36	5.60	104.96	69.33	35.64	33.95
พฤษภาคม	124.97	1.35	126.32	80.92	45.40	35.94
มิถุนายน	152.57	(0.54)	152.03	98.47	53.56	35.23
กรกฎาคม	174.93	(0.30)	174.63	113.02	61.61	35.28
สิงหาคม	202.80	(1.37)	201.43	129.00	72.43	35.96
กันยายน	236.82	(2.47)	234.35	149.97	84.37	36.00
ตุลาคม	264.08	(12.33)	251.75	160.96	90.79	36.06

คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 36.06 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

มุมมอง / ตัวชี้วัด		คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559										
Internal Process – OM 1		ประเมินประสิทธิภาพของการทำงานของปีงบประมาณ WMS สำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริมกลุ่มงานตรวจสอบ ช่อมแซมและบำรุงรักษา ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 24 พ.ค. 2559										
รายได้จากธุรกิจเสริม		จำนวนใบสั่งงานตามประเภทที่กำหนดที่บันทึกต้นทุนถูกต้องครบถ้วน x 100										
ประสิทธิภาพในการบันทึกต้นทุนใบสั่งงาน WMS		จำนวนคำร้อง Y3 ที่กำหนด + จำนวนใบสั่งงานตามประเภทที่กำหนด แต่ไม่สร้างคำร้อง										
โดยกำหนดค่าเกณฑ์แต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นต้นนี้												
		คำเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)										
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
50	60	70	80	90								
ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน ม.ค.-ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 90.35 ระดับคะแนนที่ได้ = 5												
รายละเอียดประกอบ :												
ยอดสะสม ณ เดือน	จำนวนใบสั่งงานของ ผวก.2										จำนวนคำร้องที่ไม่ มีใบสั่งงาน(3)	ร้อยละของการปิด ใบสั่งงาน (1)/(2)+(3)
	มีคำร้อง					ไม่มีคำร้อง					ผลรวม ทั้งหมด(2)	
	มีต้นทุน		ไม่มีต้นทุน			มีต้นทุน		ไม่มีต้นทุน				
	ปิดงาน(1)	ไม่ปิดงาน	ปิดงาน	ไม่ปิดงาน	ไม่ปิดงาน	ปิดงาน	ไม่ปิดงาน	ปิดงาน	ไม่ปิดงาน	ไม่ปิดงาน		
มกราคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กุมภาพันธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มีนาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เมษายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พฤษภาคม	1,675	1,124	12	77	6	11	11	13	2,929	1,092	41.66	
มิถุนายน	2,854	758	4	126	22	6	8	22	3,800	1,077	58.52	
กรกฎาคม	4,777	716	10	86	10	28	43	19	5,689	3	83.92	
สิงหาคม	5,866	635	22	488	14	9	48	20	7,102	169	80.68	
กันยายน	6,808	565	38	452	23	5	52	27	7,970	420	81.14	
ตุลาคม	8,245	311	39	87	35	6	54	15	8,792	334	90.35	
- ค่าผลการผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90.35 ระดับคะแนนที่ได้ = 5												

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Internal Process – OM 2

ดัชนีจำนวนที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)

- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า เป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ

คำนวณจาก : ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละ ต่อ จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ครั้ง / ราย / ปี)				
ระดับ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
สะสม ม.ค.-ธ.ค.	5.95	5.68	5.41	5.14
				4.87

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 4.02 ครั้ง/ราย/ปี ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 4.58 ครั้ง/ราย/ปี ระดับคะแนนที่ได้ = 5

* ผลคาดการณ์เกิดจาก ผลการดำเนินงานจริง 10 เดือน (4.02) รวมกับค่าเป้าหมายที่เหลือ พ.ย.-ธ.ค.2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Internal Process – OM 2

ดัชนีจำนวนที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า เป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่เกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ แต่นับรวมเฉพาะเหตุการณ์กระแสไฟฟ้าขัดข้องและขอตัดไปปฏิบัติงานฉุกเฉินที่เกิดจากอุปกรณ์ป้องกันที่สถานีไฟฟ้าต้นทางเท่านั้น แยกคิดเฉพาะ เมืองใหญ่ ประกอบด้วย เมืองพัทยาและจอมเทียน

คำนวณจาก : ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละ ต่อ จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ครั้ง / ราย / ปี)				
ระดับ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
สะสม ม.ค.-ธ.ค.	2.201	2.072	1.943	1.814
				1.685

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 1.021 ครั้ง/ราย/ปี ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 1.338 ครั้ง/ราย/ปี ระดับคะแนนที่ได้ = 5

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Internal Process – OM 2
ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า เป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ
คำนวณจาก : ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง x ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง) ต่อ จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (นาฬิกา/ราย/ปี)				
ระดับ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
ระดับ 5				
สะสม ม.ค.-ธ.ค.	188.01	173.11	158.21	143.31
				128.41

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 108 นาฬิกา/ราย/ปี ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 120.48 นาฬิกา/ราย/ปี ระดับคะแนนที่ได้ = 5

* ผลคาดการณ์เกิดจาก ผลการดำเนินงานจริง 10 เดือน (108) รวมกับค่าเป้าหมายที่เหลือ พ.ย.-ธ.ค.2559

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Internal Process – OM 2

ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)
เมืองใหญ่

- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า เป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ นับรวมเฉพาะเหตุการณ์กระแสไฟฟ้าขัดข้องและขอดับไฟปฏิบัติงานฉุกเฉินที่เกิดจากอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าที่มีไฟฟ้าทำงานเท่านั้น แยกคิดเฉพาะ เมืองใหญ่

ประกอบด้วย เมืองพัทยา และจอมเทียน

คำนวณจาก : ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง x ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง) ต่อ จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (นาฬิกา/ราย/ปี)				
ระดับ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
สะสม ม.ค.-ธ.ค.	40.980	35.772	30.564	25.356
				20.148

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 16.743 นาฬิกา/ราย/ปี ระดับคะแนนที่ได้ = 5

ค่าการณผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 19.195 นาฬิกา/ราย/ปี ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Internal Process – OM2

ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)

เป็นการประเมินความสำเร็จของการบริหารจัดการหน่วยสูญเสียในระบบของ กฟผ.

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
3.75	3.69	3.63	3.57	3.51

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 3.59 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 3.49 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

หน่วย : ล้านหน่วย

ภาพรวม กฟผ.2 รวม กฟผ.ในสังกัด

หน่วย กฟผ.	ผลิตเอง	VSP	Solar Rooftop	รวมซื้อ	หน่วยขาย (คิดเงิน)	หน่วยขาย (ไม่คิดเงิน)	รวมหน่วยขาย	หน่วยสูญเสีย	% loss
29,109.205	8.387	152.455	10.972	29,281.019	28,049.048	210.805	28,259.853	1,021.166	3.49

** ประมาณการหน่วยสูญเสีย จากข้อมูลที่เกิดขึ้นจริง 10 เดือน (ม.ค.-ต.ค.2559) และ ประมาณการเพิ่ม อีก 2 เดือน (พ.ย. และ ธ.ค.)

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Internal Process - OM2
การขยายเขตการบริการไฟฟ้า

ประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการ/แผนงาน ด้านการขยายการบริการไฟฟ้าที่ได้กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 พิจารณาจากเป้าหมายปริมาณงานเบื้องต้น ตามโครงการขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ (คพม.) ปี 2559 - โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ครัวเรือน)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
-	-	-	-	989

** รวบรวมเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ

เป้าหมาย คพก.2 รวมจำนวน 989 ครัวเรือน ประกอบด้วย คพม. 2559 รวม 600 ครัวเรือน , คพก. 2559 รวม 90 ครัวเรือน และ คพก. 1-58.27 รวม 299 ครัวเรือน

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 840 ครัวเรือน

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- พ.ย. 2559 = 1,044 ครัวเรือน

คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 1,094 ครัวเรือน ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Internal Process – OM3

ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน

- ประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) และติดตามประเมินผลการใช้ SLA ตามแนวทางการระบบประกันคุณภาพงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (QA for SLA) ตามที่ระบุในห่วงโซ่อุปทานของ กฟผ.

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

คำเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ระดับ 1 เทียบเท่า กำหนดแนวทางและแผนการดำเนินงาน SLA & QA for SLA

ระดับ 2 เทียบเท่า สื่อสาร ถ่ายทอด สร้างความรู้ ความ เข้าใจ

ระดับ 3 เทียบเท่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ประกอบด้วย การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ประกาศนโยบาย จัดทำข้อตกลงฯ

ระดับ 4 เทียบเท่า ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการดำเนินงานการใช้ SLA (ตามแนวทาง QA for SLA)

ระดับ 5 เทียบเท่า สรุปข้อเสนอ โอกาสในการปรับปรุงกระบวนการทำให้คณะกรรมการกำกับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ บริการ กฟผ. (ในส่วนของ กฟผ. ให้สรุปข้อมูลดังกล่าวให้ กฟผ.)

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ระดับ 4 ระดับคะแนนที่ได้ = 4

ค่าการณ้ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ระดับ 5 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

สรุปผลการดำเนินงาน ตามที่ระบุในหัวข้อเป้าหมายของ กฟผ. ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการฯ กำหนดแนวทางและแผนการดำเนินงาน SLA & QA for SLA ประจำปี 1-3 และ กฟผ. ตามบันทึกที่ ก.2 กบส.(ธท) 551/ 2559 ลว. 24 ก.พ. 2559
2. แจ้ง กฟผ. ประจำปี 1-3 และ กฟผ. ให้ดำเนินการปรับปรุงแบบฟอร์มแต่งตั้งคณะกรรมการฯ นโยบาย SLA ตามแบบฟอร์มใหม่ กรธ. แล้วตามบันทึกที่ ก.2 กบส.(ธท) 810/ 2559 ลว. 31 มี.ค. 2559
3. จัดอบรมให้ กฟผ. ประจำปี 1-3 และ กฟผ. แล้วตามบันทึกที่ ก.2 กบส.(ธท) 1025/2559 ลว. 22 พ.ค. 2559
4. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (Quality Assurance : QA for SLA) ตามบันทึกที่ ก.2 กบส.(ธท) 762/ 2559 ลว. 24 มี.ค. 2559
5. ดำเนินการปรับปรุงคณะทำงานตรวจประเมินคุณภาพงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (Quality Assurance : QA for SLA) ตามบันทึก กรธ. แล้ว ตามบันทึกที่ ก.2 กบส. (ธท) 1136/ 2559 ลว. 2 มิ.ย. 2559
6. ดำเนินการตรวจประเมินระบบประกันคุณภาพงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแนวทาง QA for SLA แล้วแล้วครบทุก กฟผ. ประจำปี 1-3 และ กฟผ.
7. รายงานผลการดำเนินงานการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) และระบบประกันคุณภาพงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (QA for SLA) ของ กฟผ. 2 ให้ กบว.ผวธ.(ภ3) ตามบันทึกเลขที่ ก.2 กบส.(ธท) 2528/ 2559 ลว. 1 ธ.ค. 2559
8. อยู่ระหว่างสรุปข้อเสนอ โอกาสในการปรับปรุงกระบวนการงาน คาดว่า จะแล้วเสร็จภายใน ธ.ค. 2559 ตามที่ กรธ. กำหนด

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Internal Process – OM3

ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลง
ระดับการให้บริการ (Service Level
Agreement : SLA) ของการไฟฟ้าฯ

ประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ของการไฟฟ้าฯ
โดยการจัดสร้งรายงานผลการดำเนินงานทุกเดือนตามบันทึกเลขที่ กรธ. 123/2559 ลว. 2 มี.ค. 2559

** ค่าเกณฑ์วัด : วัดจากร้อยละของผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินการที่มีการนำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement :
SLA) กระบวนการ P1-P11 ไปใช้ยัง การไฟฟ้าฯ และมีผลลัพธ์บรรลุตามข้อตกลง

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ผลการดำเนินงาน

1. การไฟฟ้าฯ ทั้ง 16 แห่ง มีการนำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) กระบวนการ P1-P11

ไปใช้ดำเนินงานครบถ้วน

2. กฟส. ทั้ง 16 แห่ง ผลลัพธ์บรรลุตามข้อตกลง ร้อยละ 100

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ระดับ 5 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ระดับ 5 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Internal Process – OM3

ร้อยละของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับการเร็ว
กว่ามาตรฐาน (Guaranteed Standard)

เป็นการประเมินความถี่ของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับการบริการเร็วกว่ามาตรฐาน (Guaranteed Standard) ได้แก่ กระบวนการขอใช้ไฟฟ้า (เขตชุมชน) (P3), กระบวนการขอใช้ไฟฟ้า (นอกเขตชุมชน) (P3), กระบวนการโอนชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า และเปลี่ยนหลักทรัพย์ค่าประกัน (P9) และกระบวนการจ่ายคืนหลักประกันการใช้ไฟฟ้า (P10) โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ กฟฟ.เมืองพัทยา

- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ) (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 (60)	2 (70)	3 (80)	4 (90)	5 (100)

* จัดเก็บผลตั้งแต่ ก.ค. 2559

- ผลการดำเนินงานสะสม ก.ค.- ต.ค. 2559 = 5 (ร้อยละ 100) ระดับคะแนนที่ได้ = 5 (ตามตารางแนบ)

- ค่าการณผลการดำเนินงานสะสม ก.ค.- ธ.ค. 2559 = 5 (ร้อยละ 100) ระดับคะแนนที่ได้ = 5

ผลการดำเนินงานสะสม ก.ค.- ต.ค. 2559 ของ กฟฟ.เมืองพัทยา

กระบวนการ	คำจำกัดความ	เกณฑ์วัดการรวมงานบริการ	ผลการดำเนินงาน (ราย) *				จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมดที่มาขอรับบริการ (ราย) **	หมายเหตุ
กระบวนการขอใช้ไฟฟ้า (P3)	ระบบแรงดันต่ำ ใช้ไฟฟ้าขนาดไม่เกิน 30 แอมแปร์ 1 เฟส และเป็นไปตามมาตรฐาน พร้อมทั้งจะติดตั้งมิเตอร์	เขตชุมชน (เทศบาลเมือง) ติดตั้งภายใน 2 วันทำการ	น้อยกว่า 2 วันทำการ	มากกว่า 2 วันทำการ				ทำได้
			827	124	0	951	100.00%	ได้เกณฑ์ 5.
			86.96%	13.04%	0.00%			
	ระบบแรงดันต่ำ ใช้ไฟฟ้าขนาดไม่เกิน 30 แอมแปร์ 1 เฟส และเป็นไปตามมาตรฐาน พร้อมทั้งจะติดตั้งมิเตอร์	นอกเขตชุมชน ติดตั้งภายใน 5 วันทำการ	น้อยกว่า 5 วันทำการ	มากกว่า 5 วันทำการ				ทำได้
			888	38	0	926	100.00%	ได้เกณฑ์ 5.
			95.90%	4.10%	0.00%			
กระบวนการโอนเปลี่ยนชื่อและเปลี่ยนหลักทรัพย์สิน (P9)	การโอน - เปลี่ยนชื่อหลักทรัพย์สิน	ภายใน 10 วันทำการ	น้อยกว่า 10 วันทำการ	มากกว่า 10 วันทำการ				ทำได้
			1934	0	0	1934	100.00%	ได้เกณฑ์ 5
			100.00%	0.00%	0.00%			
กระบวนการชำระเงินหลักประกันการใช้ไฟฟ้า (P10)	การจ่ายเงินหลักประกันการใช้ไฟฟ้า	ภายใน 15 วันทำการ	น้อยกว่า 15 วันทำการ	มากกว่า 15 วันทำการ				ทำได้
			1588.00	0.00	0.00	1588	100.00%	ได้เกณฑ์ 5
			100.00%	0.00%	0.00%			

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Internal Process – IP1

การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม

- เป็นการประเมินจำนวนนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ/สิ่งประดิษฐ์/กระบวนการ/ผลงานวิจัย ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง ในกิจการของ กฟภ. ภายในปี 2559 โดยมีหน่วยวัดผลงานเป็นจำนวนชิ้นงานขึ้นเงื่อนไขการวัดสายงานการไฟฟ้าภาค 3

- กำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ชิ้น)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
-	-	-	1	2

**ได้รับอนุมัติจาก รผก.(ภ3) และได้รับความเห็นชอบจาก ผวก. โดยผ่านการนำเสนอจาก กวน.

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- พ.ย. 2559 = 4 ชิ้น ระดับคะแนนที่ได้ = 5
ผ่านความเห็นชอบแล้ว 4 ชิ้น ดังนี้ (ตามบันทึกรายงานผลถึง กบว.ผวธ.(ภ3) เลขที่ ก.2 กอก.(พอ) 704/2559 ลว. 18 พ.ย.2559)

1. นวัตกรรม ระบบควบคุมสถานีฯ(ชั่วคราว) ด้วยคอมพิวเตอร์ (CSCS)ฯ ตามบันทึก ก.2 กบข.(รล)1055/59 ลว.29 เม.ย.59
เห็นชอบ รผก.(ภ3) ลว. 21 มิ.ย. 2559 บันทึกเลขที่ ผวธ.(ภ3)341/2559 ลว.23 มิ.ย.59
2. เครื่องปรับเสาเอน 360 ของ กฟอ.ชุมแพ ตามบันทึกเลขที่ กวน.(ก) 615/2559 ลว. 15 ก.ค. 2559
3. เครื่องตรวจสอบมาตรฐานการหมุนโคนเสา ของ กฟจ.สงขลา ตามบันทึกเลขที่ กวน.(ก) 615/2559 ลว. 15 ก.ค. 2559
4. นวัตกรรม “ จูติ ” ตู้ควบคุมสวิตช์เบ็ดเตล็ดในสถานไฟฟ้า ตามบันทึกเลขที่ กวน.(ก) 1108/2559 ลว. 23 พ.ย. 2559

คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 4 ชิ้น ระดับคะแนนที่ได้ = 5

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – HR1

ความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร

- เป็นการประเมินความสำเร็จจากผลการสำรวจความผูกพันที่มีต่อองค์กรในปี 2559 ดำเนินการโดยสายงาน รพภ.(ท)
- คะแนนตามผลการประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. (BSC องค์กร)

โดยมีค่าเป้าหมายสะสม 12 เดือน (ม.ค.- ธ.ค. 2559) ดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (คะแนน)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
3.75	3.82	3.89	3.96	4.03

* เกณฑ์วัดรวม

ตามหนังสือเลขที่ กรบ.(วท) 1719/2559 ลว. 10 พ.ย. 2559 แจ้งผลสรุปการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อ กฟภ. ปี 2559 (PEA Executive Report) นั้น กฟภ.2 มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม รวม 1,193 คน โดยมีจำนวนแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์รวม 1,073 ชุด โดยมีผลสำรวจเรื่องความอยู่ดีมีสุขและผูกพันของพนักงาน (EMO) เท่ากับ 4.31

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 4.31 คะแนน ระดับคะแนนที่ได้ 5

* ผลสำรวจเรื่องความอยู่ดีมีสุขและผูกพันของพนักงาน (EMO) ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 เท่ากับ 4.39

* ผลสำรวจเรื่องความอยู่ดีมีสุขและผูกพันของพนักงาน (EMO) ของ กฟภ. เท่ากับ 4.39

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – HR2
ร้อยละของผู้ผ่านการประเมินขีดความสามารถ
(Core Competency) และเหมาะสมกับ
ตำแหน่งงาน

- เป็นการประเมินความสำเร็จของพนักงานที่มี Core Competency เป็นไปตามระดับที่คาดหวัง โดยพิจารณาจาก Core Competency ที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์กร ที่สายงาน รพภ.(ท) เป็นผู้พิจารณาเลือกวัดในรอบปีนั้นๆ
 - คะแนนตามผลการประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. (BSC องค์กร)
- โดยมีค่าเป้าหมายสะสม 12 เดือน (ม.ค.- ธ.ค. 2559) ดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	65	70	75	80

* เกณฑ์วัดรวม

สูตรคำนวณ : จำนวนพนักงานที่มี Core Competency ตามระดับที่คาดหวัง x 100

จำนวนพนักงานทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. – ต.ค. 2559 = ประเมินผลสิ้นปี
- คาดการณ์ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ประเมินผลสิ้นปี ระดับคะแนนที่ได้ = ประเมินผลสิ้นปี

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – HR2
ระดับความสำเร็จของแผนงานเพิ่ม
ประสิทธิภาพการบริหารบุคลากรทั้งด้าน
การเงินและกายภาพ

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

- เป็นการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารบุคลากร ทั้งด้านการเงินและกายภาพ ที่ได้
กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานประจำปี 2559 ของ กฟภ. โดยมีตัวชี้วัดของแผนงานจำนวน 6 ตัวชี้วัด และมีเกณฑ์ประเมินผลของ
กิจกรรม 30 กิจกรรม โดยมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ กฟช. ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ดังนี้

- 1) กิจกรรมจัดฝึกอบรมการปฏิบัติงานสำหรับลูกจ้างช่าง
 - 2) กิจกรรมจัดฝึกอบรมการปฏิบัติงานสำหรับแรงงานด้านระบบไฟฟ้า
 - 3) กิจกรรมสำรวจเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ที่สำคัญให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และจัดทำแผน
 - 4) กิจกรรม จัดหา จัดสรรเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ที่สำคัญให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
- กำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

*คะแนนตามผลการประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. (BSC องค์การ) - ดำเนินการโดยสายงาน รพภ.(ท)

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. – ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 90 ระดับคะแนนที่ได้ = 4

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 100 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

ผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดฝึกอบรมการปฏิบัติงานสำหรับลูกจ้างช่าง หลักรัฐ “ลูกจ้างช่างใหม่ขั้นพื้นฐานสำหรับลูกจ้างช่างแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง” จำนวน 1 รุ่น รวม 50 คน ในระหว่างวันที่ 3-14 ต.ค. 2559 ตามอนุมัติ อ.ก.2 ลว. 14 ก.ย. 2559 บันทึกเลขที่ ก.2 กบข.(ปส) 2714/2559
2. จัดอบรมหลักสูตร “ผู้ปฏิบัติงานระบบไฟฟ้า PEA” สำหรับคนงานระบบไฟฟ้าตามสัญญาจ้าง ระหว่างวันที่ 19 ม.ค. – 26 ก.พ. 2559 ทั้งหมด 12 รุ่น รวมผู้เข้าการอบรมจำนวน 1,577 คน ตามอนุมัติ อ.ก.2 ลว. 5 ม.ค. 2559 บันทึกเลขที่ ก.2 กว.(ปอ) 51/59 ลว. 5 ม.ค. 2559
3. มีการสำรวจเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ PPE และจัดทำแผนการจัดหา จัดสรรเครื่องมือ เครื่องใช้ ดังนี้
 - (1) ตรวจสอบความปลอดภัยในการปฏิบัติงานและความพร้อมของเครื่องมือฯ และ PPE ของชุดปฏิบัติงานในสังกัด กกค.(ก2) สรุปรายงานผลตามบันทึกเลขที่ ก.2 กว.(บท) 1072/2559 ลว. 4 ก.ค. 2559
 - (2) ตรวจสอบความปลอดภัยในการปฏิบัติงานและความพร้อมของเครื่องมือฯ และ PPE ของชุดปฏิบัติงานในสังกัด กฟฟ. ในพื้นที่จังหวัดจันทบุรี สรุปรายงานผลตามบันทึกเลขที่ ก.2 กว.(บท) 1073/2559 ลว. 4 ก.ค. 2559
 - (3) ตรวจสอบความปลอดภัยในการปฏิบัติงานและความพร้อมของเครื่องมือฯ และ PPE ของชุดปฏิบัติงานในสังกัด กฟฟ. ในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา สรุปรายงานผลตามบันทึกเลขที่ ก.2 กว.(บท) 1302/2559 ลว. 17 ส.ค. 2559
 - (4) ตรวจสอบความปลอดภัยในการปฏิบัติงานและความพร้อมของเครื่องมือฯ และ PPE ของชุดปฏิบัติงานในสังกัด กฟฟ. ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี สรุปรายงานผลตามบันทึกเลขที่ ก.2 กว.(บท) 1294/2559 ลว. 17 ส.ค. 2559
 - (5) ตรวจสอบความปลอดภัยในการปฏิบัติงานและความพร้อมของเครื่องมือฯ และ PPE ของชุดปฏิบัติงานในสังกัด กฟฟ. ในพื้นที่จังหวัดตราด สรุปรายงานผลตามบันทึกเลขที่ ก.2 กว.(บท) 855/2559 ลว. 24 พ.ค. 2559

(6) ตรวจสอบความปลอดภัยในการปฏิบัติงานและความพร้อมของเครื่องมือฯ และ PPE ของชุดปฏิบัติงานในสังกัด กฟฟ. ในพื้นที่จังหวัดระยอง สรุปรายงานผลตามบันทึกเลขที่ ก.2 กวว.(บพ) 1301/2559 ลว. 17 ส.ค. 2559

(7) อนุมัติ อช.ก.2 ลว. 29 ธ.ค. 2558 เห็นชอบการจัดหาอุปกรณ์ชุดซื้อถกราวด์ จำนวน 8 ชุด งบประมาณ 256,000 บาท

(8) อนุมัติ อช.ก.2 ลว. 16 ก.พ. 2559 เห็นชอบการจัดหาอุปกรณ์ไม้ชักฟิวส์ จำนวน 20 ชุด งบประมาณ 400,000 บาท

(9) จัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อเครื่องมือฯ ด้านความปลอดภัย และ PPE ให้แก่ กกค.(ก2) , กบข.(ก2) , กฟฟ.ชั้น 1,2,3 , กฟส. และ กฟย. ตามอนุมัติ อช.ก.2 ลว. 14 มิ.ย. 2559 บันทึกเลขที่ ก.2 กวว.(ปอ) 969/2559 รวมวงเงินงบประมาณ 1,500,000 บาท

1,500,000 บาท

4. จัดหา จัดสรรเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ที่สำคัญให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ดังนี้

(1) ดำเนินการจัดสรร PPE 2 รายการ ได้แก่ รองเท้าเป็นเสา 30 ชุด และหมวกนิรภัย 30 ชุด ตามบันทึกเลขที่ ก.2 กบข.(บล) 2694/2559 ลว. 14 ก.ย.2559

2694/2559 ลว. 14 ก.ย.2559

(2) ดำเนินการจัดซื้อและจัดสรรชุดซื้อถกราวด์แล้ว ตามบันทึกเลขที่ ก.2 กบข.(บล) 1065/2559 ลว. 25 มี.ค. 2559

(3) ดำเนินการจัดซื้อและจัดสรรอุปกรณ์ไม้ชักฟิวส์แล้ว ตามบันทึกเลขที่ ก.2 กบข.(บล) 1762/2559 ลว. 3 มิ.ย. 2559

(4) ดำเนินการจัดซื้อและจัดสรรเครื่องมือ 2 รายการ ได้แก่ ชุดซื้อถกราวด์ 15 ชุด และบันไดสไลด์ 15 ชุด ตามบันทึกเลขที่ ก.2 กบข.(บล) 2694/2559 ลว. 14 ก.ย.2559

กบข.(บล) 2694/2559 ลว. 14 ก.ย.2559

(5) ดำเนินการจัดสรร PPE 5 รายการ ได้แก่ ถุงมือยาง 196 คู่ , ถุงมือหนัง 196 คู่ , ถุงใส่ถุงมือ 196 ชุด , เข็มขัด 180 ชุด และ

สายกันตก 180 ชุด ตามบันทึกเลขที่ ก.2 กวว.(ปอ) 1791/2559 ลว. 3 พ.ย.2559

(6) กกค.(ก2) , กบข.(ก2) , กฟฟ.ชั้น 1,2,3 , กฟส. และ กฟย. ดำเนินการจัดซื้อเครื่องมือฯ ด้านความปลอดภัย และ PPE ตามข้อ 3 (9) แล้วเสร็จ รวม 16 รายการ รวมวงเงินทั้งสิ้น 1,022,466 บาท รายงานผลตามบันทึกเลขที่ ก.2 กวว.(ปอ.) 1928/2559 ลว. 29 พ.ย. 2559

1928/2559 ลว. 29 พ.ย. 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – OC1

ค่าดัชนีการประสบบุติภัยของสายงานฯ
(Disabling Injury Index : √DI)

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

- เป็นการประเมินผลงานติดตามควบคุมการดำเนินงานของสายงานต่างๆ ให้ตระหนักถึงความสำคัญของความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะวัดจากค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งของการประสบบุติภัยของพนักงานและลูกจ้าง กฟภ. ที่ต้องสูญเสียไปเนื่องจากการเกิดอุบัติเหตุ
- กำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

ค่าเป้าหมายประจำปี 2559 (ดัชนี)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.1383	0.1317	0.1255	0.1195	0.1138

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. - ธ.ค. 2559 = 0.13596 ระดับคะแนนที่ได้ = 1.3546
- * จำนวนครั้งการเกิดอุบัติเหตุ 2 ครั้ง (กฟอ.บ้านโป่ง วันที่ 16 พ.ค. 2559 และ กฟอ.พานทอง วันที่ 24 ก.ย. 2559)
- * เสียชีวิต 1 คน
- * บาดเจ็บ 3 คน
- * รวมวันสูญเสีย 15,000 วัน
- * พนักงาน 2,393 คน + ลูกจ้าง 526 คน + คนงาน 1,507 คน
- * รายงานข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุครั้งที่ 2 ให้ กฟภ. ทราบ ตามบันทึกเลขที่ ก.2 กวว.(ปอ) 1764/2559 ลว. 31 ต.ค. 2559
- ค่าการณผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = 0.13596 ระดับคะแนนที่ได้ = 1.3546

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – OC1

จำนวนอาคารสำนักงานที่ได้รับการพัฒนาเป็น Smart Office เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการประชาชนผู้ใช้ไฟ (ความสำเร็ของ การดำเนินงานตามนโยบาย ผวก. (4 ยุทธศาสตร์))

- ประเมินความสำเร็จของการพัฒนาอาคารสำนักงานให้เป็น Smart Office ตามแบบมาตรฐานที่กำหนด เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้า

- กฟส. ขลุ้ง , กฟส. เพ
- กำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (แห่ง)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
-	-	-	-	2

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค. - ต.ค. 2559 = อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง

- ค่าการณผลกรดำเนนงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จทั้ง 2 แห่ง ระดับคะแนนที่ได้ = 5

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – OC1
ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบของ
รัฐวิสาหกิจหมวด 1-6

- คะแนนตามผลการประเมินผลการดำเนินงานของ กฟผ. (บันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลัง)
- กำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (คะแนน)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

** รวบรวมค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ

ประเมินผลสิ้นปี

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – OC1

คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 1
ของสายงานฯ

- เป็นการประเมินผลตามแบบประเมินตนเองตามเกณฑ์ SEPA หมวดกระบวนการ/ระบบ ของสายงาน หมวด 1 การนำองค์กร
- กำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ประเมินผลสิ้นปี

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – OC1
คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 2
ของสายงานฯ

- เป็นการประเมินผลตามแบบประเมินตนเองตามเกณฑ์ SEPA หมวดกระบวนการ/ระบบ ของสายงาน หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- กำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ประเมินผลสิ้นปี

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – OC1
คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 3
ของสายงานฯ

- เป็นการประเมินผลตามแบบประเมินตนเองตามเกณฑ์ SEPA หมวดกระบวนการ/ระบบ ของสายงาน หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้าและการตลาด
- กำหนดคำเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

คำเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ประเมินผลสิ้นปี

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – OC1
คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 4
ของสายงานฯ

- เป็นการประเมินผลตามแบบประเมินตนเองตามเกณฑ์ SEPA หมวดกระบวนการ/ระบบ ของสายงาน หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
- กำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ประเมินผลสิ้นปี

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – OC1
คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 5
ของสายงานฯ

- เป็นการประเมินผลตามแบบประเมินตนเองตามเกณฑ์ SEPA หมวดกระบวนการ/ระบบ ของสายงาน
- หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
- กำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ประเมินผลสิ้นปี

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – OC1
คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 6
ของสายงานฯ

- เป็นการประเมินผลตามแบบประเมินตนเองตามเกณฑ์ SEPA หมวดกระบวนการ/ระบบ ของสายงาน
หมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ
- กำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ประเมินผลสิ้นปี

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – OC2

ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนแม่บท
CSR

- เป็นการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนแม่บทสิ่งแวดล้อมของ กฟผ. ดำเนินการโดย รพท.(ส)
- คะแนนตามผลการประเมินผลการดำเนินงานของ กฟผ. (BSC องค์การ)
- โดยกำหนดค่าเกณฑ์แต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ร้อยละ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

- แผนแม่บทสิ่งแวดล้อมของ กฟผ.2 รวมทั้งสิ้น 11 แผนงาน 23 กิจกรรม ผลการดำเนินงานสะสม ก.ค.- ก.ย. 2559 ดำเนินการแล้วเสร็จ 16 กิจกรรม คิดเป็น ร้อยละ 70 ของกิจกรรมตามแผน (รายงานผลแจ้ง กจท.(ก3) และ ผสส. ตามบันทึกเลขที่ ก.2 กอก.(สส) 238/2559 ลว. 13 ต.ค. 2559
- ผลการดำเนินงานสะสม ก.ค.- ต.ค. 2559 = ดำเนินการแล้วเสร็จ 19 กิจกรรม คิดเป็น ร้อยละ 83 ของกิจกรรมตามแผน
- ค่าการณผลการดำเนินงานสะสม ก.ค.- ธ.ค. 2559 = ร้อยละ 100 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – OC2

ความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรฐาน

ความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสังคม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

- เป็นการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานให้สอดคล้องตามมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000
- ดำเนินงานโดย รพภ.(ส)
- คะแนนตามผลการประเมินผลการดำเนินงานของ กพภ. (BSC องค์การ)
- โดยกำหนดค่าเกณฑ์แต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ผลการดำเนินงานตามแผนงาน ดังนี้

1. อนุมัติจัดสรรส่วนในกลุ่มชน ตามอนุมัติ อช.ก.2 ลว. 13 ก.ย. 2559 บันทึกเลขที่ ก.2 กอก.(สส) 199/2559 ณ เทศบาลตำบล ตะก่าง ต.ตะก่าง จ.ตราด
2. รายงานผลการจัดสรรส่วน ให้ ผสส. รับทราบ ตามบันทึกเลขที่ ก.2 กอก.(สส) 207/2559 ลว. 22 ก.ย. 2559
3. รายงานแผนการจัดทำโครงการจากผลการจัดสรรส่วน ให้ ผสส. รับทราบ ตามบันทึกเลขที่ ก.2 กอก.(สส) 206/2559 ลว. 22 ก.ย. 2559 จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการประปาหมู่บ้านตำบลตะก่าง และ โครงการประปาหมู่บ้านตำบลจำราก
4. ดำเนินการก่อสร้างประปาหมู่บ้านทั้ง 2 แห่ง แล้วเสร็จภายใน 15 ธ.ค. 2559

- ค่าการประเมินการดำเนินงานสังคม ก.ค.- ธ.ค. 2559 = ระดับ 5 ระดับคะแนนที่ได้ = 5

คำชี้แจงประกอบผลค่าเกณฑ์วัดสะสม ม.ค.-ธ.ค. ของปี 2559

มุมมอง / ตัวชี้วัด

Learning and Growth – OC2

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ การไฟฟ้า
ปรับปรุงใต้

- เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินการ การไฟฟ้าปรับปรุงใต้ ของ กฟฟ.ชั้น 1-3 ของหน่วยงานในสังกัด กฟช. ภายใน
เวลาที่กำหนด (เดือน ก.ย. 2559)
- เป้าหมาย กฟก.2 กฟฟ.ชั้น 1,2,3 รวม 21 แห่ง
- กฟช. (ทุกฝ่าย) ตามเกณฑ์ประเมินสายงานการไฟฟ้าปรับปรุงใต้
- โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ (ม.ค.- ธ.ค. 2559) เป็นดังนี้

ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559 (ระดับ)				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559

1. กฟฟ.ชั้น 1,2,3 รวม 21 แห่ง ผ่านการตรวจประเมินการไฟฟ้าปรับปรุงใต้ จากคณะกรรมการฯ ระดับสายงานครบถ้วน 21 แห่ง ณ
วันที่ 8 ก.ค. 2559)
2. กฟก.2 และหน่วยงานในสังกัด ผ่านการตรวจประเมินตามมาตรฐานสายงานการไฟฟ้าปรับปรุงใต้ ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 28 ต.ค.
2559 (ตามบันทึกเลขที่ กกท.(นผ) 1347/2559)

- ผลการดำเนินงานสะสม ม.ค.- ธ.ค. 2559 = ระดับ 5 ระดับคะแนนที่ได้ = 5