



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก ฝวบ.(ก๒)

ถึง กฟภ.๒

เลขที่

วันที่

เรื่อง นำส่งผลการประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของ ผู้บริหาร ระดับ อฝ. และเทียบเท่า ขึ้นไป

เรียน อช.ก.๒

ตามหนังสือด่วนมากเลขที่ ฝวธ.(ก๓) ๗๖๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ ให้ กฟข. รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของผู้บริหารระดับ อฝ. และเทียบเท่าขึ้นไป ประจำปี ๒๕๕๙ โดยใช้ผลการดำเนินงานประมาณการ ๑๒ เดือน (๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙) จัดส่งให้ ฝวธ.(ก๓) ภายในวันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อสรุปรวบรวมนำเสนอ รผก.(ก๓) นั้น

ในการนี้ ผผธ.กบส.(ก๒) ได้ประสานงานผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัด และดำเนินการจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของ อช.ก.๒, อฝ.วบ.(ก๒), อฝ.ปบ.(ก๒), อฝ.บพ.(ก๒) และ ผจก.กฟฟ.มพย.(ชั้น ๑) เรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดที่ได้แนบมาพร้อม หนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามรับทราบข้อตกลงเกณฑ์วัดการดำเนินงานและผลการประเมินตามแบบฟอร์มส่วนที่ ๒ และแจ้ง ฝวธ.(ก๓) ต่อไป

(นายสมชาย ปรีชาชนพจน์)
อฝ.วบ.(ก.๒)

- ๘ ธ.ค. ๒๕๕๙

ที่ ก.๒ กบส.(ผธ.) ๒๕๗๙ /๒๕๕๙

เรียน อฝ.วธ.(ก๓)

เพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

(นายเขมรัตน์ ศาสตรปรีชา)

อช.ก.๒

- 9 ธ.ค. 2559



กสทศ
PUBLIC UTILITY REGULATORY AUTHORITY

แบบบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของ อช.ก.2 (ผลการดำเนินงานจริง ม.ค. - ต.ค. 2559 รวมผลการดำเนินงานคาดการณ์ พ.ย. - ธ.ค. 2559)

การประเมินผลสำเร็จของงาน												
ส่วนที่ 1			การประเมินผลสำเร็จของงาน									
Dimension มุมมอง/มิติ	Strategic Objectives วัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ สิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นให้ได้	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ ได้	
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
ส่วนที่ 1 - แผนปฏิบัติการ (30%)												
		- ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการปี 2559	ร้อยละ	30	70	75	80	85	90	100.00	5.00	
รวม												
ส่วนที่ 2 - BSC (70%)												
Goal		1 ค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP)	ล้านบาท	1	8,696	8,812	8,991	9,170	9,286	11,305.21	5.00	
		2 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)	ร้อยละ	1	29.43	29.85	30.27	30.69	31.11	39.84	5.00	
		3 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนภูมิภาค	ล้านบาท	3	1,690.418	1,660.285	1,569.887	1,479.489	1,449.356	1,325.935	5.00	
			ร้อยละ		107.68	105.76	100	94.24	92.32	83.90		
		4 ความสำเร็จในการเบิกจ่ายงบลงทุน	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	94.72	3.944	
		5 ความสามารถในการบริหารลูกค้าหนี้	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.90	4.90	
		6 ความสำเร็จของการจัดระเบียบสายสื่อสาร	กิโลเมตร	1	126	147	168	189	210	467.69	5.00	
Customer Value Proposition	Satisfy Existing Customer	CR 1 พัฒนาศักยภาพให้ตอบสนองความต้องการและความสะดวกสบายของลูกค้า	ร้อยละ	1	82	83	84	85	86	ประเมินผลสิ้นปี		
		1) กลุ่มบ้านอยู่อาศัย	ร้อยละ	0.25	65.60	70.60	75.60	80.60	85.60	ประเมินผลสิ้นปี		
		2) กลุ่มพาณิชย์	ร้อยละ	0.25	62.60	67.60	72.60	77.60	82.60	ประเมินผลสิ้นปี		
		3) กลุ่มอุตสาหกรรม	ร้อยละ	0.25	66.00	71.00	76.00	81.00	86.00	ประเมินผลสิ้นปี		
		4) กลุ่มอื่นๆ	ร้อยละ	0.25	65.40	70.40	75.40	80.40	85.40	ประเมินผลสิ้นปี		
		CR 2 ยกระดับการให้บริการอย่างครบวงจรและมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า	จำนวน	1	234	228	222	216	210	112	5.00	
		2 PEA Shop	ร้อยละ	1.5	40	45	50	55	60	99.31	5.00	
		2.1 ร้อยละของจำนวนลูกค้าที่ใช้บริการ PEA Shop เปรียบเทียบกับจำนวนลูกค้าที่มาใช้บริการที่สำนักงาน	ร้อยละ	1.5	40	45	50	55	60	99.31	5.00	

Dimension มุมมอง/มิติ	Strategic Objectives วัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ สิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นให้ได้	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
		2.2 ค่าใช้จ่าย PEA Shop เปลี่ยนต่อจำนวนใบเสร็จค่าไฟฟ้าที่ได้รับชำระเงินที่ PEA Shop	บาท	1.5	14	12	10	8	6	4.48	5.00
Customer Value Preposition	Satisfy Existing Customer	3 PEA Mobile									
		3.1 ความสำเร็จของการจัดให้มีรถ PEA Mobile ให้ได้ตามเป้าหมาย ภายในปี 2559	ร้อยละ	1	20	40	60	80	100	100.00	5.00
		3.2 จำนวนลูกค้าที่ใช้บริการ PEA Mobile เปลี่ยนต่อเดือนต่อคัน	ราย	2	2,500	2,750	3,000	3,250	3,500	4,200.00	5.00
		3.3 การจัดทำแผนการนำรถ PEA Mobile ไปให้บริการประชาชน และมีรายงานจำนวนวันการให้บริการเฉลี่ยต่อเดือนต่อคัน	วัน	1	12	14	16	18	20	22.00	5.00
		4 ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service									
		4.1 ความสำเร็จของการขยายการให้บริการ PEA One Touch Service ให้ครบทุก กฟฟ.	ร้อยละ	0.5	80	85	90	95	100	100.00	5.00
		4.2 ร้อยละจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ต่อจำนวน คำร้องทั้งหมด	ร้อยละ	1	25	30	35	40	45	20.00	1.00
		4.3 ร้อยละของจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ที่ชำระเงินทันที ต่อจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ทั้งหมด	ร้อยละ	1	10	20	30	40	50	99.42	5.00
		4.4 ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service ขอมติเตอร์ไฟฟ้า ติดตั้งมิเตอร์ในเขตเมืองที่ กฟฟ.กำหนดได้ภายใน 24 ชั่วโมง	ร้อยละ	1	55	65	75	85	95	100.00	5.00
		4.5 ความถูกต้องของข้อมูลโครงข่ายระบบไฟฟ้าบนระบบแผนที่ PEA SAP	ร้อยละ	0.5	99.5	99.6	99.7	99.8	99.9	99.98	5.00
		5 ความสำเร็จของการขยายผลการแจ้งค่าไฟฟ้าผ่านนวัตกรรม Smart Invoice	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.00

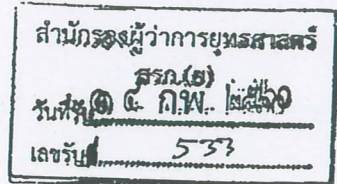
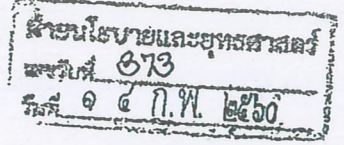
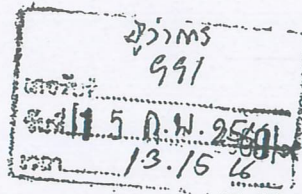
Dimension มุมมอง/มิติ	Strategic Objectives วัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ คือสิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นให้ได้	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด (ร้อยละ)	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ คะแนนที่ได้
					ระดับ 1.	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
Internal Process	Operation Management	6 ความสำเร็จของการให้บริการตามมาตรฐานคุณภาพการให้บริการที่ประกาศใหม่ เริ่มใช้ 1 ม.ค.2559	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	99.37	4.87
		1 Inventory Turnover	รอบ/ปี	1	2.65	2.70	2.75	2.80	2.85	3.24	5.00
		2 ระดับความสำเร็จของการปิดงานก่อสร้างตามแผน (AUC)	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.00
Internal Process	Operation Management	3 การบันทึกเวลาปฏิบัติงานในระบบ SAP (Time Confirm)	ล้านบาท	1	76.076	81.147	86.219	91.291	96.362	111.579	5.00
		ร้อยละ ของ เงินเดือน พนักงาน	8.75		8.00	8.50	9.00	9.50	11.00		
		4 รายได้จากธุรกิจเสริม	ล้านบาท		446	455	464	477	490	495.00	5.00
Internal Process	OM 1 ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	4.1 ความสามารถในการหารายได้จากธุรกิจเสริม	ร้อยละ	1	15	20	25	30	35	36.06	5.00
		4.2 ประสิทธิภาพในการควบคุมและบันทึกต้นทุน	ร้อยละ	1	50	60	70	80	90	90.35	5.00
		4.3 ประสิทธิภาพในการบันทึกต้นทุนใบสั่งงาน WMS	ครั้ง/ ราย/ปี	3	5.95	5.68	5.41	5.14	4.87	4.58	5.00
		1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ ราย/ปี	2	2.201	2.072	1.943	1.814	1.685	1.338	5.00
		2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	นาที/ ราย/ปี	3	188.01	173.11	158.21	143.31	128.41	120.48	5.00
		3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที/ ราย/ปี	2	40.98	35.772	30.564	25.356	20.148	19.195	5.00
Internal Process		4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่	ร้อยละ	2	3.75	3.69	3.63	3.57	3.51	3.49	5.00
		5 ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	จำนวน	1	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ					1,094	5.00

Dimension มุมมอง/มิติ	Strategic Objectives วัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ คือสิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นให้ได้	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
	OM 3 พัฒนาการบริหารจัดการสายโซ่อุปทาน	1 ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement ที่ระบุในสายโซ่อุปทาน	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.00
		2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ของการไฟฟ้าสาขา	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.00
		3 ร้อยละของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับบริการเร็วกว่ามาตรฐาน (Guaranteed Standard)	ร้อยละ	2	1 (60)	2 (70)	3 (80)	4 (90)	5 (100)	5.00	5.00
Learning and Growth	Innovation	1 การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม	จำนวน	1	-	-	-	1	2	4.00	5.00
	HR Capital Organization	1 ความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	คะแนน	1	3.75	3.82	3.89	3.96	4.03	4.31	5.00
Learning and Growth	HR Capital Organization	1 ร้อยละของผู้ผ่านการประเมินขีดความสามารถ (Core Competency) และเหมาะสมกับตำแหน่งงาน	ร้อยละ	0.25	60	65	70	75	80	ประเมินผลสิ้นปี	
		2 ระดับความสำเร็จของแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารบุคลากรทั้งด้านการเงินและกายภาพ	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5.00	5.00
	OC 1 ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน	1 ค่าดัชนีการประสิทธิผลของสายงาน (Disabling Injury Index : vDI)	ดัชนี	1	0.1383	0.1317	0.1255	0.1195	0.1138	0.1360	1.35
		2 จำนวนอาคารสำนักงานที่ได้รับการพัฒนาเป็น Smart Office เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการประชาชนผู้ใช้ไฟ (ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย ผวก. (4 ยุทธศาสตร์))	แห่ง	0.5	-	-	-	-	2	2	5.00
		3 ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบของรัฐบาลกิจหมวด 1-6	คะแนน	2	รอคำเป้าหมาย					ประเมินผลสิ้นปี	
		4 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 1 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ประเมินผลสิ้นปี	
		5 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 2 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ประเมินผลสิ้นปี	
		6 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 3 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ประเมินผลสิ้นปี	
		7 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 4 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ประเมินผลสิ้นปี	
		8 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 5 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ประเมินผลสิ้นปี	
		9 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 6 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ประเมินผลสิ้นปี	
		10 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 7 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ประเมินผลสิ้นปี	
	OC 2 ยกระดับ CG และ CSR	1 ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนแม่บท CSR	ร้อยละ	0.5	60	70	80	90	100	100.00	5.00

Dimension มุมมอง/มิติ	Strategic Objectives วัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ คือสิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นให้ได้	Strategic Measures เกณฑ์วัดการทำงาน 2 ความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรฐานรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000 3 ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ การไฟฟ้าปองไธ	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
	ผู้มาตรฐานสากล		ระดับ	0.5	1	2	3	4	5	5.00	5.00
			ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.00



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY



จาก กวป.
เลขที่ กวป.(วบ) 108 /2560
เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี 2560

ถึง ผนย.
วันที่ 14 ก.พ. 2560

เรียน อ.ผ.นย. ผ่าน ร.ผ.นย.(พ), ร.ผ.นย.(ส) ก.พ. ๑๔ ก.พ. ๒๕๖๐

1. เรื่องเดิม

ตามระบบประเมินผลคุณภาพรัฐวิสาหกิจ กำหนดให้รัฐวิสาหกิจจัดทำระบบประเมินผล และการวัดผลการดำเนินงาน เพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นว่าจะบรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และนโยบายตามที่ได้กำหนดหรือได้รับมอบหมาย

2. ข้อเท็จจริง

2.1 กวป. ได้จัดทำร่างเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสายงานรองผู้ว่าการและหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี 2560 ตามกรอบการจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลงาน และระบบประเมินผลคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal : SEPA) ของ กฟผ. กับกระทรวงการคลัง ประจำปี 2560 โดยแปลงยุทธศาสตร์องค์กรลงสู่แผนปฏิบัติการสายงาน เชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard (BSC) มาใช้เป็นกรอบการจัดทำตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน โดยจัดกลุ่มตัวชี้วัดผลการดำเนินงานออกเป็น 4 มุมมอง ดังนี้

1. Goal
2. Customer Value Proposition
3. Internal Process
4. Learning and Growth

2.2 กวป. ได้จัดส่งร่างเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี 2560 ให้รองผู้ว่าการ และผู้อำนวยการสำนักขึ้นตรงผู้ว่าการ พิจารณา และให้ความเห็นชอบร่างเกณฑ์ประเมินผล จำนวน 14 สายงาน และ 3 สำนัก ซึ่งได้ส่งผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวน 12 สายงาน 3 สำนัก ดังนี้

- สำนักผู้ว่าการ
- สำนักกฎหมาย
- สำนักตรวจสอบภายใน

- สายงานยุทธศาสตร์
- สายงานวิศวกรรม
- สายงานก่อสร้างและบริหารโครงการ
- สายงานปฏิบัติการและบำรุงรักษา
- สายงานการไฟฟ้าภาค 1
- สายงานการไฟฟ้าภาค 2
- สายงานการไฟฟ้าภาค 3
- สายงานการไฟฟ้าภาค 4
- สายงานสารสนเทศและสื่อสาร
- สายงานบัญชีและการเงิน
- สายงานอำนวยการ
- สายงานทรัพยากรบุคคล

2.3 คณะทำงาน SEPA หมวด 1-6 อยู่ระหว่างพิจารณาจัดทำร่างเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ SEPA หมวด 1-6 ของสายงาน ประจำปี 2560 นำเสนอขอความเห็นชอบจากประธานคณะทำงาน SEPA ทั้ง 6 หมวด

3. ข้อพิจารณาและข้อเสนอ

เพื่อให้ระบบการประเมินผลการดำเนินงานสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบประเมินผลคุณภาพรัฐวิสาหกิจ ซึ่งกำหนดให้รัฐวิสาหกิจต้องมีเกณฑ์การประเมินผลของผู้บริหารระดับสูง สำหรับการติดตามประเมินผล กำกับดูแลผลการดำเนินงาน จึงเห็นสมควรดำเนินการดังนี้

3.1 นำเกณฑ์การประเมินผลฯ สายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการซึ่งได้รับความเห็นชอบร่างเกณฑ์การประเมินผลฯ แล้วจำนวน 12 สายงาน 3 สำนัก เสนอ ผวก. อนุมัติเป็นเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี 2560 สำหรับสายงานที่เหลืออีก 2 สายงาน คือ สายงานวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า และสายงานกิจการสังคมและสิ่งแวดล้อม อีกทั้งเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ SEPA หมวด 1-6 ของสายงาน กวป. จะติดตามและรวบรวมนำเสนอขออนุมัติต่อไป

3.2 หากในระหว่างปีมีเหตุจำเป็นสืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือแผนงานขององค์กร ที่มีผลกระทบต่อการทำงาน หรือเหตุสุดวิสัยอื่นที่อยู่เหนือการควบคุมของสายงาน ให้สายงานทำบันทึกเสนอขออนุมัติ ผวก. พร้อมเหตุผลประกอบเพื่อปรับแก้ไขเกณฑ์การประเมินผลฯ ค่าเป้าหมาย หรือคำจำกัดความภายในไตรมาสที่ 3 ปี 2560

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเรียน รพก.(ย) ผ่าน ผชช. ระดับ 13(ย) เพื่อนำเสนอ ผวก. อนุมัติต่อไปด้วย พร้อมนี้ได้แนบเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ จำนวน 12 สายงาน 3 สำนัก มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

Amf.

(นายอรรถพล สมบัติเปี่ยม)

อก.วป.

lamm
เรียน รพก.(ย) ผ่าน ผชช. ระดับ ๑๓ (ย) ๑๕ ก.พ. ๒๕๖๐

เพื่อโปรดพิจารณานำเสนอ ผวก. อนุมัติเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี ๒๕๖๐ ตามที่ กวป. เสนอต่อไปด้วย

mh

(นางทวีติยา จรุงธนกิจ)

อ.ผ.นย.

๑๕ ก.พ. ๒๕๖๐

สม.ม.

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ 3.1/๑/3.2
ตามมติ กอผ.- ๑๔๐.๑๔๐๑๖๐/๒๕๖๐

สม.ม.

อนุมัติ กอผ. 3.1-3.2

สม.ม.

(นายเสริมศักดิ์ คล้ายแก้ว)
ผวก.

๑๗ ก.พ. ๒๕๖๐

(นายพลสิริ ชรรณโรช)

รพก.(ย)

๑๕ ก.พ. ๒๕๖๐

ผวบ. กวป.

โทร. 5779