



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จ.ระยอง
วันที่ 30 ส.ค. 2560 เวลา 14.16
เลขที่ 2297

จาก กบล.(ก๒)

ถึง ผวบ.(ก๒)

เรื่อง ขออนุมัติเกณฑ์การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๐ ของ กฟภ.๒

เรียน อผ.วบ.(ก๒) ผ่าน รผ.วบ.(ก๒)

ตามอนุมัติ อข.ก.๒ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ เห็นชอบใช้แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๐ ของ กฟภ.๒ ตามหนังสือที่ ก.๒ กบล.(ผธ.) ๕๓/๒๕๖๐ และตามข้อสั่งการ อข.ก.๒ ให้นำผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการมาใช้ประเมินผลการดำเนินงาน (KPI) ประจำปี ๒๕๖๐ และได้มีการจัดประชุมหารือแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ตามหนังสือเลขที่ ก.๒ กบล.(ผธ.) ๑๙๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ นั้น

เพื่อให้มีระบบประเมินผลการวัดผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สามารถกำกับดูแลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการสร้างความมั่นใจว่าจะบรรลุตามเป้าวัตถุประสงค์ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๐ ของ กฟภ.๒ จึงเห็นควรดำเนินการดังนี้

๑. อนุมัติเกณฑ์การประเมินผลแผนปฏิบัติการ ของ กฟภ. ในสังกัด กฟภ.๒ ประจำปี ๒๕๖๐
๒. อนุมัติเกณฑ์การประเมินผลแผนปฏิบัติการ ของ ทุกกอง ในสังกัด กฟภ.๒ ประจำปี ๒๕๖๐
๓. ให้แต่ละหน่วยงานติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อย่างมีประสิทธิภาพ
๔. ให้คณะทำงานแผนปฏิบัติการฯ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ กฟภ. ชั้น ๑-๓, กฟส. ตามแบบฟอร์มที่กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดนำเสนอ อข.ก.๒ อนุมัติ และแจ้งส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

เรียน อข.ก.๒

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ
ส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

☒ รก.ท.	☒ รก.ท.๒	อ.ก.บ.ล.(ก๒) 26 ส.ค. 2560
☒ ผท.ท.๒	☒ ผท.ท.๒	
☐ ผท.๒	☐ ผท.๒	ที่ ก.๒ กบล.(ผธ.) ๖๖๔ / ๒๕๖๐
☒ ผท.๒	☒ ผท.๒	
☒ ผท.๒	☒ ผท.๒	เรียน อผ.ทุกฝ่าย, อ.ก.ทุกกอง, ผจก.กฟภ. ชั้น ๑-๓ และ กฟส.
☒ ผท.๒	☒ ผท.๒	
☐ ผท.๒	☐ ผท.๒	อนุมัติตามเสนอ เพื่อโปรดทราบและดำเนินการ ต่อไป
☐ ผท.๒	☐ ผท.๒	

(นายสงบ นราศรี)

รผ.วบ.(ก๒) ปฏิบัติงานแทน อผ.วบ.(ก๒)
๒๕ ส.ค. ๒๕๖๐

(นายภาณุ ศิริรัตน์)

ผจก.กฟภ.ระยอง

(นายเขมรัตน์ ศาสตร์ปรีชา)

อ.ก.๒
๓๐ ส.ค. ๒๕๖๐

หมายเหตุ ดาวโหลดไฟล์เกณฑ์ประเมินได้ที่ <http://172.24.5.11/bps/01> แผนปฏิบัติการ/แนวทางการประเมินผลแผนฯ

ก่อนปรับปรุง

หลังปรับปรุง

GOAL (ต่อ)

2.2 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

- น้ำหนัก : ร้อยละ 2

- ค่าเป้าหมาย :

หน่วยงาน	หน่วย : ร้อยละ				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟก.1	19.73	20.15	20.57	20.99	21.41
กฟก.2	26.18	26.60	27.02	27.44	27.86
กฟก.3	15.78	16.20	16.62	17.04	17.46
ภาค 3	21.22	21.64	22.06	22.48	22.90

- น้ำหนัก : ร้อยละ 1

- ค่าเป้าหมาย :

หน่วยงาน	หน่วย : ร้อยละ				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟก.1	22.80	23.22	23.64	24.06	24.48
กฟก.2	29.43	29.85	30.27	30.69	31.11
กฟก.3	17.16	17.58	18.00	18.42	18.84
ภาค 3	23.83	24.25	24.67	25.09	25.51

อ้างอิง บันทึกที่ กจท.(ก3) 4079/2559 ลว. 23 ส.ค. 2559

2.3 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนภูมิภาค

- น้ำหนัก : ร้อยละ 5

- ค่าเป้าหมาย :

หน่วยงาน	หน่วย : ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟก.1	1,538.863	1,511.431	1,429.138	1,346.845	1,319.413
กฟก.2	1,339.247	1,315.374	1,243.755	1,172.136	1,148.263
กฟก.3	1,690.418	1,660.285	1,569.887	1,479.489	1,449.356
ภาค 3	4,568.528	4,487.090	4,242.780	3,998.470	3,917.032
%เบิกจ่าย	107.68%	105.76%	100%	94.24%	92.32%

- น้ำหนัก : ร้อยละ 3

- ค่าเป้าหมาย :

หน่วยงาน	หน่วย : ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟก.1	1,538.863	1,511.431	1,429.138	1,346.845	1,319.413
กฟก.2	1,690.418	1,660.285	1,569.887	1,479.489	1,449.356
กฟก.3	1,339.247	1,315.374	1,243.755	1,172.136	1,148.263
ภาค 3	4,568.528	4,487.090	4,242.780	3,998.470	3,917.032
%เบิกจ่าย	107.68%	105.76%	100%	94.24%	92.32%

หมายเหตุ ปรับค่าเกณฑ์ กฟก.2 และ กฟก.3 ให้ถูกต้อง

2.4 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนกลาง

- น้ำหนัก : ร้อยละ 3

- น้ำหนัก : ร้อยละ 1

2.5 ความสามารถในการบริหารลูกหนี้

- น้ำหนัก : ร้อยละ 2

- สูตรคำนวณ : ลูกหนี้ทั่วไป (บัญชี 138)

3.3 ลูกหนี้พาดสายสื่อสาร :

ลูกหนี้พาดสายสื่อสารที่ค้างชำระ

x 100

ลูกหนี้พาดสายสื่อสารที่เกิดขึ้นทั้งหมด (ต้นงวด + ปีปัจจุบัน)

(ร้อยละ)

ลูกหนี้พาดสายสื่อสาร	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	< 15	15	10	5	ไม่มีลูกหนี้ค้างชำระ

- น้ำหนัก : ร้อยละ 1

- สูตรคำนวณ : ลูกหนี้ทั่วไป (บัญชี 138)

3.3 ลูกหนี้พาดสายสื่อสาร :

ลูกหนี้พาดสายสื่อสารที่จัดเก็บได้

x 100

ลูกหนี้พาดสายสื่อสารรายปี 2559

(ร้อยละ)

ลูกหนี้พาดสายสื่อสาร	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	<100	-	-	-	100

ก่อนปรับปรุง	หลังปรับปรุง																																			
GOAL (ต่อ)																																				
2.6 ความสำเร็จของการจัดระเบียบสายสื่อสาร - น้ำหนัก : ร้อยละ 2 - ค่าเป้าหมาย : รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ	- น้ำหนัก : ร้อยละ 1 - ค่าเป้าหมาย : ตามค่าเป้าหมายในแผนปฏิบัติการ (กฟฟ. ชั้น 1-3 ระยะทางหน่วยงานละไม่น้อยกว่า 10 กม.) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงาน</th> <th colspan="5">หน่วย : กิโลเมตร</th> </tr> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กฟภ.1</td> <td>150</td> <td>175</td> <td>200</td> <td>225</td> <td>250</td> </tr> <tr> <td>กฟภ.2</td> <td>126</td> <td>147</td> <td>168</td> <td>189</td> <td>210</td> </tr> <tr> <td>กฟภ.3</td> <td>96</td> <td>112</td> <td>128</td> <td>144</td> <td>160</td> </tr> <tr> <td>ภาค 3</td> <td>372</td> <td>434</td> <td>496</td> <td>558</td> <td>620</td> </tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน	หน่วย : กิโลเมตร					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	กฟภ.1	150	175	200	225	250	กฟภ.2	126	147	168	189	210	กฟภ.3	96	112	128	144	160	ภาค 3	372	434	496	558	620
หน่วยงาน	หน่วย : กิโลเมตร																																			
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																															
กฟภ.1	150	175	200	225	250																															
กฟภ.2	126	147	168	189	210																															
กฟภ.3	96	112	128	144	160																															
ภาค 3	372	434	496	558	620																															
CUSTOMER																																				
2.7 ความพึงพอใจของลูกค้าในสายงานฯ (CR1) - น้ำหนัก : ร้อยละ 2 - ค่าเป้าหมาย : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> <td>85</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	65	70	75	80	85	- น้ำหนัก : ร้อยละ 1 - ค่าเป้าหมาย : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>82</td> <td>83</td> <td>84</td> <td>85</td> <td>86</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	82	83	84	85	86															
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																																
65	70	75	80	85																																
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																																
82	83	84	85	86																																
2.8 จำนวนข้อร้องเรียน (CR2) - น้ำหนัก : ร้อยละ 2	- น้ำหนัก : ร้อยละ 1 - วิธีการบันทึกจำนวนข้อร้องเรียน : ให้เก็บข้อมูลเรื่องร้องเรียนจาก 2 ช่องทาง ได้แก่ 1129 และ สปน. (ไม่รวมเรื่องร้องเรียนที่บันทึกโดยตรงจากลูกค้า และพนักงาน) ** อ้างอิง บันทึกที่ กทท.(ปส) 947/2559 ลว. 18 ส.ค. 2559																																			
2.9 PEA Shop (CR2) จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ใช้บริการ PEA Shop เปรียบเทียบกับที่ใช้บริการที่สำนักงาน - น้ำหนัก : ร้อยละ 2 - ค่าเป้าหมาย : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100	1) จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ใช้บริการ PEA Shop เปรียบเทียบกับที่ใช้บริการที่สำนักงาน - น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5 - ค่าเป้าหมาย : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>40</td> <td>45</td> <td>50</td> <td>55</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> 2) ค่าใช้จ่าย PEA Shop เฉลี่ยต่อจำนวนใบเสร็จค่าไฟฟ้าที่รับชำระที่ PEA Shop - น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5 - ค่าเป้าหมาย : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>14</td> <td>12</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	40	45	50	55	60	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	14	12	10	8	6					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																																
20	40	60	80	100																																
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																																
40	45	50	55	60																																
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																																
14	12	10	8	6																																

ก่อนปรับปรุง		หลังปรับปรุง																					
CUSTOMER (ต่อ)																							
2.10. PEA Mobile (CR2)																							
1) จัดให้มีรถ PEA Mobile ให้ได้ตามเป้าหมายภายในปี 2559 - น้ำหนัก : ร้อยละ 2		1) ความสำเร็จของการจัดให้มีรถ PEA Mobile ให้ได้ตามเป้าหมายภายในปี 2559 - น้ำหนัก : ร้อยละ 1																					
2) จำนวนลูกค้าที่ใช้บริการ PEA Mobile เฉลี่ยต่อเดือนต่อคัน - ค่าเป้าหมาย : (ร้อยละ) <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>5</td><td>7.5</td><td>10</td><td>12.5</td><td>15</td></tr></table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	5	7.5	10	12.5	15	2) จำนวนลูกค้าที่ใช้บริการ PEA Mobile เฉลี่ยต่อเดือนต่อคัน - ค่าเป้าหมาย : (ราย) <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>2,500</td><td>2,750</td><td>3,000</td><td>3,250</td><td>3,500</td></tr></table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	2,500	2,750	3,000	3,250	3,500
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																			
5	7.5	10	12.5	15																			
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																			
2,500	2,750	3,000	3,250	3,500																			
3) การจัดทำแผนการนำรถ PEA Mobile ไปให้บริการประชาชน และมีรายงานจำนวนวันการให้บริการเฉลี่ยต่อเดือนต่อคัน - น้ำหนัก : ร้อยละ 2		3) การจัดทำแผนการนำรถ PEA Mobile ไปให้บริการประชาชน และมีรายงานจำนวนวันการให้บริการเฉลี่ยต่อเดือนต่อคัน - น้ำหนัก : ร้อยละ 1																					
2.11 PEA One Touch Service (CR2)																							
1) ความสำเร็จของการขยายผลการให้บริการ PEA One Touch Service ให้ครบทุก กฟฟ. - น้ำหนัก : ร้อยละ 2		- น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5																					
2) ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service ขอมอเตอร์ไฟฟ้า รับชำระเงินภายใน 15 นาที		-																					
-		2) ร้อยละของจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ต่อจำนวนคำร้องทั้งหมด - น้ำหนัก : ร้อยละ 1 - ค่าเป้าหมาย : (ร้อยละ) <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>25</td><td>30</td><td>35</td><td>40</td><td>45</td></tr></table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	25	30	35	40	45										
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																			
25	30	35	40	45																			
-		3) ร้อยละของจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ที่ชำระเงินทันทีต่อจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ทั้งหมด - น้ำหนัก : ร้อยละ 1 - ค่าเป้าหมาย : (ร้อยละ) <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td></tr></table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	10	20	30	40	50										
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																			
10	20	30	40	50																			

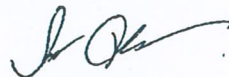
ก่อนปรับปรุง		หลังปรับปรุง																					
CUSTOMER (ต่อ)																							
2.11 PEA One Touch Service (CR2) (ต่อ) 3) ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service ขอมิเตอร์ไฟฟ้า ติดตั้งมิเตอร์ในเขตเมืองที่ กฟฟ. กำหนดได้ภายใน 24 ชั่วโมง - น้ำหนัก : ร้อยละ 2 - ค่าเป้าหมาย : (ร้อยละ) <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>85</td><td>90</td></tr></table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	70	75	80	85	90	4) ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service ขอมิเตอร์ไฟฟ้า ติดตั้งมิเตอร์ในเขตเมืองที่ กฟฟ. กำหนดได้ภายใน 24 ชั่วโมง - น้ำหนัก : ร้อยละ 1 - ค่าเป้าหมาย : (ร้อยละ) <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>55</td><td>65</td><td>75</td><td>85</td><td>95</td></tr></table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	55	65	75	85	95
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																			
70	75	80	85	90																			
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																			
55	65	75	85	95																			
-		5) ความถูกต้องของข้อมูลโครงข่ายระบบไฟฟ้าบนระบบแผนที่ PEA Map - น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5 - ค่าเป้าหมาย : (ร้อยละ) <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>99.50</td><td>99.60</td><td>99.70</td><td>99.80</td><td>99.90</td></tr></table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	99.50	99.60	99.70	99.80	99.90										
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																			
99.50	99.60	99.70	99.80	99.90																			
2.12 ความสำเร็จของการขยายผลการแจ้งค่าไฟฟ้าผ่านนวัตกรรม Smart Invoice (CR2) - น้ำหนัก : ร้อยละ 2 - ค่าเป้าหมาย : (ร้อยละ) <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>80</td><td>85</td><td>90</td><td>95</td><td>100</td></tr></table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	80	85	90	95	100	- น้ำหนัก : ร้อยละ 1 - ค่าเป้าหมาย : (ร้อยละ) <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td></tr></table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	30	40	50	60	70
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																			
80	85	90	95	100																			
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																			
30	40	50	60	70																			
2.13 ความสำเร็จของการให้บริการตามมาตรฐานคุณภาพการให้บริการที่ประกาศใหม่ เริ่มใช้ 1 ม.ค. 2559 (CR2) - น้ำหนัก : ร้อยละ 2		- น้ำหนัก : ร้อยละ 1																					
INTERNAL PROCESS																							
2.14 Inventory Turnover (OM1) - น้ำหนัก : ร้อยละ 2		- น้ำหนัก : ร้อยละ 1																					
2.15 ระดับความสำเร็จของการปิดงานก่อสร้าง (AUC) (OM1) - น้ำหนัก : ร้อยละ 2		- น้ำหนัก : ร้อยละ 1																					
2.16 การบันทึกเวลาปฏิบัติงานในระบบ SAP (Time Confirm) (OM1) - น้ำหนัก : ร้อยละ 2		- น้ำหนัก : ร้อยละ 1																					
2.17 รายได้จากธุรกิจเสริม (OM1) 1) ความสามารถในการหารายได้จากธุรกิจเสริม - น้ำหนัก : ร้อยละ 2 2) ประสิทธิภาพในการควบคุมและบันทึกต้นทุน - น้ำหนัก : ร้อยละ 2 3) ประสิทธิภาพในการบันทึกต้นทุนในใบสั่งงาน WMS - น้ำหนัก : ร้อยละ 2		1) ความสามารถในการหารายได้จากธุรกิจเสริม - น้ำหนัก : ร้อยละ 1 2) ประสิทธิภาพในการควบคุมและบันทึกต้นทุน - น้ำหนัก : ร้อยละ 1 3) ประสิทธิภาพในการบันทึกต้นทุนในใบสั่งงาน WMS - น้ำหนัก : ร้อยละ 1																					

ก่อนปรับปรุง	หลังปรับปรุง
INTERNAL PROCESS (ต่อ)	
2.18 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) (OM2) - น้ำหนัก : ร้อยละ 5	- น้ำหนัก : ร้อยละ 3
2.19 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) 3 เมืองใหญ่ (OM2) - น้ำหนัก : ร้อยละ 4	- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
2.20 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) (OM2) - น้ำหนัก : ร้อยละ 5	- น้ำหนัก : ร้อยละ 3
2.21 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) 3 เมืองใหญ่ (OM2) - น้ำหนัก : ร้อยละ 4	- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
2.22 ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss) (OM2) - น้ำหนัก : ร้อยละ 3	- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
2.23 การขยายเขตการบริการไฟฟ้า (OM2) - น้ำหนัก : ร้อยละ 2	- น้ำหนัก : ร้อยละ 1
2.24 ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement ที่ระบุห่วงโซ่อุปทาน (OM3) - น้ำหนัก : ร้อยละ 2	- น้ำหนัก : ร้อยละ 1
2.25 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ของการไฟฟ้าสาขา (OM3) - น้ำหนัก : ร้อยละ 3	- น้ำหนัก : ร้อยละ 1
2.26 ร้อยละของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับบริการเร็วกว่ามาตรฐาน (Guaranteed Standard) (OM3) - น้ำหนัก : ร้อยละ 3	- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
2.27 การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม (IP1) - น้ำหนัก : ร้อยละ 2	- น้ำหนัก : ร้อยละ 1
LEARNING & GROWTH	
2.28 ร้อยละของผู้ผ่านการประเมินขีดความสามารถ (Core Competency) และเหมาะสมกับตำแหน่งงาน (HR2) - น้ำหนัก : ร้อยละ 0.50	- น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25
2.29 ระดับความสำเร็จของแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารบุคลากรทั้งในด้านการเงินและกายภาพ (HR2) - น้ำหนัก : ร้อยละ 0.50	- น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25
2.30 คะแนนความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย ผวก. (4 ยุทธศาสตร์) (OC1) 1) ยกระดับคุณภาพมาตรฐานและลดขั้นตอนระยะเวลาการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของลูกค้า	-
2) จำนวนอาคารสำนักงานที่ได้รับการพัฒนาเป็น Smart Office เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้า - น้ำหนัก : ร้อยละ 0.67	- น้ำหนัก : ร้อยละ 0.50
3) จำนวนการใช้ไฟฟ้าที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการ One Touch Service	-

ก่อนปรับปรุง	หลังปรับปรุง
LEARNING & GROWTH	
2.31 ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบของรัฐวิสาหกิจ หมวด 1-6 (OC1) - น้ำหนัก : ร้อยละ 5	- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
2.32 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 1 ของสายงานฯ (OC1) - น้ำหนัก : ร้อยละ 6	- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
2.33 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 2 ของสายงานฯ (OC1) - น้ำหนัก : ร้อยละ 4	- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
2.34 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 3 ของสายงานฯ (OC1) - น้ำหนัก : ร้อยละ 5.5	- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
2.35 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 4 ของสายงานฯ (OC1) - น้ำหนัก : ร้อยละ 4	- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
2.36 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 5 ของสายงานฯ (OC1) - น้ำหนัก : ร้อยละ 5	- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
2.37 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 6 ของสายงานฯ (OC1) - น้ำหนัก : ร้อยละ 5.5	- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
2.38 ความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000 (OC2) - น้ำหนัก : ร้อยละ 1	- น้ำหนัก : ร้อยละ 0.50
2.39 ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ การไฟฟ้าไปรษณีย์ (OC2) - น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5	- น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ในการนี้ ให้ กฟผ.1-3 รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ KPI ประจำปี 2559 ของ อช.ก.1-3 และหน่วยงานในสังกัด กฟผ., กฟฟ.ชั้น 1-3 และ กฟส. (ดาวน์โหลดแบบฟอร์มรายงานที่ [http://172.30.7.231:63/กจท.\(ก3\)/6.ผผป/KPI2559](http://172.30.7.231:63/กจท.(ก3)/6.ผผป/KPI2559)) และจัดส่งให้ กจท.(ก3) ภายในวันที่ 15 ต.ค. 2559 เพื่อดำเนินการจัดทำสรุปนำเสนอ รผก.(ก3) รับทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ โปรดนำเสนอ รผก.(ก3) อนุมัติปรับปรุงเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน (KPI) ประจำปี 2559 ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 และแจ้ง อช.ก.1-3 เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป



(นายปิยวิทย์ จิตตโสภาส)

รท.จท.(ก3) รักษาการแทน อท.จท.(ก3)

เรียน รผก.(ก3)

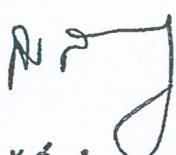
28 ก.ย. 2559

เลขที่ กจท.(ก3) 1202/2559

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามที่
กจท.(ก3) เสนอมาต่อไป

- อนุมัติ

- อช.ก.1, อช.ก.2, อช.ก.3
เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

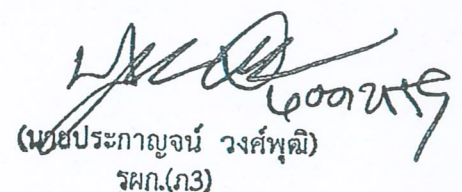


(นายสมศักดิ์ สาราษฎร์)

รผ.วธ.(ก3) รักษาการแทน อผ.วธ.(ก3)

กจท.(ก3) 29 ก.ย. 2559

โทร 9345



(นายประภาญจน์ วงศ์พิณ)
รผก.(ก3)