



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก ฝวบ.(ก๒)

ถึง กฟภ.๒

เลขที่

วันที่

เรื่อง

นำส่งผลการประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของ ผู้บริหาร ระดับ อ.ฝ. และเทียบเท่า ขึ้นไป

เรียน อ.ภ.๒

ตามหนังสือด่วนมากเลขที่ ฝวธ.(ก๓) ๗๖๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ ให้ กฟข. รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของผู้บริหารระดับ อ.ฝ. และเทียบเท่าขึ้นไป ประจำปี ๒๕๕๙ โดยใช้ผลการดำเนินงานประมาณการ ๑๒ เดือน (๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙) จัดส่งให้ ฝวธ.(ก๓) ภายในวันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อสรุปรวบรวมนำเสนอ รพภ.(ก๓) นั้น

ในการนี้ ผ.ฝ.ภ.ล.(ก๒) ได้ประสานงานผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัด และดำเนินการจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของ อ.ภ.๒, อ.ฝ.วบ.(ก๒), อ.ฝ.ปบ.(ก๒), อ.ฝ.บพ.(ก๒) และ ผ.จก.กฟฟ.มพย.(ชั้น ๑) เรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดที่ได้แนบมาพร้อม หนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามรับทราบข้อตกลงเกณฑ์วัดการดำเนินงานและผลการประเมินตามแบบฟอร์มส่วนที่ ๒ และแจ้ง ฝวธ.(ก๓) ต่อไป

(นายสมชาย วิชาชนพจน์)
อ.ฝ.วบ.(ก.๒)

- ๘ ธ.ค. ๒๕๕๙

ที่ ก.๒ กบล.(ผธ.) ๒๕๗๙ /๒๕๕๙

เรียน อ.ฝ.วธ.(ก๓)

เพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

(นายเชมรัตน์ ศาสตรปรีชา)

อ.ภ.๒

- 9 ธ.ค. 2559



การคลังส่วนภูมิภาค
REGIONAL TREASURY AUTHORITY

แบบบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของ อช.ก.2 (ผลการดำเนินงานจริง ม.ค. - ต.ค. 2559 รวมผลการดำเนินงานคาดการณ์ พ.ย. - ธ.ค. 2559)

การประเมินผลดำเนินงาน											
ส่วนที่ 1											
Dimension มุมมอง	Strategic Objectives วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	Strategic Measures มาตรการเชิงกลยุทธ์	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก	ค่าเป้าหมายประจำปี 2559						คะแนน
					ร้อยละ						
					ร้อยละ	30	70	75	80	85	
ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการปี 2559											
ส่วนที่ 2 - BSC (70%)											
Goal		1 ค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP)	ล้านบาท	1	8,696	8,812	8,991	9,170	9,286	11,305.21	5.00
		2 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)	ร้อยละ	1	29.43	29.85	30.27	30.69	31.11	39.84	5.00
		3 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนภูมิภาค	ล้านบาท	3	1,690.418	1,660.285	1,569.887	1,479.489	1,449.356	1,325.935	5.00
		ร้อยละ	2	107.68	105.76	100	94.24	92.32	83.90	3.944	
		4 ความสำเร็จในการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	94.72	4.90
		ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.90	5.00	
		5 ความสามารถในการบริหารลูกหนี้	กิโลเมตร	1	126	147	168	189	210	467.69	5.00
		6 ความสำเร็จของการจัดระเบียบสายสื่อสาร	ร้อยละ	1	82	83	84	85	86	ประเมินผลสัมฤทธิ์	
Customer Value Proposition	CR 1 พิจารณาผลิตภัณฑ์เพื่อสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า	1 ความพึงพอใจของลูกค้าในสาขาฯ	ร้อยละ	0.25	65.60	70.60	75.60	80.60	85.60	ประเมินผลสัมฤทธิ์	
		1) กลุ่มบ้านอยู่อาศัย	ร้อยละ	0.25	62.60	67.60	72.60	77.60	82.60	ประเมินผลสัมฤทธิ์	
		2) กลุ่มพาณิชย์	ร้อยละ	0.25	66.00	71.00	76.00	81.00	86.00	ประเมินผลสัมฤทธิ์	
		3) กลุ่มอุตสาหกรรม	ร้อยละ	0.25	65.40	70.40	75.40	80.40	85.40	ประเมินผลสัมฤทธิ์	
		4) กลุ่มอื่นๆ	ร้อยละ	0.25	65.40	70.40	75.40	80.40	85.40	ประเมินผลสัมฤทธิ์	
	CR 2 ยกระดับการให้บริการอย่างครบวงจรและมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า	1 จำนวนข้อร้องเรียนต่อจำนวนผู้ใช้ไฟ	จำนวน	1	234	228	222	216	210	112	5.00
		2 PEA Shop	ร้อยละ	1.5	40	45	50	55	60	99.31	5.00
		2.1 ร้อยละของจำนวนลูกค้าที่ใช้บริการ PEA Shop เปรียบเทียบกับจำนวนลูกค้าทั้งหมดที่ใช้บริการสำนักงาน	ร้อยละ	1.5	40	45	50	55	60	99.31	5.00

Dimension มุมมอง/มิติ	Strategic Objectives วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ สิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นให้ได้	Strategic Measures มาตรการเชิงกลยุทธ์ เกณฑ์การดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด (ร้อยละ)	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนน
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
		2.2 ค่าใช้จ่าย PEA Shop ลดลงจำนวนในเสาค่าไฟฟ้าที่รับชำระเงินที่ PEA Shop	บาท	1.5	14	12	10	8	6	4.48	5.00
Customer Value Proposition	Satisfy Existing Customer	3 PEA Mobile									
		3.1 ความสำเร็จของการจัดให้มีรถ PEA Mobile ให้ได้ตามเป้าหมาย ภายในปี 2559	ร้อยละ	1	20	40	60	80	100	100.00	5.00
		3.2 จำนวนลูกค้าที่ใช้บริการ PEA Mobile เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง	ราย	2	2,500	2,750	3,000	3,250	3,500	4,200.00	5.00
		3.3 การจัดทำแผนการนำรถ PEA Mobile ไปให้บริการประชาชน และมีรายงานจำนวนวันที่ให้บริการเฉลี่ยต่อเดือนต่อคัน	วัน	1	12	14	16	18	20	22.00	5.00
		4 ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service	ร้อยละ	0.5	80	85	90	95	100	100.00	5.00
		4.1 ความสำเร็จของการขยายการให้บริการ PEA One Touch Service ให้ครบทุก กฟล.	ร้อยละ	1	25	30	35	40	45	20.00	1.00
		4.2 ร้อยละจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ต่อจำนวน คำร้องทั้งหมด	ร้อยละ	1	10	20	30	40	50	99.42	5.00
		4.3 ร้อยละของจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ที่ชำระเงินทันที ต่อจำนวนคำร้องที่เข้าโครงการฯ ทั้งหมด	ร้อยละ	1	55	65	75	85	95	100.00	5.00
		4.4 ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service โดยมีสื่อรพ.ไฟฟ้า ติดตั้งมิเตอร์ในเขตเมืองที่ กฟล.กำหนดได้ ภายใน 24 ชั่วโมง	ร้อยละ	0.5	99.5	99.6	99.7	99.8	99.9	99.98	5.00
		4.5 ความถูกต้องของข้อมูลโครงข่ายระบบไฟฟ้าในระบบแผนที่ PEA SAP	ร้อยละ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.00
		5 ความสำเร็จของการขยายผลการแจ้งค่าไฟฟ้าผ่านนวัตกรรม Smart Invoice	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.00

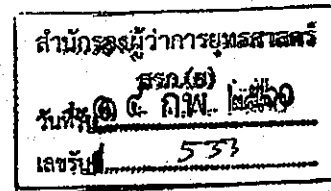
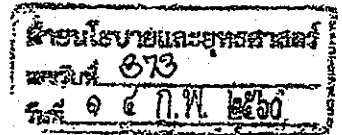
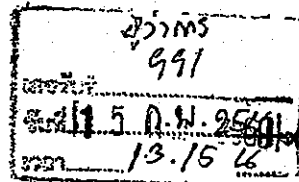
Dimension แบ่งองค์	Strategic Objectives วัตถุประสงค์ทางกลยุทธ์ หรือสิ่งที่องค์กรมุ่งให้เกิดได้	Strategic Measures เกณฑ์วัดความสำเร็จ	Unit หน่วยวัด (ร้อยละ)	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	ประเมินผล
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
Internal Process	Operation Management มีประสิทธิภาพ	6 ความสำเร็จของการให้บริการตามมาตรฐานคุณภาพการให้บริการที่ประกาศใหม่ เริ่มใช้ 1 ม.ค.2559	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	99.37	4.87
		1 Inventory Turnover	รอบ/ปี	1	2.65	2.70	2.75	2.80	2.85	3.24	5.00
		2 ระดับความสำเร็จของการปิดงานก่อสร้างตามแผน (AUC)	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.00
Internal Process	Operation Management มีประสิทธิภาพ	3 การบันทึกเวลาปฏิบัติงานในระบบ SAP (Time Confirm)	จำนวน	1	76.076	81.147	86.219	91.291	96.362	111.579	5.00
		4 รายได้จากธุรกิจเสริม	ร้อยละ ของ เงินเดือน พนักงาน	1	8.75	8.00	8.50	9.00	9.50	11.00	
		4.1 ความสามารถในการหารรายได้จากธุรกิจเสริม	จำนวน	1	446	455	464	477	490	495.00	5.00
		4.2 ประสิทธิภาพในการควบคุมและบันทึกต้นทุน	ร้อยละ	1	15	20	25	30	35	36.06	5.00
		4.3 ประสิทธิภาพในการบันทึกต้นทุนไม่ส่งงาน WMS	ร้อยละ	1	50	60	70	80	90	90.35	5.00
		1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ รายปี	3	5.95	5.68	5.41	5.14	4.87	4.58	5.00
		2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	ครั้ง/ รายปี	2	2.201	2.072	1.943	1.814	1.685	1.338	5.00
		3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาฬิกา/ รายปี	3	188.01	173.11	158.21	143.31	128.41	120.48	5.00
		4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่	นาฬิกา/ รายปี	2	40.98	35.772	30.564	25.356	20.148	19.195	5.00
		5 ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	ร้อยละ	2	3.75	3.69	3.63	3.57	3.51	3.49	5.00
		6 การขยายเขตการบริการไฟฟ้า	จำนวน	1	รอดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบ					1,094	5.00

Dimension มุมมอง/วิสัย	Strategic Objectives วัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ คือสิ่งที่องค์กรได้คิดขึ้นเพื่อให้ได้	Strategic Measures เกณฑ์การวัดผลสัมฤทธิ์	Unit หน่วยวัด (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ประจำปี 2559					คะแนนที่ ผู้ประเมินได้
				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
Learning and Growth	OM 3 พัฒนาการบริหารจัดการสายโซ่อุปทาน	1 ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement ที่ระบุในสายโซ่อุปทาน	ระดับ	1	2	3	4	5	5.00
		2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ของการไฟฟ้าสาขา	ระดับ	1	2	3	4	5	5.00
		3 ร้อยละของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับบริการเร็วกว่ามาตรฐาน (Guaranteed Standard)	ร้อยละ	2 (60)	2 (70)	3 (80)	4 (90)	5 (100)	5.00
		1 การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม	จำนวน	1	-	-	1	2	5.00
		1 ความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	คะแนน	1	3.75	3.82	3.89	4.03	5.00
Learning and Growth	HR 2 เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร (HRD)	1 ร้อยละของผู้ผ่านการประเมินขีดความสามารถ (Core Competency) และเหมาะสมกับตำแหน่งงาน	ร้อยละ	0.25	60	65	70	75	ประเมินผลสิ้นปี
		2 ระดับความสำเร็จของแผนงานที่เพิ่มประสิทธิภาพการบริการ บุคลากรทั้งด้านการเงินและกายภาพ	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5.00
		1 ค่าดัชนีการประสิทธิผลของสายงาน (Disabling Injury Index : VDI)	ดัชนี	1	0.1383	0.1317	0.1255	0.1138	0.1360
		2 จำนวนอาคารสำนักงานที่ได้รับการพัฒนาเป็น Smart Office เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการประชาชนผู้ใช้ไฟ (ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย ผวก. (4 ยุทธศาสตร์))	แห่ง	0.5	-	-	-	2	5.00
		3 ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบของรัฐบาลดิจิทัล หมวด 1-6	คะแนน	2	รอค่าเป้าหมาย				
Learning and Growth	OC 1 ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน	4 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 1 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5
		5 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 2 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5
		6 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 3 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5
		7 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 4 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5
		8 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 5 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5
Learning and Growth	OC 2 ยกระดับ CG และ CSR	9 คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 6 ของสายงานฯ	ระดับ	2	1	2	3	4	5
		1 ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนแม่บท CSR	ร้อยละ	0.5	60	70	80	90	100.00
									ประเมินผลสิ้นปี
									ประเมินผลสิ้นปี
									ประเมินผลสิ้นปี

Dimension มุมมอง/มิติ	Strategic Objectives วัตถุประสงค์ของแผนกลยุทธ์ คือสิ่งที่ต้องทำให้เกิดความสำเร็จ สู่มาตรฐานสากล	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน สัมฤทธิ์ผล (ร้อยละ)	ระดับการประเมิน ประจำปี 2559					คะแนน ที่ได้
				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
		2 ความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000	ระดับ	1	2	3	4	5	5.00
		3 ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ การไฟฟ้าปองไผ่	ระดับ	1	2	-3	4	5	5.00



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY



จาก กวป. ถึง ฝนย.
เลขที่ กวป.(วบ) 108 /2560 วันที่ 14 ก.พ. 2560
เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ
ประจำปี 2560

เรียน อ.ฝ.นย. ผ่าน ร.ฝ.นย.(พ), ร.ฝ.นย.(ส) 9 ก.พ. 2560

1. เรื่องเดิม

ตามระบบประเมินผลคุณภาพรัฐวิสาหกิจ กำหนดให้รัฐวิสาหกิจจัดทำระบบประเมินผล และการวัดผลการดำเนินงาน เพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นว่าจะบรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และนโยบายตามที่ได้กำหนดหรือได้รับมอบหมาย

2. ข้อเท็จจริง

2.1 กวป. ได้จัดทำร่างเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสายงานรองผู้ว่าการและหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี 2560 ตามกรอบการจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลงาน และระบบประเมินผลคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal : SEPA) ของ กฟผ. กับกระทรวงการคลัง ประจำปี 2560 โดยแปลงยุทธศาสตร์องค์กรลงสู่แผนปฏิบัติสายงาน เชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard (BSC) มาใช้เป็นกรอบการจัดทำตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน โดยจัดกลุ่มตัวชี้วัดผลการดำเนินงานออกเป็น 4 มุมมอง ดังนี้

1. Goal
2. Customer Value Proposition
3. Internal Process
4. Learning and Growth

2.2 กวป. ได้จัดส่งร่างเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี 2560 ให้รองผู้ว่าการ และผู้อำนวยการสำนักขึ้นตรงผู้ว่าการ พิจารณา และให้ความเห็นชอบร่างเกณฑ์ประเมินผล จำนวน 14 สายงาน และ 3 สำนัก ซึ่งได้ส่งผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวน 12 สายงาน 3 สำนัก ดังนี้

- สำนักผู้ว่าการ
- สำนักกฎหมาย
- สำนักตรวจสอบภายใน

- สายงานยุทธศาสตร์
- สายงานวิศวกรรม
- สายงานก่อสร้างและบริหารโครงการ
- สายงานปฏิบัติการและบำรุงรักษา
- สายงานการไฟฟ้าภาค 1
- สายงานการไฟฟ้าภาค 2
- สายงานการไฟฟ้าภาค 3
- สายงานการไฟฟ้าภาค 4
- สายงานสารสนเทศและสื่อสาร
- สายงานบัญชีและการเงิน
- สายงานอำนวยการ
- สายงานทรัพยากรบุคคล

2.3 คณะทำงาน SEPA หมวด 1-6 อยู่ระหว่างพิจารณาจัดทำร่างเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ SEPA หมวด 1-6 ของสายงาน ประจำปี 2560 นำเสนอขอความเห็นชอบจากประธานคณะทำงาน SEPA ทั้ง 6 หมวด

3. ข้อพิจารณาและข้อเสนอ

เพื่อให้ระบบการประเมินผลการดำเนินงานสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบประเมินผลคุณภาพรัฐวิสาหกิจ ซึ่งกำหนดให้รัฐวิสาหกิจต้องมีเกณฑ์การประเมินผลของผู้บริหารระดับสูง สำหรับการติดตามประเมินผล กำกับดูแลผลการดำเนินงาน จึงเห็นสมควรดำเนินการดังนี้

3.1 นำเกณฑ์การประเมินผลฯ สายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการซึ่งได้รับความเห็นชอบร่างเกณฑ์การประเมินผลฯ แล้วจำนวน 12 สายงาน 3 สำนัก เสนอ ผวก. อนุมัติเป็นเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี 2560 สำหรับสายงานที่เหลืออีก 2 สายงาน คือ สายงานวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า และสายงานกิจการสังคมและสิ่งแวดล้อม อีกทั้งเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ SEPA หมวด 1-6 ของสายงาน กวป. จะติดตามและรวบรวมนำเสนอขออนุมัติต่อไป

3.2 หากในระหว่างปีมีเหตุจำเป็นสืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือแผนงานขององค์กร ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน หรือเหตุสุดวิสัยอื่นที่อยู่เหนือการควบคุมของสายงาน ให้สายงานทำบันทึกเสนอขออนุมัติ ผวก. พร้อมเหตุผลประกอบเพื่อปรับแก้ไขเกณฑ์การประเมินผลฯ ค่าเป้าหมาย หรือคำจำกัดความภายในไตรมาสที่ 3 ปี 2560

