

หนังสือแจ้ง
คำสั่งศาล

3690



คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๑/๒๕๕๘

คดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๘/๒๕๕๘

สำนักงานศาลปกครองระยอง

วันที่ ๕๕ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๘

ผู้ฟ้องคดี

ระหว่าง

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจอมเทียน

ผู้ถูกฟ้องคดี

หนึ่งถึง

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจอมเทียน

ผู้ถูกฟ้องคดี

ด้วยคดีเรื่องนี้ ศาลปกครองระยองมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เมื่อศาลไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาแล้ว กรณีจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาคำขอคุ้มครองชั่วคราวของผู้ฟ้องคดี ที่ขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีงดเว้นการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าขนาดความแรง ๑๐๐ กิโลวัตต์ ที่เสาไฟฟ้าต้นใหม่ไว้เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษาแต่อย่างใด เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ปรากฏตามสำเนาคำสั่งที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้

ชวท.(ท) ☒ ทวท.(ว)



ฉะนั้น จึงแจ้งมาเพื่อทราบ

วันที่ ๑๖ กรกฎาคม

Sch. curv. mth. 2

Br. C.

(นายปฐุมขจร วีระกุลพิริยะ)

ผู้อำนวยการกลุ่มสนับสนุนงานคดีและบังคับคดีปกครอง ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองระยอง

ศาลปกครองระยอง

(ถ่ายใส่น้ำในบริเวณศูนย์ราชการจังหวัดระยอง)

๑. (ท) รักษาการแทน ผอ. กฟผ. จอมเทียน
เลขที่ ๗๗๗ ถนนสุขุมวิท ตำบลเนินพระ

230.8.2558

อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ๒๑๑๕๐

โทรศัพท ๐ - ๓๘๖๙ - ๔๕๑๓ - ๓๐

โทรสาร ๐ - ๓๘๖๙ - ๕๕๑๑ - ๑๒

ถึง	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจอมเทียน		
ผู้รับหนังสืออยู่ที่	เลขที่ ๖๑/๒๒	หมู่ที่ ๑	
ถนน -	ตรอก/ซอย -	ตำบล	ห้วยใหญ่
อำเภอ บางละมุง	จังหวัด ชลบุรี ๒๐๑๕๐	โทรศัพท์	๐ ๓๘๙๐ ๗๘๘๖

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑. ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๔๙/๑ วรรคหนึ่ง คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นที่ไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา คำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความโดยไม่มีการวินิจฉัยชี้ขาดคดี คำสั่งลงโทษฐานละเมิดอำนาจศาลตามมาตรา ๖๔ หรือคำสั่งอื่นใดซึ่งไม่ต้องห้ามอุทธรณ์ระหว่างพิจารณาตามข้อ ๑๐๐ วรรคสอง ผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดภายในกำหนดระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นนั้น

○ คำสั่งไม่รับคำฟ้อง
ไว้พิจารณา

(ต. ๑๙)



คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๑/๒๕๕๘

คดีหมายเลขแดงที่ ๓๐๗/๒๕๕๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองระยอง

วันที่ ๒๘ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ผู้ฟ้องคดี

ระหว่าง

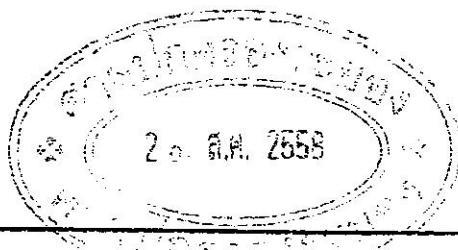
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจอมเทียน

ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าของอาคารซึ่งอยู่ใกล้เคียงกับอาคารเลขที่ ๒๗๙/๑๒๑ และเลขที่ ๒๗๙/๑๒๒ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ของ [REDACTED] ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีได้กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ กล่าวคือ ผู้ถูกฟ้องคดีทำการจ่ายระบบการส่งพลังงานไฟฟ้าให้แก่นายวัฒนาซึ่งยินยอมให้บุคคลอื่นครอบครองควบคุมก่อสร้าง ดัดแปลงอาคารเลขที่ดังกล่าวโดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นเมืองพัทยา โดยเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ผู้ถูกฟ้องคดีได้นำเสาไฟฟ้ามาตั้งที่บริเวณหน้าอาคารของผู้ฟ้องคดี ทั้งๆ ที่บริเวณอาคารของ [REDACTED] มีเสาไฟฟ้าตั้งอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งตามปกติหากเสาไฟฟ้างดังกล่าวสามารถใช้งานได้ก็จะทำการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าที่เสาไฟที่มีอยู่ก่อน ประกอบกับด้านข้างติดอาคารของ [REDACTED] มีพื้นที่ว่างเปล่า

/อยู่มา...



อยู่มาก สามารถจอดรถยนต์ได้ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงสามารถติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าบริเวณที่มีเสาไฟฟ้าอยู่ก่อนแล้วและที่อาคารของ [REDACTED] แต่ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับแรงชดหลุมและตั้งเสาไฟฟ้าต้นใหม่ใกล้ชิดติดกับหน้าอาคารของผู้ฟ้องคดีด้านซ้าย โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของโครงการผู้ขายอาคารและไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ฟ้องคดีซึ่งมีสิทธิใช้พื้นที่บริเวณตั้งเสาไฟฟ้างกล่าว ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายที่อยู่ใกล้ชิดกับเสาไฟฟ้าต้นใหม่ ซึ่งมีระยะห่างประมาณ ๑.๕๐ เมตร และในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ผู้ถูกฟ้องคดีจะติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าขนาดความแรงกระแสไฟฟ้าประมาณ ๑๐๐ กิโลวัตต์ อันจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพ อันตรายแก่ชีวิต สุขภาพอนามัยของผู้ฟ้องคดีหรือผู้อยู่อาศัยชั้นที่ ๓ ของอาคารของผู้ฟ้องคดีซึ่งใกล้ชิดติดกับหม้อไฟฟ้างกล่าว ทั้งด้านเสียงและคลื่นไฟฟ้า รวมทั้งอาจเกิดระเบิด โดยที่ผู้ถูกฟ้องคดีสามารถเลือกติดตั้งหม้อไฟฟ้าที่เสาไฟฟ้าเดิมที่มีอยู่แล้วและที่อาคารของ [REDACTED] จะทำให้ [REDACTED] ได้ประโยชน์มากกว่า การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีจึง [REDACTED] ต้องตามรูปแบบวิธีที่ที่กำหนดไว้สำหรับการบริการสาธารณูปโภคหรือโดยไม่สุจริต หรือโดยเลือกปฏิบัติไม่เป็นธรรม สร้างภาระให้เกิดกับผู้ฟ้องคดีเกินสมควร หรือใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบ

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีระงับการตั้งเสาไฟฟ้าบริเวณด้านซ้ายหน้าอาคารของผู้ฟ้องคดีเลขที่ ๒๗๙/๑๒๙ และเลขที่ ๒๗๙/๑๓๐ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี และให้ติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าในบริเวณที่มีเสาไฟฟ้าอยู่ก่อนแล้ว หรือตั้งเสาไฟฟ้าในพื้นที่ว่างด้านหน้าหรือด้านข้างติดอาคารของ [REDACTED] เลขที่ ๒๗๙/๑๒๑ และเลขที่ ๒๗๙/๑๒๒ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี และมีระยะห่างจากอาคารของผู้ฟ้องคดีไม่น้อยกว่า ๔ เมตร

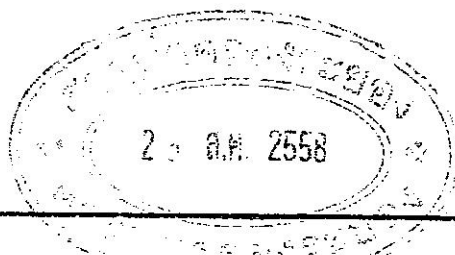
ผู้ฟ้องคดีได้มีคำขอ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ขอให้ศาลไต่สวนฉุกเฉินเพื่อมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษา เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีจะทำการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าขนาดความแรงกระแสไฟฟ้าประมาณ ๑๐๐ กิโลวัตต์ ในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ อันจะเป็นอันตรายแก่ชีวิต สุขภาพอนามัยของผู้ฟ้องคดี หรือผู้อยู่อาศัยชั้นที่ ๓ ของอาคารซึ่งอยู่ใกล้ชิดกับหม้อไฟฟ้างกล่าว ทั้งเสียงและคลื่นไฟฟ้า รวมทั้งอาจเกิดระเบิดขึ้น จึงขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีงดเว้นกระทำการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าขนาดความแรงกระแสไฟฟ้า ๑๐๐ กิโลวัตต์ ไว้เป็นการชั่วคราว

/ศาลได้ไต่สวน...

๑๖๐ ได้สืบค้นกรณี เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ เพื่อประกอบ
การพิจารณาส่งคำฟ้องและคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดี
ให้ถ้อยคำสรุปได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้ทำการตั้งเสาไฟฟ้าต้นใหม่จำนวน ๑ ต้น เมื่อวันที่
๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยสูงจากพื้นดินประมาณ ๑๒ เมตร ถึงชั้นที่ ๓ ของอาคารของ
ผู้ฟ้องคดี แต่ยังมีได้มีการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าที่ต้นเสาดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีขอให้ศาลมีคำสั่ง
ให้ผู้ถูกฟ้องคดีระงับการจ่ายกระแสไฟฟ้ามายังเสาไฟฟ้าต้นใหม่ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีเห็นว่า
อาจเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือทรัพย์สินของผู้ฟ้องคดีและผู้อยู่อาศัยภายในอาคาร เช่น
หม้อแปลงไฟฟ้าอาจเกิดระเบิดหรือมีพลังงานจากกระแสไฟฟ้าส่งเข้าไปยังอาคาร
หากจะดำเนินการติดตั้งผู้ถูกฟ้องคดีก็สามารถดำเนินการติดตั้งได้ที่เสาไฟฟ้าต้นเดิมที่บริเวณ
หน้าอาคารของนายวัฒนา เนื่องจากเป็นเสาไฟฟ้าที่มีความมั่นคงแข็งแรงและมีสายส่งไฟฟ้า
อยู่แล้ว หรือย้ายไปติดตั้งเสาไฟฟ้าและหม้อแปลงไฟฟ้าในบริเวณห่างจากอาคารของ
ผู้ฟ้องคดีไม่น้อยกว่า ๔ เมตร ซึ่งเป็นที่ดินบริเวณหน้าอาคารของนายวัฒนาที่มีพื้นที่กว้าง
เพียงพอและเป็นพื้นที่ที่สามารถจอดรถยนต์ได้

ผู้ถูกฟ้องคดีโดย [REDACTED] ผู้รับมอบอำนาจให้ถ้อยคำสรุปได้ว่า
เสาไฟฟ้าต้นใหม่ที่มีการติดตั้งบริเวณหน้าอาคารของผู้ฟ้องคดีเป็นกรณีที่ [REDACTED]
ได้ยื่นคำขอขยายเขตไฟฟ้าใหม่ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ เมื่อได้รับคำร้องเรียน
จากผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีได้ส่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจพื้นที่บริเวณที่ถูกร้องเรียน พบว่ามีการ
ตั้งเสาไฟฟ้าขึ้นใหม่จริง แต่เป็นการดำเนินการโดย [REDACTED] ผู้ยื่นคำขอ
โดยผู้ถูกฟ้องคดียังมิได้มีการพิจารณาคำขอของ [REDACTED] แต่อย่างใด ซึ่งเอกชน
สามารถดำเนินการเองได้ แต่จะต้องได้รับอนุญาตจากผู้ถูกฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดี
จะพิจารณา [REDACTED] รับเหมาดำเนินการติดตั้งเสาไฟฟ้าและระบบไฟฟ้าว่า
มีมาตรฐานเพียงพอหรือไม่สำหรับมาตรฐานการติดตั้งการไฟฟ้าแห่งประเทศไทย
พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดระยะห่างต่ำสุดตามแนวนอนระหว่างสายไฟฟ้ากับสิ่งก่อสร้าง
เมื่อสายไฟฟ้าไม่ยึดกับสิ่งก่อสร้างสำหรับชนิดสายไฟฟ้าที่เป็นสายหุ้มฉนวนแรงสูงเต็มพิกัด
เต็มเกลียว ต้องอยู่ห่างจากผนังด้านเปิดของอาคารหรือเฉลียงระเบียงหรือบริเวณที่ไม่มี
คนเข้าถึงได้ไม่น้อยกว่า ๐.๖๐ เมตร หรือสายหุ้มฉนวนแรงสูงไม่เต็มพิกัด ต้องห่าง
ไม่น้อยกว่า ๑.๕๐ เมตร ในกรณีคดีนี้ผู้ขอได้ติดตั้งเสาไฟฟ้าต้นใหม่ห่างจากอาคารผู้ฟ้องคดี

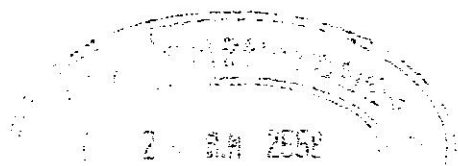
/ประมาณ ๒ เมตร...



ประมาณ ๒ เมตร กรณีการขอขยายเขตไฟฟ้าของ [REDACTED] จะต้องมิวิศวกร
ด้านไฟฟ้ากำลังซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเป็นผู้รับรองประกอบคำขอ ผู้ถูกฟ้องคดี
จึงจะสามารถพิจารณาว่าสามารถขยายเขตไฟฟ้าและส่งกระแสไฟฟ้าให้กับผู้ขอได้หรือไม่
ในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดียังไม่ได้ดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับการตั้งเสาไฟฟ้าต้นใหม่ หรือการติดตั้ง
หม้อแปลงไฟฟ้าขนาด ๑๐๐ KVA เนื่องจากยังไม่ได้พิจารณาคำขอของ [REDACTED]
ส่วนเสาไฟฟ้าต้นเดิมที่มีอยู่แล้วไม่สามารถติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าได้ เนื่องจากเป็นเสา
ที่มีความสูงขนาด ๙ เมตร แต่ตามมาตรฐานจะต้องเป็นเสาขนาด ๑๒ เมตร และในปัจจุบัน
บริเวณอาคารใกล้เคียงของผู้ฟ้องคดีก็ได้มีการติดตั้งเสาไฟฟ้าต้นใหม่และหม้อแปลงไฟฟ้า
ในระยะห่างจากอาคารตามมาตรฐานการติดตั้งการไฟฟ้าดังกล่าว สำหรับกรณีผู้ฟ้องคดี
ห่วงเกรงว่าการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าที่เสาต้นใหม่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต
และทรัพย์สินนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีชี้แจงว่าระบบไฟฟ้าที่ผู้ถูกฟ้องคดีควบคุมดูแลอยู่นั้นไม่มี
คลื่นแม่เหล็กออกมาจากกระแสไฟฟ้า ส่วนหม้อแปลงไฟฟ้าที่อาจจะเกิดระเบิดนั้นมีโอกาส
เกิดขึ้นได้น้อยมาก ในกรณีฟ้าผ่าที่หม้อแปลงไฟฟ้า ผู้ถูกฟ้องคดีมีระบบป้องกันผ่าฟ้า
โดยมีสายดินทุกระยะ ๒๐๐ เมตร ส่วนกรณีที่เกิดเสียงดังที่หม้อแปลงไฟฟ้า เกิดจากฟิวส์
ขาดสูงขาดทำให้แรงดันไฟฟ้าสูงฟิวส์จึงขาดและเกิดเสียงดังแต่ไม่ได้ทำให้หม้อแปลงระเบิด
จึงไม่น่าจะเกิดอันตรายต่ออาคารที่อยู่ข้างเคียง หากการดำเนินการตั้งเสาไฟฟ้าของผู้ฟ้องคดี
หม้อแปลงไฟฟ้าเป็นไปตามมาตรฐานโดยมิวิศวกรซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพรับรอง
และผ่าน [REDACTED] ตรวจสอบจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีก็จำเป็นต้องปล่อย
กระแสไฟฟ้าให้กับ [REDACTED] มิฉะนั้นก็อาจถูกฟ้องร้องได้

ศาลมีคำสั่งให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ชี้แจงกรณีการตั้งเสาไฟฟ้าเพื่อขยายเขต
ไฟฟ้าในจังหวัดต่างๆ ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดย [REDACTED] ผู้ช่วยผู้จัดการ
ของผู้ถูกฟ้องคดีในฐานะผู้รับมอบอำนาจช่วงจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ทำคำชี้แจง
ต่อศาลว่า หลักเกณฑ์การขอขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงสูงพร้อมติดตั้งหม้อแปลงนั้น
สามารถดำเนินการได้สองวิธี คือ ๑. ขอให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจอมเทียน (ผู้ถูกฟ้องคดี)
เป็นผู้ดำเนินการ หรือ ๒. หากผู้ขอขยายเขตไฟฟ้ามีความประสงค์ขอดำเนินการก่อสร้าง
ระบบจำหน่ายแรงสูงพร้อมจัดหาหม้อแปลงเอง โดยการจ้างเหมาเอกชนหรือบริษัทรับเหมา
ก่อสร้างก็สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด ทั้งนี้

/ต้องมีวิศวกร...



ต้องมีวิศวกรผู้ที่มีใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมศาสตร์เป็นผู้ออกแบบและควบคุมการก่อสร้าง และหม้อแปลงที่ผู้ใช้ไฟจัดหามานั้นจะต้องนำหม้อแปลงไปตรวจสอบมาตรฐานที่การไฟฟ้าส่วนกลาง (กฟภ.) การดำเนินการขยายเขตไฟฟ้างดงกล่าวเป็นไปตามระเบียบการขอใช้ไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๒ สำหรับการติดตั้งสายส่งไฟฟ้าในกรณีคดีนี้ จะต้องติดตั้งภายในเขตที่ดินของผู้ขอ แต่ปัจจุบันหมู่บ้านส่วนใหญ่อาคารและตึกแถวมักก่อสร้างติดถนนสาธารณะจึงไม่มีที่สำหรับติดตั้งเสาและหม้อแปลง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสามารถอนุมัติให้ติดตั้งในเขตถนนสาธารณะ แต่ต้องอยู่ห่างจากแนวอาคารหรือตึกประมาณไม่น้อยกว่า ๒ เมตร ซึ่งตามมาตรฐานความปลอดภัยของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคระบุว่า การติดตั้งหม้อแปลงจะต้องห่างจากแนวอาคารไม่น้อยกว่า ๑.๒๐ เมตร กรณีการตั้งเสาไฟฟ้าที่พิพาทในคดีนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีมิได้เป็นผู้ดำเนินการการปักเสาหรือก่อสร้างระบบไฟฟ้าในบริเวณดังกล่าว แต่เป็นการดำเนินการของผู้ขอใช้ไฟจ้างเหมาบุคคลภายนอกมาดำเนินการเอง ซึ่งในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีเพียงได้แต่รับคำร้องขอขยายเขตเท่านั้น ยังมิได้พิจารณาแต่อย่างใด เพราะเอกสารในการขอขยายเขตยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน

ศาลได้ตรวจพิจารณาคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถ้อยคำของคู่กรณีในวันไต่สวน เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ คำชี้แจงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และเอกสารอื่นๆ ในสำนวนคดีด้วยแล้ว

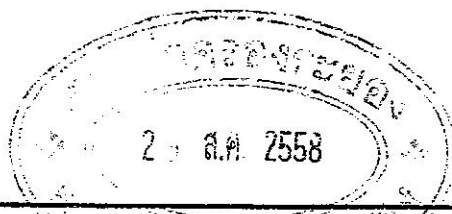
ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมายและกฎที่สำคัญดังต่อไปนี้ประกอบด้วยแล้ว

๑. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒
๒. พระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓
๓. ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. ระเบียบการขอใช้ไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๒

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า ศาลมีอำนาจรับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณาได้หรือไม่ เพราะเหตุเกี่ยวกับเงื่อนไขในการฟ้องคดี

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ บัญญัติว่า ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำ

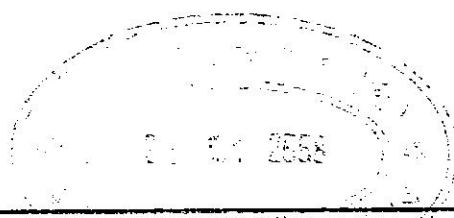


/หรือการงดเว้น...

หรือการรบกวนการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง หรือกรณีอื่นใดที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองตามมาตรา ๙ และการแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือเสียหายหรือยุติข้อโต้แย้งนั้น ต้องมีคำบังคับตามที่กำหนดในมาตรา ๗๒ ผู้นั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าของอาคารเลขที่ ๒๗๙/๑๒๙ และเลขที่ ๒๗๙/๑๓๐ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยด้านซ้ายของอาคารผู้ฟ้องคดีอยู่ใกล้เคียงกับอาคารเลขที่ ๒๗๙/๑๒๑ และเลขที่ ๒๗๙/๑๒๒ [REDACTED] เป็นอาคารสี่ชั้น โดยบริเวณหน้าอาคารของนายวัฒนามีเสาไฟฟ้าตั้งอยู่ก่อนแล้วและสามารถใช้ประโยชน์ได้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ [REDACTED] ได้นำเสาไฟฟ้ามาตั้งห่างจากบริเวณหน้าอาคารของผู้ฟ้องคดีประมาณ ๑.๕๐ เมตร โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของโครงการผู้ขายอาคารดังกล่าวและไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ฟ้องคดี สำหรับกรณีผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่า เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ จะมีการติดตั้งหม้อไฟฟ้าขนาดความแรงกระแสไฟฟ้าประมาณ ๑๐๐ กิโลวัตต์ ที่เสาไฟฟ้าต้นใหม่ นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีชี้แจงว่า เสาไฟฟ้าต้นใหม่ที่ติดตั้งบริเวณหน้าอาคารของผู้ฟ้องคดีเป็นกรณีที่ [REDACTED] ได้ยื่นคำขอขยายเขตไฟฟ้าต่อผู้ถูกฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดียังมิได้มีการพิจารณาคำขอของบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด เนื่องจากเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน การติดตั้งเสาไฟฟ้าเอกชนสามารถดำเนินการได้เองแต่จะต้องมีมาตรฐานและระบบไฟฟ้าที่มีมาตรฐานที่ดีตามมาตรฐานการติดตั้งการไฟฟ้าสำหรับประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ และต้องปฏิบัติตามระเบียบการขอใช้ไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยมีวิศวกรผู้มีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรมเป็นผู้ออกแบบและควบคุมการก่อสร้าง และวัสดุอุปกรณ์ที่ผู้ขอใช้ไฟจัดหามา นั้นจะต้องนำไปตรวจสอบมาตรฐานที่การไฟฟ้าภูมิภาคส่วนกลาง ในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีจึงยังมิได้ดำเนินการติดตั้งหม้อไฟฟ้าที่เสาไฟฟ้าต้นใหม่ตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างแต่อย่างใด

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวเห็นได้ว่า การตั้งเสาไฟฟ้าต้นใหม่ที่บริเวณด้านหน้าอาคารของผู้ฟ้องคดีเป็นการติดตั้งโดย [REDACTED] ตามที่นางสาวหุมนัยได้ยื่นคำขอขยายเขตไฟฟ้าใหม่ แต่ผู้ถูกฟ้องคดียังมิได้พิจารณาคำขอของ [REDACTED] เนื่องจากเอกสารหลักฐานต่างๆ ยังไม่ครบถ้วน ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีชี้แจงว่าเอกชนสามารถดำเนินการขอติดตั้งเสาไฟฟ้าและขอขยายเขตไฟฟ้าได้ แต่จะต้องได้รับอนุญาตจากผู้ถูกฟ้องคดีโดยผู้ยื่นคำขอจะต้องมีวิศวกรที่มีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติวิชาชีพ

วิศวกรรม...



วิศวกรรมเป็นผู้ออกแบบและเป็นผู้ควบคุมการก่อสร้าง และในขณะนี้ผู้ถูกฟ้องคดี
ยังมิได้มีการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าขนาด ๑๐๐ KVA ที่เสาไฟฟ้าต้นใหม่ตามที่ผู้ฟ้องคดี
กล่าวอ้าง จึงเห็นได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีมิได้เป็นผู้ตั้งเสาไฟฟ้าต้นใหม่และยังมิได้ติดตั้ง
หม้อแปลงไฟฟ้าขนาดดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีจึงยังมิได้กระทำการใดๆ ที่จะทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับ
ความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายแต่อย่างใด หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ
กรณียังไม่มีข้อพิพาทเกิดขึ้นระหว่างผู้ฟ้องคดีกับผู้ถูกฟ้องคดี ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงยังมิใช่ผู้มีสิทธิ
ฟ้องคดีต่อศาลปกครองตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ศาลจึงไม่อาจรับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาได้

คดีนี้ศาลมีคำสั่ง ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา
จึงเป็นการรับคำฟ้องไว้โดยผิดหลง อันเป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาที่ผิดระเบียบ จึงมีคำสั่ง
เพิกถอนกระบวนการพิจารณาที่ผิดระเบียบดังกล่าว รวมทั้งกระบวนการพิจารณาอื่นที่ต่อเนื่อง
ภายหลังจากนั้นทั้งหมด ทั้งนี้ ตามข้อ ๗ วรรคหนึ่ง ของระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ
ในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓

จึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ
เมื่อศาลไม่รับคำฟ้องคดีนี้ไว้พิจารณาแล้ว กรณีจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาคำขอคุ้มครองชั่วคราว
ของผู้ฟ้องคดี ที่ขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีงดเว้นการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าขนาด
ความแรง ๑๐๐ กิโลวัตต์ ที่เสาไฟฟ้าต้นใหม่ไว้เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษาแต่อย่างใด

นายสุจินต์ จูหาธิปไตย

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองระยอง

นายวิสูตร วัจนะเสถียรกุล

ตุลาการศาลปกครองระยอง

นายไพโรจน์ ทองปาน

ตุลาการศาลปกครองระยอง

ตุลาการเจ้าของสำนวน

