



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

บันทึก

จาก กฟจ.ชบ. ถึง กฟภ.๒
เลขที่ ก.๒ ชบ.(วต)/๕๗)๒ วันที่ ๕ ก.ค. ๒๕๕๙
เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัด (KPI) ประจำปี ๒๕๕๙ (ไตรมาสที่ ๒)
อ้างอิง

เรียน อช.ก.๒

กฟจ.ชบ. ขอนำส่งรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน(KPI) ระหว่างผู้จัดการ กฟจ.,กฟภ.,กฟอ.,และกฟส. กับ อช.ก.๒ ประจำปี ๒๕๕๙ (ไตรมาสที่ ๒) พร้อมนี้ได้แนบรายละเอียดตามแบบบันทึกข้อมูลเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม KPI ของ ผจก.กฟจ.,กฟภ., กฟอ. กับ อช.ก.๒ ประจำปี ๒๕๕๙ มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้วจำนวน ๑ ฉบับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้ง ผผธ.กบส.(ก.๒) ดำเนินการต่อไป

(นายสำเนา บุญแก้ววรรณ)
ผจก.กฟจ.ชบ.



กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
Ministry of Natural Resources and Environmental Conservation

แบบบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของ ผจก.กฟฟ.กฟฟ.ชน.กับ อบ.ก.2 ประจำปี 2559

Dimension		Strategy	Strategic Measures	Unit	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนนที่ได้	หมายเหตุ
มุมมอง/มิติ		กลยุทธ์	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5				
Goal			1. ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ ปี 2559 (กิจกรรมตามความรับผิดชอบของ กฟฟ.) 2. ค่ากำไรทางเศรษฐกิจ (Economic Profit ของศูนย์ฯ) 3. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) 4. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนบุคคล 5. ความสำเร็จในการเบิกจ่ายงบลงทุน	ร้อยละ	25	70	75	80	85	90	78.79	2.788	68.95	ไตรมาสที่ 1
					3	254.82	260.24	265.66	271.08	276.5	332.85	5	15	พ.ค.-59
					2	14.86	15.183	15.506	15.829	16.152	19.83	5	10	พ.ค.-59
					3	107.680	105.760	100.000	94.240	92.320	86.71	5	15	พ.ค.-59
					1	80	85	90	95	100	18.04	1	1	พ.ค.-59
Customer Value	Satisfy Existing Customer	CR 1 พัฒนาการให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการและความสะดวกสบายของลูกค้า CR 2 ยกระดับการให้บริการอย่างครบวงจรและมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างยั่งยืน	1. ความสำเร็จของของลูกค้าในงานฯ 1.1 กลุ่มบ้านอยู่อาศัย 1.2 กลุ่มพาณิชย์ 1.3 กลุ่มอุตสาหกรรม 1.4 กลุ่มอื่นๆ	ระดับ		3.25	3.50	3.75	4.00	4.25	ผลตาม KPI อบ.ก.2			
Preposition				ระดับ		3.28	3.53	3.78	4.03	4.28	ผลตาม KPI อบ.ก.2			
				ระดับ		3.13	3.38	3.63	3.88	4.13	ผลตาม KPI อบ.ก.2			
				ระดับ		3.30	3.55	3.80	4.05	4.30	ผลตาม KPI อบ.ก.2			
				ระดับ		3.27	3.52	3.77	4.02	4.27	ผลตาม KPI อบ.ก.2			
				เรื่อง	2	18	17	16	15	14	13	5	10	มิ.ย.-59
Customer Value	Satisfy Existing	CR 1 พัฒนาการให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการและความสะดวกสบายของลูกค้า	3. จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ใช้บริการ PEA SHOP เปรียบเทียบกับที่ให้บริการที่สำนักงาน 4. ความสำเร็จของการนำรถ PEA Mobile ให้บริการประชาชน	ร้อยละ	1	20	40	60	80	100	66.84	3.57	2.34	มิ.ย.-59



แบบบัญชีแสดงรายการค้า (K P) ของ มจร. กฟฟ. กฟ.ชบ..... กั๋บ ออ.ก.2 ประจำปี 2559

การพิจารณาคุณภาพ													
Dimension	Strategy	Strategic Measures	Unit	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนนที่ได้	หมายเหตุ
มุมมอง/มิติ	กลยุทธ์	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5				
Preposition	CR 2 ยกระดับการให้บริการอย่างครบวงจร และมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างยั่งยืน	4.1 การจัดทำแผนงานรณรงค์ PEA Mobile ไปให้บริการประชาชน และมีรายงานจำนวนบริการให้บริการเฉลี่ยต่อเดือนต่อคน	วัน		12	14	16	18	20	ไม่เป็น KPI กฟภ.ชน.			
		4.2 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ใช้บริการ PEA Mobile เฉลี่ยต่อเดือนต่อคน	ร้อยละ		5	8	10	13	15	ไม่เป็น KPI กฟภ.ชน.			
		5. ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch	ร้อยละ										
		5.1 ความสำเร็จของการขยายการให้บริการ PEA One Touch Service ในครบทุก กฟภ.	ร้อยละ		80	85	90	95	100	ไม่เกิน KPI กฟภ.ชน.			
		5.2 ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service โดยมีเครือข่ายไฟฟ้า รับชำระเงินได้	ร้อยละ	3	70	80	85	90	95	100	5	15	พ.ศ.-59
		5.3 ความสำเร็จของการให้บริการ PEA One Touch Service โดยมีเครือข่ายไฟฟ้า ติดตั้งมิเตอร์ในเขตเมืองที่ กฟภ.กำหนดไว้ภายใน 24 ชั่วโมง	ร้อยละ	3	70	75	80	85	90	100	5	15	พ.ศ.-59
		6. ความสำเร็จของการขายผลการจ่ายค่าไฟฟ้าผ่านนวัตกรรม Smart Invoice	ร้อยละ	0.5	80	85	90	95	100	36	1	0.5	พ.ศ.-59
Internal Process	Operation Management	7. ความสำเร็จของการให้บริการตามมาตรฐานคุณภาพการให้บริการที่ประกาศใหม่ เริ่มใช้ 1 ม.ค. (ตามบันทึกเลขที่ สรภ.ก3) 620/2558 ลว. 30	ร้อยละ	5	80	85	90	95	100	99.42	5	25	พ.ศ.-59
		1. Inventory Turnover	รอบปี	2	1.179	1.201	1.224	1.246	1.268	1.416	5	10	พ.ศ.-59
		2. ความสำเร็จของภารกิจตามข้อสั่งตามแผน	ร้อยละ	5	25	30	35	40	45	7.95	1	5	พ.ศ.-55



Dimension	Strategy	Strategic Measures	Unit	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนนที่ได้	หมายเหตุ		
มุมมอง/มิติ	กลยุทธ์	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5						
Internal Process	Operation Management	OM 1 ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	2.2 ความสำเร็จของการปฏิบัติงานก่อสร้าง (คิดจากมูลค่า AUC) 2.2.1 งานบดขี้เถ้า (C) - งานก่อนปี 2558 ** - งานปี 2558 ** - งานปี 2559 ** 2.2.2 งานบดลงทุ่น (I) - งานก่อนปี 2557 ** - งานปี 2557 ** - งานปี 2558 ** 2.2.3 งานบดโครงสร้าง (P) - งานก่อนปี 2557 ** - งานปี 2557 ** - งานปี 2558 ** 3. การบันทึกผลการปฏิบัติงานในระบบ SAP (Time Confirm) 3.1 ระบบ SAP-PS ** 3.2 ระบบ ISU-WMS ** 4. รายได้จากธุรกิจเสริม 4.1 รายได้จากงานก่อสร้างขี้เถ้าไฟฟ้าห้วยลิ้นผู้ไฟฟ้า (C02.2) ** 4.2 รายได้จากงานธุรกิจเสริมอื่นๆ ** 5. การเบิกจ่ายค่าบริการงานด้านระบบไฟฟ้า ** 6. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนปฏิบัติงาน การผลิตและการใช้ไฟฟ้า	ร้อยละ	2	<50	-	-	-	50	76.615	5	10	พ.ค.-59	
				ร้อยละ	2	26.67	28.33	30	31.67	33.33	32.735	4.64	9.28	พ.ค.-59	
				ร้อยละ	2	13.33	14.17	15	15.83	16.67	6.165	1	2	พ.ค.-59	
				ร้อยละ	2	25.00	29.17	33.33	37.50	41.67	-	5	10	พ.ค.-59	
				ร้อยละ	2	15.00	17.50	20.00	22.50	25.00	100	5	10	พ.ค.-59	
				ร้อยละ	2	12.50	15.00	16.67	18.33	20.83	100	5	10	พ.ค.-59	
				ร้อยละ	2	25.00	29.17	33.33	37.50	41.67	100	5	10	พ.ค.-59	
				ร้อยละ	2	15.00	17.50	20.00	22.50	25.00	-	5	10	พ.ค.-59	
				ร้อยละ	2	12.50	15.00	16.67	18.33	20.83	-	5	10	พ.ค.-59	



แบบบันทึกข้อตกลงการดำเนินงาน (KPI) ของ ผจก. กฟฟ. กฟจ.ชบ.....กับ อบ.ก.2 ประจำปี 2559

Dimension	Strategy	Strategic Measures	Unit	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนนที่ได้	หมายเหตุ
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5				
มุมมองมิติ	กลยุทธ์	6.1 การเร่งความเร็วของเรื่องภายในเพื่อดำเนินการตามแผนด้านความปลอดภัยและการกระทำละเมิดการใช้ไฟฟ้า	วัน	2	59	56	53	50	47	23	5	10	ฉ.ย.-59
		6.1.1. กรณีรายใหญ่ **	(ทำการ)										
		6.1.2. กรณีรายย่อย **	วัน	2	50	45	40	35	30	8	5	10	ฉ.ย.-59
			(ทำการ)										
		6.2 การดำเนินงานตามขั้นตอนปฏิบัติงาน ตั้งแต่ตรวจพบ	วัน	2	57	54	51	48	45	23	5	10	ฉ.ย.-59
		การกระทำละเมิดการใช้ไฟฟ้า (กรณีรายใหญ่) กระทั่งถึงนำส่งข้อมูลให้ กชช.(ก.2) พิจารณา	(ทำการ)										
		ค่าไฟฟ้าปรับปรุง **	วัน	2	36	33	30	27	24	8	5	10	ฉ.ย.-59
		6.3 การดำเนินงานตามขั้นตอนปฏิบัติงาน ตั้งแต่ตรวจพบการกระทำละเมิดการใช้ไฟฟ้า (กรณีรายย่อย) กระทั่งถึงผู้ไฟฟ้าได้รับหนังสือแจ้งค่าไฟฟ้าปรับปรุง **	(ทำการ)										
		7. จำนวนรายชื่อของลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ (บัญชี 12010010) ในปี 2559											
		7.1 ลูกหนี้เอกชนรายย่อย **	ร้อยละ	0.5	มากกว่า 15	15	10	5	3 เดือน	0.64	4.87	2.44	ฉ.ย.-59
		7.2 ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ **	ร้อยละ	0.5	มากกว่า 15	15	10	5	ไม่มีลดเกิน 2 เดือน	0.48	4.9	2.45	ฉ.ย.-59
Internal Process	Operation Management	8. ลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าค้างชำระเกินกำหนดการไฟฟ้า (บัญชี 121 เดบิต)											
		8.1. ลูกหนี้ (บัญชี 121 เดบิต) ที่เกิดก่อนปี 2558											
		8.1.1 ลูกหนี้เอกชนรายย่อย **	ร้อยละ	0.5	40	50	60	70	80	32.74	1	0.5	ฉ.ย.-59
		8.1.2 ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ **	ร้อยละ	0.5	60	70	80	90	100	100	5	2.5	ฉ.ย.-59



--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



แบบบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของ ผจก.กฟผ.กฟผ.ชบ.....กับ อช.ก.2 ประจำปี 2559

Dimension	Strategy	Strategic Measures	Unit	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนนที่ได้	หมายเหตุ
มุมมองมิติ	กลยุทธ์	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5				
		7. ร้อยละของความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลง	ร้อยละ	2	99.75	99.80	99.85	99.90	99.95	100	5	10	มี.ย.-59
		7.1 ร้อยละของความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในระบบงาน GIS 2 กับระบบ TFM *											
		7.2 ร้อยละของความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในระบบงาน ADS กับระบบงาน GIS 2 **	ร้อยละ	2	99.70	99.75	99.80	99.85	99.90	100	5	10	มี.ย.-59
		8. ร้อยละของความถูกต้องของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS *	ร้อยละ	2	99.75	99.80	99.85	99.90	99.95	100	5	10	มี.ย.-59
		9. ร้อยละของความถูกต้องของข้อมูลงานก่อสร้างระบบจำหน่าย ลงในระบบข้อมูลระบบ GIS (ผู้จำหน่าย) โดยใช้โปรแกรม FAC **	ร้อยละ	2	99.70	99.75	99.80	99.85	99.90	100	5	10	มี.ย.-59
		10. ผลการตรวจประเมิน 5ส ห้องแรง และรถยนต์แม่กระแสไฟฟ้าขัดข้อง **	คะแนน		40	50	60	70	80	-	-	-	
		11. การนำ Fix capacitor ขนาด 300 kVAR เข้าใช้งานในระบบ **	ร้อยละ	5	40	50	60	70	80	81.25	5	25	มี.ย.-59
		OM 3 พัฒนการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน											
		Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน											
		1.1 ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement ของ กฟผ. ชั้น 1-3 ที่ระบุ											
ในห่วงโซ่อุปทาน													
1.2 ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement ของ กฟผ. ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน **													



Dimension มุมมอง/มิติ	Strategy กลยุทธ์	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2559					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	ระดับ คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5				
					1	2	3	4	5				
Internal Process	Operation Management	OM 3 พัฒนาการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน การให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ของการไฟฟ้า 3. ร้อยละของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า ที่ได้รับบริการเร็วว่ามาตรฐาน (Guaranteed Standard)	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ไม่เป็น KPI กฟจ.ชนบ.			
			จำนวน	0.5	-	-	-	-	1	อยู่ระหว่างการดำเนินการ			
			จำนวน	0.5	-	-	-	-	1	อยู่ระหว่างการดำเนินการ			
			จำนวน	0.5	-	-	-	-	1	อยู่ระหว่างการดำเนินการ			
			จำนวน	0.5	-	-	-	-	1	อยู่ระหว่างการดำเนินการ			
Learning and Growth	Organization Capital	HR 1 ส่งเสริมการบริหารทุนมนุษย์ (HRM) OC 1 ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน	ร้อยละ	0.5	45	50	55	60	65	ผลตาม KPI ธช.ก.2			ผ.ย.-59
			คะแนน							ผลตาม KPI ธช.ก.2			
			ระดับ		1	2	3	4	5	ผลตาม KPI ธช.ก.2			
			ระดับ		1	2	3	4	5	ผลตาม KPI ธช.ก.2			
			ระดับ		1	2	3	4	5	ผลตาม KPI ธช.ก.2			



แบบบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงาน (KPI) ของ ผจก.กฟฟ.กฟฟ.ชน.....กับ อบ.ก.2 ประจำปี 2559

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค														
Dimension		Strategy	Strategic Measures	Unit	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2559					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนนที่ได้	หมายเหตุ
มุมมอง/มิติ		กลยุทธ์	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5				
Learning and Growth	Organization Capital	OC 1 ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน	6. คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 5 ของสายงานฯ	ระดับ		1	2	3	4	5	ผลตาม KPI อบ.ก.2			
			7. คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 6 ของสายงานฯ	ระดับ		1	2	3	4	5	ผลตาม KPI อบ.ก.2			
			8. ค่าดัชนีการประเมินอุบัติเหตุของสายงานการไฟฟ้าภาค 3 (Disabling Injury Index: VDI)	ดัชนี	1	0.1383	0.1317	0.1255	0.1195	0.1138	0	5	5	นิ.ย.-59
			1. ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการไฟฟ้าฟาร์มโป่งไผ่ **	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5	5	5	นิ.ย.-59
			2. ความสำเร็จของจัดตั้ง ศูนย์ พรบ. ข้อมูลข่าวสาร **	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5	5	5	นิ.ย.-59
หมายเหตุ	*	เกณฑ์วัดการดำเนินงานที่สอดคล้องตามร่าง BSC สายงานฯ	3. ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ Green Office	ระดับ		1	2	3	4	5	ไม่เป็น KPI กฟฟ.ชน.			
			4. ความสำเร็จของประเมินผล กฟฟ.ดีเด่น	ระดับ	1	1	2	3	4	5	-	-	-	
					138.5								548,2900	
											ระดับคะแนนที่ได้		3,9588	

คะแนนที่ได้ คือ ระดับผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมาย
ระดับคะแนนที่ได้ เท่า ผลิตผลของ คะแนนที่ได้ กับ น้ำหนักค่าเกณฑ์วัด

ส่วนที่ 2

การรับทราบข้อตกลง และ ผลการประเมินผลการดำเนินงาน

รับทราบข้อตกลงการกำหนดเกณฑ์วัดการดำเนินงาน นำหนัก และค่าเกณฑ์วัด

(ลงชื่อ).....

(นายสำเนา บุญแก้ววรรณ)

 ผอ.ศูนย์พัฒนาระบบ
วันที่ ๕ / ๑๑ / ๕๕

(ลงชื่อ).....

(ผู้บังคับบัญชา)

วันที่ / /

รับทราบผลการประเมินผลการดำเนินงาน

(ลงชื่อ).....

(นายสำเนา บุญแก้ววรรณ)

 ผอ.ศูนย์พัฒนาระบบ
วันที่ ๕ / ๑๑ / ๕๕

(ลงชื่อ).....

(ผู้บังคับบัญชา)

วันที่ / /

ส่วนที่ 3

ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

☐ สมควรได้เลื่อนเงินเดือน.....เปอร์เซ็นต์

☐ ความเห็นอื่นๆ.....

ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเพิ่มขึ้นไป 1 ระดับ

☐ เห็นด้วยกับผู้บังคับบัญชา

☐ ความเห็นอื่นๆ.....

ลงชื่อ

()

ผู้บังคับบัญชา

วันที่ / /

ลงชื่อ

()

ผู้บังคับบัญชาเพิ่มขึ้นไป 1 ระดับ

วันที่ / /