



The Comptroller General's Department

รายงานผล

การดำเนินงาน

ตามเกณฑ์การประเมินผล
การดำเนินงานภายใน
กรมบัญชีกลาง ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

กลุ่มงานประเมินผล

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

คำนำ

กรมบัญชีกลางได้จัดทำเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดสอดคล้องกับแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ของกรมบัญชีกลาง และถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่ระดับ กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม/สำนักงานเลขานุการกรม/สำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัด ครอบคลุมทุกหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง พร้อมทั้งได้มีการลงนาม คำรับรองการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับผู้บริหารระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม/สำนักงานเลขานุการกรม และสำนักงานคลังเขต

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวมทั้งประมวลผลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน จำนวน 107 หน่วยงาน โดยสรุปเป็นผลการดำเนินงานระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน และภาพรวมรายหน่วยงาน

กองยุทธศาสตร์และแผนงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

กลุ่มงานประเมินผล
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 บทนำ	4
บทที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงาน	8
2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	8
2.2 การประเมินผลและการให้คะแนน	11
2.3 การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงาน	16
2.4 การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน	18
2.5 สรุปกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการแยกตามหน่วยงาน	22
บทที่ 3 การวิเคราะห์การดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง	23
3.1 ผลการดำเนินงานระดับองค์กร	23
3.2 ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน	27
3.2.1 ภาพรวม	27
3.2.2 ผลตัวชี้วัดภาคบังคับ (Common KPI)	40
3.2.3 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลาง	50
3.2.4 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต	54
3.2.5 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัด	59
บทที่ 4 บทสรุป	79
4.1 บทสรุป	79
4.2 ปัจจัยสนับสนุน	85
4.3 ปัญหาและอุปสรรค	85
4.4 ข้อเสนอแนะ	85



สารบัญชิตาราง

	หน้า
<u>ตารางที่ 2.1</u>	9
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์	
<u>ตารางที่ 2.2</u>	10
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน แยกตามเป้าประสงค์ระดับองค์กร	
<u>ตารางที่ 2.3</u>	11
หน่วยวัดการประเมินผลของงานประจำ/ภารกิจหลัก/ภารกิจตามยุทธศาสตร์	
<u>ตารางที่ 2.4</u>	12
หน่วยวัดการประเมินผลของงานโครงการ	
<u>ตารางที่ 2.5</u>	18
แสดงแนวคิดการถ่วงน้ำหนักตามความสัมพันธ์	
<u>ตารางที่ 2.6</u>	20
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ	
<u>ตารางที่ 2.7</u>	22
สรุปจำนวนตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับระดับองค์กรแยกตามหน่วยงาน	
<u>ตารางที่ 3.1</u>	24
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล	
<u>ตารางที่ 3.2</u>	28
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล	
<u>ตารางที่ 3.3</u>	30
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงาน	
<u>ตารางที่ 3.4</u>	31
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน เรียงคะแนนจากมากไปน้อย	
<u>ตารางที่ 3.5</u>	39
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561 ระดับหน่วยงาน	
<u>ตารางที่ 3.6</u>	41
สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
<u>ตารางที่ 3.7</u>	43
สรุปผลร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบหลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	
<u>ตารางที่ 3.8</u>	44
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน	
<u>ตารางที่ 3.9</u>	45
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด	

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 3.10	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ.
ตารางที่ 3.11	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงาน ที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)
ตารางที่ 3.12	สถิติร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจและความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง
ตารางที่ 3.13	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากร กรมบัญชีกลาง
ตารางที่ 3.14	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ตารางที่ 3.15	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ตารางที่ 3.16	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ตารางที่ 3.17	ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ตารางที่ 3.18	ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ตารางที่ 3.19	ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ตารางที่ 3.20	สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน



หน้า

[illegible]

สารบัญญภาพ (ต่อ)

	หน้า
ภาพที่ 3.31 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน	71
ภาพที่ 3.32 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน	72
ภาพที่ 3.33 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน	73
ภาพที่ 3.34 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน	75
ภาพที่ 4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561 ระดับองค์กร	80
ภาพที่ 4.2 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561 ระดับหน่วยงาน	82
ภาพที่ 4.3 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561 ระดับหน่วยงาน แยกตามประเภทหน่วยงาน	84



บทสรุปผู้บริหาร

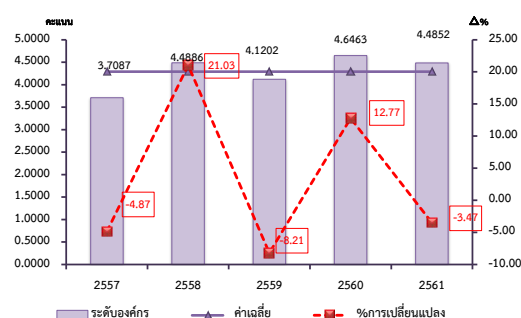
กรมบัญชีกลางได้กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลให้สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าประสงค์ขององค์กรและหน่วยงานของกรม จำนวน 107 หน่วยงาน โดยใช้กรอบการประเมินผลฯ 4 ด้าน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล การประเมินคุณภาพ การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานระดับองค์กร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กรมบัญชีกลาง มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 4.4852 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 89.70 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงาน 4.6463 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.93) ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ในระดับ 0.4630 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.6098) หรือคิดเป็นร้อยละ 75.93
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 0.0907 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.1220) หรือคิดเป็นร้อยละ 74.34
- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.1951 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.1951) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00
- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับ 1.7363 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0732) หรือคิดเป็นร้อยละ 83.75

สรุปผลการดำเนินงานระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2561



หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมาแล้ว จะมีผลการดำเนินงานลดลงร้อยละ 3.47 เนื่องจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม และความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แม้จะมีผลการดำเนินงานลดลงจากปีที่ผ่านมา แต่ยังสูงกว่าค่าเฉลี่ย 5 ปีย้อนหลัง

ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

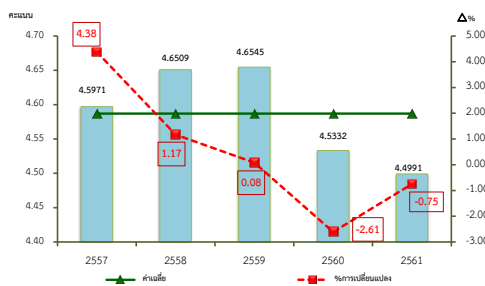
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงานภาพรวมของทุกหน่วยงานอยู่ที่ระดับ 4.4991 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 89.98 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงาน 4.5332 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.66) ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ในระดับ 0.6733 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9747) หรือคิดเป็นร้อยละ 69.08
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 0.8967 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9933) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.27
- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.0128 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0417) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.58

- และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับ 0.9170 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9903) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.60

หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ลดลงร้อยละ 0.75 เนื่องจากผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดและจังหวัดในเขตลดลง

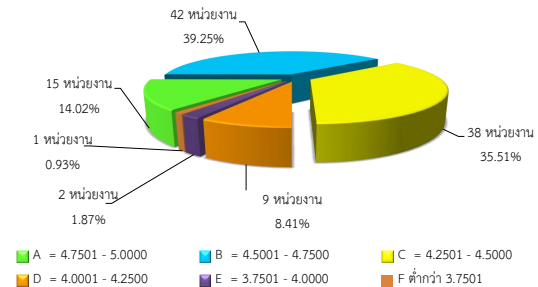
สรุปผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2561



หากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่าผลการดำเนินงานมีแนวโน้มการขยายตัวน้อยลง และเริ่มมีผลการดำเนินงานลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

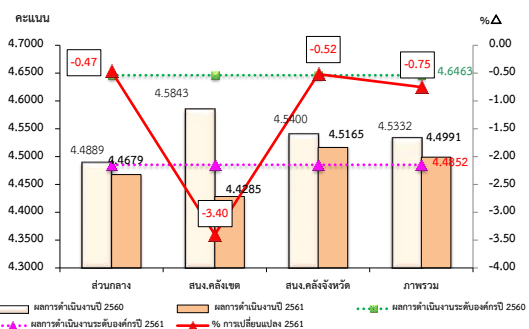
หากพิจารณาผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน 107 หน่วยงาน หน่วยงานที่มีผลคะแนนอยู่ระหว่าง 4.5001 - 5.0000 คะแนน มีจำนวน 57 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 53.27 หน่วยงานที่มีผลคะแนนอยู่ระหว่าง 4.0001 - 4.5000 มีจำนวน 47 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 43.93 และหน่วยงานที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 4.0000 คะแนน มีจำนวน 3 หน่วยงาน (ได้แก่ กองละเมิดและแพ่ง สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ และสำนักงานคลังเขต 2) คิดเป็นร้อยละ 2.80 ทั้งนี้ จะเห็นว่าผลการประเมินระดับหน่วยงานมีการกระจายของคะแนนไม่เป็นโค้งปกติ (Normal curve) ซึ่งคะแนนมีการเกาะรวมกลุ่มเบ้ไปทางคะแนนสูง เนื่องจากหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด

สรุปผลคะแนนการดำเนินงานตามเกณฑ์ การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน



ผลการดำเนินงานแยกตามหน่วยงาน

สรุปผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 แยกตามหน่วยงาน



☆ หน่วยงานส่วนกลาง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หน่วยงานส่วนกลางจำนวน 22 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.4679 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 89.36 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 0.47 เนื่องจากหน่วยงานส่วนกลางมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดลดลง หากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางมีแนวโน้มคงที่

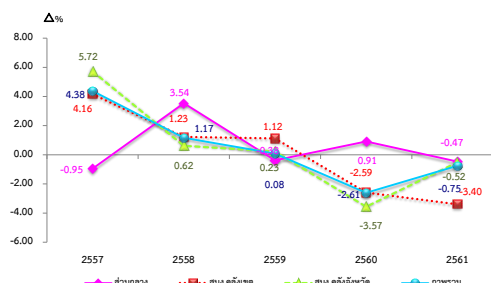
✧ สำนักงานคลังเขต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานคลังเขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.4285 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 88.57 ลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 3.40 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขตลดลง ซึ่งหากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตมีแนวโน้มลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ 2561

✧ สำนักงานคลังจังหวัด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานคลังจังหวัดมีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.5165 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.33 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 0.52 เนื่องจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดลดลง หากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดมีแนวโน้มลดลง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ 2561

เปรียบเทียบร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานระดับหน่วยงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561



ในส่วนของปัญหาอุปสรรค หน่วยงานบางแห่งยังขาดความเข้าใจในการศึกษาเอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมินผล ที่กำหนดไว้ และจัดส่งเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วนถูกต้อง

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไปมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจรายละเอียดตัวชี้วัด เพื่อให้สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง
2. หน่วยงานควรมีการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตัวชี้วัดให้ครบถ้วน และมีเอกสารแบบสรุปรายงานผลตัวชี้วัดแต่ละตัว เพื่อให้ข้อมูลเป็นระบบมากขึ้น



บทที่ 1 บทนำ

กรมบัญชีกลางได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามภารกิจต่างๆ โดยใช้หลักการตัวชี้วัด Key Performance Indicator (KPI) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 และต่อมาได้ปรับปรุงแบบตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา เรียกว่า “เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง” เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลซึ่งมีกระบวนการถ่ายทอดเป้าหมายฯ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคลเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง ระดับกรม ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล เป็นการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน

ทั้งนี้ ในส่วนของเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับองค์กรและระดับหน่วยงาน สำหรับระดับบุคคลได้ดำเนินการตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ. และอยู่ในความรับผิดชอบของกองบริหารทรัพยากรบุคคล (กองการเจ้าหน้าที่เดิม) ซึ่งในการจัดทำเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กรอบการประเมินผลประกอบด้วย 2 มิติ 4 ด้านการประเมินผล คือ มิติภายนอก ประกอบด้วยด้านการประเมินประสิทธิผลและด้านการประเมินคุณภาพ และมิติภายใน ประกอบด้วยด้านการประเมินประสิทธิภาพและด้านการพัฒนาองค์การ

ทั้งนี้ ผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม/สำนักงานเลขานุการกรม และสำนักงานคลังเขตได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย 10 กลุ่ม ดังนี้

สรุปการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

๑. **กลุ่มที่ ๑** อธิบดีกรมบัญชีกลาง กับที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย และระเบียบการคลัง รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี และรองอธิบดีกรมบัญชีกลาง ดังนี้

นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นายเกียรติณรงค์ วงศ์น้อย	ที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบ การเงินการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวชุนหจิต สังข์ใหม่	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวเยาวนุช วิทยาภรณ์	ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นางสุรีพร ศิริขันธ์กุล	ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ รักษาการในตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี	ผู้ทำคำรับรอง
นายพรชัย หาญยืนยงสกุล	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำคำรับรอง
นางญาณี แสงศรีจันทร์	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวนิภา ลำเจียกเทศ	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำคำรับรอง
นางภัทรพร วรทรัพย์	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำคำรับรอง

๒. **กลุ่มที่ ๒** อธิบดีกรมบัญชีกลาง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นายสมศักดิ์ ภูัสกุล	ผู้อำนวยการกองการพัสดุภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวขวัญกมล คลั่งคล้าย	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบภายใน กลุ่มตรวจสอบภายใน	ผู้ทำคำรับรอง

๓. **กลุ่มที่ ๓** ที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นายเกียรติณรงค์ วงศ์น้อย	ที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบ การเงินการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาวสุดจิตร ลาภเลิศสุข	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผู้ทำคำรับรอง
นายกุลเศรษฐ์ ลิ้มปิยากร	ผู้อำนวยการกองระบบการคลังภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นายวรัญญู เพชรร่วง	ผู้อำนวยการกองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสัณญา ไชยเชียงทอง	คลังเขต ๕	ผู้ทำคำรับรอง

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

๔. กลุ่มที่ ๔ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสาวชุนหจิต สังข์ใหม่	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาวรัตนาวลี โรจนารุณ	ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศ	ผู้ทำคำรับรอง
	กลุ่มนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศ	
นางวาสนา บรรลุลผล	คลังเขต ๒	ผู้ทำคำรับรอง
นางนวลจันทร์ อุทุมหาราช	คลังเขต ๖	ผู้ทำคำรับรอง

๕. กลุ่มที่ ๕ ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง กับ หัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสาวเยาวนุช วิทยาภรณ์	ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นางสุธาทิพย์ กิตติเกษมศิลป์	ผู้อำนวยการกองละเมิดและแพ่ง	ผู้ทำคำรับรอง
นางศศิมา ราชานนท์	ผู้อำนวยการกองคดี	ผู้ทำคำรับรอง
นายพงศ์พิตร ฤทธิแสง	คลังเขต ๓	ผู้ทำคำรับรอง

๖. กลุ่มที่ ๖ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสุรพร ศิริขันตยกุล	ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ รักษาการในตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี	ผู้รับคำรับรอง
นางอัญชลี ศรีอำไพ	ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางนพรัตน์ พรหมนารท	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงาน ตรวจสอบภายใน รักษาการแทน ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสุนิ จันทร์จรรณู	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบลูกจ้าง กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวอารี กลิ่นทอง	คลังเขต ๗	ผู้ทำคำรับรอง

๗. กลุ่มที่ ๗ รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (นายพรชัย หาญยืนยงสกุล) กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นายพรชัย หาญยืนยงสกุล	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาวทิวาพร ผาสุข	ผู้อำนวยการกองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาววิไลพร ทองบ่อ	ผู้อำนวยการกองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ รักษาการแทน ผู้อำนวยการกองสวัสดิการรักษายาบาล	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาววิริยา พูนคำ	ผู้อำนวยการกองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล	ผู้ทำคำรับรอง
นางเบญจมาภรณ์ สัญญะสุนันท์	คลังเขต ๘	ผู้ทำคำรับรอง

๘. กลุ่มที่ ๘ รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (นางญาณี แสงศรีจันทร์) กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางญาณี แสงศรีจันทร์	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาววิไลพร ทองบ่อ	ผู้อำนวยการกองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ	ผู้ทำคำรับรอง
นางนิโลบล แว่ววัชร	เลขานุการกรม	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาววิลาวรรณ พยาน้อย	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากร ด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวดวงดาว บำรุงเมือง	คลังเขต ๙	ผู้ทำคำรับรอง

๙. กลุ่มที่ ๙ รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (นางสาวนิภา ลำเจียกเทศ) กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสาวนิภา ลำเจียกเทศ	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
ร้อยตำรวจโทหญิงศรัณย์กร เลิศโสภาส	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวสุนทรี คร้ามอ่ำ	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้ทำคำรับรอง
นางนิตยา กัลยาศิริ	คลังเขต ๑	ผู้ทำคำรับรอง

๑๐. กลุ่มที่ ๑๐ รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (นางภัทรพร วรทรัพย์) กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางภัทรพร วรทรัพย์	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นางแก้วกาญจน์ วสุพรพงศ์	ผู้อำนวยการกองการเงินการคลังภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวบังอร มุกดาอุดม	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	ผู้ทำคำรับรอง
นายวรสิทธิ์ จาตุรัตน์	นักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้ทำคำรับรอง
นางปริศนา พลอยน้อย	คลังเขต ๔	ผู้ทำคำรับรอง

บทที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงาน

2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การจัดทำกรอบการประเมินผลระดับองค์กร กรมบัญชีกลางได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติราชการ (แผนยุทธศาสตร์) ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ เพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนที่ยุทธศาสตร์ภายใต้กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกออกเป็น 2 มิติ 4 ด้านการประเมินผล ประกอบด้วย

2.1.1 มิติภายนอก

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล หมายถึง งานที่ดำเนินการตามภารกิจหลักของหน่วยงานของกรมบัญชีกลาง และสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกรม/ ยุทธศาสตร์ของกระทรวงการคลัง

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ หมายถึง การที่หน่วยงานภายในกรมบัญชีกลางให้ความสำคัญกับผู้รับบริการของกรม เพื่อให้การบริการที่มีคุณภาพ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

2.1.2 มิติภายใน

ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ หมายถึง งานที่ดำเนินการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ที่แสดงให้เห็นความสามารถในการปฏิบัติราชการ

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร หมายถึง การที่หน่วยงานมีความสามารถในการบริหารจัดการองค์กร การบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กร โดยเตรียมความพร้อมในด้านบุคลากรและข้อมูล เพื่อรองรับกับการเปลี่ยนแปลง และสนับสนุนการพัฒนาองค์กร

ทั้งนี้ ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์ ดังตารางที่ 2.1 และนำมาถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน โดยกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ระดับหน่วยงาน แยกตามเป้าประสงค์ระดับองค์กร ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	คะแนนความสำคัญ (๑,๓,๕)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายระดับคะแนน	ผู้รับผิดชอบ
มิติภายนอก					
♦ การประเมินประสิทธิผล		๑๕	๑๒.๒๐		
๑ การใช้เงินภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คืบคลาน และตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	๑.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๓	๒.๔๔	๘๒ +/-๓	กรจ.
	๑.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๓	๒.๔๔	๙๒ +/-๒	กรจ.
	๑.๓ ความสำเร็จของการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	๙	๗.๓๒	สำเร็จ/ ไม่สำเร็จ	ศทส. กงค. กมท.
♦ การประเมินคุณภาพ		๓	๒.๔๔		
๒ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการที่มีต่อกรมบัญชีกลาง	๓	๒.๔๔	๗๕ +/-๕	กผ.
มิติภายใน					
♦ การประเมินประสิทธิภาพ		๕๔	๔๓.๙๐		
๓ การพัฒนาระบบระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนา ระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๙	๗.๓๒	๙๐ +/-๕	ทุกหน่วยงาน
	๓.๒ ร้อยละความสำเร็จในโครงการพัฒนามาตรฐานการจัดทำรายงานการเงินแผ่นดิน	๙	๗.๓๒	๙๐ +/-๕	กปร.
	๓.๓ ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อเปิดเผยข้อมูลตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	๙	๗.๓๒	๙๐ +/-๕	กพท.
	๓.๔ ร้อยละความสำเร็จของโครงการบริหารจัดการรักษาพยาบาลข้าราชการ	๙	๗.๓๒	๘๐ +/-๑๐	กสพท.
๔ การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ให้สะดวกรวดเร็ว	๔.๑ ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด	๙	๗.๓๒	๘๕ +/-๓	ทุกหน่วยงาน
	๔.๒ ร้อยละความสำเร็จของการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๙	๗.๓๒	๙๐ +/-๕	สส.
♦ การพัฒนาองค์กร		๕๑	๔๑.๔๖		
๕ การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	๕.๑ ร้อยละของจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลางที่เรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ.	๙	๗.๓๒	๘๐ +/-๕	ทุกหน่วยงาน สพท.
๖ การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	๖.๑ ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร	๓	๒.๔๔	๗๕ +/-๕	กพร. สรรวจ
	๖.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๓	๒.๔๔	๘๒ +/-๓	ทุกหน่วยงาน สส.
	๖.๓ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๓	๒.๔๔	๙๒ +/-๒	ทุกหน่วยงาน สส.
	๖.๔ ความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๙	๗.๓๒	สำเร็จ/ ไม่สำเร็จ	ส่วนกลาง
๗ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	๗.๑ ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	๓	๒.๔๔	๙๐ +/-๕	ศทส.
	๗.๒ ความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม	๙	๗.๓๒	สำเร็จ/ ไม่สำเร็จ	กคร.
	๗.๓ ความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	๙	๗.๓๒	สำเร็จ/ ไม่สำเร็จ	ส่วนกลาง
๘ การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	๘.๑ ร้อยละความสำเร็จของโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล	๓	๒.๔๔	๙๖ +/-๒	กจ.
รวม		๑๒๓	๑๐๐.๐๐		

หมายเหตุ การกำหนดความสำคัญของตัวชี้วัด เพื่อนำไปกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัด มี ๓ ระดับ ดังนี้

๑) ระดับ ๙ คือ สำคัญมาก ๒) ระดับ ๓ คือ สำคัญปานกลาง ๓) ระดับ ๑ คือ สำคัญน้อย

ตารางที่ 2.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน แยกตามเป้าประสงค์ระดับองค์กร

ประเด็นการประเมินผล/ เป้าประสงค์		ตัวชี้วัด	คะแนนความสำคัญ (9,3,1)
กรม	ระดับหน่วยงาน		
มิติภายนอก			
♦ การประเมินประสิทธิภาพ			
1 การใช้จ่ายเงินภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คุ่มค่า และตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	1.1 การใช้จ่ายเงินภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คุ่มค่าและตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	♦ กำหนดเป้าประสงค์ตามภารกิจของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของกรม พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดแต่ละเป้าประสงค์ด้วย ***โดยหน่วยงานสามารถนำเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกรมที่เป็นภารกิจของหน่วยงานหรือที่สนับสนุนยุทธศาสตร์มาถ่ายทอดเป็นเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน ***	3, 9
♦ การประเมินคุณภาพ			
2 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	2.1 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	♦ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ตัวชี้วัดภาคบังคับ ***โดยสำรวจความพึงพอใจตามการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการของแต่ละหน่วยงาน***	9
มิติภายใน			
♦ การประเมินประสิทธิภาพ			
3 การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	3.1 การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัย และเป็นสากล	♦ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตัวชี้วัดภาคบังคับ ***สำหรับหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการของกรมบัญชีกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งประกอบด้วยแผนงาน/โครงการตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง และโครงการของหน่วยงานที่สอดคล้องกับการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หากหน่วยงานใดไม่มีภารกิจด้านนี้ ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก ***	9
4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ให้สะดวก รวดเร็ว	4.1 การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง และ ให้บริการข้อมูลแก่สาธารณะ	♦ ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน (ครึ่ง/หรือเรื่อง) ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
	4.2 การรักษาคุณภาพการให้บริการ	♦ ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด ตัวชี้วัดภาคบังคับ ***โดยหน่วยงานจะต้องระบุภารกิจหลักที่นำมาพิจารณา***	9
♦ การพัฒนาองค์การ			
5 การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	5.1 การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	♦ ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
		♦ จำนวนองค์ความรู้ของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk) ตัวชี้วัดภาคบังคับ	1
6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	6.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	♦ ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ออกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผูกพัน ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง ตัวชี้วัดภาคบังคับ	1
		♦ ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
		♦ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดภาคบังคับ *** หน่วยงานที่ไม่ได้รับจัดสรร ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก***	3
		♦ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดภาคบังคับ *** หน่วยงานที่ไม่ได้รับจัดสรร ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก***	3
7 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	7.1 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	♦ ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	9
8 การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	8.1 การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	♦ ร้อยละความสำเร็จของโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล	9

หมายเหตุ การกำหนดให้ความสำคัญของตัวชี้วัด เพื่อนำไปกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัด มี 3 ระดับ ดังนี้ 1) ระดับ 9 คือ สำคัญมาก 2) ระดับ 3 คือ สำคัญปานกลาง 3) ระดับ 1 คือ สำคัญน้อย

2.2 การประเมินผลและการให้คะแนน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง มีการประเมินผลใน 2 ลักษณะ คือ

- การประเมินผลเชิงปริมาณ เช่น การประเมินผลตัวชี้วัดร้อยละอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เป็นต้น
- การประเมินผลเชิงคุณภาพ เช่น การประเมินผลตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการต่าง ๆ เป็นต้น

การประเมินผลได้กำหนดระดับคะแนนของการประเมิน โดยใช้ระบบการให้คะแนน (Point System) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีเลิศหรือดีเยี่ยม
- ระดับ 4 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีมาก
- ระดับ 3 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดี
- ระดับ 2 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับพอใช้
- ระดับ 1 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับที่ต้องปรับปรุง

นอกจากนี้ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและการให้คะแนน ยังมีการแบ่งการประเมินผลตามลักษณะ ดังนี้

2.2.1 งานประจำ/ภารกิจหลัก/ภารกิจตามยุทธศาสตร์

1) การประเมินผลการดำเนินงานที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานเป็นตัวชี้วัดจะพิจารณาจากระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งไม่รวมถึงระยะเวลาที่ต้องเสียไปเนื่องจากกรณีต่อไปนี้

- การดำเนินงานที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของหน่วยงานอื่น
- การดำเนินงานที่อยู่ระหว่างการรวบรวมเอกสาร เนื่องจากเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วน ต้องทำหนังสือหรือแจ้งขอหลักฐานเพิ่มเติม

2) การนับระยะเวลาการดำเนินงานจะเริ่มนับจากวันที่หน่วยงานได้รับเรื่องให้ดำเนินการ จนถึงวันที่เรื่องดำเนินการแล้วเสร็จออกจากกรม โดยกำหนดหน่วยวัดการประเมินผล ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 หน่วยวัดการประเมินผลของงานประจำ/ภารกิจหลัก/ภารกิจตามยุทธศาสตร์

หน่วยวัด	รายละเอียด
1. จำนวนวันทำการ/ วัน	เวลาที่เริ่มนับจากวันที่ได้รับเอกสารจนถึงวันที่เอกสารออก ดังนี้ ☐ ถ้าได้รับเอกสารช่วงเช้าหรือบ่าย และงานออกช่วงเช้าหรือบ่ายของวันเดียวกัน ถือเป็นครึ่งวันทำการ ☐ ถ้าได้รับเอกสารช่วงเช้าหรือบ่ายและงานออกภายในวันทำการถัดไป 1 วัน ถือเป็น 1 วันทำการ แต่ถ้างานออกภายในวันทำการถัดไปมากกว่า 1 วัน ก็ให้นับจำนวนวันต่อเนื่องไปตามลำดับ

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

หน่วยวัด	รายละเอียด
2. จำนวนชั่วโมงทำการ	☐ เวลาที่เริ่มนับจากชั่วโมงที่ได้รับเอกสาร/ข้อมูลที่ต้องจนถึงชั่วโมงที่ส่งเอกสาร/ข้อมูล
3. การนับวันโดยเฉลี่ย	☐ $\frac{\text{จำนวนวันทำการรวมทั้งหมดที่ใช้ปฏิบัติงาน}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ทำเสร็จ (เรื่อง/ฉบับ/ครั้ง/ราย/อัตรา)}}$
4. การนับชั่วโมงเฉลี่ย	☐ $\frac{\text{จำนวนชั่วโมงรวมทั้งหมดที่ใช้ปฏิบัติงาน}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ทำเสร็จ (เรื่อง/ฉบับ/ครั้ง/ราย/อัตรา)}}$
5. การนับร้อยละโดยเฉลี่ย	☐ $\frac{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ได้รับหรือทำสำเร็จ}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$
6. ร้อยละความสำเร็จ	☐ $\frac{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ได้รับหรือทำสำเร็จ}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$
7. ความสำเร็จ	☐ วัดผลการดำเนินงานว่า “สำเร็จ” หรือ “ไม่สำเร็จ”

2.2.2 งานโครงการ

ประเมินผลการดำเนินงานโดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามโครงการว่าได้รับผลผลิต (Output) ตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยกำหนดหน่วยวัดการประเมินผล ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 หน่วยวัดการประเมินผลของงานโครงการ

หน่วยวัด	รายละเอียด																																									
1. จำนวนของแผนงาน/โครงการ	☐ จำนวนงาน/ โครงการที่ดำเนินการสำเร็จตรงตามแผนที่กำหนดไว้																																									
2. ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)	☐ ประเมินผลความสำเร็จจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ระดับคะแนน</th><th colspan="5">ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>1</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>	ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	✓					2	✓	✓				3	✓	✓	✓			4	✓	✓	✓	✓		5	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)																																									
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																																					
1	✓																																									
2	✓	✓																																								
3	✓	✓	✓																																							
4	✓	✓	✓	✓																																						
5	✓	✓	✓	✓	✓																																					
3. ร้อยละความสำเร็จ	☐ $\frac{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ได้รับหรือทำสำเร็จ}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$																																									
4. ความสำเร็จ	☐ วัดผลการดำเนินงานว่า “สำเร็จ” หรือ “ไม่สำเร็จ”																																									

หมายเหตุ หากโครงการใดไม่สามารถดำเนินการได้ จะต้องได้รับการอนุมัติ/ ความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจระดับอธิบดี/ที่ปรึกษา/รองอธิบดีที่รับผิดชอบในสายงานนั้น

ตัวชี้วัดภาคบังคับ (Common KPI)

ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ให้หน่วยงานถือปฏิบัติมีทั้งหมดจำนวน 11 ตัวชี้วัด ซึ่งอยู่ในด้านที่ 2 - 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

♦ ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ

1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	65	70	75	80	85

เป็นการประเมินผลการดำเนินงานด้านการให้บริการ โดยพิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงานตามกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งกลุ่มผู้รับบริการสามารถจำแนกได้ตามประเภทการให้บริการของหน่วยงานดังนี้

❑ หน่วยงานภารกิจหลัก กลุ่มผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากกรม

❑ หน่วยงานสนับสนุน กลุ่มผู้รับบริการ หมายถึง บุคลากรของกรมบัญชีกลาง (ประกอบด้วยข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว) หรือเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง

♦ ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ

2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	80	85	90	95	100

หน่วยงานสามารถดำเนินการพัฒนาระบบ ระเบียบหลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานตามแผนปฏิบัติราชการของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วยโครงการตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง และโครงการตามแผนปฏิบัติราชการกรมบัญชีกลาง ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดแผนงาน/โครงการในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะต้องได้รับความเห็นชอบจากอธิบดีกรมบัญชีกลาง ที่ปรึกษาฯ หรือรองอธิบดีกรมบัญชีกลางในสายการบังคับบัญชาก่อน

3.ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วม และ/หรือแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ระดับ)	1	2	3	4	5

PMQA หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีแนวความคิดว่าในการออกแบบสินค้าและบริการใดๆ ต้องออกแบบหรือกำหนดให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาช่วยในการออกแบบ/พัฒนา/ปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงาน อีกทั้งยังมีส่วนช่วยลดภาระงานและสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และออกแบบกระบวนการงานได้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	79	82	85	88	91

หน่วยงานสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักแล้วเสร็จตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดใน PMQA หมวด 6 การจัดการกระบวนการ หรือที่หน่วยงานกำหนด

♦ ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร

5. ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ.

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	70	75	80	85	90 ขึ้นไป

กำหนดให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ (ยกเว้นพนักงานขับรถยนต์) ที่ลงทะเบียนเข้าเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. เรียนรู้อย่างน้อย 4 วิชาตามที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.) กำหนด ซึ่งในแต่ละวิชาผู้เรียนต้องเรียนเนื้อหาวิชาตามเงื่อนไขเวลาที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด และผ่านการทดสอบ Post test ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 จึงจะนับเป็น 1 วิชาที่เรียนจบ

6. จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (จำนวน)	9	10	11	12	13

หน่วยงานจัดทำแผนพักเบรกปันความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงาน (CGD Coffee Talk) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นไปตามรูปแบบที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.) กำหนด เพื่อพัฒนากกรมบัญชีกลางให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และจะต้องดำเนินการตามแผนให้ได้องค์ความรู้ไม่ต่ำกว่า 1 องค์ความรู้ต่อเดือน ส่งให้ สพบ. ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป ซึ่งจะวัดจากจำนวนองค์ความรู้และการส่งตามเวลาที่กำหนด

7. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติ เพื่อประเมินความสนุก ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	80	85	90	95	100

เป็นการวัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลางเพื่อให้การดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของกรมเป็นไปอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับระบบประเมินผลราชการแบบบูรณาการ โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้เวียนแจ้งการกรอกแบบสำรวจในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2561

8. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ระดับ ความสำเร็จ)	1	2	3	4	5

หน่วยงานมีการจัดทำแบบบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการรายบุคคล เพื่อถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคล

9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

หน่วยงานที่ไม่ได้รับจัดสรร ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	76	79	82	85	88

ผลสำเร็จของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงาน พิจารณาจากความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

10. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

หน่วยงานที่ไม่ได้รับจัดสรร ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก

เกณฑ์การให้คะแนน :						ผลสำเร็จของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงาน พิจารณาจากความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5	
ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	88	90	92	94	96	

2.3 การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงาน

การรวบรวมข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พร้อมแนบหลักฐานประกอบส่งให้กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน โดยแยกตามหน่วยงานที่รายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

2.3.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดโดยตรง จะต้องจัดส่งรายงานประเมินผลตนเอง (Self Assessment) เรียกว่า รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานประกอบส่งให้กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน เพื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองของหน่วยงานตามรอบระยะเวลาดังนี้

ปฏิทินการจัดทำรายงานผล		กำหนดส่งรายงานผล	
รอบระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	วันที่	หมายเหตุ
☆ รอบ 6 เดือน	1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561	19 เม.ย. 2561	ส่งแบบรายงานผลฯ
☆ รอบ 9 เดือน	1 ต.ค. 2560 - 30 มิ.ย. 2561	13 ก.ค. 2561	ส่งแบบรายงานผลฯ
☆ รอบ 12 เดือน	1 ต.ค. 2560 - 30 ก.ย. 2561	12 ต.ค. 2561	ส่งแบบรายงานผลฯ พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานประกอบ

หากหน่วยงานใดส่งรายงานไม่ตรงตามกำหนดเวลาในแต่ละรอบระยะเวลา จะต้องถูกตัดคะแนนการส่งเป็นรายวัน วันละ 0.01 คะแนน และการจัดทำแบบสรุปรายงานผลตัวชี้วัดต่างๆ ให้จัดทำเป็นเอกสารประกอบการรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน เพื่อเป็นหลักฐานเอกสารให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานตรวจสอบผลการดำเนินงาน

2.3.2 หน่วยงานที่เป็นแหล่งข้อมูลผลการดำเนินงานในภาพรวม ได้แก่ กองแผนงาน สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กองบัญชีภาครัฐ กองบริหารการรับ - จ่ายเงินภาครัฐ สำนักงานเลขานุการกรม และกองการเจ้าหน้าที่ เป็นผู้รายงานผลและประเมินคะแนน ดังนี้

1) **ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน** - กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

2) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาาระบบระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - กลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ กองแผนงาน

3) **ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วม และ/หรือแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน - กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

4) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. - สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและการบัญชีภาครัฐ

5) **ตัวชี้วัด** : จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk) - สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและการบัญชีภาครัฐ

6) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง - กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

7) **ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล - กองการเจ้าหน้าที่

8) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - กลุ่มงานงบประมาณการเงินและบัญชี สำนักงานเลขาธิการกรม

9) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวมของจังหวัดในเขตรายจ่ายลงทุนของจังหวัดในเขต และร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวมของจังหวัด รายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัด - กองบริหารการรับ - จ่ายเงินภาครัฐ

10) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำรายงานการเงินรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของ อปท. ภายในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานคลังจังหวัด เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานคลังจังหวัด - กองบัญชีภาครัฐ

11) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานคลังจังหวัด - กองบัญชีภาครัฐ

2.3.3 ช่องทางการจัดส่งรายงาน ได้แก่ ระบบสำนักงานอัตโนมัติ e-mail : pramert@cgd.co.th หรือโทรสาร 0-2127-7147 ภายในกำหนดเวลา หากพ้นกำหนดเวลาจะต้องถูกตัดคะแนนวันละ 0.01 คะแนน และการรายงานผลรอบ 12 เดือน จะต้องส่งรายงานผลฉบับจริงพร้อมกับเอกสารหลักฐาน (สามารถส่งเป็น File บันทึกลงแผ่น CD หรือกระดาษ)

2.4 การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน

กรมบัญชีกลางได้จัดสรรน้ำหนักโดยใช้แนวคิดการถ่วงน้ำหนักตามความสัมพันธ์ เป็นการถ่วงน้ำหนักตามหลักการ Quality Function Deployment (QFD) ของแนวคิด six-sigma โดยให้ระบุความสำคัญของตัวชี้วัด หรือความสัมพันธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดตามลักษณะความสัมพันธ์กำหนดให้เป็นตัวเลข ดังนี้

- สำคัญมาก/ เจ้าภาพหลัก ให้คะแนนความสำคัญที่ระดับ 9
- สำคัญปานกลาง/ เจ้าภาพรอง ให้คะแนนความสำคัญที่ระดับ 3
- สำคัญน้อย/ ผู้สนับสนุน ให้คะแนนความสำคัญที่ระดับ 1

กำหนดคะแนนความสำคัญครบทุกตัวชี้วัดแล้ว นำมาหาคำนวณน้ำหนักแต่ละตัวชี้วัด ดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 แสดงแนวคิดการถ่วงน้ำหนักตามความสัมพันธ์

ตัวชี้วัด	คะแนน (A)	น้ำหนัก
ตัวชี้วัด ก.	9	$(9 \div 25) \times 100 = 36\%$
ตัวชี้วัด ข.	1	$(1 \div 25) \times 100 = 4\%$
ตัวชี้วัด ค.	3	$(3 \div 25) \times 100 = 12\%$
ตัวชี้วัด ง.	9	$(9 \div 25) \times 100 = 36\%$
ตัวชี้วัด จ.	3	$(3 \div 25) \times 100 = 12\%$
รวม	คะแนนรวม ($\sum A$) = 25	100%

Step1 กำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง

Step2 ระบุคะแนนตามลักษณะความสำคัญของตัวชี้วัด

Step3 นำคะแนนที่ได้รับมาคำนวณเป็นน้ำหนัก

ที่มา : http://www.ami.ac.uk/courses/ami4900_ed/u02/unit_2_sec_1/index.asp

<http://blogs.ittoolbox.com/eai/implementation/archives/qfd-design-planning-13251>

<http://www.icrest.missouri.edu/Projects/Infomart/QFDProject/bocomobasemap.htm>

การนำน้ำหนักของตัวชี้วัดตามประเด็นการประเมินผลของแต่ละด้านไปคำนวณคะแนนเต็มและคะแนนที่ได้รับจากการประเมินผล ดังนี้

- 1) การประเมินผลแต่ละตัวชี้วัดมีระดับคะแนน 5 ระดับ คือ
 - ระดับ 5 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีเลิศหรือดีเยี่ยม
 - ระดับ 4 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีมาก
 - ระดับ 3 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดี
 - ระดับ 2 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับพอใช้
 - ระดับ 1 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับที่ต้องปรับปรุง

2) การหาค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัด โดยนำผลการดำเนินงานที่ได้รับจากการจัดเก็บข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้เพื่อให้ทราบว่า ได้รับคะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับใด

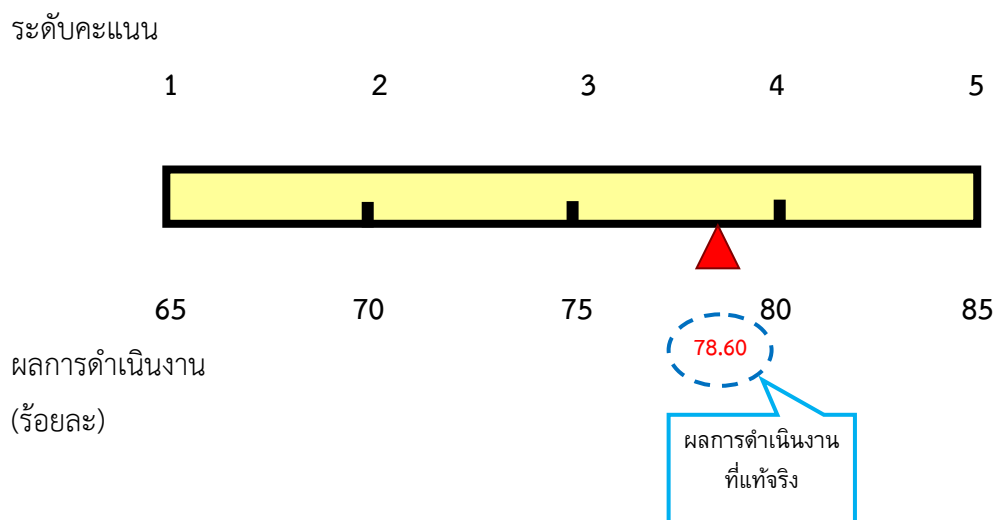
ตัวอย่าง การคำนวณตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานของกองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐมีผลความพึงพอใจร้อยละ 78.60 (ช่องผลการดำเนินงาน) หาค่าคะแนนที่ได้ ดังนี้

■ นำผลการดำเนินงานร้อยละ 78.60 เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 - 5 คะแนน จะเห็นว่า ถ้าดำเนินการได้ร้อยละ 75 จะอยู่ที่ระดับ 3 คะแนน ซึ่งผลการดำเนินงานร้อยละ 78.60 จะอยู่ระหว่างระดับคะแนนที่ 3 - 4 ดังภาพที่ 2.1

■ นำมาคำนวณคะแนนเทียบตามวิธีบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ตัวชี้วัดนี้จะได้รับคะแนน} &= 3 + \frac{(78.60 - 75)}{(80 - 75)} \times (4 - 3) \\ &= 3.7200 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

ภาพที่ 2.1 การประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้



ตารางที่ 2.6 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ

ตัวชี้วัด	คะแนน ความสำคัญ (9,3,1)	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์ประเมินผล ประจำปีงบประมาณ 2561					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	สถานะ
				1	2	3	4	5				
มิติภายนอก												
๑ การประเมินประสิทธิภาพ	6		12.77								0.2544	
1.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3	ร้อยละ	6.38	76	79	82	85	88	56.54	1.0000	0.0638	
1.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3	ร้อยละ	6.38	88	90	92	94	96	91.97	2.9850	0.1905	
๑ การประเมินคุณภาพ	9		19.15								0.7123	
2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน	9	ร้อยละ	19.15	65	70	75	80	85	78.6	3.7200	0.7123	
มิติภายใน												
๑ การประเมินประสิทธิภาพ	21		44.68								2.2340	
3.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนา ระบบ ระบบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัยและสอดคล้อง กับสถานการณ์ปัจจุบัน	9	ร้อยละ	19.15	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.9574	
4.1 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/ โครงการของหน่วยงาน	3	ระดับ	6.38	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3191	
5.1 ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลา มาตรฐานที่กำหนด	9	ร้อยละ	19.15	79	82	85	88	91	100	5.0000	0.9574	
๑ การพัฒนาองค์กร	11		23.40								1.1702	
6.1 ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ ที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ.	3	ร้อยละ	6.38	70	75	80	85	90	100	5.0000	0.3191	
6.2 จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้จากกิจกรรม พักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)	1	จำนวน	2.13	9	10	11	12	13	13	5.0000	0.1064	
7.1 ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติ เพื่อประเมินความผูกพัน ความพึงพอใจและแรงจูงใจ ในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง	1	ร้อยละ	2.13	80	85	90	95	100	150	5.0000	0.1064	
7.2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	ร้อยละ	6.38	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3191	
7.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3	ร้อยละ	6.38	76	79	82	85	88	100	5.0000	0.3191	
รวม	47		100.00								4.3710	

3) การคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยนำผลคะแนนที่ได้รับ จากข้อ 2) คูณกับน้ำหนัก ของตัวชี้วัดนั้นๆ

ตัวอย่าง ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน มีผลความพึงพอใจ (การดำเนินงาน) อยู่ที่ร้อยละ 78.60 คะแนนที่ได้รับจากการประเมิน คือ 3.7200 คะแนน ดังนั้น การคำนวณ หาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{คะแนนถ่วงน้ำหนัก} &= \frac{\text{คะแนนที่ได้รับ} \times \text{น้ำหนักของตัวชี้วัด}}{\text{ผลรวมของน้ำหนักทุกตัวชี้วัด}} \\
 &= \frac{3.7200 \times \left(\frac{9 \times 100}{47} \right)}{100} \\
 &= 0.7123 \text{ คะแนน}
 \end{aligned}$$

4) ดำเนินการคำนวณหาค่าคะแนนโดยวิธีการตามข้อ 2) และข้อ 3) กับทุกตัวชี้วัด ในแต่ละหมวด แล้วนำค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่คำนวณได้ตามข้อ 3) มาหาผลรวม ซึ่งจะได้คะแนนผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

5) นำค่าคะแนนผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานมาหาค่าคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ยของระดับหน่วยงาน และตามหน่วยงาน ดังนี้

5.1 คะแนนเฉลี่ยของระดับหน่วยงาน โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละหน่วยงานได้รับ หารด้วยจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

5.2 คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานส่วนกลาง โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละหน่วยงานส่วนกลางได้รับ หารด้วยจำนวนหน่วยงานส่วนกลางทั้งหมด

5.3 คะแนนเฉลี่ยของสำนักงานคลังเขต โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละสำนักงานคลังเขตได้รับ หารด้วยจำนวนสำนักงานคลังเขตทั้งหมด

5.4 คะแนนเฉลี่ยของสำนักงานคลังจังหวัด โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักที่แต่ละสำนักงานคลังจังหวัดได้รับหารด้วยจำนวนสำนักงานคลังจังหวัดทั้งหมด

6) การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีปัจจุบันกับปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยใช้ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง หรืออัตราการเปลี่ยนแปลง มีวิธีการคำนวณ ดังนี้

$$\% \Delta = \left[\frac{X_t - X_{t-1}}{X_{t-1}} \right] \times 100$$

โดยที่	$\% \Delta$	=	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง หรือ อัตราการเปลี่ยนแปลง
	X_t	=	ผลการดำเนินงานในปีปัจจุบัน
	X_{t-1}	=	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา

2.5 สรุปกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการแยกตามหน่วยงาน

ตามกรอบการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นำมาจัดทำเกณฑ์การประเมินผลฯ เป็นรายหน่วยงานภายในกรม ประกอบด้วย หน่วยงานส่วนกลาง จำนวน 22 หน่วยงาน 264 ตัวชี้วัด สำนักงานคลังเขต 9 เขต เขตละ 11 ตัวชี้วัด และสำนักงานคลังจังหวัด 76 จังหวัด จังหวัดละ 11 ตัวชี้วัด ซึ่งสำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัดในแต่ละเขต มีการกำหนดตัวชี้วัดเหมือนกัน เนื่องจากมีลักษณะงานเดียวกัน สามารถสรุปจำนวนตัวชี้วัดตามเกณฑ์ประเมินผลฯ ดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 สรุปจำนวนตัวชี้วัดเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ระดับองค์กรแยกตามหน่วยงาน

เป้าประสงค์ระดับกรม	ระดับกรม	จำนวนตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน (ตัวชี้วัด)																				รวม	เฉลี่ย				
		กรจ.	กงบ.	กค.	กบร.	กม.	กลพ.	กค.	กพท.	กคส.	กคป.	กสพ.	กคร.	สพท.	กพท.	สส.	กจ.	สทส.	กผ.	กพจ.	กนท.	กพร.	กตบ.	คช.	คจ.	ทั้งสิ้น	ทั้งหมด
มีศักยภาพ	4	3	2	4	2	5	2	2	3	2	2	2	3	5	2	4	2	4	2	3	2	1	2	3	4	66	3
♦ การประเมินประสิทธิภาพ	3	2	1	3	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	0	2	0	2	1	0	0	2	3	34	1
1. การใช้เงินของภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คำนวณและตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	3	2	1	3	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2		2		2	1			2	3	34	2
♦ การประเมินคุณภาพ	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	32	1
2. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	32	1
มีศักยภาพใน	13	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	8	9	12	10	9	11	9	9	10	10	8	7	220	9	
♦ การประเมินประสิทธิภาพ	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	6	2	2	2	3	3	2	2	2	3	68	3	
3. การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					1	1				1	16	1	
4. การพัฒนาคุณภาพการให้บริการให้สะดวก รวดเร็ว	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	52	2
♦ การพัฒนาองค์กร	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	8	7	9	6	6	8	8	6	4	152	6	
5. การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	47	2	
6. การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	7	4	4	6	6	4	3	103	4
7. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	2																	1							1	1	
8. การเสริมสร้างรวมกับภายนอกองค์กร	1																1								1		
รวม	17	12	11	13	11	14	11	11	12	11	11	11	12	13	11	16	12	13	13	12	11	11	12	11	11	286	12

บทที่ 3 การวิเคราะห์การดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง

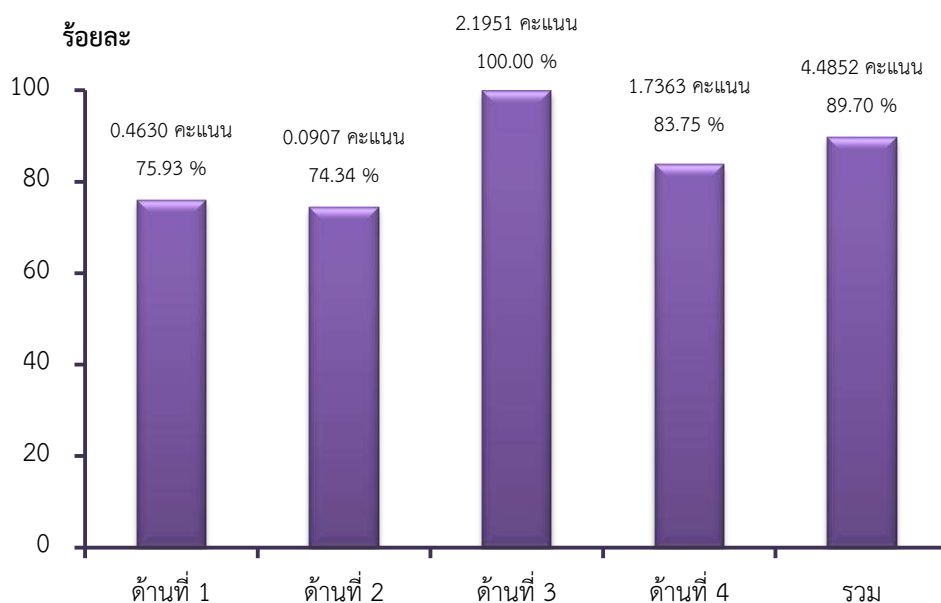
กรมบัญชีกลางดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยแบ่งเป็นระดับองค์กร และระดับหน่วยงาน ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานระดับองค์กร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กรมบัญชีกลางมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 4.4852 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 89.70 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 0.4630 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.6098) หรือคิดเป็นร้อยละ 75.93
 - ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 0.0907 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.1220) หรือคิดเป็นร้อยละ 74.34
 - ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.1951 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.1951) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00
 - ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับ 1.7363 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0732) หรือคิดเป็นร้อยละ 83.75
- ดังภาพที่ 3.1 และตารางที่ 3.1

ภาพที่ 3.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล



ตารางที่ 3.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล

ด้าน	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล	0.6098	0.4630	75.93
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	0.1220	0.0907	74.34
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	2.1951	2.1951	100.00
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	2.0732	1.7363	83.75
รวม	5.0000	4.4852	89.70

ในการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กร ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 19 ตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ตามแผนที่ยุทธศาสตร์ของกรมบัญชีกลาง 8 เป้าประสงค์ พบว่า ตัวชี้วัดมีผลการดำเนินการที่ระดับ 5 คะแนน จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 68.42 ของตัวชี้วัดทั้งหมด และมีผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 15.79 สำหรับที่เหลือ 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานดังนี้

- ตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ร้อยละ 56.54 มีค่าคะแนน 1.0000 คะแนน (เป้าหมายที่ระดับ 3 คะแนน อยู่ที่ร้อยละ 82) และตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 91.97 มีค่าคะแนน 2.9850 คะแนน (เป้าหมายที่ระดับ 3 คะแนน อยู่ที่ร้อยละ 92) โดย 2 ตัวชี้วัดดังกล่าว สามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย มีดังนี้

ปัญหาอุปสรรคจากปัจจัยภายในของส่วนราชการ

1) การกำหนดคุณลักษณะ (TOR) ไม่ชัดเจน ต้องแก้ไขปรับปรุง TOR เมื่อมีผู้วิจารณ์ทำให้เกิดความล่าช้า

2) การเบิกจ่ายเงินของโครงการขึ้นอยู่กับฤดูกาลเพาะปลูก

3) การติดปัญหากรรมสิทธิ์ที่ดิน

4) การลงนามในสัญญาไม่เป็นไปตามแผน

5) การขออนุญาตใช้ที่ราชพัสดุ

6) การส่งมอบงานไม่เป็นไปตามงวดงาน

7) เจ้าหน้าที่ไม่มีความชำนาญในการจัดซื้อจัดจ้าง

ปัญหาอุปสรรคจากปัจจัยภายนอกของส่วนราชการ

1) รายการครุภัณฑ์ที่ต้องจัดหาจากต่างประเทศ

2) รอผลการพิจารณาอุทธรณ์จากกรมบัญชีกลาง

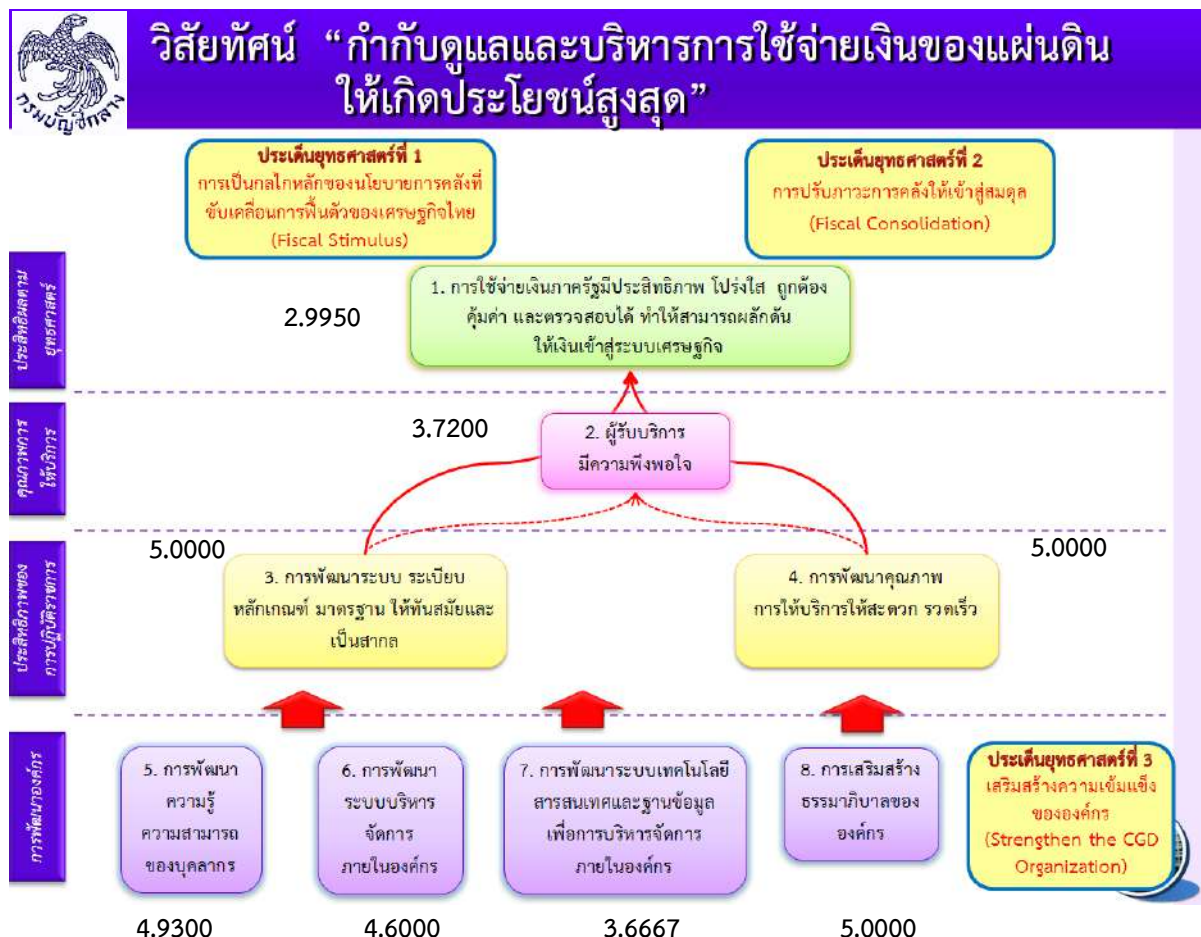
3) การมีผู้เสนอราคารายเดียว

- 4) การส่งมอบงานไม่สามารถเป็นไปตามแผน เนื่องจากขาดแคลนสินค้าจากโรงงานผู้ผลิต
- 5) ความล่าช้า เนื่องจากรอการพิจารณาของคณะกรรมการในระดับกระทรวง

ประกอบกับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่ได้นำผลเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการมากำหนดเป็นตัวชี้วัดการดำเนินงานของส่วนราชการ ทำให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณน้อยลง

■ ตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ดำเนินการไม่สำเร็จ มีค่าคะแนน 1.0000 คะแนน เนื่องจากกรมบัญชีกลางได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการตามนโยบายรัฐบาล หลายโครงการ ส่งผลให้ไม่สามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ได้ ดังภาพที่ 3.2

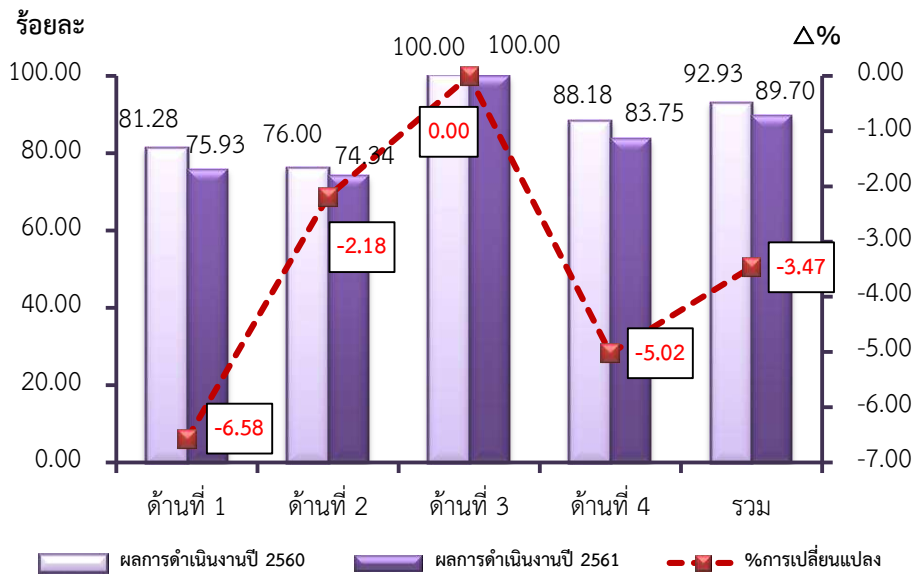
ภาพที่ 3.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานระดับองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 3.47 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานต่ำลง ในด้านที่ 1 2 และ 4 โดยเฉพาะด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล ต่ำกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 6.58 เนื่องจาก

ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ ต่ำกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 5.02 เนื่องจากตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังภาพที่ 3.3

ภาพที่ 3.3 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล



หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ลดลงร้อยละ 4.87 เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกรมบัญชีกลางลดลง

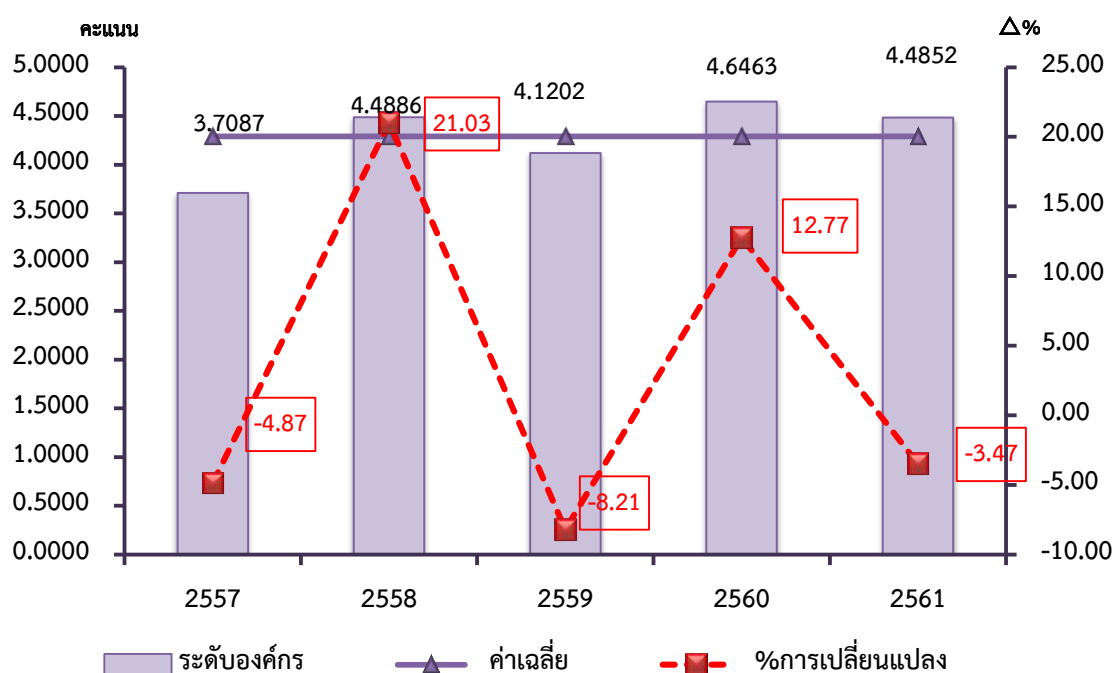
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.03 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นทุกด้าน โดยเฉพาะด้านที่ 1 และ 4

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ลดลงร้อยละ 8.21 เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.77 เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร มีผลการดำเนินงานสูงขึ้น

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 3.47 เนื่องจากร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวม และความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังภาพที่ 3.4

ภาพที่ 3.4 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561 ระดับองค์กร



2) ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

3.2.1 ภาพรวม

กรมบัญชีกลางสามารถแบ่งภาพรวมระดับหน่วยงานตามหลักทางภูมิศาสตร์ออกเป็น ส่วนกลาง สำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผลการดำเนินงานภาพรวม ของทุกหน่วยงานอยู่ที่ระดับ 4.4991 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 89.98 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.6733 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9747) หรือคิดเป็นร้อยละ 69.08

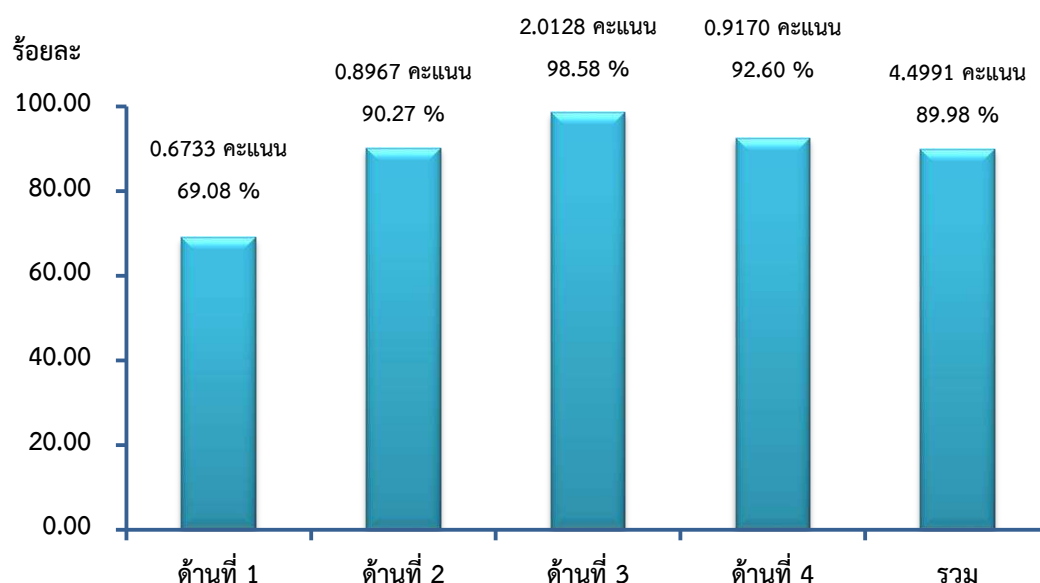
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.8967 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9933) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.27

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 2.0128 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0417) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.58

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 0.9170 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9903) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.60

ดังภาพที่ 3.5 และตารางที่ 3.2

ภาพที่ 3.5 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล



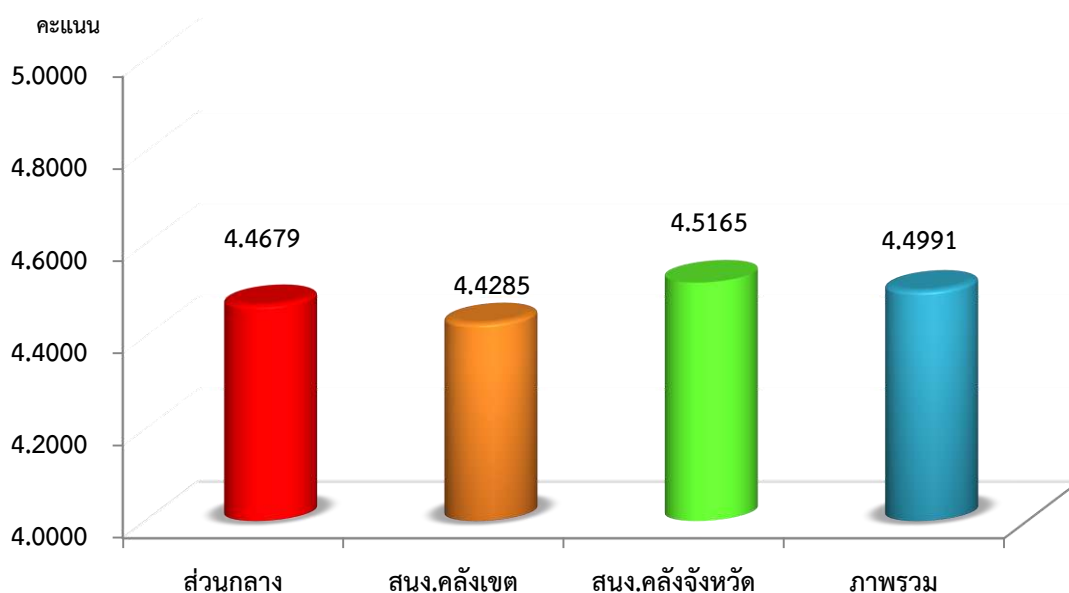
หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

ตารางที่ 3.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล

มิติ	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
มิติที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ	0.9747	0.6733	69.08
มิติที่ 2 การประเมินคุณภาพ	0.9933	0.8967	90.27
มิติที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	2.0417	2.0128	98.58
มิติที่ 4 การพัฒนาองค์การ	0.9903	0.9170	92.60
รวม	5.0000	4.4991	89.98

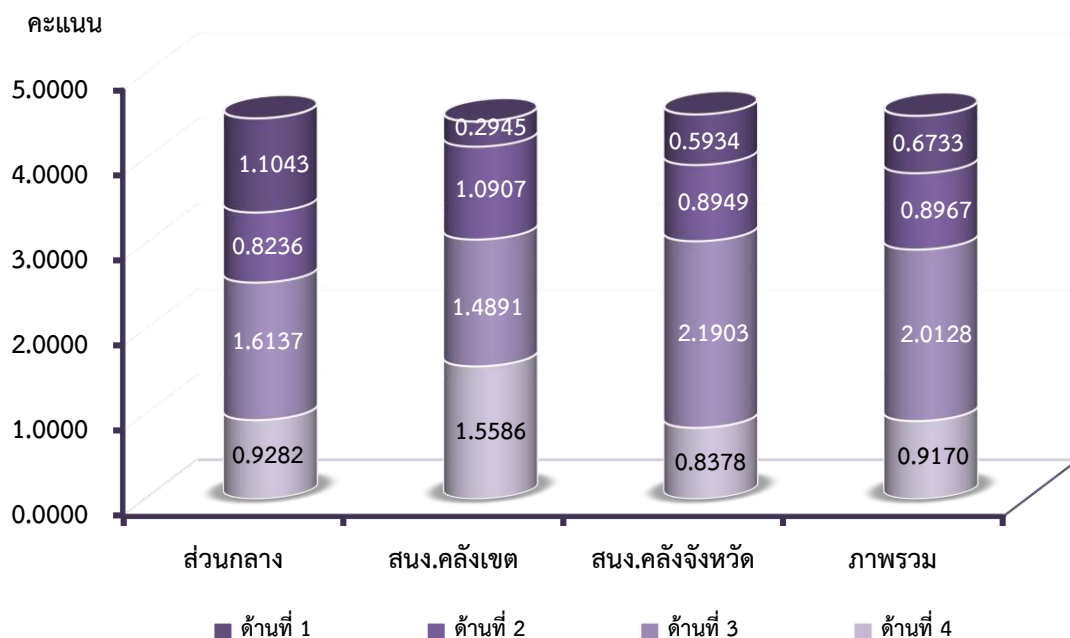
ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแยกตามหน่วยงานพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดมีผลการดำเนินงานมากที่สุดเท่ากับ 4.5165 รองลงมาคือหน่วยงานส่วนกลางเท่ากับ 4.4679 และสำนักงานคลังเขตเท่ากับ 4.4285 เนื่องจากตัวชี้วัดด้านที่ 1 คือร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขตมีผลการดำเนินงานต่ำ และตัวชี้วัดในด้านที่ 4 ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. บางหน่วยงานไม่บรรลุเป้าหมาย ดังภาพที่ 3.6 ภาพที่ 3.7 และตารางที่ 3.3

ภาพที่ 3.6 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงาน



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

ภาพที่ 3.7 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงานและด้านการประเมินผล



ตารางที่ 3.3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
		เฉลี่ย	สูงสุด	ต่ำสุด	
ส่วนกลาง	22	4.4679	4.8632	3.3264	สูงสุด กนท. ต่ำสุด กลพ.
สำนักงานคลังเขต	9	4.4285	4.6123	3.8621	สูงสุด เขต 3 ต่ำสุด เขต 2
สำนักงานคลังจังหวัด	76	4.5165	4.9053	4.0204	สูงสุด สุพรรณบุรี ต่ำสุด ภูเก็ต
รวม	107	4.4991	4.9053	3.3264	

ตารางที่ 3.4 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน เรียงคะแนนจากมากไปน้อย

หน่วยงานส่วนกลาง

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	กลุ่มนโยบายจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศ (กนท.)	4.8632	97.26
2	กองบัญชีภาครัฐ (กบร.)	4.8545	97.09
3	กองการเงินการคลังภาครัฐ (กงค.)	4.8454	96.91
4	กองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ (กงบ.)	4.8162	96.32
5	กองระบบการคลังภาครัฐ (กคร.)	4.8071	96.14
6	กองตรวจสอบภาครัฐ (กตส.)	4.7396	94.79
	กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ (กพน.)	4.7396	94.79
8	กองสวัสดิการรักษายาบาล (กสพ.)	4.6740	93.48
9	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (ศทส.)	4.6347	92.69
10	กองพัสดุภาครัฐ (กพภ.)	4.5415	90.83
11	กองคดี (กค.)	4.5072	90.14
12	กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.)	4.4960	89.92
13	สำนักงานเลขานุการกรม (สล.)	4.4732	89.46
ค่าเฉลี่ยหน่วยงานส่วนกลาง		4.4679	89.36
14	กองแผนงาน (กผ.)	4.4409	88.82
15	กองการเจ้าหน้าที่ (กจ.)	4.3929	87.86
16	กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง (กพจ.)	4.3869	87.74
17	กองบริหารรับ-จ่ายเงินภาครัฐ (กรจ.)	4.3710	87.42
18	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	4.3438	86.88
19	กองกฎหมาย (กม.)	4.0830	81.66
20	กองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล (กตป.)	4.0226	80.45
21	สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.)	3.9345	78.69
22	กองละเมิดและแพ่ง (กลพ.)	3.3264	66.53

สำนักงานคลังเขต

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	สำนักงานคลังเขต 3	4.6123	92.25
2	สำนักงานคลังเขต 6	4.5974	91.95
3	สำนักงานคลังเขต 4	4.5680	91.36
4	สำนักงานคลังเขต 5	4.5603	91.21
5	สำนักงานคลังเขต 9	4.4721	89.44
6	สำนักงานคลังเขต 1	4.4609	89.22
ค่าเฉลี่ยสำนักงานคลังเขต		4.4285	88.57
7	สำนักงานคลังเขต 8	4.4146	88.29
8	สำนักงานคลังเขต 7	4.3090	86.18
9	สำนักงานคลังเขต 2	3.8621	77.24

สำนักงานคลังจังหวัด

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	สำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรี	4.9053	98.11
2	สำนักงานคลังจังหวัดระนอง	4.9014	98.03
3	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่	4.8457	96.91
4	สำนักงานคลังจังหวัดพะเยา	4.8249	96.50
5	สำนักงานคลังจังหวัดน่าน	4.8113	96.23
6	สำนักงานคลังจังหวัดนครราชสีมา	4.7974	95.95
7	สำนักงานคลังจังหวัดชัยนาท	4.7946	95.89
8	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบูรณ์	4.7896	95.79
9	สำนักงานคลังจังหวัดสกลนคร	4.7814	95.63
10	สำนักงานคลังจังหวัดสิงห์บุรี	4.7806	95.61

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
11	สำนักงานคลังจังหวัดสระแก้ว	4.7297	94.59
12	สำนักงานคลังจังหวัดนครสวรรค์	4.7149	94.30
13	สำนักงานคลังจังหวัดจันทบุรี	4.7135	94.27
14	สำนักงานคลังจังหวัดตาก	4.7069	94.14
15	สำนักงานคลังจังหวัดหนองคาย	4.6856	93.71
16	สำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร	4.6855	93.71
17	สำนักงานคลังจังหวัดยโสธร	4.6819	93.64
18	สำนักงานคลังจังหวัดชุมพร	4.6817	93.63
19	สำนักงานคลังจังหวัดสระบุรี	4.6705	93.41
20	สำนักงานคลังจังหวัดบุรีรัมย์	4.6692	93.38
21	สำนักงานคลังจังหวัดลพบุรี	4.6681	93.36
22	สำนักงานคลังจังหวัดกาฬสินธุ์	4.6588	93.18
23	สำนักงานคลังจังหวัดพัทลุง	4.6498	93.00
24	สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี	4.6478	92.96
25	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงราย	4.6349	92.70
26	สำนักงานคลังจังหวัดอุบลราชธานี	4.6284	92.57
27	สำนักงานคลังจังหวัดอุทัยธานี	4.6181	92.36
28	สำนักงานคลังจังหวัดหนองบัวลำภู	4.6104	92.21
29	สำนักงานคลังจังหวัดมุกดาหาร	4.6047	92.09
30	สำนักงานคลังจังหวัดขอนแก่น	4.6003	92.01
31	สำนักงานคลังจังหวัดสุรินทร์	4.5942	91.88
32	สำนักงานคลังจังหวัดอ่างทอง	4.5850	91.70
33	สำนักงานคลังจังหวัดนครศรีธรรมราช	4.5839	91.68
34	สำนักงานคลังจังหวัดมหาสารคาม	4.5835	91.67
35	สำนักงานคลังจังหวัดแม่ฮ่องสอน	4.5642	91.28

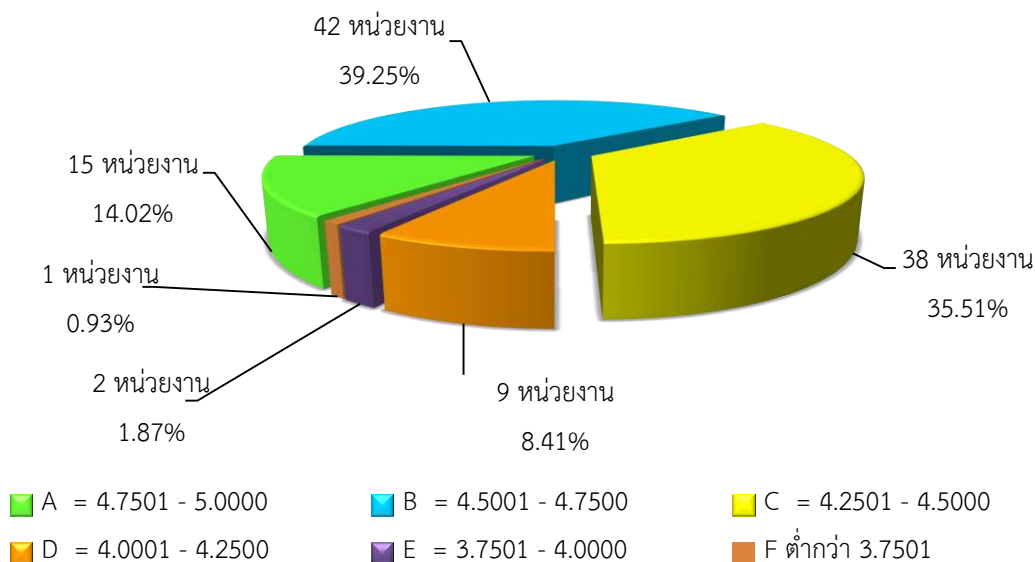
กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
36	สำนักงานคลังจังหวัดนครพนม	4.5446	90.89
37	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรปราการ	4.5424	90.85
38	สำนักงานคลังจังหวัดบึงกาฬ	4.5365	90.73
39	สำนักงานคลังจังหวัดเลย	4.5327	90.65
40	สำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิ	4.5179	90.36
ค่าเฉลี่ยสำนักงานคลังจังหวัด		4.5165	90.33
41	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบุรี	4.5139	90.28
42	สำนักงานคลังจังหวัดศรีสะเกษ	4.5102	90.20
43	สำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญ	4.4888	89.78
44	สำนักงานคลังจังหวัดชลบุรี	4.4874	89.75
45	สำนักงานคลังจังหวัดระยอง	4.4783	89.57
46	สำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	4.4694	89.39
	สำนักงานคลังจังหวัดตรัง	4.4694	89.39
48	สำนักงานคลังจังหวัดร้อยเอ็ด	4.4677	89.35
49	สำนักงานคลังจังหวัดปทุมธานี	4.4656	89.31
50	สำนักงานคลังจังหวัดลำพูน	4.4618	89.24
51	สำนักงานคลังจังหวัดลำปาง	4.4582	89.16
52	สำนักงานคลังจังหวัดกระบี่	4.4445	88.89
53	สำนักงานคลังจังหวัดกำแพงเพชร	4.4331	88.66
54	สำนักงานคลังจังหวัดแพร่	4.4246	88.49
55	สำนักงานคลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.4224	88.45
56	สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัย	4.4202	88.40
57	สำนักงานคลังจังหวัดปราจีนบุรี	4.4102	88.20
58	สำนักงานคลังจังหวัดสงขลา	4.3840	87.68
59	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสาคร	4.3758	87.52
60	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสงคราม	4.3518	87.04

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

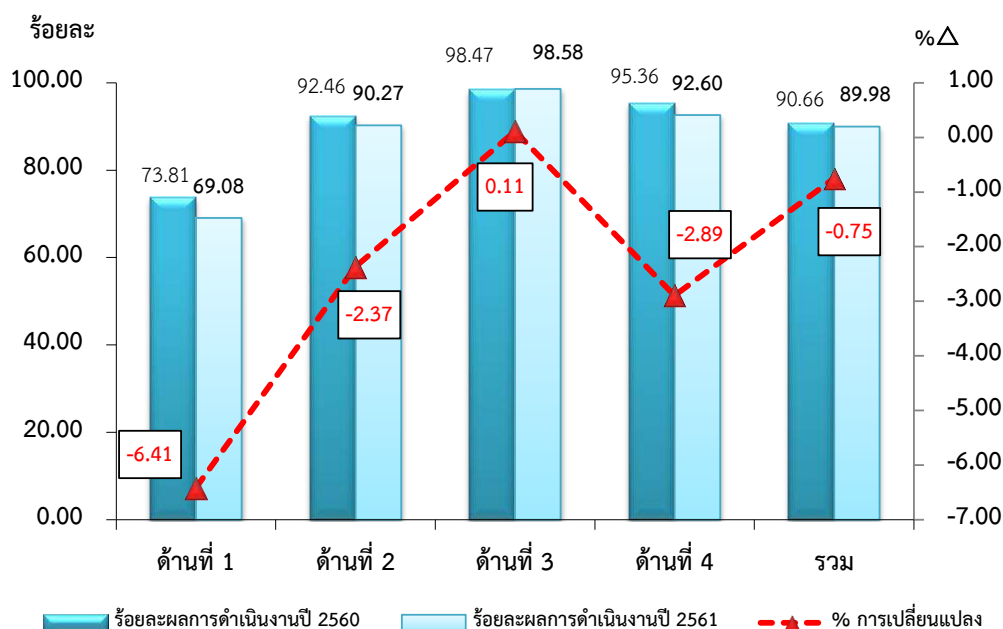
อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
61	สำนักงานคลังจังหวัดยะลา	4.3265	86.53
62	สำนักงานคลังจังหวัดฉะเชิงเทรา	4.3179	86.36
63	สำนักงานคลังจังหวัดปัตตานี	4.3003	86.01
64	สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี	4.2978	85.96
65	สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี	4.2935	85.87
66	สำนักงานคลังจังหวัดกาญจนบุรี	4.2747	85.49
67	สำนักงานคลังจังหวัดตราด	4.2653	85.31
	สำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	4.2653	85.31
69	สำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลก	4.2530	85.06
70	สำนักงานคลังจังหวัดนครปฐม	4.1770	83.54
71	สำนักงานคลังจังหวัดสตูล	4.1760	83.52
72	สำนักงานคลังจังหวัดนครนายก	4.1099	82.20
73	สำนักงานคลังจังหวัดนราธิวาส	4.0724	81.45
74	สำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรี	4.0449	80.90
75	สำนักงานคลังจังหวัดพังงา	4.0406	80.81
76	สำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ต	4.0204	80.41

ภาพที่ 3.8 สรุปผลคะแนนการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 0.75 เนื่องจากผลการดำเนินงานด้านที่ 1 2 และ 4 ต่ำลง โดยเฉพาะผลการดำเนินงานด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล ลดลงถึงร้อยละ 6.41 เนื่องจากผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดและจังหวัดในเขตลดลง ดังภาพที่ 3.9

ภาพที่ 3.9 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล

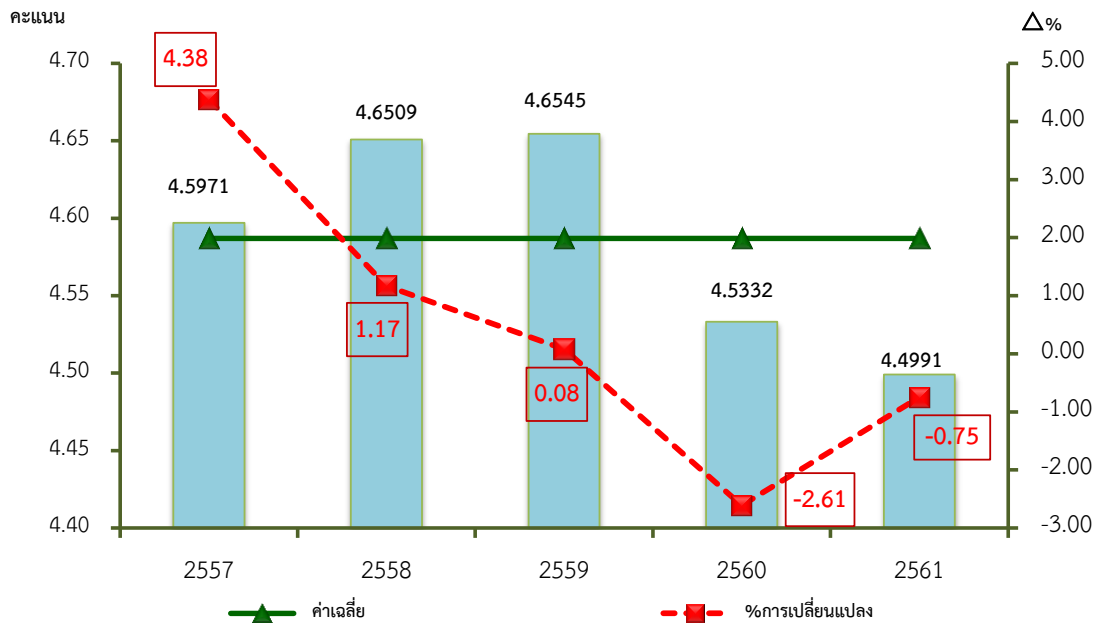


หากเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานภาพรวมของระดับหน่วยงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา พบว่า

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.38 เนื่องจากสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายรวมของจังหวัดและของจังหวัดในเขตได้เพิ่มขึ้น
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.17 จากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดด้านร้อยละความพึงพอใจ และการตอบแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางที่เพิ่มขึ้น
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.08 เนื่องจากโครงการตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงานสามารถดำเนินการได้สำเร็จ และสำนักงานคลังจังหวัดทั้งหมดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายในจังหวัดที่จัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้องได้เพิ่มขึ้น
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลงร้อยละ 2.61 เนื่องจากมีการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลางที่ได้รับการพัฒนา และบางหน่วยงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งเป็นตัวชี้วัดใหม่
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 0.75 เนื่องจากผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดและจังหวัดในเขตลดลง

ดังภาพที่ 3.10

ภาพที่ 3.10 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561 ระดับหน่วยงาน



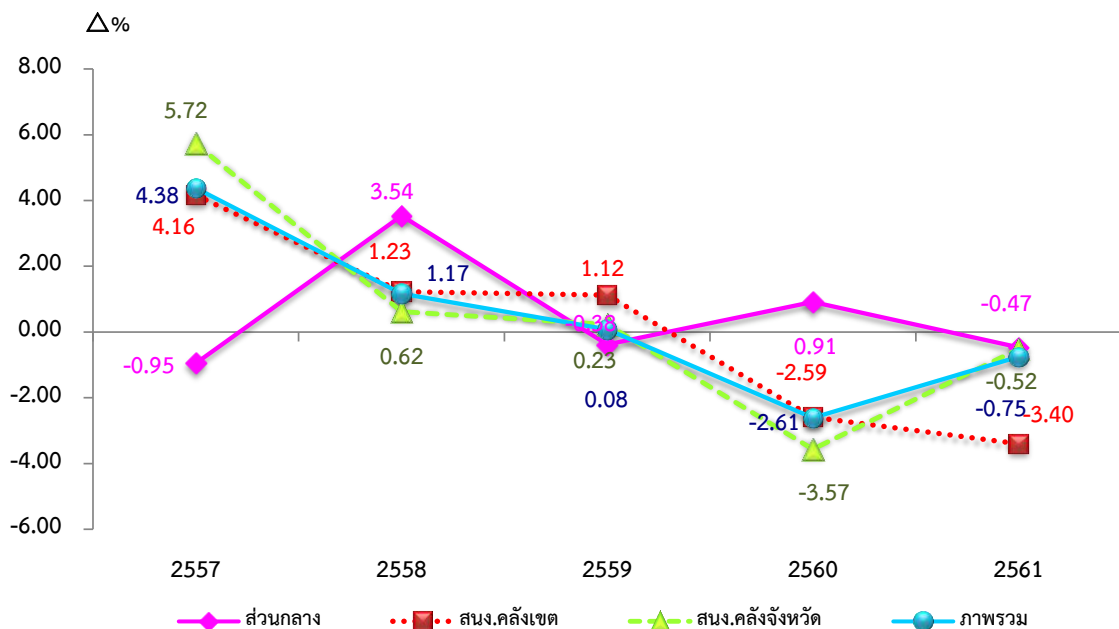
หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานแยกตามประเภทหน่วยงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา พบว่า

- หน่วยงานส่วนกลางมีผลการดำเนินงานสูงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคงที่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561
 - สำนักงานคลังเขตมีผลการดำเนินงานสูงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559 และลดลงในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561
 - สำนักงานคลังจังหวัดมีผลการดำเนินงานสูงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559 และลดลงในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561
- ดังตารางที่ 3.5 และภาพที่ 3.11

ตารางที่ 3.5 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561 ระดับหน่วยงาน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)				
	2557	2558	2559	2560	2561
ส่วนกลาง	4.3132	4.4658	4.4487	4.4889	4.4679
% การเปลี่ยนแปลง	-0.95	3.54	-0.38	0.91	-0.47
สำนักงานคลังเขต	4.5973	4.6539	4.7062	4.5843	4.4285
% การเปลี่ยนแปลง	4.16	1.23	1.12	-2.59	-3.40
สำนักงานคลังจังหวัด	4.6681	4.6969	4.7079	4.5400	4.5165
% การเปลี่ยนแปลง	5.72	0.62	0.23	-3.57	-0.52
ภาพรวม	4.5971	4.6509	4.6545	4.5332	4.4991
% การเปลี่ยนแปลง	4.38	1.17	0.08	-2.61	-0.75

ภาพที่ 3.11 การเปรียบเทียบร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561 ระดับหน่วยงาน



3.2.2 ผลตัวชี้วัดภาคบังคับ (Common KPI)

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีตัวชี้วัดภาคบังคับให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติจำนวน 10 ตัวชี้วัด แยกตามด้านการประเมินผล ดังนี้

ด้าน	ตัวชี้วัด	คะแนน ความสำคัญ (9,3,1)
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน	9
ด้านที่ 3 การประเมิน ประสิทธิภาพ	2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	9
	3. ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน	3
	4. ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด	9
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	5. ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ.	3
	6. จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)	1
	7. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจเพื่อประเมินความพึงพอใจและความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง	1
	8. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3
	9. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3
	10. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3

ตัวชี้วัดหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์การประเมินผลของตัวชี้วัดภาคบังคับทั้ง 10 ตัวชี้วัด โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง โดยพิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงานตามกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละหน่วยงานปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.06 ค่าสูงสุตร้อยละ 97.60 และค่าต่ำสุตร้อยละ 69.00 ซึ่งหน่วยงานมีระดับความพึงพอใจอยู่ระหว่างร้อยละ 85.00 - 89.99 มากที่สุด จำนวน 34 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 31.78 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด รองลงมาอยู่ระหว่างร้อยละ 80.00 - 84.99 จำนวน 28 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 26.17 ดังตารางที่ 3.6 และภาพที่ 3.12 - 3.13

ตารางที่ 3.6 สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

หน่วยงาน	ร้อยละของความพึงพอใจ			หมายเหตุ
	ค่าเฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	
ส่วนกลาง	78.47	81.20	73.20	สูงสุด กพร. กพจ. และ กนท. ต่ำสุด กพภ.
หน่วยงานภารกิจหลัก	78.47	81.20	73.20	สูงสุด กพร. กพจ. และ กนท. ต่ำสุด กพภ.
หน่วยงานสนับสนุน	78.47	79.50	76.20	สูงสุด สพบ. ต่ำสุด สล.
สำนักงานคลังเขต	85.38	87.60	80.60	สูงสุด เขต 4 ต่ำสุด เขต 5
สำนักงานคลังจังหวัด	86.92	97.60	69.00	สูงสุด ประจวบคีรีขันธ์ ต่ำสุด นราธิวาส
ภาพรวม	85.06	97.60	69.00	

หมายเหตุ

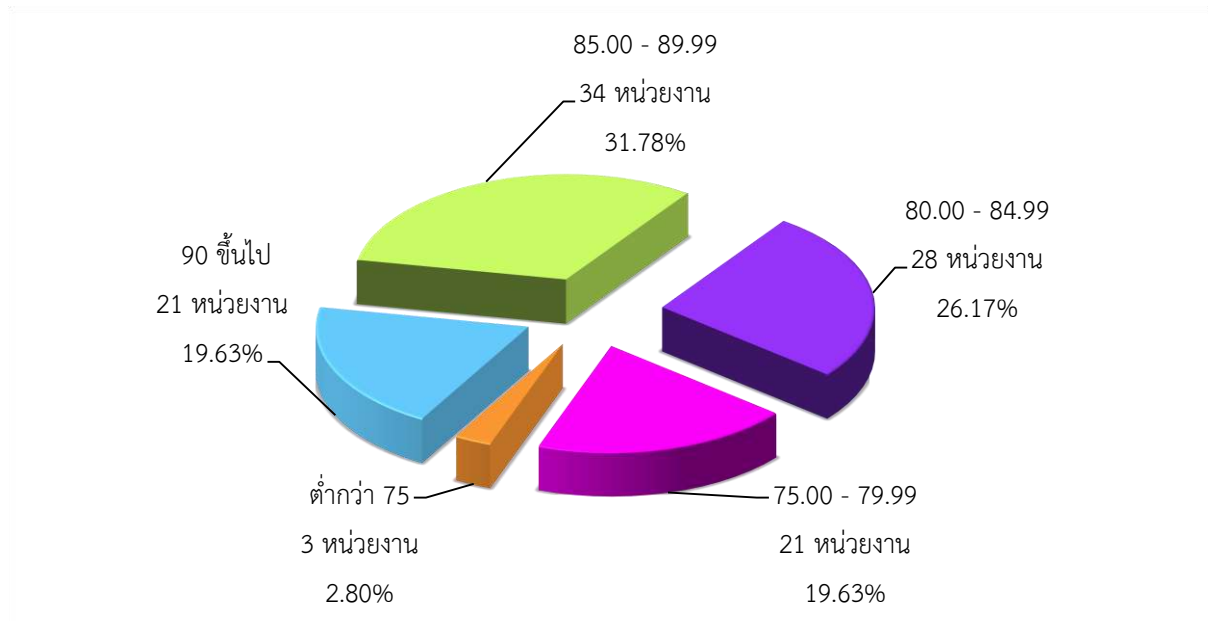
1. หน่วยงานภารกิจหลัก มีกลุ่มผู้รับบริการ คือ หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงาน/บุคคลที่ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ผู้ค้ากับหน่วยงานของรัฐและผู้มีสิทธิรับเงินจากทางราชการที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ (หน่วยงานภารกิจหลัก ประกอบด้วย ส่วนกลาง จำนวน 15 หน่วยงาน สำนักงานคลังเขต 9 แห่ง และสำนักงานคลังจังหวัด 76 แห่ง)
2. หน่วยงานสนับสนุน มีกลุ่มผู้รับบริการเป็นบุคลากรของกรมบัญชีกลาง (ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว) หน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วยสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สปบ.) สำนักงานเลขานุการกรม (สล.) กองการเจ้าหน้าที่ (กจ.) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (ศทส.) กองแผนงาน (กผ.) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตณ.) และสำนักงานคลังเขต 9 แห่ง

ที่มา :

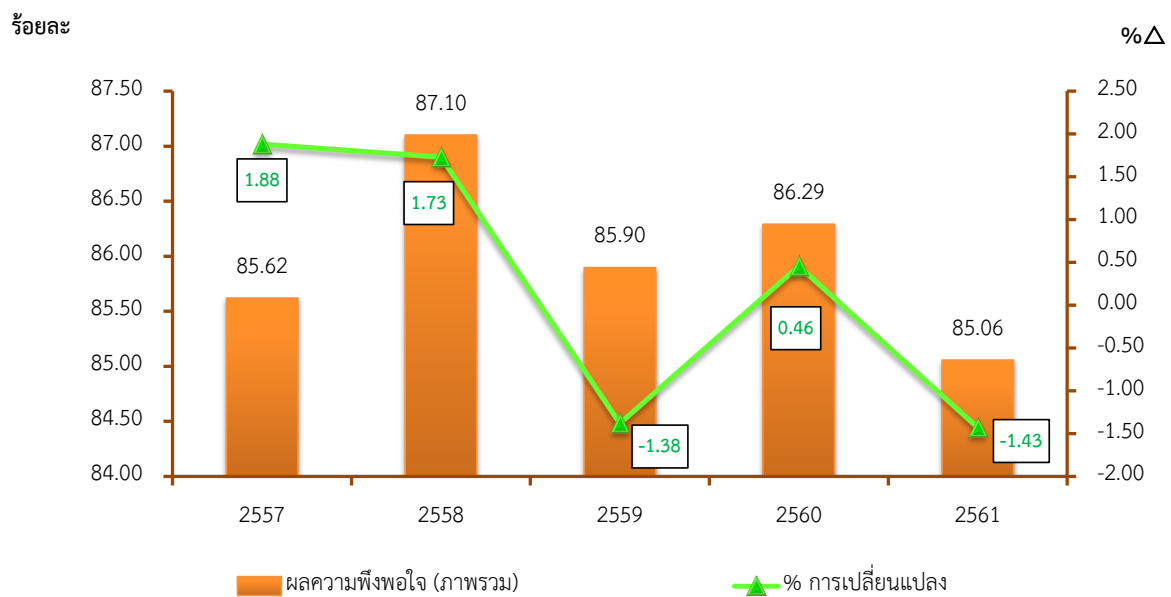
1. รายงานผลสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. รายงานผลสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคลังจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3. รายงานผลสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานสนับสนุนและสำนักงานคลังเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

รวบรวมโดย: กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

ภาพที่ 3.12 สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



ภาพที่ 3.13 สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2561



2) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบหลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

หน่วยงานสามารถดำเนินการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วยโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงการคลัง และโครงการตามแผนปฏิบัติการกรมบัญชีกลาง โดยพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด หากมีหลายแผนงาน/โครงการให้นำผลการดำเนินงานแต่ละโครงการมาหาค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้เสร็จสมบูรณ์ตามระยะเวลาที่กำหนด ดังตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 สรุปผลร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ประเภท หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ร้อยละของการดำเนินงาน		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	15	100.00	100.00	100.00

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

3) ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและ/หรือแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน

หน่วยงานจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจหน่วยงาน แนวทางการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประกอบการออกแบบสินค้าและบริการหรือปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานที่ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนที่จะกำหนดเป็นมาตรฐานการทำงานในอนาคตต่อไป ซึ่งหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ 5 คะแนน จำนวน 101 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 94.39 หน่วยงานที่ดำเนินการได้ต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 6 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 5.61 เนื่องจากขาดหลักฐานการดำเนินการและไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขตัวชี้วัดที่กำหนด ดังตารางที่ 3.8

ตารางที่ 3.8 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงานที่สามารถดำเนินการตามค่าคะแนน				
		5 คะแนน	4 - 4.99 คะแนน	3 - 3.99 คะแนน	2 - 2.99 คะแนน	1 - 1.99 คะแนน
ส่วนกลาง	22	19	0	1	1	1
สำนักงานคลังเขต	9	9	0	0	0	0
สำนักงานคลังจังหวัด	76	73	3	0	0	0
ภาพรวม	107	101	3	1	1	1

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

4) ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด

ในภาพรวมหน่วยงานสามารถดำเนินการภารกิจหลักแล้วเสร็จตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดใน PMQA หมวด 6 การจัดการกระบวนการ หรือที่หน่วยงานกำหนด มีจำนวนทั้งหมด 107 หน่วยงาน 42 กระบวนการ มีผลการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 98.64 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 100 และต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 54.68 คือ หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ใกล้เคียงกับเป้าหมายระดับ 5 คะแนน ยกเว้นกองกฎหมาย กองละเมิดและแพ่ง กองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล และกลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง เนื่องจากกระบวนการบางอย่างไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เช่น การตอบข้อหารือ เป็นต้น ดังตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	จำนวน กระบวนการ	ร้อยละของการดำเนินงาน		
			เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	40	93.50	100.00	54.68
หน่วยงานภารกิจหลัก	15	23	91.58	100.00	54.68
หน่วยงานสนับสนุน	7	17	97.62	100.00	90.68
สำนักงานคลังเขต	9	1	99.92	100.00	99.40
สำนักงานคลังจังหวัด	76	1	99.97	100.00	99.36
ภาพรวม	107	42	98.64	100.00	54.68

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

5) ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ ที่ลงทะเบียนและเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ.

กำหนดให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ (ยกเว้นพนักงานขับรถยนต์) ที่ลงทะเบียนเข้าเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. เรียนรู้อย่างน้อย 4 วิชาตามที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.) กำหนด หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ในระดับ 5 คะแนน โดยมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 88.37 ดังตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียนและเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ.

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ร้อยละ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	94.74	100.00	82.61
สำนักงานคลังเขต	9	90.40	100.00	71.43
สำนักงานคลังจังหวัด	76	86.28	100.00	10.00
ภาพรวม	107	88.37	100.00	10.00

ที่มา : สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

6) จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรก ปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)

หน่วยงานจัดทำแผนพักเบรกปันความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงาน (CGD Coffee Talk) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามรูปแบบที่ สพบ. กำหนด เพื่อพัฒนากর্মบัญชีกลาง ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และจะต้องดำเนินการตามแผนให้ได้องค์ความรู้ไม่ต่ำกว่า 1 องค์ความรู้ต่อเดือน ส่งให้ สพบ. ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป ทุกหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ 13 องค์ความรู้ขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 14.84 องค์ความรู้ ดังตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจาก
กิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	จำนวนครั้ง		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	13.86	17	13
สำนักงานคลังเขต	9	17.22	24	13
ภาพรวม	31	14.84	24	13

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

7) ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

บุคลากรของหน่วยงานกรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจ และแรงจูงใจในการทำงาน ตามจำนวนและระยะเวลาที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารกำหนด โดยการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดมีผลเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 140.20 เนื่องจากหน่วยงานส่วนหนึ่งตอบแบบสอบถามได้มากกว่าจำนวนที่กำหนด โดยสำนักงานคลังเขตมีผลเฉลี่ยสูงสุดที่ร้อยละ 146.34 หากพิจารณาจากจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสอบถาม ครบตามที่กำหนด มีจำนวน 93 หน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจได้ครบ คิดเป็นร้อยละ 86.92 ดังตารางที่ 3.12 และ 3.13

ตารางที่ 3.12 สถิติร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพอใจ ความพึงพอใจ และแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ร้อยละ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	143.30	233.33	22.22
สำนักงานคลังเขต	9	146.34	200.00	100.00
สำนักงานคลังจังหวัด	76	138.94	237.50	0.00
ภาพรวม	107	140.20	237.50	0.00

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

ตารางที่ 3.13 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	หน่วยงานที่กรอกครบตามจำนวนที่กำหนด			
		ครบ		ไม่ครบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนกลาง	22	18	81.82	4	18.18
สำนักงานคลังเขต	9	9	100.00	0	0.00
สำนักงานคลังจังหวัด	76	66	86.84	10	13.16
ภาพรวม	107	93	86.92	14	13.08

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

8) ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร

สู่ระดับบุคคล

เพื่อให้ยุทธศาสตร์/ภารกิจ/แผนงาน ระดับองค์กรและหน่วยงานสามารถถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ส่งผลให้บรรลุเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์และภารกิจขององค์กรและหน่วยงาน นอกจากนี้สามารถนำไปสู่การบริหารบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผลการดำเนินงาน ทุกหน่วยงานดำเนินการได้ทั้ง 5 ระดับ โดยกองคดีถูกตัดคะแนนส่งล่าช้า ดังตารางที่ 3.14

ตารางที่ 3.14 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงานที่สามารถดำเนินการตามค่าคะแนน			
		5 คะแนน		4 - 4.99 คะแนน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนกลาง	22	21	95.45	1	4.55
สำนักงานคลังเขต	9	9	100.00	0	0.00
ภาพรวม	31	30	96.77	1	3.23

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

9) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 วัดจากผลสำเร็จของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโดยพิจารณาจากความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ภายในกรมบัญชีกลาง ตามนโยบายรัฐบาลกำหนด หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบลงทุนมีจำนวน 67 หน่วยงาน มีผลเบิกจ่ายเฉลี่ยร้อยละ 94.91 โดยหน่วยงานส่วนกลางมีผลเบิกจ่ายเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 99.98 รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 94.26 และสำนักงานคลังเขตร้อยละ 90.68 ดังตารางที่ 3.15

ตารางที่ 3.15 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของ
หน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ร้อยละ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	12	99.98	100.00	99.78
สำนักงานคลังเขต	7	90.68	100.00	35.48
สำนักงานคลังจังหวัด	48	94.26	100.00	0.82
ภาพรวม	67	94.91	100.00	0.82

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

10) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 วัดจากผลสำเร็จของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโดยพิจารณาจากความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ภายในกรมบัญชีกลาง ตามนโยบายรัฐบาลกำหนด หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบรายจ่ายอื่นมีจำนวน 89 หน่วยงาน มีผลเบิกจ่ายเฉลี่ยร้อยละ 99.98 โดยสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดมีผลเบิกจ่ายเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 100.00 รองลงมาคือหน่วยงานส่วนกลางร้อยละ 99.51 ดังตารางที่ 3.16

ตารางที่ 3.16 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ร้อยละ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	4	99.51	100.00	99.03
สำนักงานคลังเขต	9	100.00	100.00	100.00
สำนักงานคลังจังหวัด	76	100.00	100.00	100.00
ภาพรวม	89	99.98	100.00	99.03

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

3.2.3 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลาง

หน่วยงานส่วนกลางประกอบด้วย 22 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับ 4.4679 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.00) หรือคิดเป็นร้อยละ 89.36 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 1.1043 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.1873) หรือคิดเป็นร้อยละ 93.01

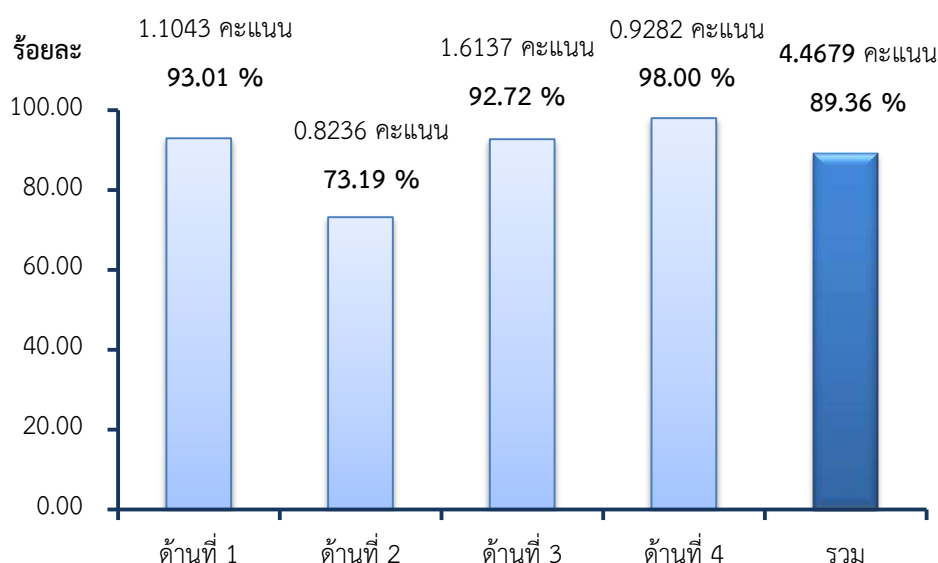
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 0.8236 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.1252) หรือคิดเป็นร้อยละ 73.19

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 1.6137 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.7404) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.72

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ในระดับ 0.9282 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9471) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.00

ดังภาพที่ 3.14 และตารางที่ 3.17

ภาพที่ 3.14 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามด้านการประเมินผล



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

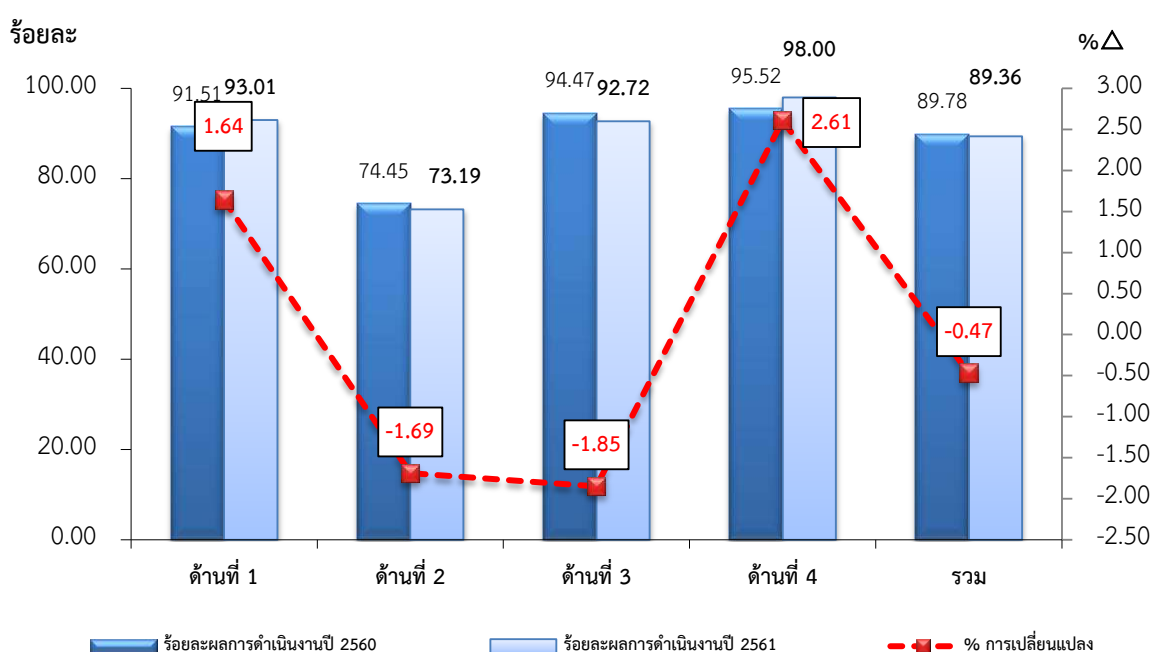
ตารางที่ 3.17 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มิติ	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล	1.1873	1.1043	93.01
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1.1252	0.8236	73.19
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	1.7404	1.6137	92.72
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	0.9471	0.9282	98.00
รวม	5.0000	4.4679	89.36

หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อยู่ที่ร้อยละ 0.47 โดยด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุดร้อยละ 1.85 เนื่องจากหน่วยงานส่วนกลางมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดลดลง รองลงมาคือด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ ลดลงร้อยละ 1.69 เนื่องจากหน่วยงานมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานลดลง ดังภาพที่ 3.15

ภาพที่ 3.15 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 แยกตามด้านการประเมินผล



หากพิจารณาผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ลดลงร้อยละ 0.95 เนื่องจากมีผลดำเนินการในด้านที่ 2 ลดลง
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.54 เนื่องจากมีผลการดำเนินงาน

เพิ่มขึ้นทุกด้าน

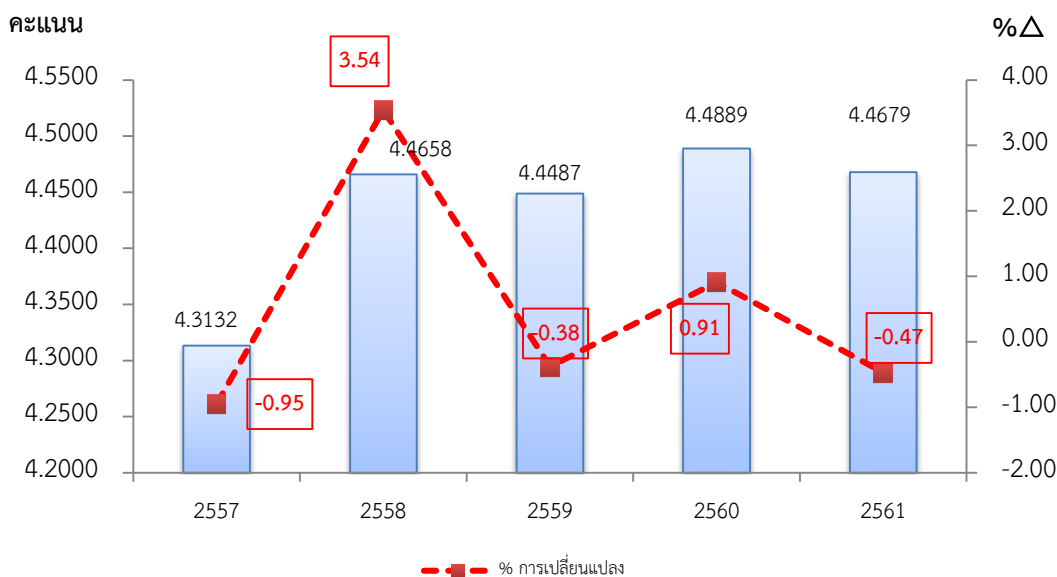
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ลดลงร้อยละ 0.38 เนื่องจากหน่วยงานส่วนกลางมีผลตัวชี้วัดด้านการประเมินคุณภาพร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานลดลง

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.91 เนื่องจากตัวชี้วัดด้านการประเมินประสิทธิภาพมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 0.47 เนื่องจากตัวชี้วัดด้านการประเมินคุณภาพและด้านการประเมินประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินการลดลง

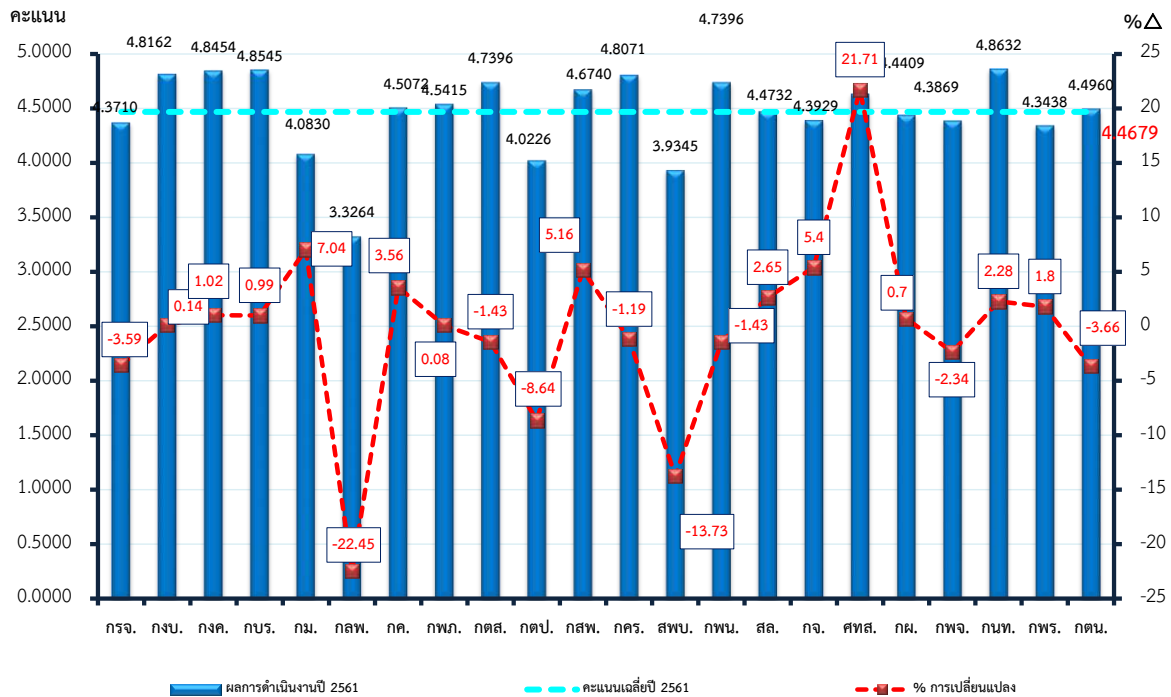
ดังภาพที่ 3.16

ภาพที่ 3.16 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2561



เมื่อพิจารณาแยกรายหน่วยงาน จะเห็นว่า หน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุด 5 อันดับแรก คือ กลุ่มนโยบายจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศมีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.8632 คะแนน รองลงมา ได้แก่ กองบัญชีภาครัฐ กองการเงินการคลังภาครัฐ กองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ และกองระบบการคลังภาครัฐ อยู่ที่ระดับ 4.8545 4.8454 4.8162 และ 4.8071 คะแนน ตามลำดับ สำหรับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด คือ กองละเมิดและแพ่ง มีผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับ 3.3264 คะแนน เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน และร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด อยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ ดังภาพที่ 3.17

ภาพที่ 3.17 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 แยกตามหน่วยงาน



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

- หน่วยงานส่วนกลางที่มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 13 หน่วยงาน โดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 21.71 เนื่องจากสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้บรรลุเป้าหมายมากขึ้น รองลงมา ได้แก่ กองกฎหมาย กองการเจ้าหน้าที่ กองสวัสดิการ รักษาพยาบาล และกองคดี เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมาอยู่ที่ร้อยละ 7.04 5.40 5.16 และ 3.56 ตามลำดับ
- หน่วยงานส่วนกลางที่มีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 9 หน่วยงาน โดยกองละเมิดและแพ่งมีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุดร้อยละ 22.45 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละ ของจำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด และร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลา มาตรฐานที่กำหนดดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย รองลงมา ได้แก่ สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชี ภาครัฐ กองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล กลุ่มตรวจสอบภายใน และกองบริหารรับ-จ่ายเงินภาครัฐ ลดลงจาก ปีงบประมาณที่ผ่านมาอยู่ที่ร้อยละ 13.73 8.64 3.66 และ 3.59 ตามลำดับ

3.2.4 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต

สำนักงานคลังเขตจำนวน 9 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.4285 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 88.57 (คะแนนเต็ม 5.00) ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 0.2945 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.7445) หรือคิดเป็นร้อยละ 39.56

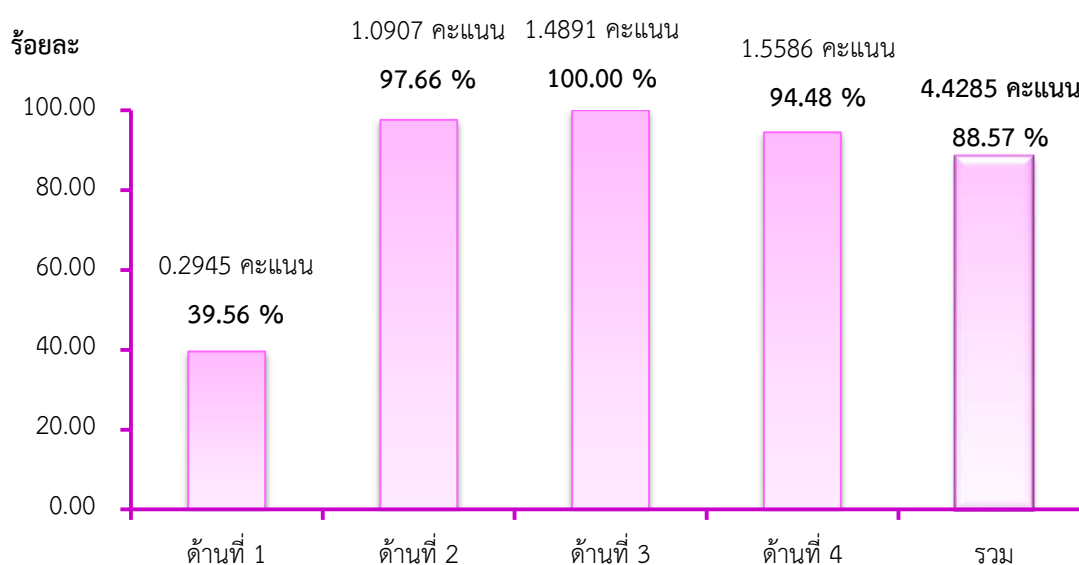
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 1.0907 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.1168) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.66

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.4891 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.4891) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 1.5586 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.6496) หรือคิดเป็นร้อยละ 94.48

ดังภาพที่ 3.18 และตารางที่ 3.18

ภาพที่ 3.18 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามด้านการประเมินผล



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

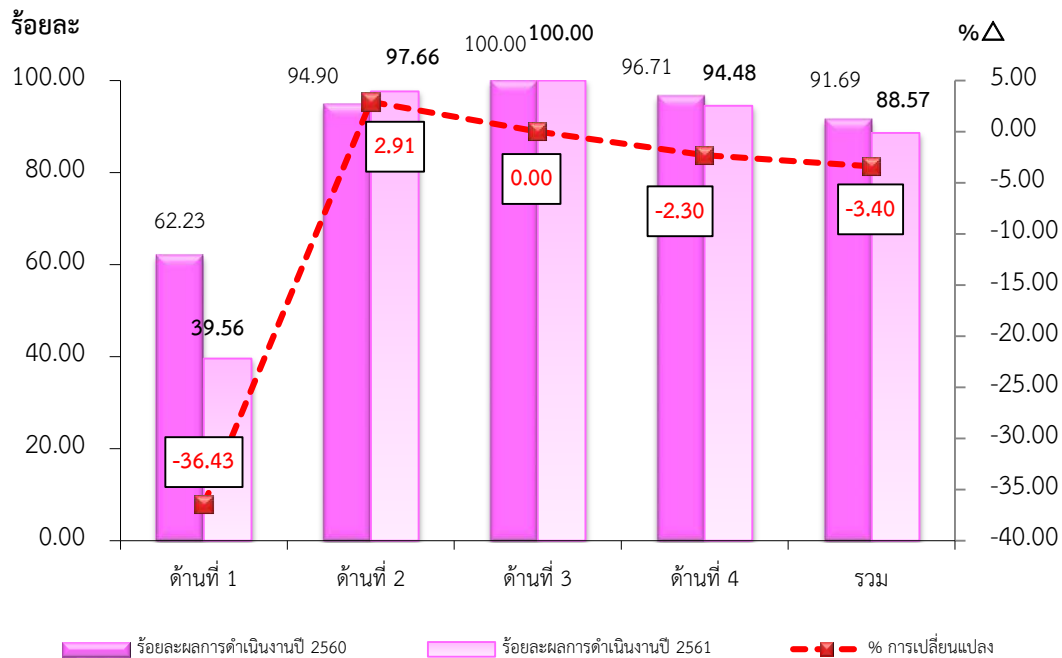
ตารางที่ 3.18 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มิติ	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล	0.7445	0.2945	39.56
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1.1168	1.0907	97.66
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	1.4891	1.4891	100.00
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ	1.6496	1.5586	94.48
รวม	5.0000	4.4285	88.57

หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ภาพรวมของสำนักงานคลังเขตมีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อยู่ที่ร้อยละ 3.40 เนื่องจากด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล มีผลการดำเนินงานลดลงถึงร้อยละ 36.43 กล่าวคือ ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลง และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ มีผลการดำเนินงานลดลงร้อยละ 2.30 เนื่องจากบางเขตมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังภาพที่ 3.19

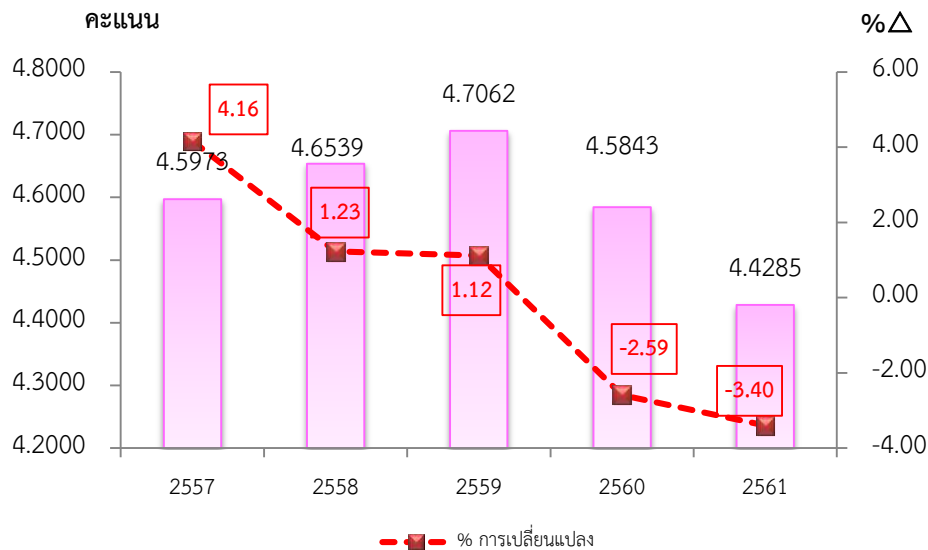
ภาพที่ 3.19 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 แยกตามด้านการประเมินผล



หากพิจารณาผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา

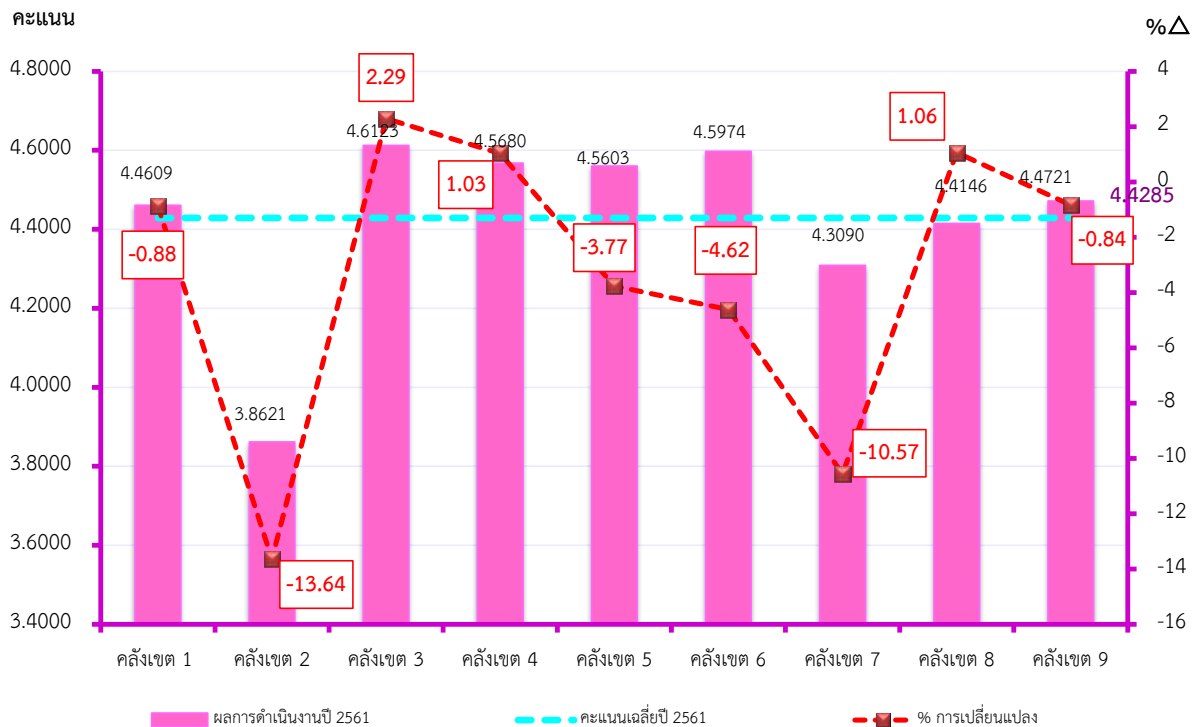
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.16 เนื่องจากมีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวมของจังหวัดในเขตเพิ่มขึ้น
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.23 จากตัวชี้วัดด้านการพัฒนาองค์การ
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.12 จากความสำเร็จในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโดยภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลงร้อยละ 2.59 จากผลการดำเนินงานด้านการประเมินคุณภาพและด้านการพัฒนาองค์การที่ลดลง
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 3.40 เนื่องจากผลของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขตลดลง
- ดังภาพที่ 3.20

ภาพที่ 3.20 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561



เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานแยกรายหน่วยงาน จะเห็นว่าสำนักงานคลังเขต 3 มีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.6123 คะแนน รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังเขต 6 สำนักงานคลังเขต 4 และสำนักงานคลังเขต 5 อยู่ที่ระดับ 4.5974 4.5680 และ 4.5603 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังเขต 2 เป็นหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 3.8621 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขต ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. และร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ไม่บรรลุเป้าหมาย ดังภาพที่ 3.21

ภาพที่ 3.21 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามสำนักงานคลังเขต



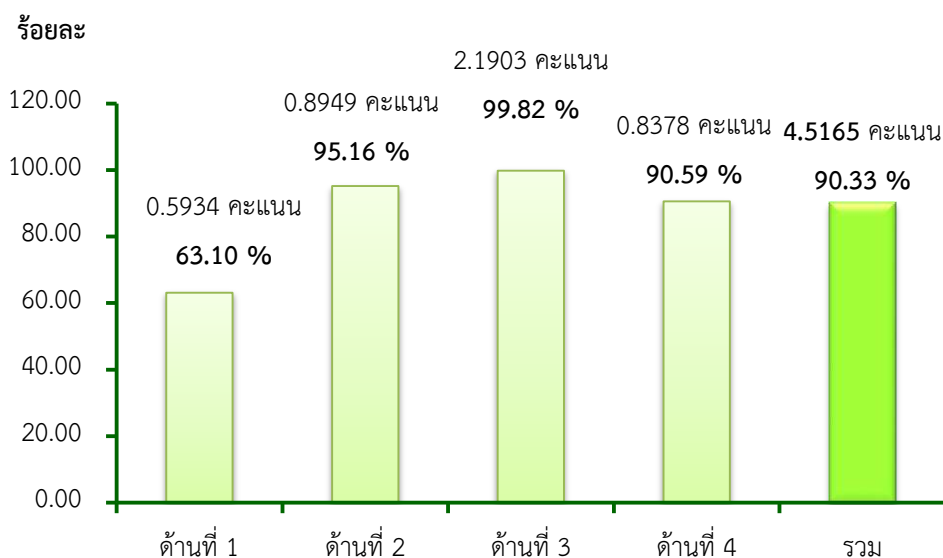
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา สำนักงานคลังเขตจำนวน 3 แห่ง มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังเขต 3 ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 2.29 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานเพิ่มขึ้น รองลงมาคือสำนักงานคลังเขต 8 และสำนักงานคลังเขต 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.06 และ 1.03 ตามลำดับ สำนักงานคลังเขตจำนวน 6 แห่ง มีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังเขต 2 ผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุด ร้อยละ 13.64 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขต ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. และร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ไม่บรรลุเป้าหมาย รองลงมาคือสำนักงานคลังเขต 7 สำนักงานคลังเขต 6 และสำนักงานคลังเขต 5 ร้อยละ 10.57 4.62 และ 3.77 ตามลำดับ

3.2.5 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัด

สำนักงานคลังจังหวัดจำนวน 76 แห่ง มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.5165 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.0000) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.33 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 0.5934 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9404) หรือคิดเป็นร้อยละ 63.10
 - ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 0.8949 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9404) หรือคิดเป็นร้อยละ 95.16
 - ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.1903 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.1943) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.82
 - ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ในระดับ 0.8378 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9248) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.59
- ดังภาพที่ 3.22 และตารางที่ 3.19

ภาพที่ 3.22 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามด้านการประเมินผล



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

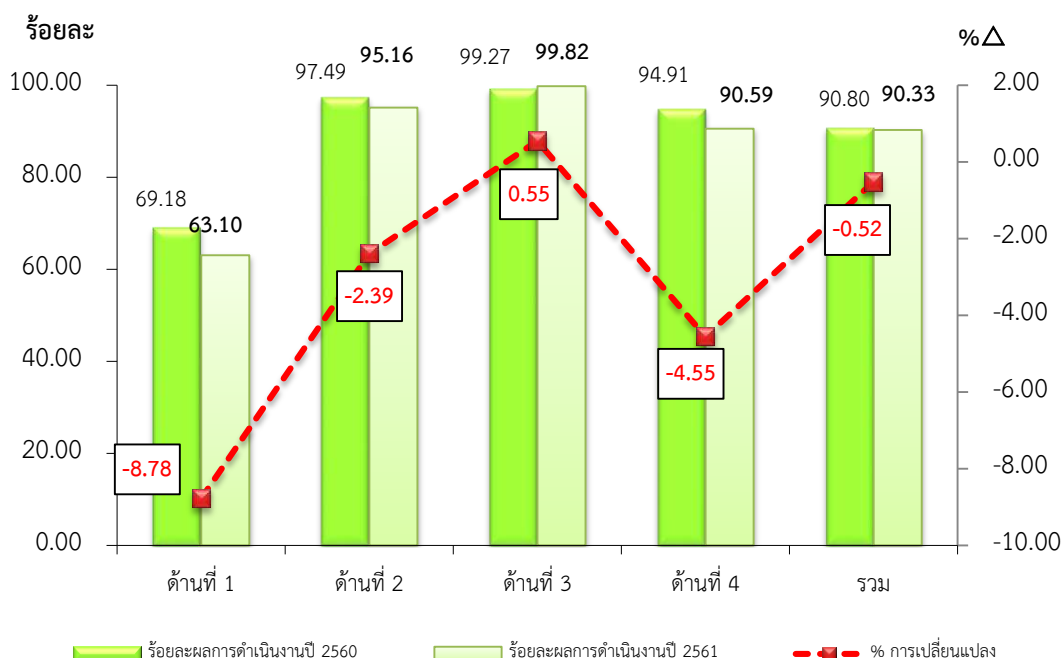
ตารางที่ 3.19 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มิติ	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล	0.9404	0.5934	63.10
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	0.9404	0.8949	95.16
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	2.1943	2.1903	99.82
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ	0.9248	0.8378	90.59
รวม	5.0000	4.5165	90.33

หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดมีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อยู่ที่ร้อยละ 0.52 โดยด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุดร้อยละ 8.78 เนื่องจากมีผลร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดลดลง รองลงมาคือด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ ลดลงร้อยละ 4.55 เนื่องจากมีผลร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ลดลง ดังภาพที่ 3.23

ภาพที่ 3.23 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 แยกตามด้านการประเมินผล

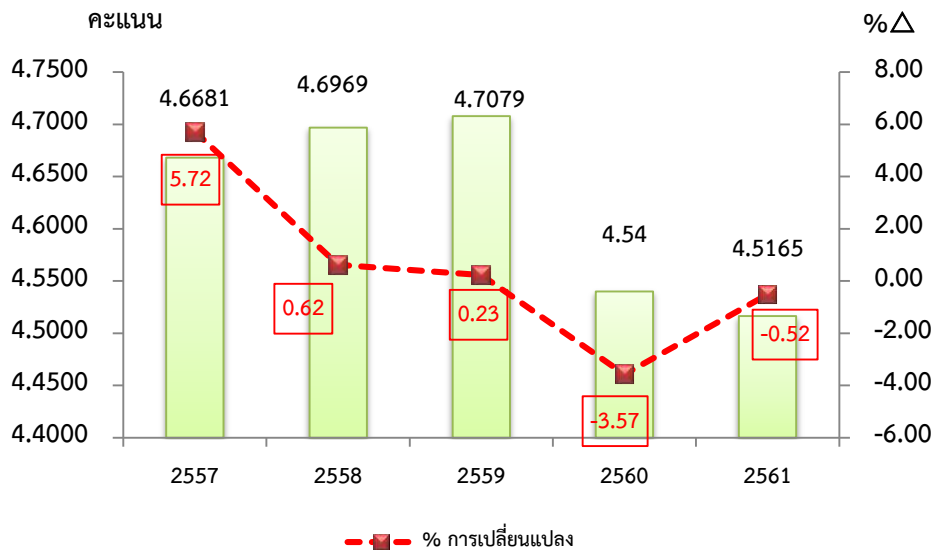


หากพิจารณาผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.72 เนื่องจากสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดการเบิกจ่ายของจังหวัดได้สูงขึ้น
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.62 เนื่องจากสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดใหม่ได้ตามเป้าหมาย
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.23 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดทั้งหมดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายในจังหวัดที่จัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้องเพิ่มขึ้น
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลงร้อยละ 3.57 จากผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กรและการประเมินประสิทธิภาพที่ลดลง
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 0.52 จากผลร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดที่ลดลง

ดังภาพที่ 3.24

ภาพที่ 3.24 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561



ตัวชี้วัดที่มีบทบาทสำคัญต่อผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัด คือ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวม ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จังหวัดได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จำนวน 246,779.69 ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน 195,356.57 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 79.16 ต่ำกว่าเป้าหมายอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนระดับ 5 คะแนน (ร้อยละ 88) และได้รับเงินจัดสรรรายจ่ายภาพรวม จำนวน 549,147.55 ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน 491,452.66 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 89.49 ต่ำกว่าเป้าหมายอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมระดับ 5 คะแนน (ร้อยละ 96) สรุปได้ดังนี้

1. จังหวัดที่มีผลการเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมายการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนระดับ 5 คะแนน จำนวน 72 จังหวัด และต่ำกว่าเป้าหมายรายจ่ายภาพรวมระดับ 5 คะแนน จำนวน 76 จังหวัด
2. จังหวัดสุราษฎร์ธานีมีผลการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนต่ำสุดร้อยละ 58.09 รองลงมาคือจังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 62.28 ขณะที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีมีผลการเบิกจ่ายภาพรวมต่ำสุดร้อยละ 75.17 รองลงมาคือจังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 79.10
3. ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้จังหวัดมีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย โดยสรุปมีดังนี้
 - ปัญหาอุปสรรคจากปัจจัยภายในของส่วนราชการ
 - 1) การกำหนดคุณลักษณะ (TOR) ไม่ชัดเจน ต้องแก้ไขปรับปรุง TOR เมื่อมีผู้วิจารณ์ทำให้เกิดความล่าช้า
 - 2) การเบิกจ่ายเงินของโครงการขึ้นอยู่กับฤดูกาลเพาะปลูก
 - 3) การติดปัญหากรรมสิทธิ์ที่ดิน
 - 4) การลงนามในสัญญาไม่เป็นไปตามแผน

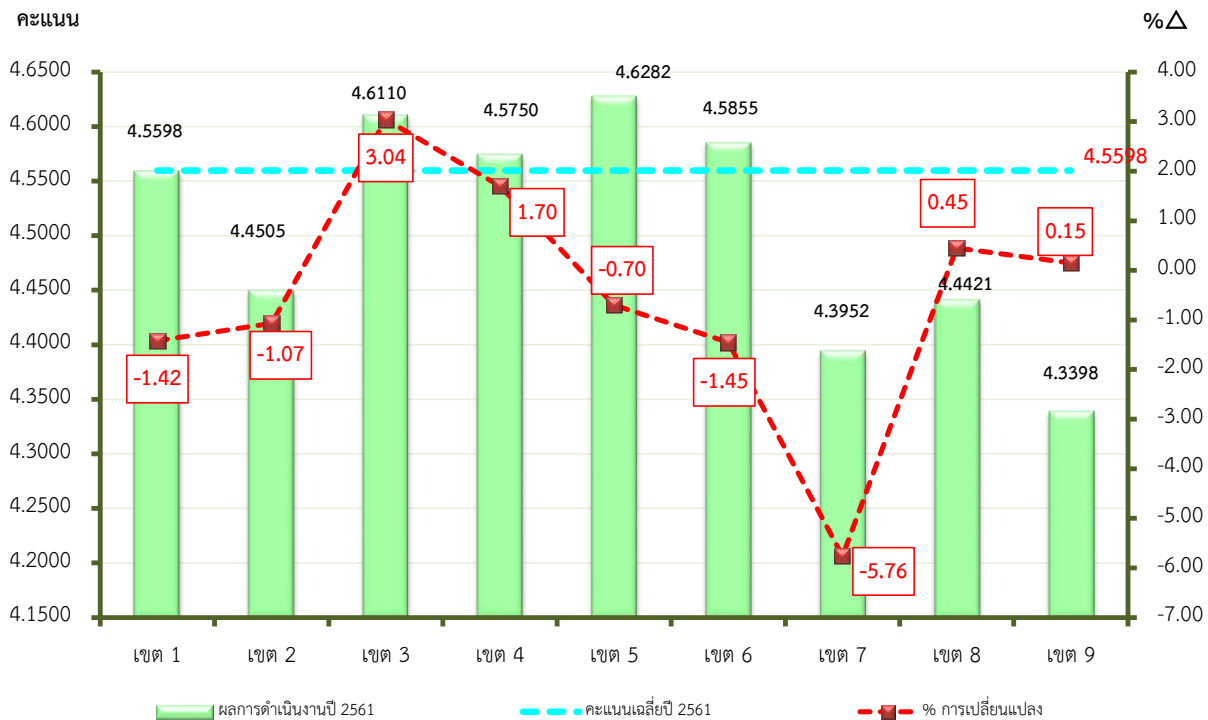
- 5) การขออนุญาตใช้ที่ราชพัสดุ
 - 6) การส่งมอบงานไม่เป็นไปตามงวดงาน
 - 7) เจ้าหน้าที่ไม่มีความชำนาญในการจัดซื้อจัดจ้าง
- ปัญหาอุปสรรคจากปัจจัยภายนอกของส่วนราชการ
- 1) รายการครุภัณฑ์ที่ต้องจัดหาจากต่างประเทศ
 - 2) รอผลการพิจารณาอุทธรณ์จากกรมบัญชีกลาง
 - 3) การมีผู้เสนอราคารายเดียว
 - 4) การส่งมอบงานไม่สามารถเป็นไปตามแผน เนื่องจากขาดแคลนสินค้า

จากโรงงานผู้ผลิต

5) ความล่าช้า เนื่องจากรอการพิจารณาของคณะกรรมการในระดับกระทรวง ประกอบกับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่ได้นำผลเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการมากำหนดเป็นตัวชี้วัดการดำเนินงานของส่วนราชการ ทำให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณน้อยลง

เมื่อพิจารณาแยกสำนักงานคลังจังหวัดตามเขตที่สังกัดทั้ง 9 แห่ง จะเห็นได้ว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 มีผลการดำเนินงานภาพรวมเฉลี่ยสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.6282 คะแนน รองลงมา คือ สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 เขต 6 และเขต 4 อยู่ที่ระดับ 4.6110 4.5855 และ 4.5750 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 มีผลการดำเนินงานต่ำสุด อยู่ที่ระดับ 4.3398 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ต่ำ เมื่อเทียบกับสำนักงานคลังจังหวัดในเขตอื่น ดังภาพที่ 3.25

ภาพที่ 3.25 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามเขตที่สังกัด



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา สำนักงานคลังจังหวัดในภาพรวมตามเขตที่สังกัด มีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุดร้อยละ 5.76 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงานลดลงรองลงมาคือโดยสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 เขต 1 และเขต 2 ร้อยละ 1.45 1.42 และ 1.07 ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดแยกตามเขตที่สังกัด สรุปได้ดังนี้

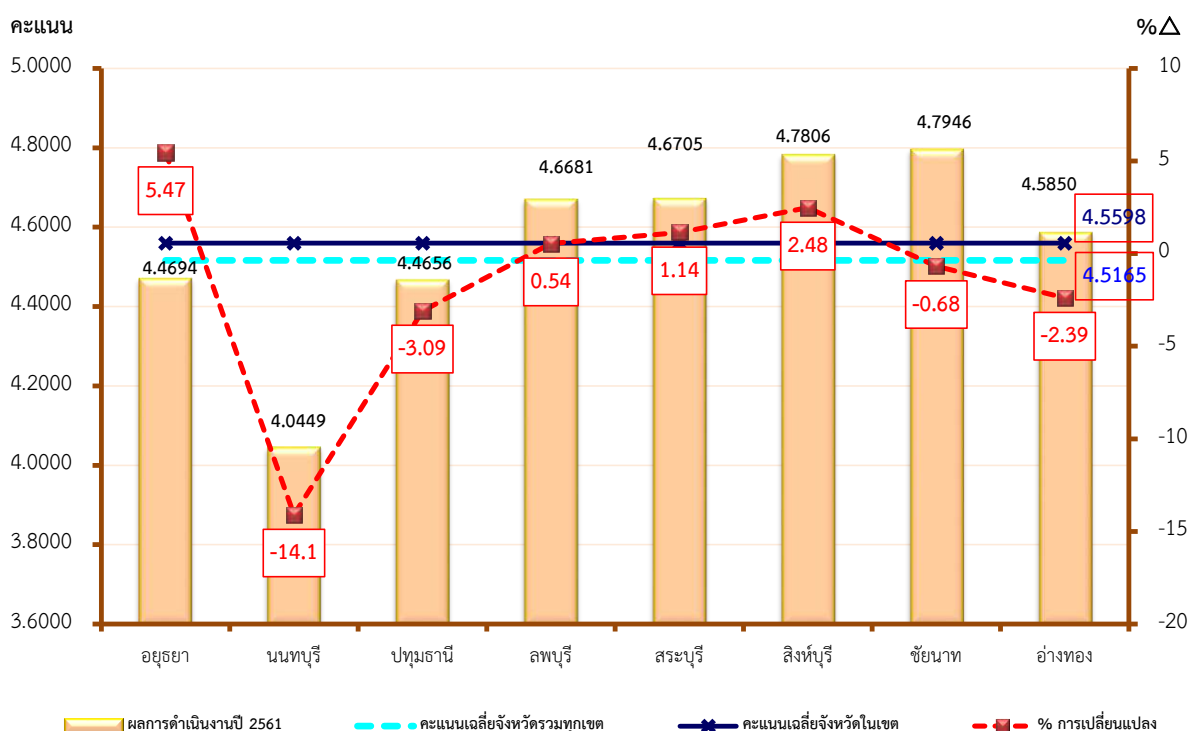
1) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 จำนวน 8 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.5598 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.20 ซึ่งสูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดคิดเป็นร้อยละ 0.96 และมีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมาอยู่ที่ร้อยละ 1.42 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดชัยนาทมีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.7946 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดดำเนินการได้คะแนนสูง รองลงมาได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดสิงห์บุรี และสระบุรี อยู่ที่ระดับ 4.7806 และ 4.6705 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรีมีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.0449 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดต่ำ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 จำนวน 4 แห่ง มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 5.47 รองลงมาได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดสิงห์บุรี และสระบุรี เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.48 และ 1.14 ตามลำดับ ขณะที่สำนักงานคลังจังหวัด 4 แห่ง มีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรีมีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 14.10 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดลดลงมาก รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดปทุมธานี และอ่างทอง ลดลงร้อยละ 3.09 และ 2.39 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.26

ภาพที่ 3.26 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน



2) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 จำนวน 9 แห่ง

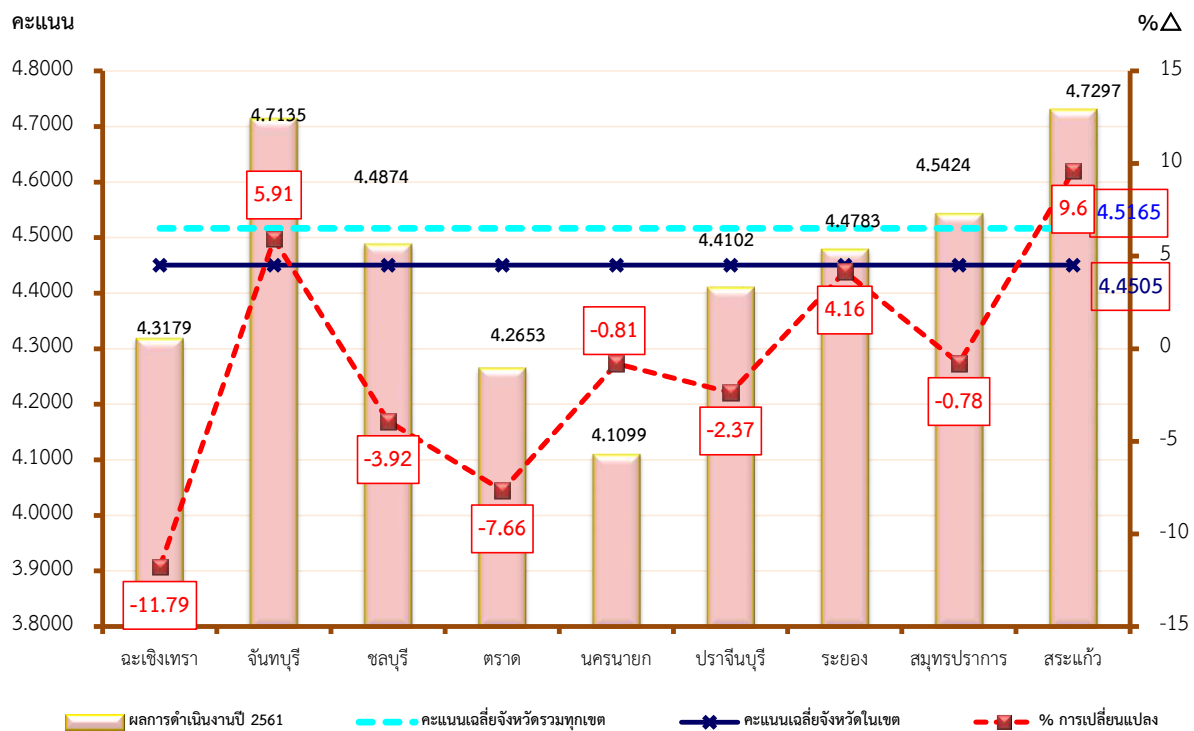
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.4505 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 89.01 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 1.46 และมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 1.07 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสระแก้วมีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ระดับ 4.7297 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมาได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดจันทบุรี และสมุทรปราการ อยู่ที่ระดับ 4.7135 และ 4.5424 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดนครนายก

มีผลการดำเนินงานต่ำที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.1099 คะแนน เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานต่ำเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดตราด และฉะเชิงเทรา อยู่ที่ระดับ 4.2653 และ 4.3179 คะแนน ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสระแก้วมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.60 รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดจันทบุรี และระยอง เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.91 และ 4.16 ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดที่มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุดคือสำนักงานคลังจังหวัดฉะเชิงเทรา ลดลงร้อยละ 11.79 เนื่องจากมีผลเบิกจ่ายจังหวัดลดลงทั้งเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวม รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดตราด และชลบุรี ลดลงร้อยละ 7.66 และ 3.92 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.27

ภาพที่ 3.27 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน



3) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 จำนวน 8 แห่ง

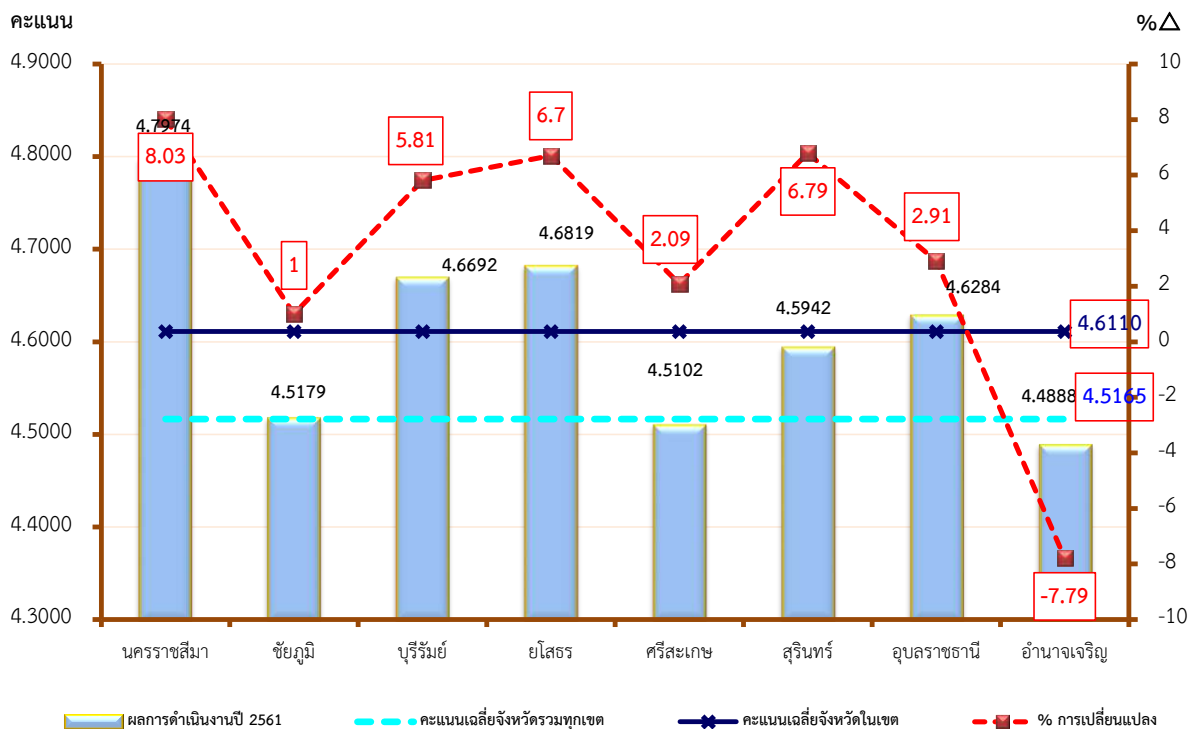
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.6110 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 92.22 ซึ่งสูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 2.09 โดยมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 3.04 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กรได้เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดนครราชสีมามีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.7974 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน

และรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดยโสธร และบุรีรัมย์ อยู่ที่ระดับ 4.6819 และ 4.6692 คะแนนตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญมีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.4888 คะแนน เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ รายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด และร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติ เพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางต่ำ รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดศรีสะเกษ และชัยภูมิ อยู่ที่ระดับ 4.5102 และ 4.5179 คะแนน ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดนครราชสีมาเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 8.03 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเพิ่มขึ้น รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดสุรินทร์ และยโสธร ร้อยละ 6.79 และ 6.70 ตามลำดับ ขณะที่จังหวัดอำนาจเจริญเป็นจังหวัดเดียวในเขตที่มีผลการดำเนินงานลดลง ร้อยละ 7.79 เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด และร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางลดลง ดังภาพที่ 3.28

ภาพที่ 3.28 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน



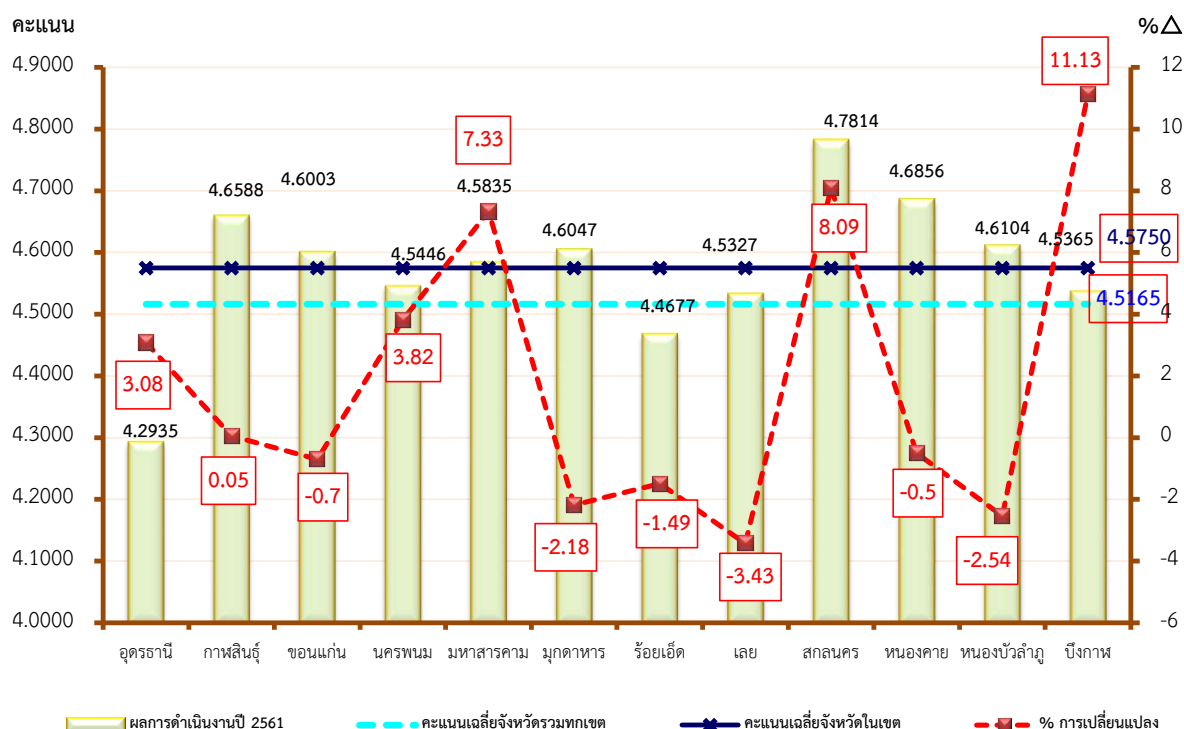
4) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 จำนวน 12 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.5750 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.50 ซึ่งสูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 1.30 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 1.70 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพได้เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณารายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสกลนครมีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.7814 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดหนองคาย และกาฬสินธุ์ อยู่ที่ระดับ 4.6856 และ 4.6588 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานีมีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.2935 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. และร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจและความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางต่ำเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดร้อยเอ็ด และเลย อยู่ที่ระดับ 4.4677 และ 4.5327 คะแนน ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดบึงกาฬมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดร้อยละ 11.13 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเพิ่มขึ้น รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดสกลนคร และมหาสารคาม เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.09 และ 7.33 ตามลำดับ ขณะที่สำนักงานคลังจังหวัดเลยมีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุด ร้อยละ 3.43 เนื่องจากร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ลดลง รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดหนองบัวลำภู และมุกดาหาร ลดลงร้อยละ 2.54 และ 2.18 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.29

ภาพที่ 3.29 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน



5) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 จำนวน 8 แห่ง

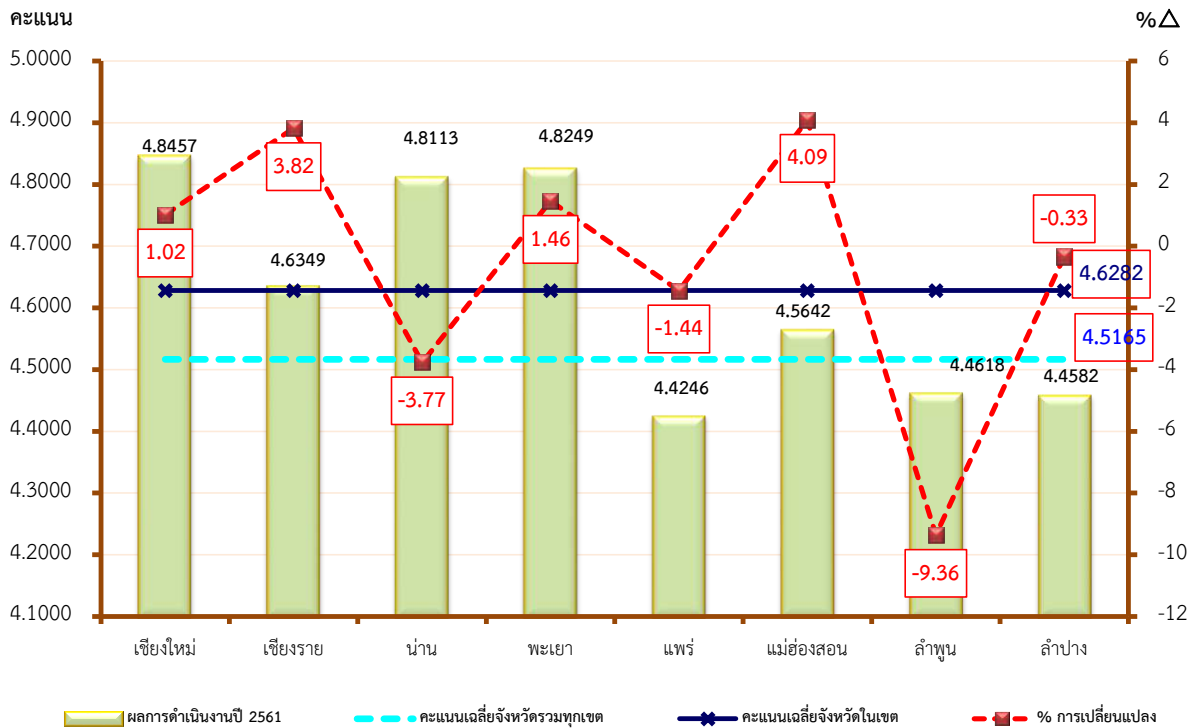
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.6282 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 92.56 สูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 2.47 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 0.70 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่มีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.8457 คะแนน เนื่องจากสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้เกิน 4 คะแนนทุกตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดพะเยา และน่าน อยู่ที่ระดับ 4.8249 และ 4.8113 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดแพร่มีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.4246 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. และร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจ และแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางต่ำ รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดลำปาง และลำพูน อยู่ที่ระดับ 4.4582 และ 4.4618 คะแนน ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดร้อยละ 4.09 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดเพิ่มขึ้น รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดเชียงราย

และพะเยา เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.82 และ 1.46 ตามลำดับ ขณะที่สำนักงานคลังจังหวัดลำพูนมีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุด ร้อยละ 9.36 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดลดลง รองลงมาคือ สำนักงานคลังจังหวัดน่าน และแพร่ ลดลงร้อยละ 3.77 และ 1.44 ดังภาพที่ 3.30

ภาพที่ 3.30 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน



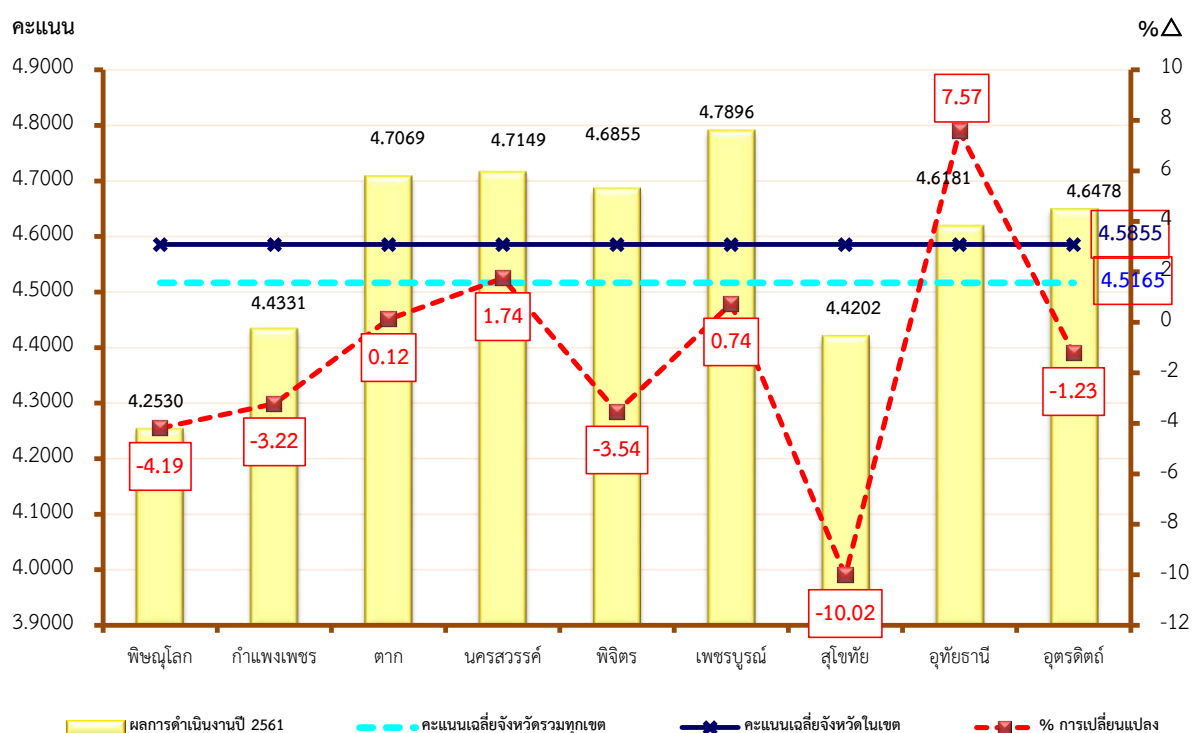
6) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 จำนวน 9 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.5855 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.71 สูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 1.53 ลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 1.45 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบูรณ์มีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.7896 คะแนน เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดสูงและสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดอื่นได้ระดับ 5 คะแนน รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดนครสวรรค์ และตาก อยู่ที่ระดับ 4.7149 และ 4.7069 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลกมีผลการดำเนินงานต่ำที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.2530 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด และร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ต่ำ รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัย และกำแพงเพชร อยู่ที่ระดับ 4.4202 และ 4.4331 ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดอุทัยธานีมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 7.57 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนเพิ่มขึ้น รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดนครสวรรค์ และเพชรบูรณ์ ร้อยละ 1.74 และ 0.74 ตามลำดับ ขณะที่สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัยมีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุด ร้อยละ 10.02 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดลดลง รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลก และพิจิตร ลดลงร้อยละ 4.19 และ 3.54 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.31

ภาพที่ 3.31 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน



7) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 จำนวน 8 แห่ง

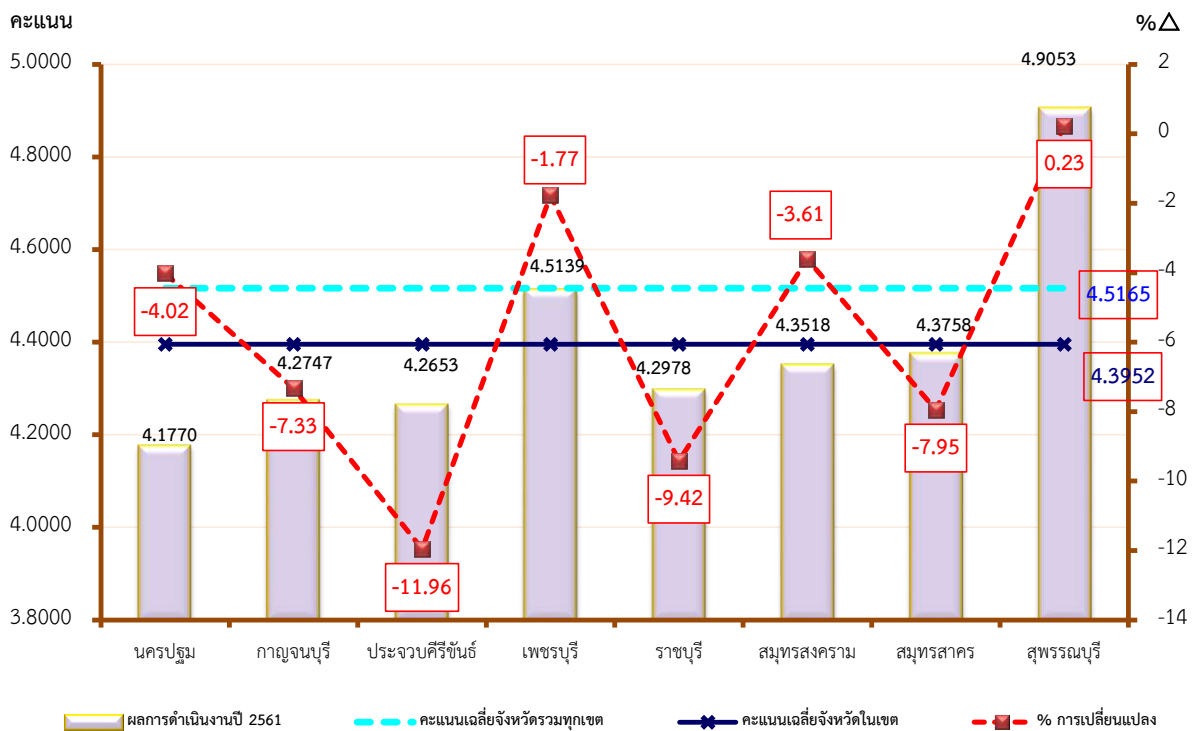
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.3952 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 87.90 ต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 2.69 ต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 5.76 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรีมีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.9053 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบุรี และสมุทรสาคร อยู่ที่ระดับ 4.5139 และ 4.3758 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัด

นครปฐมมีผลการดำเนินงานต่ำที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.1770 คะแนน เนื่องจากมีผลร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ต่ำ เมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และกาญจนบุรี อยู่ในระดับ 4.2653 และ 4.2747 ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรีเป็นจังหวัดเดียวที่มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.23 ขณะที่สำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุด ลดลงร้อยละ 11.96 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดลดลง รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี และสมุทรสาคร ลดลงร้อยละ 9.42 และ 7.95 ดังภาพที่ 3.32

ภาพที่ 3.32 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน



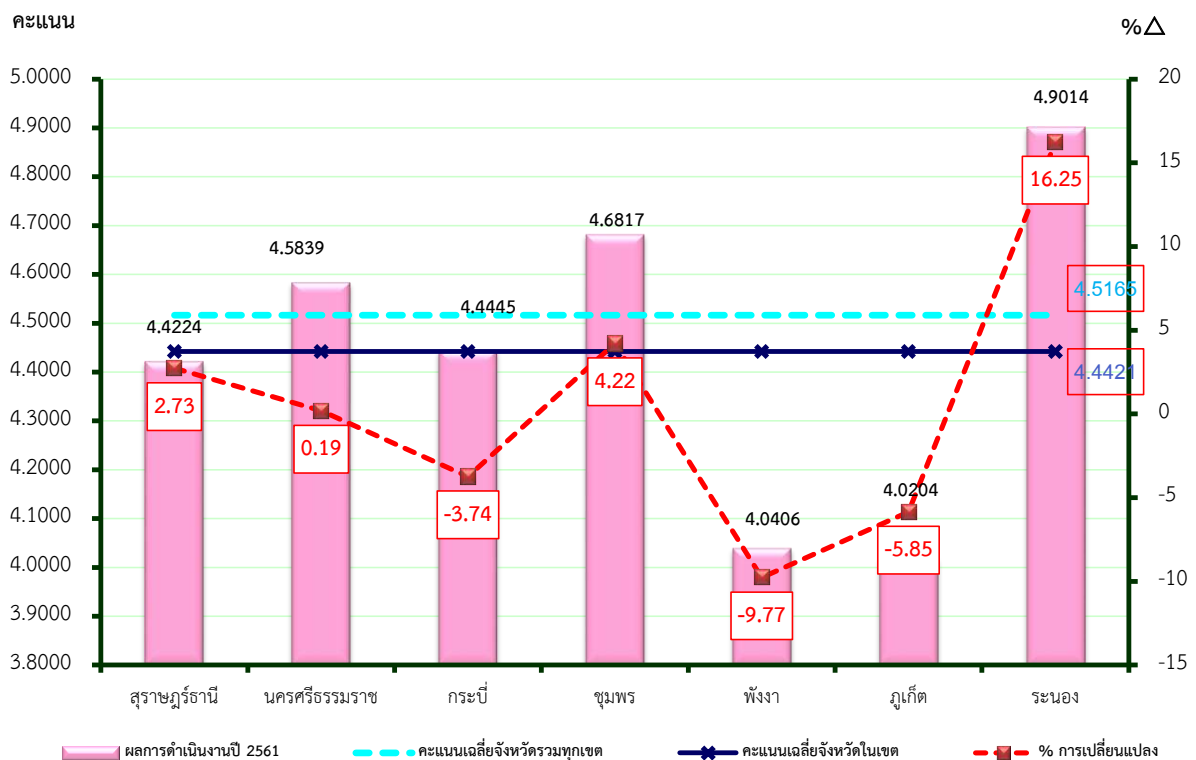
8) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 จำนวน 7 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.4421 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 88.84 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 1.65 และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 0.45 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดได้เพิ่มขึ้นเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดระนองมีผลการดำเนินงานสูงสุดที่ระดับ 4.9014 คะแนน เนื่องจากมีผลร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด สูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดชุมพร และนครศรีธรรมราช อยู่ที่ระดับ 4.6817 และ 4.5839 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ต มีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.0204 คะแนน เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด และร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้องต่ำ รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดพังงา และสุราษฎร์ธานี อยู่ที่ระดับ 4.0406 และ 4.4224 คะแนน ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดระนองมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดที่ร้อยละ 16.25 เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเพิ่มขึ้น รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดชุมพร และสุราษฎร์ธานี เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.22 และ 2.73 ตามลำดับ โดยสำนักงานคลังจังหวัดพังงามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาที่สุดที่ร้อยละ 9.77 เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้องลดลง รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ต และกระบี่ ลดลงร้อยละ 5.85 และ 3.74 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.33

ภาพที่ 3.33 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน



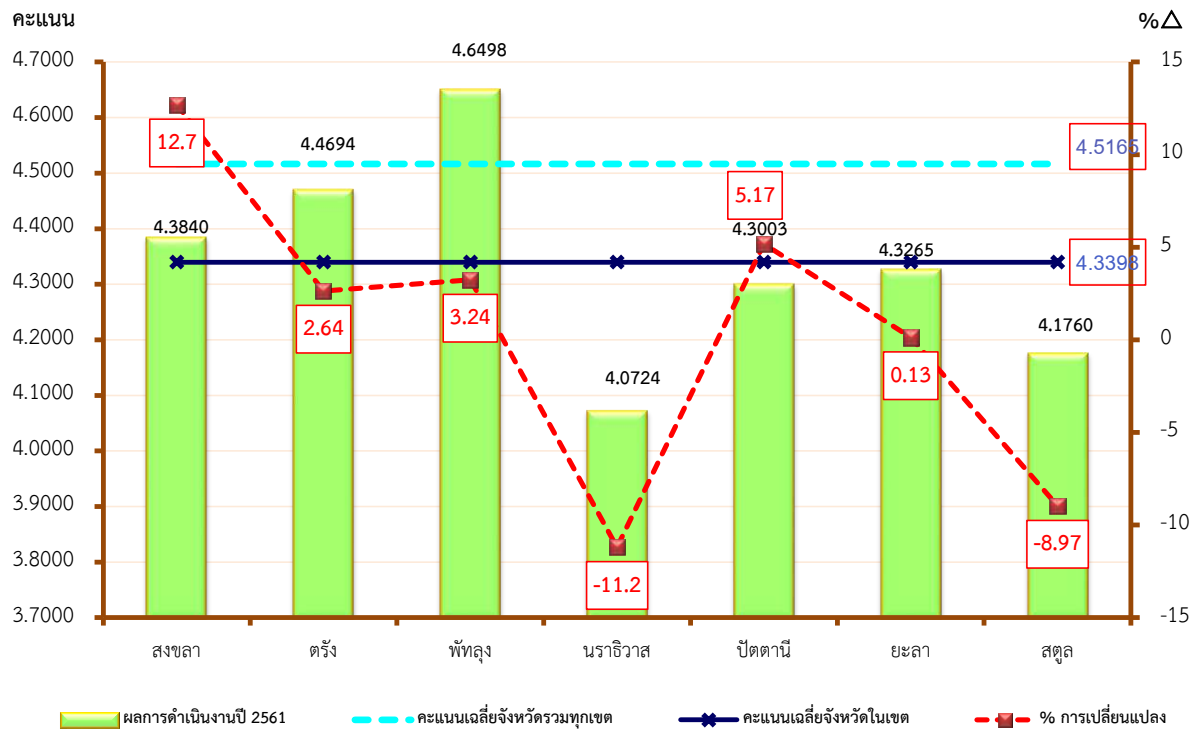
9) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 จำนวน 7 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.3398 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 86.80 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 3.91 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 0.15 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ ได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดพัทลุงมีผลการดำเนินงานสูงสุดที่ระดับ 4.6498 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดสูง รองลงมาคือจังหวัดตรัง และสงขลา มีผลการดำเนินงานที่ระดับ 4.4694 และ 4.3840 คะแนน ตามลำดับ ขณะที่สำนักงานคลังจังหวัดนราธิวาสมีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.0724 คะแนน เนื่องจากมีผลคะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานต่ำกว่าจังหวัดอื่นในเขต รองลงมาคือจังหวัดสตูล และปัตตานี อยู่ที่ระดับ 4.1760 และ 4.3003 ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสงขลามีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดที่ร้อยละ 12.70 เนื่องจากมีผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานเพิ่มขึ้น และบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดปัตตานี และพัทลุง เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.17 และ 3.24 ตามลำดับ โดยสำนักงานคลังจังหวัดนราธิวาสมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาที่สุดที่ร้อยละ 11.20 เนื่องจากมีผลคะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานลดลง รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดสตูล ลดลงร้อยละ 8.97 ดังภาพที่ 3.34

ภาพที่ 3.34 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน



กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ตารางที่ 3.20 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกตามหน่วยงาน

ที่	หน่วยงาน	มิติภายนอก (ร้อยละ)			มิติภายใน (ร้อยละ)			คะแนนที่ได้รับทั้งหมด	ร้อยละ	สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	รวม	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	รวม			
♦	กรมบัญชีกลาง	75.94	74.40	75.68	100.00	83.75	92.11	4.4852	89.70	●
♦	ระดับหน่วยงาน	69.08	90.27	79.78	98.58	92.60	96.63	4.4991	89.98	●
	หน่วยงานส่วนกลาง	93.01	73.19	83.37	92.72	98.00	94.58	4.4679	89.36	●
1	กองบริหารรับ-จ่ายเงินภาครัฐ (กรจ.)	39.85	74.40	60.58	100.00	100.00	100.00	4.3710	87.42	●
2	กองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ (กงบ.)	100.00	80.80	90.40	100.00	100.00	100.00	4.8162	96.32	●
3	กองการเงินการคลังภาครัฐ (กคง.)	100.00	75.60	93.90	100.00	100.00	100.00	4.8454	96.91	●
4	กองบัญชีภาครัฐ (กบร.)	100.00	84.80	92.40	100.00	100.00	100.00	4.8545	97.09	●
5	กองกฎหมาย (กม.)	100.00	79.00	88.00	65.71	100.00	77.50	4.0830	81.66	●
6	กองละเมิดและแพ่ง (กสพ.)	20.00	56.80	38.40	74.69	96.98	82.35	3.3264	66.53	●
7	กองคดี (กค.)	100.00	76.80	88.40	88.57	97.82	91.75	4.5072	90.14	●
8	กองการพิชิตภาครัฐ (กพท.)	100.00	52.80	84.27	100.00	88.92	96.94	4.5415	90.83	●
9	กองตรวจสอบภาครัฐ (กตส.)	100.00	72.80	86.40	100.00	100.00	100.00	4.7396	94.79	●
10	กองคำตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล (กตป.)	100.00	81.60	90.80	65.71	91.65	74.63	4.0226	80.45	●
11	กองสวัสดิการข้าราชการ (กสข.)	100.00	61.60	80.80	100.00	100.00	100.00	4.6740	93.48	●
12	กองระบบการคลังภาครัฐ (กคร.)	100.00	76.00	92.00	100.00	100.00	100.00	4.8071	96.14	●
13	สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.)	61.73	76.86	68.79	100.00	94.29	96.92	3.9345	78.69	●
14	กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ (กพน.)	100.00	72.80	86.40	100.00	100.00	100.00	4.7396	94.79	●
15	สำนักงานเลขานุการกรม (สล.)	100.00	66.40	84.49	100.00	92.73	96.92	4.4732	89.46	●
16	กองการเจ้าหน้าที่ (กจ.)	100.00	69.60	84.80	85.90	100.00	92.64	4.3929	87.86	●
17	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (ททส.)	100.00	72.40	88.96	100.00	100.00	100.00	4.6347	92.69	●
18	กองแผนงาน (กม.)	100.00	70.80	80.53	100.00	100.00	100.00	4.4409	88.82	●
19	กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง (กพจ.)	95.36	84.80	91.84	81.60	90.00	83.92	4.3869	87.74	●
20	กลุ่มนโยบายจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศ (กนท.)	100.00	84.80	92.40	100.00	100.00	100.00	4.8632	97.26	●
21	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	100.00	72.40	81.60	90.00	100.00	94.00	4.3438	86.88	●
22	กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.)	100.00	72.00	81.33	100.00	100.00	100.00	4.4960	89.92	●
	สำนักงานคลังเขต	39.56	97.66	74.42	100.00	94.48	97.10	4.4285	88.57	●
20	สำนักงานคลังเขต 1	28.72	98.40	70.53	100.00	100.00	100.00	4.4609	89.22	●
21	สำนักงานคลังเขต 2	21.63	100.00	68.65	100.00	66.94	82.20	3.8621	77.24	●
22	สำนักงานคลังเขต 3	48.22	99.20	78.81	100.00	100.00	100.00	4.6123	92.25	●
23	สำนักงานคลังเขต 4	55.00	100.00	82.00	100.00	96.32	98.02	4.5680	91.36	●
24	สำนักงานคลังเขต 5	70.70	82.40	77.72	100.00	100.00	100.00	4.5603	91.21	●
25	สำนักงานคลังเขต 6	49.00	100.00	79.60	100.00	100.00	100.00	4.5974	91.95	●
26	สำนักงานคลังเขต 7	31.72	100.00	72.69	100.00	88.79	93.96	4.3090	86.18	●
27	สำนักงานคลังเขต 8	20.00	100.00	68.00	100.00	100.00	100.00	4.4146	88.29	●
28	สำนักงานคลังเขต 9	27.85	100.00	71.14	100.00	100.00	100.00	4.4721	89.44	●
	สำนักงานคลังจังหวัด	63.10	95.16	79.13	99.82	90.59	97.08	4.5165	90.33	●
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 1	63.42	94.48	78.96	99.99	95.42	98.68	4.5598	91.20	●
29	สำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	46.67	100.00	73.33	100.00	96.00	98.71	4.4694	89.39	●
30	สำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรี	46.67	76.00	61.33	100.00	76.00	92.26	4.0449	80.90	●
31	สำนักงานคลังจังหวัดปทุมธานี	55.84	90.40	73.12	100.00	96.00	98.71	4.4656	89.31	●
32	สำนักงานคลังจังหวัดลพบุรี	66.23	100.00	83.12	99.93	100.00	99.95	4.6681	93.36	●
33	สำนักงานคลังจังหวัดสระบุรี	66.32	100.00	83.16	100.00	100.00	100.00	4.6705	93.41	●
34	สำนักงานคลังจังหวัดสิงห์บุรี	76.11	100.00	88.06	100.00	100.00	100.00	4.7806	95.61	●
35	สำนักงานคลังจังหวัดชัยนาท	90.20	88.80	89.50	100.00	100.00	100.00	4.7946	95.89	●
36	สำนักงานคลังจังหวัดอ่างทอง	57.58	100.00	78.79	100.00	100.00	100.00	4.5850	91.70	●
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 2	60.75	93.66	77.21	99.55	87.97	96.18	4.4505	89.01	●
37	สำนักงานคลังจังหวัดฉะเชิงเทรา	57.18	84.00	70.59	100.00	85.98	96.49	4.3179	86.36	●
38	สำนักงานคลังจังหวัดจันทบุรี	78.43	100.00	89.22	95.87	100.00	97.21	4.7135	94.27	●
39	สำนักงานคลังจังหวัดชลบุรี	46.67	97.60	72.13	99.97	100.00	99.98	4.4874	89.75	●
40	สำนักงานคลังจังหวัดตราด	46.67	100.00	73.33	100.00	76.00	92.26	4.2653	85.31	●
41	สำนักงานคลังจังหวัดนครนายก	57.52	60.80	59.16	100.00	86.28	95.58	4.1099	82.20	●
42	สำนักงานคลังจังหวัดปราจีนบุรี	66.38	100.00	83.19	100.00	65.71	91.43	4.4102	88.20	●
43	สำนักงานคลังจังหวัดระยอง	46.67	100.00	73.33	100.00	100.00	100.00	4.4783	89.57	●
44	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรปราการ	65.41	100.00	82.71	100.00	86.28	95.58	4.5424	90.85	●
45	สำนักงานคลังจังหวัดสระแก้ว	81.27	100.00	90.63	100.00	88.57	97.14	4.7297	94.59	●

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ที่	หน่วยงาน	มติดำเนินการ (ร้อยละ)			มติดำเนินการ (ร้อยละ)			คะแนนที่ได้รับ	ร้อยละ	สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	รวม	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	รวม			
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 3	62.61	97.83	80.22	99.82	98.92	99.56	4.6110	92.22	
46	สำนักงานคลังจังหวัดนครราชสีมา	81.22	100.00	90.61	98.59	100.00	99.05	4.7974	95.95	
47	สำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิ	50.72	100.00	75.36	100.00	100.00	100.00	4.5179	90.36	
48	สำนักงานคลังจังหวัดบุรีรัมย์	63.98	100.00	81.99	100.00	100.00	100.00	4.6692	93.38	
49	สำนักงานคลังจังหวัดยโสธร	77.37	88.00	82.68	100.00	100.00	100.00	4.6819	93.64	
50	สำนักงานคลังจังหวัดศรีสะเกษ	46.67	100.00	73.33	100.00	100.00	100.00	4.5102	90.20	
51	สำนักงานคลังจังหวัดสุรินทร์	66.47	94.40	80.43	100.00	96.98	99.25	4.5942	91.88	
52	สำนักงานคลังจังหวัดอุบลราชธานี	62.01	100.00	81.01	100.00	100.00	100.00	4.6284	92.57	
53	สำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญ	53.54	100.00	76.77	99.90	92.86	98.14	4.4888	89.78	
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 4	66.48	98.58	82.53	99.65	90.40	96.94	4.5750	91.50	
54	สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี	70.00	100.00	85.00	97.14	54.29	86.43	4.2935	85.87	
55	สำนักงานคลังจังหวัดกาฬสินธุ์	65.12	100.00	82.56	100.00	100.00	100.00	4.6588	93.18	
56	สำนักงานคลังจังหวัดขอนแก่น	73.69	100.00	86.84	98.77	85.00	95.32	4.6003	92.01	
57	สำนักงานคลังจังหวัดนครพนม	56.13	100.00	78.07	100.00	94.85	98.34	4.5446	90.89	
58	สำนักงานคลังจังหวัดมหาสารคาม	54.64	100.00	77.32	100.00	100.00	100.00	4.5835	91.67	
59	สำนักงานคลังจังหวัดมุกดาหาร	66.50	92.80	79.65	100.00	97.89	99.32	4.6047	92.09	
60	สำนักงานคลังจังหวัดร้อยเอ็ด	52.00	100.00	76.00	100.00	91.75	97.94	4.4677	89.35	
61	สำนักงานคลังจังหวัดเลย	72.36	92.00	82.18	100.00	86.28	95.58	4.5327	90.65	
62	สำนักงานคลังจังหวัดสกลนคร	76.20	100.00	88.10	100.00	100.00	100.00	4.7814	95.63	
63	สำนักงานคลังจังหวัดหนองคาย	68.17	97.60	82.88	100.00	100.00	100.00	4.6856	93.71	
64	สำนักงานคลังจังหวัดหนองบัวลำภู	63.13	100.00	81.57	100.00	95.00	98.39	4.6104	92.21	
65	สำนักงานคลังจังหวัดบึงกาฬ	79.29	100.00	89.64	100.00	65.71	91.43	4.5365	90.73	
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 5	74.45	96.10	85.27	99.96	89.96	96.91	4.6282	92.56	
66	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่	88.94	96.00	92.47	99.69	100.00	99.77	4.8457	96.91	
67	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงราย	60.24	100.00	80.12	100.00	100.00	100.00	4.6349	92.70	
68	สำนักงานคลังจังหวัดน่าน	79.46	100.00	89.73	100.00	100.00	100.00	4.8113	96.23	
69	สำนักงานคลังจังหวัดพะเยา	98.90	83.20	91.05	100.00	100.00	100.00	4.8249	96.50	
70	สำนักงานคลังจังหวัดแพร่	80.10	92.80	86.45	100.00	68.00	89.68	4.4246	88.49	
71	สำนักงานคลังจังหวัดแม่ฮ่องสอน	80.81	98.40	89.61	100.00	76.00	92.26	4.5642	91.28	
72	สำนักงานคลังจังหวัดลำพูน	52.51	100.00	76.26	100.00	90.00	96.77	4.4618	89.24	
73	สำนักงานคลังจังหวัดลำปาง	52.00	99.20	75.60	100.00	90.82	97.04	4.4582	89.16	
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 6	68.13	96.89	82.51	100.00	90.73	97.30	4.5855	91.71	
74	สำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลก	47.30	100.00	73.65	100.00	74.22	91.68	4.2530	85.06	
75	สำนักงานคลังจังหวัดกำแพงเพชร	63.07	75.20	69.13	100.00	100.00	100.00	4.4331	88.66	
76	สำนักงานคลังจังหวัดตาก	83.46	100.00	91.73	99.97	82.86	95.69	4.7069	94.14	
77	สำนักงานคลังจังหวัดนครสวรรค์	73.40	100.00	86.70	100.00	96.00	98.71	4.7149	94.30	
78	สำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร	67.86	100.00	83.93	100.00	100.00	100.00	4.6855	93.71	
79	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบูรณ์	78.49	100.00	89.24	100.00	100.00	100.00	4.7896	95.79	
80	สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัย	58.31	96.00	77.16	100.00	84.30	94.94	4.4202	88.40	
81	สำนักงานคลังจังหวัดอุทัยธานี	75.86	100.00	87.93	100.00	84.30	94.94	4.6181	92.36	
82	สำนักงานคลังจังหวัดอุตรดิตถ์	64.00	100.00	82.00	100.00	100.00	100.00	4.6478	92.96	
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 7	61.07	95.23	78.14	99.81	79.47	93.79	4.3952	87.90	
83	สำนักงานคลังจังหวัดนครปฐม	59.42	92.00	75.71	100.00	54.29	88.57	4.1770	83.54	
84	สำนักงานคลังจังหวัดกาญจนบุรี	47.69	100.00	73.84	100.00	76.00	92.26	4.2747	85.49	
85	สำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	46.67	100.00	73.33	100.00	76.00	92.26	4.2653	85.31	
86	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบุรี	69.30	100.00	84.65	100.00	80.00	93.55	4.5139	90.28	
87	สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี	46.67	87.20	66.93	100.00	92.74	98.19	4.2978	85.96	
88	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสงคราม	70.06	84.80	77.43	98.57	77.14	93.21	4.3518	87.04	
89	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสาคร	59.50	99.20	79.35	100.00	76.00	92.26	4.3758	87.52	
90	สำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรี	89.69	100.00	94.84	100.00	100.00	100.00	4.9053	98.11	

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ที่	หน่วยงาน	มิติกายนอก (ร้อยละ)			มิติกายใน (ร้อยละ)			คะแนนที่ได้รับทั้งหมด	ร้อยละ	สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	รวม	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	รวม			
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 8	49.36	99.77	74.57	99.68	91.77	97.13	4,4421	88.84	●
91	สำนักงานคลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี	46.67	100.00	73.33	97.81	96.00	97.22	4,4224	88.45	●
92	สำนักงานคลังจังหวัดนครศรีธรรมราช	55.40	100.00	77.70	100.00	99.36	99.79	4,5839	91.68	●
93	สำนักงานคลังจังหวัดกระบี่	46.67	98.40	72.53	100.00	95.00	98.39	4,4445	88.89	●
94	สำนักงานคลังจังหวัดชุมพร	65.34	100.00	82.67	100.00	100.00	100.00	4,6817	93.63	●
95	สำนักงานคลังจังหวัดพังงา	22.20	100.00	61.10	100.00	76.00	92.26	4,0406	80.81	●
96	สำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ต	20.00	100.00	60.00	100.00	76.00	92.26	4,0204	80.41	●
97	สำนักงานคลังจังหวัดระนอง	89.27	100.00	94.63	100.00	100.00	100.00	4,9014	98.03	●
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 9	56.88	81.02	68.95	100.00	91.62	97.47	4,3398	86.80	●
98	สำนักงานคลังจังหวัดสงขลา	56.12	76.80	66.46	100.00	100.00	100.00	4,3840	87.68	●
99	สำนักงานคลังจังหวัดตรัง	46.67	100.00	73.33	100.00	96.00	98.71	4,4694	89.39	●
100	สำนักงานคลังจังหวัดพัทลุง	64.20	100.00	82.10	100.00	100.00	100.00	4,6498	93.00	●
101	สำนักงานคลังจังหวัดนราธิวาส	72.51	36.00	54.26	100.00	95.71	98.93	4,0724	81.45	●
102	สำนักงานคลังจังหวัดปัตตานี	51.93	77.60	64.77	100.00	94.85	98.34	4,3003	86.01	●
103	สำนักงานคลังจังหวัดยะลา	46.67	100.00	73.33	100.00	82.00	94.19	4,3265	86.53	●
104	สำนักงานคลังจังหวัดสตูล	58.54	78.40	68.47	100.00	76.00	92.26	4,1760	83.52	●
	ระดับหน่วยงาน	69.08	90.27	79.78	98.58	92.60	96.63	4,4991	89.98	●

หมายเหตุ 1. คะแนนที่ได้รับทั้งหมด เป็นคะแนนสุทธิที่หักได้หักคะแนนส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการฯ ถ้าต่ำกว่ากำหนด (วันละ 0.01 คะแนน) ซึ่งกำหนดส่งรายงานในแต่ละรอบการประเมินผล ดังนี้

- รอบ 6 เดือน กำหนดส่งวันที่ 19 เมษายน 2561
- รอบ 9 เดือน กำหนดส่งวันที่ 13 กรกฎาคม 2561
- รอบ 12 เดือน กำหนดส่งวันที่ 12 ตุลาคม 2561

2. ผลคะแนนในแต่ละประเภทของหน่วยงาน (ระดับหน่วยงาน หน่วยงานส่วนกลาง สำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 - 9) เป็นคะแนนค่าเฉลี่ยของแต่ละประเภทหน่วยงาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

บทที่ 4 บทสรุป

4.1 บทสรุป

กรมบัญชีกลางดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แบ่งเป็นระดับองค์กร และระดับหน่วยงาน ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

4.1.1 ผลการดำเนินงานระดับองค์กร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กรมบัญชีกลางมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 4.4852 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 89.70 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ในระดับ 0.4630 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.6098) หรือคิดเป็นร้อยละ 75.93

- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 0.0907 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.1220) หรือคิดเป็นร้อยละ 74.34

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.1951 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.1951) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับ 1.7363 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0732) หรือคิดเป็นร้อยละ 83.75

ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 3.47 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานลดลงในด้านที่ 1 2 และ 4 โดยเฉพาะด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล ตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561 พบว่า

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ลดลงร้อยละ 4.87 เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกรมบัญชีกลางลดลง

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.03 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นทุกด้าน โดยเฉพาะด้านที่ 1 และด้านที่ 4

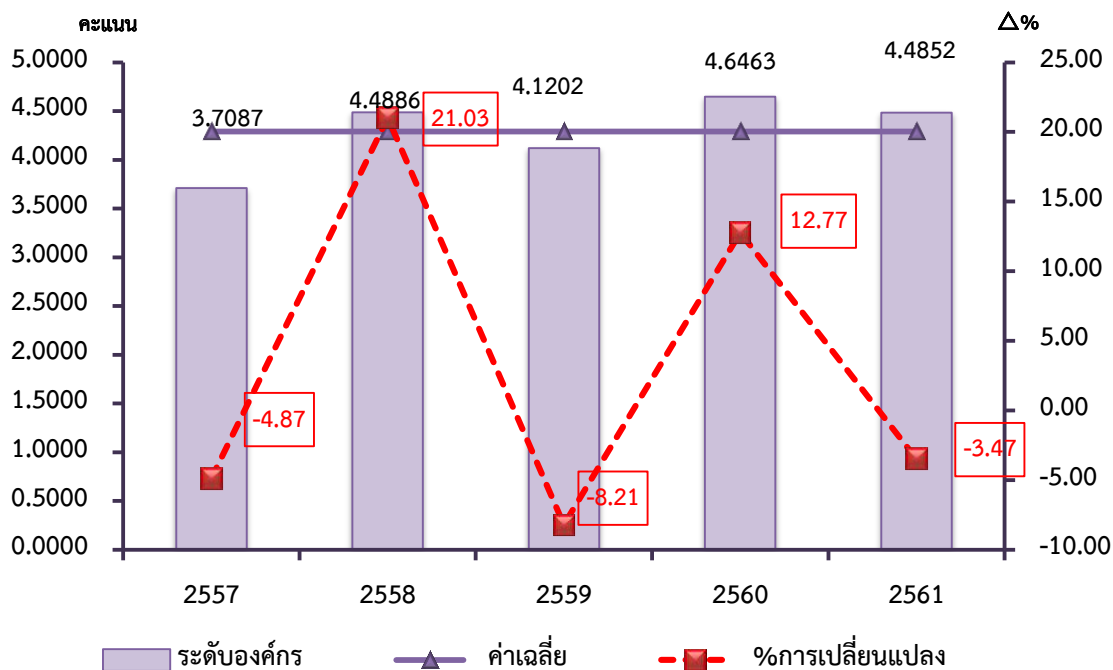
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ลดลงร้อยละ 8.21 เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.77 เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริการจัดการภายในองค์กร มีผลการดำเนินงานสูงขึ้น

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 3.47 เนื่องจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ดังภาพที่ 4.1

ภาพที่ 4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561 ระดับองค์กร



4.1.2 ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผลการดำเนินงานภาพรวมของทุกหน่วยงาน อยู่ที่ระดับ 4.4991 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 89.98 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.6733 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9747) หรือคิดเป็นร้อยละ 69.08

- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.8967 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9933) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.27

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 2.0128 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0417) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.58

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 0.9170 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9903) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.60

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานภาพรวมระดับหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 0.75 เนื่องจากผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดและจังหวัดในเขตลดลง

หากเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานภาพรวมของระดับหน่วยงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา พบว่า

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.38 เนื่องจากสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายรวมของจังหวัดในเขตและของจังหวัดได้เพิ่มขึ้น

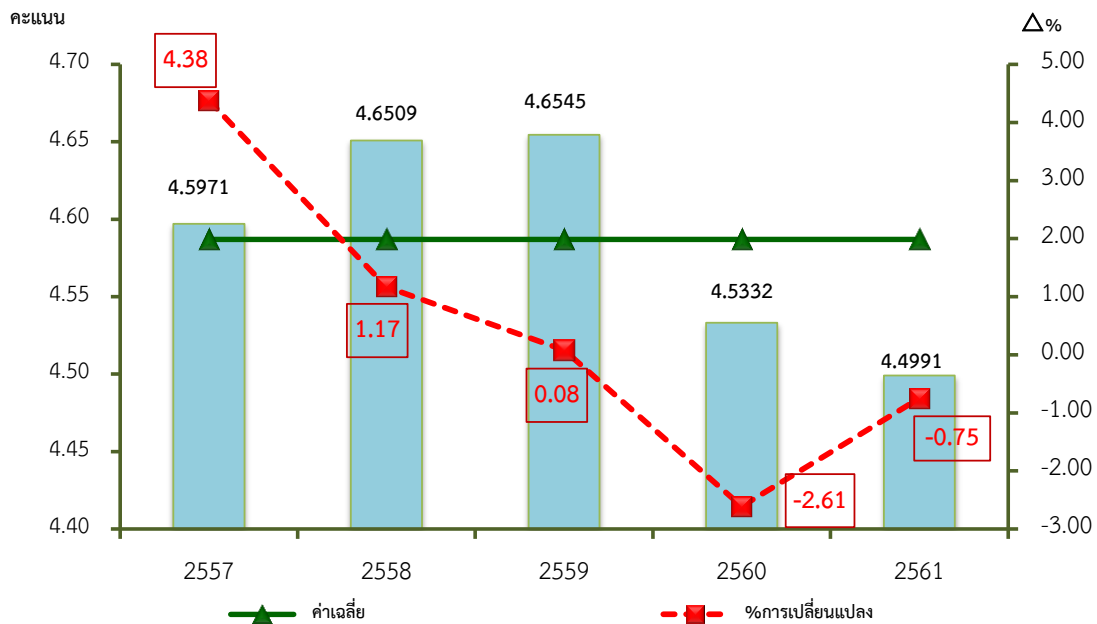
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.17 จากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดด้านร้อยละความพึงพอใจ และการตอบแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางที่เพิ่มขึ้น

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.08 เนื่องจากโครงการตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานสามารถดำเนินการได้สำเร็จ และสำนักงานคลังจังหวัดทั้งหมดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายในจังหวัดที่จัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้องได้เพิ่มขึ้น

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลงร้อยละ 2.61 เนื่องจากมีการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลางที่ได้รับการพัฒนา และบางหน่วยงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งเป็นตัวชี้วัดใหม่

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 0.75 เนื่องจากผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดและจังหวัดในเขตลดลง
ดังภาพที่ 4.2

ภาพที่ 4.2 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561 ระดับหน่วยงาน



ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน มีรายละเอียดแยกตามประเภทหน่วยงาน ดังนี้

1) หน่วยงานส่วนกลาง

หน่วยงานส่วนกลางประกอบด้วย 22 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ย อยู่ที่ระดับ 4.4679 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.00) หรือคิดเป็นร้อยละ 89.36 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.1043 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.1873) หรือคิดเป็นร้อยละ 93.01

- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.8236 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.1252) หรือคิดเป็นร้อยละ 73.19

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.6137 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.7404) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.72

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 0.9282 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9471) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.00

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานภาพรวมของหน่วยงานส่วนกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อยู่ที่ร้อยละ 0.47 เนื่องจากหน่วยงานส่วนกลางมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลัก ตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดลดลง ดังภาพที่ 4.3

2) สำนักงานคลังเขต

สำนักงานคลังเขตจำนวน 9 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับ 4.4285 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 88.57 (คะแนนเต็ม 5.00) ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ในระดับ 0.2945 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.7445) หรือคิดเป็นร้อยละ 39.56

- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 1.0907 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.1168) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.66

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 1.4891 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.4891) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับ 1.5586 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.6496) หรือคิดเป็นร้อยละ 94.48

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานภาพรวมของสำนักงานคลังเขต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อยู่ที่ร้อยละ 3.40 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขตลดลง ดังภาพที่ 4.3

3) สำนักงานคลังจังหวัด

สำนักงานคลังจังหวัดจำนวน 76 แห่ง มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับ 4.5165 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.0000) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.33 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ในระดับ 0.5934 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9404) หรือคิดเป็นร้อยละ 63.10

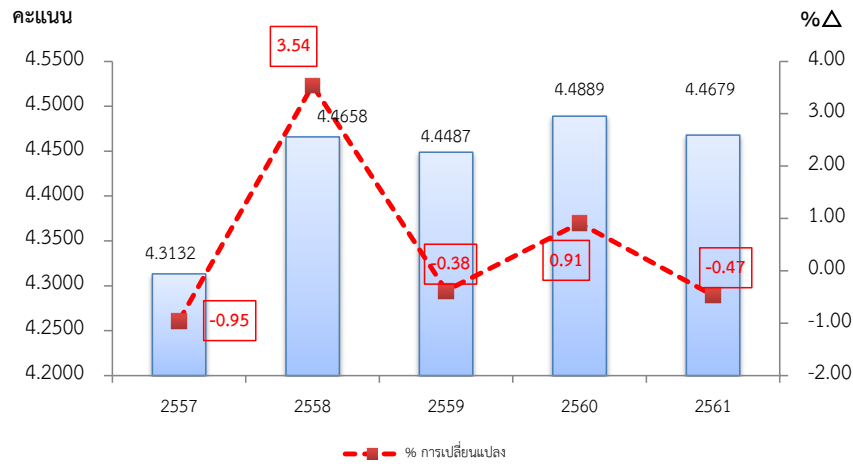
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 0.8949 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9404) หรือคิดเป็นร้อยละ 95.16

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.1903 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.1943) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.82

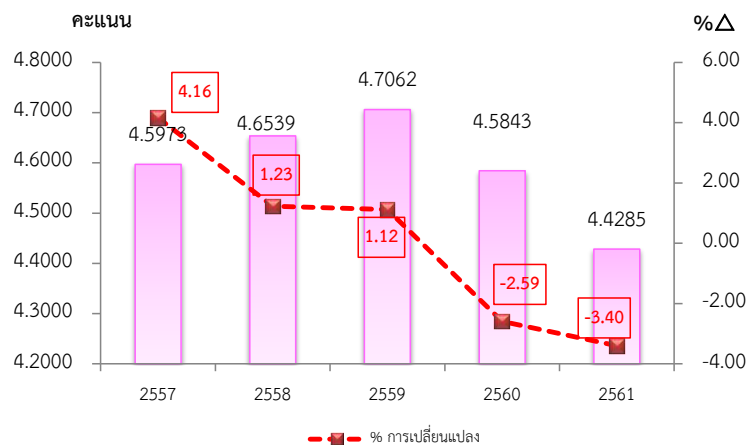
- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับ 0.8378 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9248) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.59

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อยู่ที่ร้อยละ 0.52 เนื่องจากผลร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดที่ลดลง ดังภาพที่ 4.3

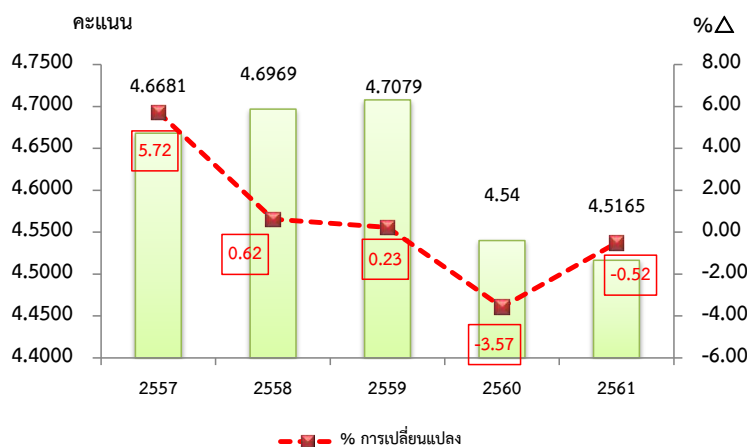
ภาพที่ 4.3 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561 ระดับหน่วยงาน แยกตามประเภทหน่วยงาน



หน่วยงานส่วนกลาง



สำนักงานเขต



สำนักงานคลังจังหวัด

4.2 ปัจจัยสนับสนุน

4.2.1 ผู้บริหารระดับสูงของกรมให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผลการดำเนินงานภายในและบุคลากรของกรมบัญชีกลางได้ให้ความสำคัญกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลางอย่างต่อเนื่อง

4.2.2 มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรลงสู่ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล ซึ่งในการดำเนินการระดับบุคคลมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมาจากระดับหน่วยงาน และนำผลการประเมินไปใช้ในการให้ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ.

4.2.3 การนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานสามารถช่วยกระตุ้นให้บุคลากรของกรมบัญชีกลางมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและกรมบัญชีกลาง

4.3 ปัญหาและอุปสรรค

4.3.1 หน่วยงานขาดความเข้าใจในการศึกษาเอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมินผลฯ ที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะตัวชี้วัดภาคบังคับ ซึ่งหน่วยงานส่วนใหญ่รายงานผลว่าสามารถดำเนินการได้ แต่เมื่อตรวจสอบแล้ว พบว่า การดำเนินการขาดความสมบูรณ์ในรายละเอียดของตัวชี้วัด เช่น ไม่ดำเนินการตามตัวชี้วัดบางระดับ ระบุรายละเอียดไม่ครบตามเงื่อนไขตัวชี้วัด เป็นต้น

4.3.2 หน่วยงานบางแห่งไม่จัดส่งเอกสารหลักฐานและแบบสรุปตัวชี้วัด และมีการจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ

4.4 ข้อเสนอแนะ

4.4.1 หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจรายละเอียดตัวชี้วัด เพื่อให้สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง

4.4.2 หน่วยงานควรมีการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตัวชี้วัดให้ครบถ้วน และมีเอกสารแบบสรุปรายงานผลตัวชี้วัดแต่ละตัว เพื่อให้ข้อมูลเป็นระบบมากขึ้น

กรมบัญชีกลาง

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กลุ่มงานประเมินผล

ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐ โทรศัพท์ ๐-๒๑๒๗-๗๑๔๖ E-mail : plan@cgd.go.th