

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ชั้น ๓
ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายวิชณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ	เลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา
๔. นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๕. นายพรชัย ฐีระเวช	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน	กรรมการ
๖. นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	กรรมการ
๗. นายชุมพล สุวรรณกิจบริหาร	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง	กรรมการ
๘. นายธนู ขวัญเดช	แทนปลัดกระทรวงการคลัง รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๙. นายโกเมนทร์ ทิวทอง	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ปฏิบัติราชการที่ สำนักสนับสนุนระบบปฐมภูมิ	กรรมการ
๑๐. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๑. นางสาวสุลักษณ์ ธรรมานุสติ	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา รองเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๒. นายเอนก มีมงคล	แทนเลขาธิการ ก.พ. รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๓. นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร	แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๑๔. นายสันติธร ยิ้มละมัย	สำนักงานงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
๑๕. นายวัลลภ พริ้งพงษ์	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๖. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๗. ร้อยตำรวจโท อาทิตย์ บุญญะโสภิต	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ

๑๘. นายธนา ยันตร์โกวิท	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๙. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๒๐. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๒. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๔. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๕. นายสุตจิต นิมิตกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๖. นางอนุสรฯ ชื่นทรงวง	รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล แทนผู้อำนวยการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๗. นายสนธยา คุณปลื้ม	นายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๘. นายวิสุทธิ ธรรมเพชร	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง	กรรมการ
๒๙. นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน	รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๓๐. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	นายกเทศมนตรีนครยะลา	กรรมการ
๓๑. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๓๒. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๓๓. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๓๔. นายชัยรัตน์ ทองใบ	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลร่องเคาะ	กรรมการ
๓๕. นายกัมพล กลั่นเนียม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง	กรรมการ
๓๖. นายวิรัช ไตรรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกะไหล	กรรมการ
๓๗. นายสำเนา รัศมิทัต	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
๓๘. นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย	ที่ปรึกษา	ติดภารกิจ
๒. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นางสาวพิมพ์นารา บัวเกิด	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นางประภา วงศ์วิภูษณะ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายสมบัติ ธนพัฒน์พงศ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นางสาวอภิรดี ประเสริฐฤทธิ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นายดุสิต พงศาพิพัฒน์	กระทรวงมหาดไทย
๗. นายทิวากร พิศาลสุภชติกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๘. นายทองดี มุ่งดี	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๙. นายอุปราช พันธุ์ภักดี	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๐. นายธณัฐ พวงนวม	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๑. นางสาวธีรภา ธีร์รัตนสถิต	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๒. นายไกววัลย์ โจนานุกุล	กรมทางหลวงชนบท
๑๓. นายวัชรชัย วิสุทธิสมาจาร	สำนักงาน ก.พ.ร.
๑๔. นายสุmith์ เกศพิทักษ์	สำนักงาน ก.พ.ร.
๑๕. นายกรินทร์ น้อยไพโรจน์	สำนักงบประมาณ
๑๖. นางจิรพัฒน์ เขียรพานิช	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๗. นายกิตติพงษ์ เกิดฤทธิ์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๘. นางคณิตา ราษฎร์นัย	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๙. นางสาวเบญจวรรณ ไวยวุฒินันท์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๐. นายชรินทร์ สัจจามัน	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๑. นายโกมินทร์ อินัสพงศ์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒. นายกฤษดา สมประสงค์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๓. นางสาวรุจิรา กองลาแซ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๔. นายกิตติศักดิ์ ภักดี	กรุงเทพมหานคร
๒๕. นางสาวกัญญาณัฐ อ่อนศรี	สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
๒๖. นางสาวอรดี พรหมดำ	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

คำสั่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษา
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ลงนามในคำสั่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ที่ ๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. เลขาธิการ ก.พ.ร.
๓. เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า

มติที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓**

เลขานุการ รายงานว่า ได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการ
ทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๙๒๕ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ประกาศผลการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมควรได้รับรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขาธิการ รายงานว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ลงนามในประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๗๘,๒๐๐,๐๐๐ บาท และได้ลงนามในคำสั่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ ๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๕ คณะ

คณะกรรมการเพื่อคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้ง ๕ คณะ ได้ดำเนินการคัดเลือกเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบผลการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. เงินรางวัลส่วนที่ ๑ ประเภทดีเลิศ (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล) จำนวน ๒ รางวัล รวมเป็นเงิน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒. เงินรางวัลส่วนที่ ๒ (ประเภทโดดเด่นและประเภททั่วไป) จำนวน ๕๒ รางวัล รวมเป็นเงิน ๑๐๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย

๒.๑ เงินรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ ประเภทโดดเด่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง) จำนวน ๔ รางวัล รวมเป็นเงิน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๒ เทศบาลตำบล ประเภทโดดเด่น จำนวน ๔ รางวัล รวมเป็นเงิน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๓ องค์การบริหารส่วนตำบล ประเภทโดดเด่น จำนวน ๔ รางวัล รวมเป็นเงิน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๔ องค์การบริหารส่วนจังหวัด ประเภททั่วไป จำนวน ๒ รางวัล รวมเป็นเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๕ เทศบาลขนาดใหญ่ ประเภททั่วไป (เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง) จำนวน ๕ รางวัล รวมเป็นเงิน ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๖ เทศบาลตำบล ประเภททั่วไป จำนวน ๑๖ รางวัล รวมเป็นเงิน ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๗ องค์การบริหารส่วนตำบล ประเภททั่วไป จำนวน ๑๗ รางวัล รวมเป็นเงิน ๒๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓. เงินรางวัลส่วนที่ ๓ เงินรางวัลผ่านเกณฑ์ จำนวน ๖๘,๒๐๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย

๓.๑ เงินรางวัลผ่านเกณฑ์สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าสู่ออบการประเมินในรอบสุดท้าย (ประเภทดีเลิศ ประเภทโดดเด่นและประเภททั่วไป) รวมทั้งสิ้น ๖๒ รางวัล รางวัลละ ๖๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๓๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท

๓.๒ เงินรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินในรอบการประเมินของสถาบันการศึกษา (ประเภทโดดเด่นและประเภททั่วไป) รวมทั้งสิ้น ๑๐๓ รางวัล รางวัลละ ๓๐๐,๙๗๐.๘๗ บาท รวมเป็นเงิน ๓๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ลงนามในประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง ผลการคัดเลือกของคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการโอนเงินรางวัลให้กับ อบท. ดังกล่าว ผ่านระบบ GFMIIF แล้วรวมทั้งได้จัดพิธีมอบรางวัลดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า เงินรางวัลที่ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นเรื่องที่ดีมากที่ทำให้ อบท. สามารถที่จะนำงบประมาณไปใช้ในเรื่องการบริหารจัดการต่าง ๆ แต่เนื่องจากในการพิจารณางบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ทางคณะกรรมการมีข้อสังเกตโดยเฉพาะงบประมาณในส่วนของเงินรางวัลนี้ว่าซ้ำซ้อนกับกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งงบประมาณนี้เป็นส่วนหนึ่งที่ท้องถิ่นได้ไปอยู่แล้ว ซึ่งผมชี้แจงเหตุผลและความจำเป็น รวมทั้งประโยชน์ที่ อบท. ได้รับการสนับสนุนในส่วนของเงินรางวัล อบท. จะมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน รวมทั้งเงินงบประมาณต่าง ๆ จะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนตอนแรกคณะกรรมการจะขอตัดงบประมาณทั้งหมด แต่มีการขอความคิดเห็นการตัดงบประมาณในส่วนนี้ซึ่งภายหลังงบประมาณก็ได้กลับคืนมา แต่ได้รับลดลง อยากเรียนท่านประธานผ่านกระทรวงมหาดไทย ว่า อบท. ที่ได้รับรางวัลนี้จะใช้จ่ายให้เกิดประโยชน์สูงสุดในเรื่องการบริหารจัดการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อพี่น้องประชาชนโดยส่วนรวม และมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน และกลุ่มต่าง ๆ ได้รับทราบถึงประโยชน์ที่ได้จากเงินรางวัลนี้เพื่อเป็นแรงจูงใจ แรงสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อการขอสนับสนุนงบประมาณในปีต่อไป ได้ทางคณะกรรมการได้รับทราบข้อมูลเหล่านี้ จะได้ช่วยสนับสนุนเรื่องนี้ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางการขุดเขยรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีรายได้ลดลง เนื่องจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการ รายงานว่า คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน ก.ก.ถ. กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเพื่อบรรเทาผลกระทบให้แก่ อบท. บางแห่งที่เมื่อมีการนำภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมาบังคับใช้ และ อบท. ได้จัดเก็บภาษีดังกล่าวอย่างเต็มประสิทธิภาพแล้ว แต่มีรายได้ลดลงเมื่อเทียบกับรายได้เดิมที่ได้รับจากการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่ โดยออกเป็นประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบเป็นปี ๆ ไป

พระราชกฤษฎีกาลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบางประเภท พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ สำนักงานเศรษฐกิจการคลังได้ประมาณการรายได้จากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างสำหรับปี ๒๕๖๓ จำนวน ๓๙,๔๒๐ ล้านบาท และเมื่อมีการลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในอัตราร้อยละ ๙๐ ตาม พ.ร.ฎ. ลดภาษีที่ดินฯ เฉพาะในปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะทำให้รายได้จากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างลดลงประมาณ ๓๕,๔๕๐ ล้านบาท จะส่งผลกระทบต่อรายได้ของ อบท. ทั่วประเทศที่จะนำไปดำเนินการกิจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) ได้ประมาณการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเปรียบเทียบกับภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีรายละเอียด ดังนี้

หน่วย : บาท

อปท.	ภาษีโรงเรือนฯ และภาษีบำรุงท้องที่ ปี ๒๕๖๒	ประมาณการภาษีที่ดินฯ ปี ๒๕๖๓	เพิ่ม/ลด จากปี ๒๕๖๒	ร้อยละ	รวมรายได้ลดลง (๖,๖๓๑ แห่ง)	รวมรายได้เพิ่มขึ้น (๑,๑๒๒ แห่ง)	รวมรายได้เท่าเดิม (๒๓๓ แห่ง)
เทศบาล	๑๔,๒๐๙,๒๓๐,๘๓๕	๗,๓๘๙,๓๐๗,๖๔๔	๖,๘๑๙,๙๒๓,๑๙๐	- ๔๘.๐๐	๗,๐๖๖,๓๙๗,๘๔๔	๒๔๖,๔๗๔,๖๕๔	
นคร	๔,๐๑๒,๙๕๑,๒๑๖	๑,๘๘๕,๗๙๑,๒๗๙	๒,๑๒๗,๑๕๙,๙๓๗	- ๕๓.๐๑	๒,๑๒๗,๖๐๕,๐๒๖	๔๔๕,๐๘๙	
เมือง	๔,๑๙๖,๓๗๘,๑๕๗	๒,๑๔๑,๗๓๒,๙๕๑	๒,๐๕๔,๖๔๕,๒๐๗	- ๔๘.๙๖	๒,๑๐๘,๗๒๓,๓๘๙	๕๕,๐๗๘,๑๘๒	
ตำบล	๕,๙๙๙,๙๐๑,๔๖๑	๓,๓๖๑,๗๘๓,๔๑๕	๒,๖๓๘,๑๑๘,๐๔๗	- ๔๓.๙๗	๒,๘๓๐,๐๖๙,๔๓๐	๑๙๑,๙๕๑,๓๘๓	๑๓,๐๒๒,๙๓๖
อบต.	๖,๖๒๘,๓๖๑,๘๓๓	๓,๙๙๕,๘๐๙,๑๓๕	๒,๖๓๒,๕๕๒,๖๙๘	- ๓๙.๗๒	๒,๘๗๔,๗๑๙,๑๑๓	๒๔๒,๑๖๖,๔๑๕	๗,๑๔๗,๖๒๓
กทม.	๑๕,๒๒๗,๕๘๑,๓๓๗	๗,๕๖๗,๐๐๐,๐๐๐	๗,๖๖๐,๕๘๑,๓๓๗	- ๕๐.๓๑	๗,๖๖๐,๕๘๑,๓๓๗		
เมืองพัทยา	๕๖๒,๑๘๒,๙๒๙	๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๖๒,๑๘๒,๙๒๙	- ๕๖.๗๓	๒๖๒,๑๘๒,๙๒๙		
รวม ๗,๗๗๖ แห่ง	๓๖,๕๒๗,๓๕๖,๙๓๕	๑๙,๑๕๒,๑๑๖,๗๗๙	๑๗,๓๗๕,๒๔๐,๑๕๕	- ๔๗.๕๗	๑๗,๘๖๓,๘๘๑,๒๒๔	๔๘๘,๖๔๑,๐๖๙	๒๐,๑๗๐,๕๕๘

หมายเหตุ - ประมาณการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นข้อมูลจากระบบ INFO
 - ข้อมูล อปท. ยกฐานะ ณ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓

จากข้อมูลดังกล่าวพบว่า อปท. จำนวน ๖,๖๓๑ แห่ง มีรายได้รวมลดลงจำนวน ๑๗,๘๖๓,๘๘๑ บาท ได้แก่ เทศบาลนครจำนวนเงิน ๒,๑๒๗,๖๐๕,๐๒๖ บาท เทศบาลเมือง จำนวนเงิน ๒,๑๐๘,๗๒๓,๓๘๙ บาท เทศบาลตำบล จำนวนเงิน ๒,๘๓๐,๐๖๙,๔๓๐ บาท อบต. จำนวนเงิน ๒,๘๗๔,๗๑๙,๑๑๓ บาท กทม. จำนวนเงิน ๗,๖๖๐,๕๘๑,๓๓๗ บาท และเมืองพัทยาจำนวนเงิน ๒๖๒,๑๘๒,๙๒๙ บาท

สำนักงาน ก.ก.ถ. ได้คำนวณเปรียบเทียบรายได้ของ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อชดเชยกรณี อปท. มีรายได้ลดลงจากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และ พ.ร.ฎ. ลดภาษีที่ดินฯ จากข้อมูลของกระทรวงการคลังและ สอ. ปรากฏว่า รายได้จัดเก็บเองจะลดลงจากที่สำนักงานประมาณการไว้จำนวน ๑๑๕,๙๙๐ ล้านบาท เป็นจำนวน ๖๒,๖๔๘.๑๒ ล้านบาท หรือลดลงเป็นจำนวน ๕๓,๓๔๑.๘๘ ล้านบาท หากรัฐบาลจะคงสัดส่วนรายได้ของ อปท. ที่ร้อยละ ๒๙.๔๓ จะต้องอุดหนุนเงินเพิ่มให้ อปท. จำนวน ๕๓,๓๔๑.๘๘ ล้านบาท

ผลการศึกษาเรื่อง ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเก็บรายได้ของ อปท. โดยรองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ และคณะ พบว่า ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ อปท. จะมีรายได้จากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างรวมจำนวน ๓๖,๕๒๗.๓๖ ล้านบาท และเมื่อ พ.ร.ฎ. ลดภาษีที่ดินฯ ประกาศบังคับใช้ อปท. จะจัดเก็บรายได้จากภาษีดังกล่าวได้ ๓,๑๗๖.๕๓ ล้านบาท (จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๑,๔๑๔ ราย ซึ่งเป็นจำนวนรายได้ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง) จะเห็นได้ว่า อปท. มีรายได้ลดลงจำนวน ๓๓,๓๕๐.๘๓ ล้านบาท

ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้ สอ. ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนรายการใหม่เพื่อชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของเทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และ อบต. ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ก.ถ. ได้แจ้งให้ สอ. และ สอ. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระแรกไม่มีการตั้งงบประมาณ

รายการเงินอุดหนุนเพื่อชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ อบท. แต่ประการใด
อย่างไรก็ดี ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้เห็นชอบการแปรญัตติเพิ่มเติมงบประมาณเงินอุดหนุนของ สก. สำหรับชดเชยรายได้
ให้แก่เทศบาลตำบลและ อบต. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๕,๙๓๔ แห่ง
จำนวนเงิน ๑๐,๐๖๗.๕๕ ล้านบาท

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อบท. ในการประชุมครั้งที่
๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่อง แนวทางการชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ที่มีรายได้ลดลง
เนื่องจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ ดังนี้

๑. การคำนวณเพื่อใช้เป็นวงเงินในการชดเชยรายได้ของปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ลดลงจากปี
พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงาน ก.ก.ถ. เสนอจำนวน ๕๓,๓๔๑.๘๘ ล้านบาท สำหรับการชดเชยรายได้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔
จำนวน ๓๒,๕๘๕ ล้านบาท คำนวณจากข้อมูลรายได้ภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่ที่จัดเก็บได้ในปี
พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ สก. จำนวน ๓๖,๕๒๗ ล้านบาท หักออกจำนวน ๓,๙๔๒ ล้านบาท ตามที่มีการลดภาษีที่ดิน
และสิ่งปลูกสร้างในอัตราร้อยละ ๙๐ ตาม พ.ร.ฎ. ลดภาษีที่ดินฯ คงเหลือจำนวน ๒๐,๗๕๖ ล้านบาท โดยให้ชดเชย
รายได้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ ปีละจำนวน ๑๐,๓๗๘ ล้านบาท

๒. ให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาแนวทางการชดเชย
รายได้ให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบจากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นระยะเวลา ๓ ปี รวมเป็นเงิน ๕๓,๓๔๑ ล้านบาท
ดังนี้

๒.๑ การชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
จำนวน ๓๒,๕๘๕ ล้านบาท ให้กระทรวงมหาดไทยใช้จ่ายจากงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เงินงบบกลาง รายการสำรอง
จ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อจัดสรรให้แก่กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล และ อบต. ตามที่ อบท. ได้รับ
ผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแทนภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่ หรือแหล่งอื่น
ตามความเหมาะสม

๒.๒ การชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ที่ได้รับผลกระทบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
และ พ.ศ. ๒๕๖๕ ปีละจำนวน ๑๐,๓๗๘ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๒๐,๗๕๖ ล้านบาท โดยให้จัดสรรงบประมาณ
เงินอุดหนุนเพื่อชดเชยรายได้ให้แก่ อบท. ดังนี้

๒.๒.๑ ให้กระทรวงมหาดไทย โดย สก. เสนอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุน
เพื่อชดเชยรายได้ให้แก่ เทศบาล และ อบต. ที่ได้รับผลกระทบ

๒.๒.๒ ให้กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา เสนอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุน
เพื่อชดเชยรายได้ตามที่ได้รับผลกระทบ สำหรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อลดผลกระทบจากรายได้ที่ลดลง

ทั้งนี้ ควรนำเงินสะสมของ อบท. แต่ละแห่ง มาประกอบการพิจารณาในการชดเชยรายได้ด้วย
นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวว่า พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ แม้จะผ่านจากวุฒิสภาแล้ว
วุฒิสภาก็ยังต้องใช้เวลาดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ก่อนจะส่งมาให้รัฐบาล ๓ วัน เมื่อมาถึงรัฐบาลแล้ว ๕ วัน รวมเป็น
๘ วัน และเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยปกติก็ควรจะพระราชทานกลับคืนลงมาได้ แม้ตามกฎหมายมีเวลา ๙๐ วัน
(๓ เดือน) แต่ในทางปฏิบัติสำหรับกฎหมายงบประมาณ จะพระราชทานกลับมาภายใน ๑ เดือน เพราะว่าได้มีการทำ
ความเข้าใจชี้แจงกับคณะองคมนตรีไปคู่ขนานระหว่างที่กฎหมายอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรบ้างแล้วคงพระราชทานกลับมา
เร็ว ๆ นี้ เพราะฉะนั้นคงจะไม่ล่าช้าจนกระทั่งทำให้งานหยุดชะงักไป อย่างมากประมาณ ๑ เดือน ส่วนราชการจะต้อง
เบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณปี ๒๕๖๓ ไปพลางก่อน ซึ่งสำนักงานงบประมาณได้ออกหนังสือเวียน และคณะรัฐมนตรี
ได้ให้ความเห็นชอบแล้วว่าการทำสัญญาต่าง ๆ ให้ดำเนินการต่อไปได้ แต่อย่าเพิ่งลงนามจนกว่ากฎหมายงบประมาณ
ประกาศใช้แล้วค่อยลงนาม ถ้าเตรียมการให้พร้อมเมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ประกาศใช้ก็ลงนามได้เลย ซึ่งได้ชักชวนความเข้าใจไปแล้ว แต่มีปัญหาที่ค้างคากันอยู่คือเรื่องการชดเชยเงินที่ท้องถิ่นขาดไป เช่น เงินค่าป่วยของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เงินที่ควรจะได้จากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเดิมเคยเก็บจากภาษีโรงเรือนและที่ดินและภาษีบำรุงท้องที่ ซึ่งเป็นปัญหาที่กระทบทำให้งบประมาณส่วนหนึ่งขาดหายไปจากท้องถิ่น ซึ่งจะได้พิจารณากันในวาระที่ ๔.๑ แนวทางการชดเชยรายได้ให้แก่อปท. ที่มีรายได้ลดลง เนื่องจากการบังคับใช้ พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อปท. ได้พิจารณาการชดเชยรายได้ของ อปท. ที่มีผลกระทบจากพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามที่ทางฝ่ายเลขานุการได้นำเรียน เหตุผลที่เสนอที่ประชุมพิจารณาคือนโยบายของรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงส่งผลให้ อปท. ได้รับผลกระทบโดยตรงจากนโยบายของรัฐ ประกอบกับช่วงเวลาที่ผ่านมามี อปท. ได้รับผลกระทบค่อนข้างมาก ทั้งจากภาวะเศรษฐกิจและสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID -๑๙) รวมทั้งท้องถิ่นมีภาระรายจ่ายเกิดขึ้นมาก เป็นเหตุผลที่รัฐบาลควรพิจารณาให้การชดเชยแก่ท้องถิ่น ประเด็นที่ ๒ จำนวนเงิน ๕๓,๓๔๑.๘๘ ล้านบาท คำนวณจากสิ่งใด คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อมูลจากหลายแหล่งประกอบกัน เช่น ประมาณการรายได้ของ อปท. ของสำนักงานประมาณ และสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ซึ่งเป็นตัวตั้งต้นของรายได้ที่พึงจะจัดเก็บได้ของ อปท. จากพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พิจารณาตัวเลขประมาณการจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ได้ทำการสำรวจจาก อปท. การใช้ข้อมูลจากทางวิชาการที่ไปเก็บตัวอย่างจริงจากผู้ที่ย้ายภาษี มาประกอบกัน ๓ ส่วน รวมกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ ที่นำไปสู่การออกพระราชกฤษฎีกาลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบางประเภท พ.ศ. ๒๕๖๓ ทำให้ได้ตัวเลขของปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ท้องถิ่นขาดรายได้ไป ๕๓,๐๐๐ บาท เพราะเหตุใดรายได้ถึงลดลง เกิดจากข้อเท็จจริงของกฎหมาย พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จะนำไปสู่การขยายฐานภาษีเพิ่มขึ้น เช่น ครอบคลุมนบ้านเรือนที่อยู่อาศัยต่าง ๆ มากขึ้น แต่กฎหมายที่ประกาศมีบทบัญญัติบางประการที่ทำให้รายได้ท้องถิ่นเดิมที่เคยจัดเก็บได้จากภาษีโรงเรือนและที่ดินหายไป เช่น กรณีเสาสัญญาณโทรศัพท์ ที่เคยจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินได้ เฉลี่ยตันละ ๓๐,๐๐๐ บาท แต่คำนิยามของพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ นิยามคำว่าสิ่งปลูกสร้าง คือ สิ่งที่อยู่อาศัยหรือใช้ประโยชน์ได้ เสาสัญญาณโทรศัพท์จึงถูกตีความว่าไม่เป็นสิ่งปลูกสร้าง เสาสัญญาณโทรศัพท์ ๑ ต้น ค่าเช่าที่ประมาณ ๓๐,๐๐๐ บาท ต่อต้น มีค่ายโทรศัพท์ ๓ ค่าย ค่าเช่า ๑๘,๐๐๐ ต้น ฉะนั้น ๑ ค่าย ประมาณ ๕๔๐ ล้านบาท ซึ่งทำให้รายได้ของ อปท. ขาดหายไปจากประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาท เหลือไม่ถึง ๑๐๐ ล้านบาท ประเด็นที่คิดว่ากระทบกับการจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่น เมื่อเปรียบเทียบกับภาษีโรงเรือนและที่ดิน คือ การตีความห้องเช่าและหอพักปกติเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน ร้อยละ ๑๒.๕ แต่ปรากฏว่าถูกตีความว่าเป็นที่อยู่อาศัย โดยทั่วไปห้องเช่าควรจะเสียภาษีในอัตราร้อยละ ๐.๓ เป็นประเภทอื่น ๆ แต่พอนิยามว่าเป็นที่อยู่อาศัยทำให้ที่ควรจะเก็บได้ร้อยละ ๐.๓ เปลี่ยนเป็นร้อยละ ๐.๐๒ เป็นสาเหตุทำให้ฐานภาษีของท้องถิ่นลดลง รวมถึงสิ่งที่ยังไม่มีตัวเลข เช่น กรณีที่ดินรกร้างเจตนากรรมของกฎหมาย คาดว่าจะให้เก็บได้ในอัตราที่สูงสุดของกรอบกฎหมายตรงนี้ เริ่มต้นที่ร้อยละ ๐.๓ ปรากฏว่าเริ่มมีการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์เป็นที่การเกษตร คาดการณ์ว่าการชดเชยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ประมาณ ๕๓,๐๐๐ ล้านบาท โดยชดเชยปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๓๓,๐๐๐ ล้านบาท ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทและปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท

นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานประมาณแทนผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ กล่าวว่า ควรต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ที่ให้ชดเชยรายได้ให้ อปท. แต่ในส่วนที่ให้ชดเชย วงเงินเท่าใด ควรให้พิจารณาจากแหล่งรายได้ต่าง ๆ ของ อปท. เช่น รายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง นอกจากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแล้ว ยังมีรายได้อื่น ๆ ถ้า อปท. สามารถจัดเก็บได้ครบถ้วนหรือพัฒนาการจัดเก็บได้ดีขึ้น จะช่วยให้กระทรวงการคลังพิจารณารายได้ที่รัฐจัดเก็บและแบ่งให้ว่าส่วนใดที่จะเพิ่มให้ อปท. ได้บ้างใน ๒ ส่วนนี้

เพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ในส่วนของเงินอุดหนุนเนื่องจากงบประมาณที่มีอย่างจำกัด หากใช้งบกลางหมดจะลำบาก เนื่องจากรัฐบาลจะต้องใช้สำหรับแก้ไขปัญหาของประเทศ เช่น เรื่องภัยแล้ง ภัยพิบัติ สภาวะเศรษฐกิจและสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID -๑๙) งบประมาณเพื่อชดเชยรายได้ของ อปท. ที่มีรายได้ ลดลงจากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้รับการแปรญัตติไปแล้วประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของเงินสะสม สำนักงบประมาณมีข้อมูลเงินสะสมของ อปท. ตอนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า อปท. มีเงินสะสมที่ใช้ได้ประมาณ ๑๑๗,๐๐๐ ล้านบาท จึงขอให้ อปท. ใช้เงินสะสมมาช่วย ซึ่งจะลดภาระรัฐบาล ลงได้ ส่วนวงเงินจะเป็นเท่าใด คิดว่าตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอมาประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ควรพิจารณาตามที่ ประมาณการไว้ ๓๖,๐๐๐ ล้านบาท แล้วเก็บได้จริงเท่าใด ประมาณการว่าเก็บเท่าใด คงเหลือเท่าใด ควรเป็นเรื่องที่ต้อง ชดเชยให้ อปท. แต่ต้องทำตามกระบวนการ ๓ เรื่องที่กล่าวมา มิฉะนั้นจะเป็นภาระงบประมาณของรัฐบาลทำให้ ไม่สามารถทำอย่างอื่นได้

ประธาน กล่าวว่า ทางท้องถิ่นมีข้อสังเกตหรือไม่ ผมถามฝ่ายเลขานุการตัวเลขที่แสดงอยู่ และปี พ.ศ. ท่านจะปรับหรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า ตัวเลขที่จะเสนอควรจะต้องมีการปรับใหม่ เนื่องจากว่ากรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่นได้งบประมาณจากการแปรญัตติเพิ่มเติมงบประมาณรายจ่ายปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐,๐๖๗.๕๙ ล้านบาท ดังนั้น ในการเสนอของงบกลาง ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จากจำนวน ๓๒,๕๘๕ ล้านบาท ก็ต้องปรับเหลือ ๒๒,๕๑๗.๔๑ ล้านบาท อีกส่วนหนึ่ง การชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ปีละจำนวน ๑๐,๓๗๘ ล้านบาท ต้องปรับเปลี่ยนเป็นการตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ปีละจำนวน ๑๐,๓๗๘ ล้านบาท

ศาสตราจารย์สภกนธ์ วรรณวิวัฒนา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า มีข้อสังเกต ประเด็นที่ ๑ การประมาณการเพื่อชดเชยรายได้ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓๒,๐๐๐ ล้านบาท เกิดขึ้นหลังจากที่ ประกาศใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งท้องถิ่นได้กำหนด ปฏิทินการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินกับภาษีบำรุงท้องที่สิ้นสุดเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ หมายความว่าภาษีโรงเรือน และที่ดินและภาษีบำรุงท้องที่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีการดำเนินการก่อนที่ประกาศพระราชบัญญัติภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จะเกิดขึ้น ประเด็นที่ ๒ ตัวเลขการประมาณการของปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓๒,๐๐๐ ล้านบาท เกิดขึ้นจากการคิดว่าภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจะจัดเก็บได้น้อยกว่าภาษีโรงเรือนและที่ดินในปีที่ผ่านมา แล้วมาตั้งชดเชยรายได้ไปข้างหน้าปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ปีละ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ประเด็น คือการชดเชยรายได้เป็นแค่การชดเชยของปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ถ้าชดเชยรายได้ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ควรจะต้องมีการบวกเพิ่มของ การเก็บส่วนต่างของที่ควรจะเป็นของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไปด้วยคือการชดเชยรายได้ประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท อาจจะไม่เพียงพอสำหรับรายได้ของท้องถิ่นที่ขาดหายไป

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการแปรญัตติ เพิ่มในส่วนของการชดเชยรายได้จากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ๑๐,๐๖๗ ล้านบาท ให้แก่เทศบาลตำบลและ อบต. ในส่วนเทศบาลนคร เทศบาลเมือง กทม. และเมืองพัทยา ไม่ได้รับการจัดสรร ประเด็นที่ ๒ การให้นำเงินสะสม ของแต่ละ อปท. มาประกอบการพิจารณาชดเชยรายได้ ถ้าใช้ฐานนี้คำนวณก็จะเป็นเหมือนในอดีต ผมคิดว่า ควรพิจารณาจากการชดเชยรายได้จริงของ อปท. ในแต่ละพื้นที่ว่ามีรายได้ที่ขาดหายไปเท่าใด และให้ตามสัดส่วน ที่ใกล้เคียงกัน เช่น กรณีของเทศบาลนครจากการศึกษาตัวเลขหายไปประมาณร้อยละ ๕๓ เทศบาลเมืองหายไปร้อยละ ๔๘ เทศบาลตำบลหายไปร้อยละ ๔๓ เมืองพัทยาหายไปร้อยละ ๕๐ การนำเงินสะสมมาคำนวณอาจทำให้การชดเชย รายได้ไม่ตรงกับความเป็นจริงกับรายได้ที่หายไป และมีข้อสังเกตเรื่องแนวทางการชดเชยรายได้ ประเด็นที่ ๓ ว่า พ.ศ. ๒๕๖๔ ตัวเลขชดเชยอยู่ที่ประมาณ ๑๐,๓๗๘ ล้านบาท หมายความว่าท้องถิ่นเก็บภาษีได้โดยไม่มีการบังคับใช้ การลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบางประเภทร้อยละ ๕๐ แล้ว ซึ่งหมายความว่าท้องถิ่นสามารถเก็บได้ตามกฎหมาย

ถ้ารัฐบาลยังจะให้มีนโยบายที่จะลดภาษีลงร้อยละ ๕๐ อีก คิดว่าตัวเลขนี้ก็คงไม่เพียงพอ และใน ส่วนที่ ๒ ถ้าศึกษารายได้ท้องถิ่นไม่ใช่เฉพาะภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง รายได้ที่ของ อปท. ขาดหายไป คือ เงินอุดหนุน รวมทั้งภาษีที่รัฐจัดเก็บและแบ่งให้ก็ขาดหายไป ดังนั้นควรจะพิจารณาในภาพรวมทั้งหมด สิ่งที่รัฐบาลอุดหนุนท้องถิ่น คือ สัดส่วนของงบประมาณที่เป็นร้อยละ ควรจะนำฐานตรงนั้นมาคำนวณด้วยว่าขาดไปเท่าใด ในส่วนของเงินสะสมนั้น อปท. ใช้สำหรับจ่ายเงินเดือนข้าราชการและพนักงานท้องถิ่น และกำลังเกิดปัญหาเพราะขออนุญาตไปวันที่ ๒๘, ๒๙ กันยายนนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดบางจังหวัดยังไม่ลงนามเพื่อจ่ายเงินเดือน เงินเดือนจึงเริ่มจ่ายช้า กรณีที่สำนักงานประมาณให้นำเงินสะสมมาคำนวณด้วย เห็นว่าไม่เป็นธรรมกับท้องถิ่นทั้งหมด เนื่องจากท้องถิ่นที่มีเงินสะสมต้องรักษาไว้สำหรับจ่ายเงินเดือนข้าราชการและพนักงานท้องถิ่น สำนักงานประมาณไม่มีสิทธิ์มาคิดว่าจะใช้เงินสะสมของท้องถิ่น เพราะเงินสะสมของท้องถิ่นเปรียบเสมือนเงินที่พ่อแม่ให้ไปโรงเรียนแล้วเหลือ ท้องถิ่นสะสมเพื่อมาใช้จ่ายในกรณีฉุกเฉิน กรณีที่งบประมาณมีภาวะไม่ปกติไม่สามารถทำโครงการที่ขนาดเกินกำลังได้ ท้องถิ่นก็ใช้เงินสะสม

นายชุมพล สุวรรณกิจบริหาร ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทน ปลัดกระทรวงการคลัง มีข้อสังเกตว่าการชดเชยรายได้ให้ อปท. ควรจะเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบเรื่องการบรรเทาหรือการชดเชยรายได้กรณีนำพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมาบังคับใช้ ควรพิจารณาการบรรเทาผลกระทบให้แก่ อปท. บางแห่งที่จัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างอย่างเต็มประสิทธิภาพแล้วแต่มีรายได้ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้เดิมที่เกิดจากการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่ โดยออกเป็นประกาศ ก.ก.ถ. กำหนดหลักเกณฑ์จัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบเป็นรายปี

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง มีข้อสังเกตว่า การชดเชยเงินจำนวน ๓๒,๕๘๕ ล้านบาท เพื่อเยียวยาให้ อปท. ที่มีรายได้ลดลง ขออนุญาตตามฝ่ายเลขานุการว่า เมื่อตัด ๑๐,๐๖๗.๕๙ ล้านบาท ซึ่งได้รับจากการแปรญัตติในสภาแล้วส่วนที่เหลือประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท จะชดเชยอะไรบ้าง เพราะไม่อย่างนั้นก็จะไปลงเทศบาลตำบลกับ อบต. ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแปรญัตติเพื่อนำไปเยียวยาผลกระทบให้แก่ เทศบาลตำบลและ อบต. ซึ่งผลกระทบจริงๆ อยู่ที่เทศบาลนครกับเทศบาลเมือง เป็นไปได้หรือไม่ เงินส่วนที่เหลือประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่ขอให้กระทรวงมหาดไทยนำงบกลางมาจ่ายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เฉพาะเทศบาลเมืองและเทศบาลนคร เท่านั้น ถือว่าเทศบาลตำบลกับ อบต. ได้รับการเยียวยาแล้ว การกำหนดการชดเชยรายได้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐,๓๗๘ ล้านบาท ผากท่านประธานนำเรียนคณะรัฐมนตรีด้วย ถ้ามติคณะรัฐมนตรีออกมาเป็นการยกเว้นภาษีอีก ในปี ๒, ๓ ตัวเลขเปลี่ยนแปลง ขอตั้งเป็นข้อสังเกต ถ้ามีมติคณะรัฐมนตรีให้ยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างอีกร้อยละ ๕๐ ท้องถิ่นจะประสบปัญหาอีก

นายสันติธร ยิ้มละมัย รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า ข้อเท็จจริงสำหรับตัวเลขที่แปรญัตติเข้าไปรอบหลัง ๑๐,๐๖๗.๕๙ ล้านบาท ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ประมาณการจากท้องถิ่นที่คาดว่าจะรายได้จะลดลงจากการใช้กฎหมายฉบับใหม่ ตรงนี้เป็นการประมาณการก่อนที่จะมีประกาศลดร้อยละ ๕๐ ก็ได้มา ๑๐,๐๖๗.๕๙ ล้านบาท ผมต้องเรียนว่าตรงนี้เป็นภารกิจของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณา ทั้งนี้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ท้องถิ่นต้องรายงานผลการจัดเก็บภาษีในรอบปีภายในเดือนมกราคม ต้องรายงานให้คณะกรรมการระดับจังหวัดทราบ และคณะกรรมการจังหวัดจะรายงานให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทราบภายในเดือนกุมภาพันธ์ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะรวบรวมรายงานคณะกรรมการระดับประเทศ ซึ่งมีปลัดกระทรวงการคลัง เป็นประธานในเดือนมีนาคม หลังเดือนมกราคมประมาณกุมภาพันธ์ จะได้ตัวเลขที่แน่นอนของ อปท. แต่ละแห่งไม่ใช่เฉพาะเทศบาลตำบลหรือ อบต. ว่ายอดที่ลดลงจากการจัดเก็บ อปท. ๗,๘๕๐ แห่งทั่วประเทศจะเป็นยอดรวมเท่าใด ต้องมาพิจารณาอีกที นอกเหนือจาก กทม. เมืองพัทยา เทศบาลนคร เทศบาลเมืองแล้ว ในส่วนของเทศบาลตำบลและ อบต. ก็คงจะมีส่วนขาดเพิ่มเติม ตรงนั้นก็คงต้องนำมาพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์อีกรอบ

ประธาน กล่าวว่า ให้ความเห็นชอบ ขอให้รับข้อสังเกตของที่ประชุมทั้งหมดไป เพื่อปฏิบัติ ตามขั้นตอน เพราะข้อสังเกตของกรรมการมีประโยชน์

มติที่ประชุม เห็นชอบและให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาแนวทางการชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เป็นระยะเวลา ๓ ปี รวมเป็นเงิน ๕๓,๓๔๑ ล้านบาท ตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อปท. เสนอ ดังนี้

๑. การชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓๒,๕๘๕ ล้านบาท แต่เนื่องจากในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้เห็นชอบการแปรญัตติงบประมาณเงินอุดหนุน ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๑๐,๐๖๗.๕๕ ล้านบาท จึงเหลือเงินที่ต้องชดเชย จำนวน ๒๒,๕๑๗.๔๑ ล้านบาท โดยให้กระทรวงมหาดไทยขอเงินงบกลาง รายการสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉิน หรือจำเป็น หรือแหล่งอื่นตามความเหมาะสม เพื่อจัดสรรให้แก่ กทม. เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ตามที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แทนภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่

๒. การชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบ โดยจัดสรรเป็นเงินอุดหนุน ให้แก่ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๖ ปีละจำนวน ๑๐,๓๗๘ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๒๐,๗๕๖ ล้านบาท ดังนี้

๒.๑ ให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอ ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อชดเชยรายได้ให้แก่ เทศบาลตำบล และ อบต. ที่ได้รับผลกระทบ

๒.๒ ให้กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง เสนอตั้ง งบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อชดเชยรายได้ตามที่ได้รับผลกระทบ สำหรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อลดผลกระทบ จากรายได้ที่ลดลง

ทั้งนี้ ให้นำข้อสังเกตของที่ประชุมประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในเรื่อง ดังกล่าวต่อไป

๔.๒ สรุปแนวทางปฏิบัติเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการเข้าสำรวจและจัดเก็บข้อมูลภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ

เลขานุการ รายงานว่า คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและรัฐวิสาหกิจเข้าร่วมประชุมชี้แจงแนวทาง ปฏิบัติเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ อปท. ในการเข้าสำรวจและจัดเก็บข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โดยได้เชิญผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สส.) และผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ชี้แจงรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง รวม ๓ ครั้ง มีหน่วยงานเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น ๓๗ หน่วยงาน แบ่งเป็นครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ รวม ๑๒ หน่วยงาน ได้แก่ องค์การสวนสัตว์, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม, กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม, การรถไฟแห่งประเทศไทย ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน), กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช, การเคหะแห่งชาติ, กรมทำอากาศยาน, สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม, สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ รวม ๕ กลุ่ม ๒๕ หน่วยงาน ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ, กรมส่งเสริมสหกรณ์, กรมทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง, กระทรวงสาธารณสุข, กรมป่าไม้, กรมชลประทาน, กรมเจ้าท่า, กรมสรรพากร, สำนักงานศาลยุติธรรม, สำนักงานศาลปกครอง, บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน), และธนาคารแห่งประเทศไทย

กลุ่มที่ ๒ การรถไฟแห่งประเทศไทย

กลุ่มที่ ๓ กองทัพบก, กองทัพเรือ, กองทัพอากาศ, กองทัพไทย, สำนักงานปลัดกระทรวง
กลาโหม, และองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกในพระบรมราชูปถัมภ์

กลุ่มที่ ๔ กระทรวงศึกษาธิการ, และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กลุ่มที่ ๕ กรมท่าอากาศยาน, บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน), ธนาคารแห่ง
ประเทศไทย, และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ที่ประชุมมีมติ ให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งสรุปแนวทางและวิธีปฏิบัติให้สมาคม อปท.
ทั้ง ๓ สมาคม และ สด. เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำสรุปแนวทางปฏิบัติเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ อปท.
ในการเข้าสำรวจและจัดเก็บข้อมูลภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ เรียบร้อยแล้ว
ซึ่ง สด. และ สศค. พิจารณาปรับปรุงแก้ไขสรุปแนวทางดังกล่าวแล้ว

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาสรุปแนวทางปฏิบัติเพื่อสนับสนุน
การดำเนินงานของ อปท. ในการเข้าสำรวจและจัดเก็บข้อมูลภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่หน่วยงานของรัฐ
และรัฐวิสาหกิจ และมีมติมอบฝ่ายเลขานุการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๑๔ เป็นหากมีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ต่าง ๆ
ทุกประเภทในลักษณะหารายได้ หรือการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์จะอยู่ในข่ายต้องเสียภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างด้วย
และเพิ่มข้อมูลหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมชี้แจง แต่ไม่มีประเด็นคำถามแล้วเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาเห็นชอบ ดังนี้

๑. แจ้งเวียนสรุปแนวทางปฏิบัติเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ อปท. ในการเข้าสำรวจ
และจัดเก็บข้อมูลภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ เพื่อหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ
และสมาคม อปท. ทั้ง ๓ แห่ง ถือปฏิบัติต่อไป

๒. เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา และกำชับให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ถือปฏิบัติ
ตามแนวทางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ อปท. ในการเข้าสำรวจและจัดเก็บข้อมูลภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง
ในพื้นที่หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีในการเสียภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นการทั่วไป

๓. เสนอคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นสมควรให้ความเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ
เพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่าการบังคับใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดิน
และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีความแตกต่างจากภาษีโรงเรือนและที่ดิน กรณีหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ
อาจจะขอยกเว้นได้โดยมติคณะรัฐมนตรี แต่กฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างกำหนดหลักเกณฑ์ชัดเจนว่า
ถ้าส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจมีการใช้ประโยชน์จากที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจะไม่เข้าข่ายได้รับการยกเว้น ยกเว้น
ใช้เพื่อบริการสาธารณะ ใช้ประโยชน์เพื่อส่วนรวมหรือภารกิจของหน่วยงาน แต่ข้อเท็จจริงหน่วยงานของรัฐ
หรือรัฐวิสาหกิจ รวมถึงมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีการใช้ประโยชน์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างอยู่ในข่ายที่ต้องถูกประเมินภาษีที่ดิน
และสิ่งปลูกสร้าง คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลักดัน
ให้มีการเกิดความร่วมมือของท้องถิ่นในการเข้าสำรวจการใช้ประโยชน์พื้นที่ของรัฐและรัฐวิสาหกิจทุกประเภท
ซึ่งท้องถิ่นต้องปฏิบัติตามกฎหมายอยู่แล้ว สิ่งทีคณะอนุกรรมการฯ ได้ผลักดันในช่วงที่ผ่านมาต้องขอขอบคุณสำนักงาน
เศรษฐกิจการคลัง กรมที่ดิน และกรมธนารักษ์ด้วย ที่ได้ร่วมให้แนวทางในเรื่องนี้ โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญ
ส่วนราชการที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และเข้าข่ายที่ต้องถูกประเมินโดยไม่ได้รับการยกเว้นมาซักซ้อม
ทำความเข้าใจ เพื่อให้ อปท. เข้าสำรวจการใช้ประโยชน์ตามบทบัญญัติของกฎหมาย ถ้า อปท. เข้าไปสำรวจการชำระ
ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประเมินแล้วพบว่ามีการใช้ประโยชน์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของรัฐและรัฐวิสาหกิจที่ใช้ประโยชน์และอยู่
ในข่ายต้องเสียภาษี ท้องถิ่นจะขอความร่วมมือส่วนราชการให้ปฏิบัติตามกฎหมายด้วยการชำระภาษีให้กับท้องถิ่น

แม้กระทั่ง อปท. เอง ถ้าหากมีการใช้ประโยชน์ที่ดินของตนเองก็อยู่ในข่ายต้องชำระภาษีให้ตนเองด้วยเหมือนกัน แนวทางปฏิบัติที่คณะกรรมการฯ ผลักดัน คือแนวปฏิบัติที่หลังจากมีการเชิญผู้แทนส่วนราชการมาซักซ้อมทำความเข้าใจ และมีผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลังมาให้ข้อมูลตอบข้อสงสัย ประเด็นที่ควรจะต้องพิจารณา คือ การขอความร่วมมือส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจควรจะเป็นมติ ก.ก.ถ. หรือไม่ เพื่อเวียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตาม หรือถ้าจำเป็นอาจจะต้องเสนอให้ทางคณะรัฐมนตรีรับทราบหรือไม่ อย่างไร เพื่อสั่งการ คือ ตอนที่ชี้แจงทางคณะกรรมการฯ ก็ได้รับความกรุณาจากเหล่าทัพ ทั้ง ๕ เหล่าทัพ ได้ส่งผู้แทนมารับทราบ คำตอบคือเพื่อผลักดันให้หน่วยงานต่าง ๆ ร่วมมือให้กับ อปท. เข้าสำรวจ ประเด็นที่น่าห่วงสำหรับ อปท. คือคำตอบที่ไม่เป็นทางการของผู้แทนให้ตั้งเป็นบัญชีลูกหนี้ภาษีได้เลย ซึ่งคิดว่าเป็นเรื่องที่ควรจะต้องผลักดัน คือส่วนราชการควรจะเป็นตัวอย่างที่ดีในการชำระภาษีให้ครบถ้วนเหมือนเอกชนทั่วไป จะได้ทำให้เกิดความเป็นธรรม จึงเป็นที่มาของเรื่องนี้ที่ต้องมีเรื่องขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพร ศรียาภูล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ขอแสดงความเห็นและสนับสนุนเรื่องนี้ ผมคิดว่าเรื่องนี้มีคุณประโยชน์ เรื่องภาษีส่วนหนึ่ง แต่คุณประโยชน์ที่รัฐบาลจะได้ประโยชน์จากเรื่องนี้ คือ การแก้ปัญหาเรื่องที่ดินที่ดินของรัฐประเภทหนึ่งซึ่งเป็นปัญหากับท้องถิ่นมาตลอด คือ ที่ในอุทยานแห่งชาติและป่าสงวนแห่งชาติ ท้องถิ่นก็คงทราบดีว่ายากมากในการที่จะเข้าไปพัฒนาคุณภาพชีวิตในพื้นที่ที่ไม่มีสภาพป่าอยู่แล้ว ผมจะขออนุญาตให้ตัวเลขในฐานะที่ได้ศึกษาเรื่องนี้ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช สำรวจให้เสร็จภายใน ๒๔๐ วัน ตอนนี้สำรวจเสร็จแล้ว ทั้งหมด ๔,๑๙๒ หมู่บ้าน พื้นที่ ๔.๒ ล้านไร่ แต่ยังมีตกหล่น ประเด็นที่ ๒ ที่เป็นปัญหา ที่สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจไปใช้ประโยชน์ได้แน่ พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๓ พยายามผลักดันให้กรมป่าไม้ สำรวจมาโดยตลอด ๕ ปี สำรวจได้เพียง ๖ แสนไร่ พื้นที่ต้องสำรวจ ๑๒.๕ ล้านไร่ ถ้าไม่ได้กฎหมายนี้เป็นตัวช่วย ผมคิดว่าอีก ๑๒ ล้านไร่ อีก ๑๐ ปี กว่าที่จะสำรวจเสร็จกว่าที่รัฐบาลจะแก้ปัญหาได้เสร็จตามแนวทางที่รัฐบาลวางไว้ นำเรียนว่าในงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๔ กรมป่าไม้ได้รับงบประมาณน้อยระดับหมื่นไร่ การสำรวจครั้งนี้ของ อปท. นอกจากจะได้ประโยชน์ในเรื่องภาษีแล้วยังเป็นประโยชน์กับรัฐบาลในแง่ของการมีข้อมูลที่เป็นจริง เพราะว่าในที่ดินของรัฐมีปัญหาเรื่องแนวเขตทับซ้อนกันจะได้นำมาหารือกัน เรื่องนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งขอสนับสนุนข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการ รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ฯ ว่าเรื่องนี้สมควรที่จะเป็นมติของ ก.ก.ถ.และควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบ จะเป็นประโยชน์กับหน่วยงานอื่นหรือนโยบายของรัฐบาล ในฐานะเป็นประธานคณะกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ในการกระจายอำนาจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้แต่งตั้งเมื่อการประชุมครั้งที่แล้ว ขออนุญาตที่ประชุมว่าให้คณะกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ในการกระจายอำนาจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทำหน้าที่ติดตามผลการสำรวจแล้วนำมารายงาน ก.ก.ถ. เป็นระยะ จะเป็นประโยชน์กับรัฐบาล

ประธาน กล่าวว่า โดยสรุป ข้อเสนอ มี ๒ ข้อ ๑) ให้แจ้งเวียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ถือปฏิบัติ ๒) ให้เสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบ ผมเข้าใจว่าเอาข้อ ๒ ข้อเดียวพอ คือเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบแล้วมติคณะรัฐมนตรีจะเวียนไปตามกระทรวงต่าง ๆ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ขอให้สำนักงาน ก.ก.ถ. ช่วยตั้งเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีให้รับทราบแนวทางและมอบให้คณะกรรมการกระจายอำนาจฯ เป็นผู้ติดตาม แต่มอบคณะกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ในการกระจายอำนาจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมออกไปติดตาม ก็ให้ออกเป็นลักษณะอย่างนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบสรุปแนวทางปฏิบัติเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ อปท. ในการเข้าสำรวจและจัดเก็บข้อมูลภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ เพื่อหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และสมาคม อปท. ทั้ง ๓ แห่ง ถือปฏิบัติต่อไป และกำชับให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติตามแนวทางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ อปท. ในการเข้าสำรวจและจัดเก็บ

ข้อมูลภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ในพื้นที่หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีในการเสียภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นการทั่วไป

๔.๓ การถอดรายการเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ออกจากรายการเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้เป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทย (มท.) ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ซึ่งมอบหมายให้กระทรวงการคลัง (กค.) และสำนักงานงบประมาณ (สป.) พิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่โครงการส่งเสริมอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เจริญ โดยไม่นับรวมอยู่ในงบประมาณที่อยู่ในสัดส่วนของเงินอุดหนุนที่รัฐต้องจัดสรรให้แก่ อปท. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ก.ก.ถ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้แก่ อปท. และการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนโครงการส่งเสริม อสม. โดยไม่นับรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อปท. และ ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน ก.ก.ถ.หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สป. กค. มท. สด. กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) และสมาคม อปท. ทั้ง ๓ สมาคม เพื่อพิจารณาการถอดรายการเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ อสม. ออกจากสัดส่วนรายได้ของ อปท. และเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาการถอดรายการเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ อสม. ออกจากรายการเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้เป็นรายได้ของ อปท. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. ถอดรายการเงินอุดหนุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสนับสนุนการดำเนินงานของ อสม. ออกจากรายการเงินอุดหนุนของ อบจ. เนื่องจากภารกิจการจ่ายเงินค่าพยาบาล อสม. มิใช่ภารกิจถ่ายโอน ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ อบจ. ไม่มีบทบาทในการบริหารจัดการหรือปฏิบัติงานร่วมกับ อสม. รวมทั้งการจ่ายเงินค่าพยาบาล อสม. เป็นไปตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน พ.ศ. ๒๕๕๔ และประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง สิทธิได้รับเงินค่าพยาบาลในการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน พ.ศ. ๒๕๖๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ให้นำเงินงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับจ่ายค่าพยาบาล อสม. ไว้ที่ สธ. และให้ สธ. เสนอตั้งงบประมาณรายการดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๓. ให้ สป. พิจารณาสันับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนที่ขาดหายไปให้ อบจ. เพื่อมิให้กระทบต่อการบริหารงานของ อบจ.

ประธาน กล่าวว่า เป็นเรื่องที่หารือกันแล้ว ครั้งสุดท้ายได้หารือในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เข้าใจตรงกันแล้ว ผู้แทนสำนักงานงบประมาณและกระทรวงสาธารณสุข ช่วยชี้แจงด้วยเพราะว่าต่อไปจะต้องโอนไปอยู่ที่กระทรวงสาธารณสุข

นายเฉลิมพล เพ็ญสูตรกล่าวว่า ข้อเสนอของ สป. ตั้งที่กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานงบประมาณไม่ขัดข้อง ก็ถอดเงินจำนวนนี้ไปตั้งที่กระทรวงสาธารณสุข แต่ก็ยังเป็นภาระงบประมาณที่ต้องตั้งอยู่ เพราะฉะนั้นการตั้งทดแทนให้กับ อบจ. สำนักงานงบประมาณก็จะมีการงบประมาณ ตามคำขอของงบประมาณขอมาประมาณไม่ต่ำกว่า ๕ ล้านล้านบาท สำนักงานงบประมาณต้องจัดสรรให้ได้ไม่เกิน ๓ ล้านล้านบาท มีความจำเป็นและลำบาก

พอสมควร ประกอบกับเงินรายการที่ให้นี้อยู่ใน อบจ. แต่อย่างไรก็ตามสำนักงานงบประมาณจะพิจารณาจัดสรรให้ และสนับสนุนให้ อบจ. ในสัดส่วนที่สามารถทำงานได้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น

นายโกเมนทร์ ทิวทอง นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ปฏิบัติราชการที่สำนักสนับสนุนระบบปฐมภูมิ แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า กระทรวงสาธารณสุขไม่ขัดข้องแนวทางที่เห็นชอบตรงกัน เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ให้เสนอตั้งงบประมาณตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ มีข้อสังเกตว่าเนื่องจากเงินอุดหนุนรายการนี้เป็นเพียงเงินผ่านเท่านั้น ซึ่งผู้แทนสำนักงานงบประมาณ และสำนักงาน ก.ก.ถ. ได้นำเรียน คือ เงินผ่านทางบัญชีไม่แน่ใจว่าที่ไปตั้งอุดหนุนไว้ที่ อบจ. เพื่ออะไร ในเมื่อเป็นเงินผ่าน ไม่ได้เป็นภารกิจ ควรตั้งให้เทศบาลกับ อบต. มากกว่า เนื่องจากเป็นผู้สั่งใช้ออสม. โดยตรง

ศาสตราจารย์สกลธี วัชรวิวัฒนา กล่าวว่า เรื่องของเงินช่วยเหลือ อสม. นั้น สืบเนื่องจากสมัยก่อนมีแผนถ่ายโอนเรื่องสถานีอนามัยให้กับ อบต. ก็คือ เทศบาล และ อบต. ฉะนั้นเรื่องของการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุน อสม. ตามจริงแล้ว ผมเห็นด้วยกับท่านพงษ์ศักดิ์ฯ เมื่อเงินรายการนี้นับเป็นเพียงแค่สัดส่วนของเงินอุดหนุนให้กับท้องถิ่น การที่ให้ตั้งไว้ที่ อบจ. คิดว่าอาจจะทำให้เกิดความไม่เหมาะสมกับท้องถิ่นอื่น ที่เคยทำหน้าที่ในเรื่องของการดูแลสนับสนุนสถานีอนามัย

ประธาน กล่าวว่า หากหรือแนวทางอย่างนี้แล้ว ขอให้เดินหน้าตรงนี้ไป เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป รวมทั้งเงินชดเชยด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. ถอดรายการเงินอุดหนุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสนับสนุนการดำเนินงานของ อสม. ออกจากรายการเงินอุดหนุนของ อบจ. เนื่องจากภารกิจการจ่ายเงินค่าป่วยการ อสม. มิใช่ภารกิจถ่ายโอน ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ อบจ. ไม่มีบทบาทในการบริหารจัดการหรือปฏิบัติงานร่วมกับ อสม. รวมทั้งการจ่ายเงินค่าป่วยการ อสม. เป็นไปตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน พ.ศ. ๒๕๕๔ และประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง สิทธิได้รับเงินค่าป่วยการในการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน พ.ศ. ๒๕๖๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ให้นำเงินงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับจ่ายค่าป่วยการ อสม. ไว้ที่กระทรวงสาธารณสุขและให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอตั้งงบประมาณรายการดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๓. ให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนชดเชยให้แก่ อบต. เพื่อให้คงสัดส่วนรายได้ของ อบต. ที่กำหนดไว้เพื่อมิให้กระทบต่อการบริหารงานของ อบต.

๔.๔ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้ ก.ก.ถ. มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อบต. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นไป ให้ อบต. มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ และกำหนดเป้าหมายที่ร้อยละ ๓๕

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรภาษีให้แก่ อบต. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. ให้จัดสรรภาษีแก่ อปท. ตามแนวทางที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาเห็นชอบและจัดทำประกาศ ก.ก.ถ. เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป ดังนี้

๑.๑ ภาษีมูลค่าเพิ่ม (๑ ใน ๙) จัดสรรเป็นรายเดือนตามผลการจัดเก็บของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้แก่เมืองพัทยา กทม. เทศบาล และ อบต. ดังนี้

(๑) กรมสรรพากรจัดเก็บ ในเขต กทม. จัดสรรให้ กทม. ในเขตจังหวัด จัดสรรให้ เทศบาล และ อบต. ตามประชากร

(๒) กรมสรรพสามิตและกรมศุลกากรจัดเก็บ จัดสรรให้ กทม. เทศบาล และ อบต. ตามประชากร

ทั้งนี้ ส่วนที่จัดเก็บในพื้นที่เมืองพัทยাজัดสรรตรงให้เมืองพัทยา

๑.๒ ภาษีธุรกิจเฉพาะ จัดสรรเป็นรายเดือน ให้แก่เมืองพัทยา กทม. เทศบาล และ อบต. โดยภาษีที่จัดเก็บในเขตเมืองพัทยา และ กทม. จัดสรรให้เมืองพัทยา และ กทม. ส่วนภาษีจัดเก็บในเขตจังหวัด จัดสรรให้เทศบาล และ อบต. ตามประชากร

๑.๓ ภาษีสรรพสามิต จัดสรรเป็นรายเดือนให้แก่เมืองพัทยา เทศบาล อบต. และ กทม. ตามประชากร

๒. ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ยังคงใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ให้แก่ อปท. ใช้บังคับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง ๒๕๖๔

๓. ภาษีมูลค่าเพิ่มตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ มอบหมายให้ ฝ่ายเลขานุการ จัดทำข้อมูลภาษีมูลค่าเพิ่มที่ อปท. ได้รับจริงในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา และ กำหนดแนวทางการจัดสรรเพื่อลดผลกระทบสำหรับ อปท. ที่ได้รับการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มที่ลดลง เพื่อเสนอ คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ ดังนี้

๑. ให้จัดสรรภาษีแก่ อปท. ตามแนวทางที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาเห็นชอบและจัดทำประกาศ ก.ก.ถ. เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป ดังนี้

๑.๑ ภาษีมูลค่าเพิ่ม (๑ ใน ๙) จัดสรรเป็นรายเดือนตามผลการจัดเก็บของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้แก่เมืองพัทยา กทม. เทศบาล และ อบต. ดังนี้

(๑) กรมสรรพากรจัดเก็บ ในเขต กทม. จัดสรรให้ กทม. ในเขตจังหวัด จัดสรรให้เทศบาล และ อบต. ตามประชากร

(๒) กรมสรรพสามิตและกรมศุลกากรจัดเก็บ จัดสรรให้ กทม. เทศบาล และ อบต. ตามประชากร

ทั้งนี้ ส่วนที่จัดเก็บในพื้นที่เมืองพัทยাজัดสรรตรงให้เมืองพัทยา

๑.๒ ภาษีธุรกิจเฉพาะ จัดสรรเป็นรายเดือน ให้แก่เมืองพัทยา กทม. เทศบาล และ อบต. โดยภาษีที่จัดเก็บในเขตเมืองพัทยาและ กทม. จัดสรรให้เมืองพัทยาและ กทม. ส่วนภาษีจัดเก็บในเขตจังหวัด จัดสรรให้เทศบาล และ อบต. ตามประชากร

๑.๓ ภาษีสรรพสามิต จัดสรรเป็นรายเดือนให้แก่เมืองพัทยา เทศบาล อบต. และ กทม. ตามประชากร

๒. ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ยังคงใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ให้แก่ อปท. ใช้บังคับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง ๒๕๖๔

**๔.๕ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจ
ถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๔๔,๗๑๔.๑๔๙๐ ล้านบาท ที่ตั้งไว้
ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น**

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๓) (๑๑) และ (๑๕) กำหนดให้ ก.ก.ถ. มีอำนาจหน้าที่ในการ
ปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร รายได้ระหว่างรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐ
กับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง และพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความ
จำเป็น โดยออกประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ อปท. ขอตั้งงบประมาณรายจ่าย
ซึ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ โดยยื่นคำขอตั้ง
งบประมาณฯ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์
วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ ได้กำหนดให้สำนักงานงบประมาณ (สงป.) พิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับ
ดำเนินการทั่วไปของ อปท. ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.
ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฯ และปฏิทินงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
สงป. จึงกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาลนคร (ทน.) และเทศบาลเมือง (ทม.) เป็นหน่วยตั้ง
งบประมาณตรง สำหรับเทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ยังคงตั้งงบประมาณ
ผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) เช่นเดิม

คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการจัดสรร
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอ โดยจัดสรรรายได้ให้แก่
อปท. ในสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๕๐ ของรายได้สุทธิของรัฐบาล (๒,๖๗๗,๐๐๐ ล้านบาท) เป็นจำนวน ๗๘๙,๘๐๓.๓๔๐๐
ล้านบาท ประกอบด้วย

๑. รายได้ท้องถิ่นจัดเก็บเอง	จำนวน ๙๒,๑๐๐.๐๐๐๐ ล้านบาท
๒. รายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้	จำนวน ๒๔๖,๓๑๓.๓๒๐๐ ล้านบาท
๓. รายได้ที่รัฐบาลแบ่งให้	จำนวน ๑๒๙,๑๓๙.๖๑๐๐ ล้านบาท
๔. เงินอุดหนุน	จำนวน ๓๒๒,๒๕๐.๔๐๙๙ ล้านบาท

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ระหว่าง
การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณารายจ่ายประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งได้มีการกำหนดวงเงิน
อุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนของ ทต. และ อบต. ที่ตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.)
จำนวน ๔๔,๗๑๔.๑๔๙๐ ล้านบาท

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ ทต. และ อบต. ซึ่งตั้งไว้ที่ สถ. จำนวน ๔๔,๗๑๔.๑๔๙๐ ล้านบาท มีมติเห็นชอบให้
จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนของ ทต. และ อบต. ตามสัดส่วนที่เทศบาล
และ อบต. ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาเห็นชอบต่อไป

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้ว เห็นสมควรพิจารณาเห็นชอบให้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรร
เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ ทต. และ อบต. ซึ่งตั้งไว้ที่ สถ.
ตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณต่อไป และให้จัดทำประกาศ ก.ก.ถ.
เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้มี
ผลบังคับใช้ต่อไป

เลขานุการ กล่าวว่า ขออนุญาตท่านประธาน เนื่องจากเงินอุดหนุนทั่วไปที่ตั้งไว้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นยังมีรายการต่าง ๆ อีกจำนวนมาก ซึ่งความจริงแล้วหลักเกณฑ์การจัดสรรรายการต่าง ๆ เป็นไปตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปอยู่แล้วและมีหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ ก.ก.ถ. ได้ให้ความเห็นชอบในปีที่ผ่านมา ๆ มา จึงควรจัดทำเป็นประกาศในฉบับเดียวกัน

ประธาน กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความเห็นอย่างไร

นายสันติธร ยิ้มละมัย กล่าวว่า ไม่ขัดข้อง

ประธาน กล่าวว่า ไม่ขัดข้อง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลตำบล และ อบต. ที่ตั้งงบประมาณไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตามสัดส่วนที่เทศบาล และ อบต. ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้จัดทำประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป รวมทั้งเงินอุดหนุนทั่วไปที่ตั้งงบประมาณไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำหรับรายการต่าง ๆ ที่ได้มีหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ ก.ก.ถ. ได้ให้ความเห็นชอบในปีงบประมาณที่ผ่านมา

๔.๖ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอความเห็นชอบจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๑๑) และมาตรา ๓๐ (๕) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบต. ตามความจำเป็น และการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีในส่วนที่เกี่ยวกับการบริการสาธารณสุขในเขต อบต. ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามความจำเป็นและความต้องการของ อบต. เพื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุน และกำหนดจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบต. เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจของ อบต. แต่ละประเภทอย่างเหมาะสม

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ กำหนดให้ อบต. ยื่นคำขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ โดยตรง และให้สำนักงานงบประมาณ (สงป.) พิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ อบต. ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) แจ้งว่า มีความประสงค์ขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประเภทงบประมาณเงินอุดหนุน ซึ่งเป็นรายการใหม่ เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.ก.ถ. จำนวน ๑ รายการ ได้แก่ รายการเงินอุดหนุนสำหรับพัฒนายกระดับ อบต. ต้นแบบ เป็นศูนย์เรียนรู้การบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ วงเงินงบประมาณ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท โดยมีเป้าหมายดำเนินการในพื้นที่ของ อบต. ต้นแบบการบริหารจัดการน้ำตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ธนาคารน้ำใต้ดิน) จำนวน ๗,๘๔๙ แห่ง ตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้การบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย

๑. การพัฒนาปรับปรุงพื้นที่จัดทำฐานการเรียนรู้ โครงสร้างพื้นฐาน อาคาร และวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ ฐานการเรียนรู้ธนาคารน้ำใต้ดิน ฐานการเรียนรู้เกษตรผสมผสานจัดทำแปลงสาธิตการปลูกพืชผักในพื้นที่ร่องน้ำตามฤดูกาล สร้างรายได้หมุนเวียนในชุมชน เป็นต้น

๒. จัดกิจกรรมให้คนในชุมชนมีส่วนร่วม โดยการจัดการทรัพยากรธรรมชาติกลุ่ม อาทิ “เขาวชน...รักษน้ำ” โดยมีเป้าหมายในการส่งเสริมและปลูกฝังให้เขาวชนเรียนรู้การจัดการทรัพยากรดินและน้ำอย่างง่าย จัดระบบฐานข้อมูลชุมชน เป็นต้น

คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีมติเห็นควรเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณา โดยเห็นด้วยในหลักการ เสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนรายการดังกล่าว และมีข้อสังเกตว่า รายการเงินอุดหนุนดังกล่าวเป็นเงินอุดหนุน เฉพาะกิจซึ่งอยู่ในอำนาจการพิจารณาของ สงป. อาจมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น รวมทั้งกรณีนี้ต้องเสนอ คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) พิจารณาก่อน เนื่องจากการบริหารทรัพยากรน้ำขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นอยู่ในอำนาจการพิจารณาของ กนช. ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๐ (๗) ที่กำหนดให้ กนช. มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาและให้ความเห็นชอบแผนงาน แผนปฏิบัติการ โครงการสำคัญระดับชาติหรือโครงการเร่งด่วนที่จำเป็นต้องมีการประสานการทำงานหลายหน่วยงาน และโครงการ ต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรน้ำของหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนงบประมาณ การบริหารทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการให้สอดคล้องกับนโยบาย แผนแม่บท และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาจัดทำ งบประมาณประจำปี จึงควรมอบให้ สงป. รับไปพิจารณาต่อไป

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ในฐานะประธานคณะกรรมการด้านการเงิน การคลังและงบประมาณ ได้ให้ข้อสังเกตตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ โดยขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่พิจารณาเห็นด้วย ในหลักการที่จะมีศูนย์ต้นแบบ แต่ประเด็นที่เป็นห่วงคือเรื่องของการซ้ำซ้อนกับภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานอื่นที่มีการทำ ภารกิจนี้อยู่แล้ว รวมกับเรื่องของจำนวนของท้องถิ่นเอง ที่จะอยู่ในเป้าหมายนี้ตั้งไว้ที่ ๗,๘๔๙ แห่ง นั้นหมายถึงท้องถิ่น เกือบทุกแห่ง ประเด็นการบริหารกิจการน้ำ โดยเฉพาะน้ำใต้ดินเป็นเรื่องเทคนิค ซึ่งอาจจะไม่มีครบทุกพื้นที่ของท้องถิ่น ประเด็นสำคัญ บังเอิญอยู่ในชุดคลื่นกรองเงินกู้ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ได้มีการพิจารณาโครงการลักษณะนี้ให้กับหลาย หน่วยงาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย เช่น โครงการ “โคก หนอง นา” ซึ่งจัดสรรเงินกู้ ไปแล้ว ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้นหากโครงการเริ่มปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ปัญหาความซ้ำซ้อนอาจจะ เป็นประเด็นสำคัญในเรื่องของการพิจารณาครั้งนี้

นายสันติธร ยิ้มละมัย กล่าวว่า สำหรับเรื่องนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล ในการที่จะสนับสนุน ให้ อปท. ที่อยู่นอกเขตชลประทานสามารถแก้ไขปัญหาความ เดือดร้อนของชาวบ้าน น้ำท่วม น้ำแล้ง การขาดแคลนน้ำ ซึ่งการดำเนินการธนาคารน้ำใต้ดิน ในเบื้องต้นตั้งแต่ ปีพ.ศ. ๒๕๖๓ โดยใช้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ไป ๑ รอบ และงบกลางอีก ๒ รอบ ประมาณ ๕๐๐ โครงการ จำนวน ประมาณ ๕๐๐ ล้านบาท ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้งบประมาณอีกประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท อีก ๕๐๐ กว่าโครงการคงต้อง เรียนว่า ที่ขอเสนอให้บรรจุรายการนี้เป็นรายการที่สามารถขอเงินอุดหนุนเพิ่มเติมได้จะเป็นการขยายผลเพื่อยกระดับ อปท. ต้นแบบ เบื้องต้นซึ่งดำเนินการได้ผลดีอยู่ ๑๒๘ แห่ง จะเป็นต้นแบบให้ อปท. อื่นดำเนินการ ในส่วนของความ ซ้ำซ้อน โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน ตอนนี้มีกรมบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้คณะกรรมการทรัพยากร น้ำแห่งชาติ ซึ่งพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน เลขาธิการสำนักทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เป็นเลขานุการ โดยในคณะกรรมการฯ ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานน้ำใต้ดินไว้ ในระยะเร่งด่วนปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ดำเนินการ ๗๑ จังหวัด ๒,๘๐๐ ตำบล ส่วนที่เหลืออีก ๕,๐๐๐ ตำบล เป็นแผนระยะยาวในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ฉะนั้นการดำเนินงานของกรมฯ ที่จะขอพัฒนายกระดับ อปท. ก็คงส่วนหนึ่งเป็นแผนบูรณาการร่วมกันระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว

นายเอนก มีมงคล รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวว่า ตรงกันกับข้อมูลที่ศาสตราจารย์สกันธ์ฯ ได้ชี้แจงเบื้องต้น ผลการตรวจสอบเงินกู้ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่กำลังดำเนินการและดำเนินการแล้ว โดยเฉพาะของสำนักทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อน อีกประเด็นยืนยันว่าที่ไปประชุมเรื่องนี้ กรมชลประทานยืนยันเรื่องธนาคารน้ำใต้ดิน ควรศึกษาให้รอบคอบ เพราะทำไม่ได้ทุกที่และไม่ต้องการให้ทำแบบคลุมพื้นที่กระจายแบบทั่วประเทศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล กล่าวว่า ขออนุญาตเรียนถามกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพราะเหตุใดจำกัดแค่ธนาคารน้ำใต้ดิน กระบวนการในการจัดการน้ำโดยท้องถิ่น มีตัวอย่างที่ดี มีหลาย อบท. ทำระบบเหมือง ฝาย ได้ดี เพราะเหตุใดถึงเน้นเฉพาะธนาคารน้ำใต้ดินและคิดว่าในทางวิชาการทางด้านวิศวกรรม ยังมีประเด็นข้อถกเถียงกันอยู่

นายสันติธร ยิ้มละมัย กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบอื่นก็เป็นรายการที่ปรากฏขอเงินอุดหนุน อยู่แล้วในเรื่องของแหล่งน้ำขนาดเล็ก อยู่ในรายการที่สามารถขอเงินอุดหนุนได้อยู่แล้ว ส่วนนี้เป็นตัวที่จะเพิ่มมา ในส่วนที่อยู่นอกเขตชลประทาน

ประธาน กล่าวว่า เห็นชอบ ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอและรับข้อสังเกตทั้งหมดไปด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายการเงินอุดหนุนสำหรับพัฒนายกระดับ อบท. ต้นแบบ เป็นศูนย์เรียนรู้การบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ วงเงินงบประมาณ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และให้สำนักงบประมาณรับไปพิจารณา โดยนำข้อสังเกตของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การขอโอนคืนภารกิจถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขาธิการ กล่าวว่า สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือเรียนประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง การขอโอนคืนภารกิจถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากได้รับแจ้งจากองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) หลาย อบจ. ว่าสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดได้มีหนังสือแจ้ง อบจ. ให้ดำเนินการโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เป็นถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบจ. คืนให้กับสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัด เพื่อไปดำเนินการ โดยอ้างถึงมติที่ประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ สมาคมฯ ตรวจสอบแล้วพบว่าตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ว่า “ห้ามส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับถ่ายโอนภารกิจคืนไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ” ดังนั้น จึงขอทราบรายละเอียด รวมทั้งขั้นตอน หรือวิธีการ ในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เพื่อจักได้แจ้งให้ อบจ. ดำเนินการต่อไป

ก.ก.ถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาเรื่อง การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีมติ เห็นชอบในหลักการ ในการกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ เสนอและให้แจ้งจังหวัดทุกจังหวัด อปท. และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ โดยมีรายละเอียดกำหนดไว้ ดังนี้

๑. กรณีการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท ที่ไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ให้ อปท. หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดพิจารณา ดำเนินการโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้แก่ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจนั้น เพื่อให้ส่วนราชการนั้นพิจารณาถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. ที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องและเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการฯ กำหนดไว้

๒. กรณีการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทโดยถูกต้องและเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ หากแต่ด้วยระยะเวลาและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นเหตุให้ภารกิจดังกล่าวไม่อยู่ในขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจ เช่น ในขณะที่ถ่ายโอนภารกิจ ถนนมีสภาพเป็นถนนสายรอง ต่อมาสภาพถนนเปลี่ยนแปลงไปเป็นถนนสายหลักและ/หรือเป็นถนนสายทางเชื่อมต่อระหว่างจังหวัดที่สำคัญ ดังนี้ ให้ อปท. หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ นำเรื่องเสนอคณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัดพิจารณาดำเนินการโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้แก่ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจนั้น เพื่อให้ส่วนราชการนั้นพิจารณาดำเนินการกิจดังกล่าว

๓. กรณีการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทโดยถูกต้องและเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ หากแต่เกินขีดความสามารถของ อปท. นั้น และ อปท. ไม่สามารถดำเนินการกิจได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ดังนี้ ให้ อปท. นั้น ร้องขอความช่วยเหลือจาก อปท. อื่น หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ ดำเนินการแทนไปพลางก่อน โดยยังถือเป็นทรัพย์สิน/กรรมสิทธิ์ หรือหน้าที่ความรับผิดชอบของ อปท. นั้นอยู่ และห้ามส่วนราชการและ อปท. รับถ่ายโอนภารกิจคืนไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ และกรณีเกินขีดความสามารถของ อปท. อื่น และส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ ให้ร้องขอต่อ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว

คณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาซักซ้อมความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของกรมทางหลวงชนบทและคณะกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดทุกจังหวัด ตามแนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ที่ ก.ก.ถ. ได้มีมติให้ความเห็นชอบ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. กรณีการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทโดยถูกต้องและเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ หากแต่ด้วยระยะเวลาและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นเหตุให้ภารกิจดังกล่าวไม่อยู่ในขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจ เช่น ในขณะที่ถ่ายโอนภารกิจ ถนนมีสภาพเป็นถนนสายรอง ต่อมาสภาพถนนเปลี่ยนแปลงไปเป็นถนนสายหลักและ/หรือเป็นถนนสายทางเชื่อมต่อระหว่างจังหวัดที่สำคัญ ดังนี้ ให้ อปท. หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ นำเรื่องเสนอคณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัดพิจารณาดำเนินการโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้แก่ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจนั้น เพื่อให้ส่วนราชการนั้นพิจารณาดำเนินการกิจดังกล่าว

โดยมีประเด็นความเข้าใจที่อาจจะคลาดเคลื่อน คือคณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด จำนวน ๑๕ จังหวัด ได้แก่ ขอนแก่น จันทบุรี ชัยภูมิ ตาก นครศรีธรรมราช นครสวรรค์ บุรีรัมย์ พะเยา พังงา พัทลุง แพร่ ราชบุรี ศรีสะเกษ สุราษฎร์ธานี และจังหวัดอุทัยธานี ได้มีการประชุมและมีมติให้ อปท. โอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้กรมทางหลวงชนบทดำเนินการแล้ว รวมจำนวน ๑๒๒ สายทาง ระยะทางรวม ๑,๐๔๒.๖๕ กิโลเมตร

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข

ตามมติ ก.ก.ถ. ดังกล่าวข้างต้น กำหนดว่า หากแต่ด้วยระยะเวลาและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นเหตุให้ภารกิจดังกล่าวไม่อยู่ในขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจนั้น ตามแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ได้กำหนดขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติไว้ว่า ให้กรมทางหลวงชนบทถ่ายโอนทางหลวงชนบทที่ไม่ใช่โครงข่ายถนนสายสำคัญ ที่อยู่ในเขต อปท. ให้อยู่ในความรับผิดชอบ

ของ อปท. นั้น หากทางหลวงชนบทนั้นผ่าน อปท. มากกว่าหนึ่งแห่งหรือเป็นทางเชื่อมระหว่าง อปท. ที่อยู่ในเขตจังหวัด ให้ถ่ายโอนทางหลวงชนบทนั้นให้แก่ อบจ.

ดังนั้น สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นเหตุให้ภารกิจดังกล่าวไม่อยู่ในขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจ ต้องหมายความว่า “สภาพถนนเปลี่ยนแปลงไปเป็นถนนสายหลักและ/หรือเป็นถนนสายทางเชื่อมต่อระหว่างจังหวัดที่สำคัญ” คณะอนุกรรมการฯ ระดับจังหวัด จึงจะมีมติให้ อปท. โอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้กรมทางหลวงชนบทดำเนินการต่อไปได้

๒. กรณีที่คณะอนุกรรมการฯ ระดับจังหวัด ที่ต้องพิจารณาตามมติ ก.ก.ถ. ดังกล่าวข้างต้น จำต้องพิจารณาตามแนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท ที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท โดยเคร่งครัด

๓. มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดย สำนักงาน ก.ก.ถ. ดำเนินการแจ้งมติที่ประชุม ก.ก.ถ. ในเรื่องนี้ เพื่อชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับการพิจารณาดำเนินการตามแนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท ที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจังหวัดทุกจังหวัด เพื่อแจ้ง อปท. ในเขตพื้นที่จังหวัด ถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการถ่ายโอนภารกิจเสนอเพื่อฝ่ายเลขานุการฯ จักได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ ต่อไป

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น ขอนำเรียนเพิ่มเติมที่มาของภารกิจถ่ายโอนถนนคืบเนื่องจากท่านอุดร ดันติสุนทร ประธานอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจ ให้แก่ อปท. และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ได้รับเรื่องเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ภารกิจถนน ทั้งกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท มีถนนสายหนึ่งในจังหวัดมหาสารคาม มีช่วงหนึ่งที่ถ่ายโอนถนนให้ท้องถิ่นขนาดเล็ก คือ เทศบาลและ อบต. ปรากฏว่าถนนสายนั้นมีการพัฒนาขึ้น ขยายจาก ๒ ช่อง เป็น ๔ ช่อง เป็นเส้นยาว ปรากฏคาบเกี่ยวกับเทศบาลตำบล หรือ อบต. ที่ดูแลอยู่ ๕๐๐ เมตร ซึ่งเป็นอุปสรรคในการที่จะพัฒนา ถนนสายนั้นไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ ก็เป็นที่ไปที่มาว่าคณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ ในขณะนั้น ซึ่งผมเองเป็นหนึ่งในคณะอนุกรรมการฯ ชุดนั้นด้วยพิจารณากัน ถ้าเกิดปัญหาอุปสรรคแบบนี้แล้ว จะหาวิธีแก้ไขอย่างไร จึงได้นำเสนอที่ประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ออกเป็นเกณฑ์ หมายความว่าวัตถุประสงค์หลักในการยึดหยุ่นการถ่ายโอนภารกิจคืนให้หน่วยงานเดิม ปัญหาอุปสรรคก็ออกเป็นตัวอักษร หรือ wording ใช้คำว่า ถนนเดิมที่มีการพัฒนาแล้ว จะเป็นถนนสายรองแล้วเป็นสายหลัก ควรจะมีช่องในการที่จะสามารถถ่ายโอนกลับให้กับหน่วยงานเดิมได้ วัตถุประสงค์หลักต้องการให้ท้องถิ่นเป็นฝ่ายร้องขอว่าทำไม่ได้เกินศักยภาพ จึงร้องขอเพื่อคืนให้กับเจ้าของภารกิจเดิม แต่ครั้งนี้ปรากฏว่าพอดำเนินการถึงตรงนี้เหมือนที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเรียนที่ประชุม กรมทางหลวงชนบทอาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อน แจ้งไปยังทุกพื้นที่จากวันนั้นที่ได้ข้อมูลจากทาง ผอ. ของกรมทางหลวงชนบท ก็คือแจ้งเวียนให้ทางพื้นที่สำรวจข้อมูลว่าถนนเส้นใดที่เดิมเป็นถนนสายรอง และปัจจุบันพัฒนาเป็นสายหลักให้หาข้อมูลมาแล้วได้ข้อมูลอย่างรวดเร็ว ไม่ถึงเดือนรายงานเข้ามาทั่วประเทศปรากฏว่ามีทั้งหมดหลายพันกิโลเมตร และหลายท้องถิ่นหลายจังหวัด กรมทางหลวงชนบทก็แจ้งไปยังท้องถิ่น อบจ. เทศบาลตำบล และ อบต. ทุกประเภทว่า กรมทางหลวงชนบทขอคืนภารกิจ เนื่องจากว่าถนนเส้นนั้นพัฒนาแล้วกลายเป็นเส้นหลักหรือถนนเส้นรองหลัก คณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ พิจารณาว่าผิดเจตนา ผิดหลักการ เลยต้องขออนุญาตนำเข้าสู่ที่ประชุม ก.ก.ถ. เพื่อชักชวนทำความเข้าใจให้ชัดเจนในประเด็นนี้ อีกประเด็นหนึ่งขอนำเรียนที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ ได้นำเสนอว่า หากมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการถ่ายโอนภารกิจแล้วนั้น ได้มอบให้คณะอนุกรรมการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ระดับจังหวัดเป็นผู้พิจารณาได้ตรงนี้ก็มีความรวดเร็วที่ต้องการที่จะให้เป็นเช่นนั้นในการดำเนินการ

ประธาน กล่าวว่า วิธีชักซ้อมทำความเข้าใจท่านจะอย่างไร

เลขาธิการ กล่าวว่า หาก ก.ก.ถ. มีมติให้ชักซ้อมทำความเข้าใจก็จะออกหนังสือเวียน โดยทางสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อขยายความในส่วนของมติ ก.ก.ถ. เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ให้มีรายละเอียดที่ครอบคลุมและมีความเข้าใจที่มากขึ้น

นายเลพงศ์ ลิมรัตน์ กล่าวว่า ฝ่ายเลขาธิการได้เชิญผู้แทนจากกรมทางหลวงชนบทเข้าร่วม ประชุมด้วย ทำความเข้าใจแล้ว แต่ผมกังวลว่าถ้าเกิดนอกจากกรมทางหลวงชนบทแล้วจะมีหน่วยงานอื่น ภารกิจอื่นที่ ถ้ายโอนไปแล้ว เกิดต้องการจะขอคืนบ้างซึ่งจะกระทบไปด้วย และได้แจ้งผ่านทางผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในฐานะที่ท้องถิ่นจังหวัดเป็นเลขานุการคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ระดับจังหวัดให้ไปทำความเข้าใจให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ขอเรียนหารือเรื่องนี้ในที่ประชุม ก.ก.ถ. แต่ก่อนนั้นมีหลักการชัดเจนในเรื่องของการยกถ่ายโอนเป็นการถ่ายโอนแบบ One Way ส่วนการที่พัฒนางานของ ท้องถิ่นให้ก้าวหน้าขึ้นไปอย่างกรณีถนน สายหลัก สายรอง หมายความว่าท้องถิ่นเองมีศักยภาพในการพัฒนาสูงขึ้น ผมคิดว่าถ้ายอมให้มีถ่ายโอนภารกิจคืน ต่อไปท้องถิ่นซึ่งมีปัญหาภาระการคลังอยู่แล้ว ไม่สามารถทำหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ กลายเป็นข้ออ้างที่ท้องถิ่นทำให้ทำงานลำบาก งานในพื้นที่ในเชิงดูแลบริการสาธารณะที่จำเป็นและเป็นพื้นฐานของ ประชาชน ต่อไปก็โอนภาระมาสู่ส่วนกลางผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องหลักการที่ต้องกำหนดไว้ให้ดี

นายไกววัลย์ โรจนานุกูล รองอธิบดีกรมทางหลวงชนบท กล่าวว่า ในส่วนที่ได้ดำเนินการไป ทั้งหมด ก็เรียนว่าถ้า ก.ก.ถ. มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนอย่างไร ก็พร้อมที่จะดำเนินการ และจะแก้ไขให้ แต่อยากเรียน เป็นข้อมูลว่า ถนนทั้งประเทศมีประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ กิโลเมตร จากการวิเคราะห์และจากการที่ศึกษามาแล้ว ถนนสายหลักเป็นของกรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบทตามกฎหมายทางหลวงดูแลสายรอง ซึ่งวิเคราะห์แล้วจากประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ กิโลเมตร ถ้าถนนสายรองดูแลในชนบทได้เพียงพอ จะต้องมีย้อยละ ๒๕ วิเคราะห์ควรจะมีสายรองประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ กิโลเมตร ปัจจุบันกรมทางหลวงชนบทรับผิดชอบถนนอยู่ประมาณ ๔๙,๐๐๐ กิโลเมตร ด้วยงบประมาณ ที่ได้รับมาอย่างต่อเนื่องก็ได้ดำเนินการในส่วนดูแลประมาณ ๔๙,๐๐๐ กิโลเมตร เร็วว่างบประมาณ ที่ใช้ในการดูแล หลังจากสร้างแล้วใช้เวลามาตรฐาน ๗ ปี ถึงจะบำรุง เพราะฉะนั้นการบำรุง ถ้าดูแลได้ดีแล้ว ใช้เงินไม่มาก เช่น ๕๐,๐๐๐ กิโลเมตร ถ้าใช้งบประมาณบำรุงรักษาประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท แต่ว่างบประมาณที่เพิ่ม เนื่องจากว่ากรมทางหลวงชนบทได้รับการฝึกในการที่จะพัฒนาถนนสายสำคัญ เช่น ถนนเลียบริมชายทะเลไทยแลนด์ ริเวียราที่กำลังทำในภาคใต้ด้วย ถนนเขตพื้นที่ความมั่นคงชายแดนใต้ แต่ในขณะเดียวกันถนนที่เราดูแลเรามองว่า เราดูแลได้แล้ว มองว่าถนนของท้องถิ่นที่มีอยู่ ด้วยศักยภาพพอจะเข้าใจว่าถนนที่ดูแลอยู่เป็นอย่างไร ก็พอมาถึงจุดหนึ่ง มองว่าถ้าเราสามารถที่จะเข้าไปช่วยได้ก็มองว่าเมื่อกระจายอำนาจมีช่องทางนี้ ได้รับคำร้องขอจากทางพื้นที่ว่า ถนนที่ถ่ายโอนไปเสียหาย กรมทางหลวงชนบทได้ศึกษาว่าถ้าจะช่วยให้ก็คือถนนสายหลักที่เห็นว่าพร้อมที่กรมทางหลวง ชนบทจะดูแลได้ ประมาณ ๘,๐๐๐ กิโลเมตร ที่สำรวจมาได้ดำเนินการในชั้นตอนนี้ ถ้ารับมาจะไม่เป็นภาระกับ งบประมาณแผ่นดิน ถนนประมาณ ๘,๐๐๐ กิโลเมตร ใช้เงินบำรุงในส่วนของกรมทางหลวงชนบทบริหารได้ เป็นการช่วยเหลือและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เพราะว่าการลดต้นทุนการขนส่งของประเทศเป็นสิ่งสำคัญ นโยบายของกระทรวงคมนาคม มีการก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงมีรางคู่ มีมอเตอร์เวย์ในอนาคต ๑๐ - ๒๐ ปีข้างหน้า จะบรรจบกัน ถ้าโครงข่ายสายรองตรงนี้ที่เราดูแลอยู่และเพียงพอ ถ้าทำงานร่วมกับท้องถิ่นที่คาดไว้ ส่วนที่ทำอยู่ และท้องถิ่นทำด้วยกัน มองว่าภาระเรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ไม่ได้สูงมาก ถ้าไปมองว่าจะต้องเอา ๗๐,๐๐๐ กิโลเมตร ที่มีอยู่ปัจจุบัน ถ้าดูสภาพ ๑๘ ปี ที่ท้องถิ่นดูแลอยู่ ผมว่าต้องไปทำใหม่ทั้งหมด ถ้าทำใหม่ทั้งหมดต้องใช้เงิน ๑ กิโลเมตร ใช้เงินประมาณ ๗ ล้านบาท ใช้เงิน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งผมว่าถ้ามองภาระทางการเงินของประเทศจะลำบาก เพราะฉะนั้นมองว่าด้วยศักยภาพที่มีหน่วยบำรุงในพื้นที่ มีหน่วยงานที่ดูแลทั้งหมด ทั้งแขวง สามารถที่จะช่วยท้องถิ่น โดยศักยภาพที่มี งบประมาณ อัตรากำลังคนที่มีประมาณ ๑,๐๐๐ คน แต่การบริหารจัดการที่ดีเรื่องถนนสามารถ ที่จะช่วยท้องถิ่นได้

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า นำเรียนที่ประชุมข้อ ๒ ที่ออกมาตรการไป คือวัตถุประสงค์เกิดจากการถ่ายโอนไปแล้วของจังหวัดมหาสารคาม ที่ท้องถิ่นขนาดเล็กดูแลแค่ ๕๐๐ เมตร เป็นวัตถุประสงค์หลักตามที่ผู้แทนกรมทางหลวงชนบทกล่าว ควรจะนำไปอยู่ที่เกณฑ์ที่ให้ท้องถิ่นร้องขอไปยังท้องถิ่นอื่น หรือหน่วยงานราชการเดิมเพื่อให้ไปช่วยเหลือ

นายธนศักดิ์ มาคะสิระ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง กล่าวว่า กรมทางหลวงชนบทได้งบประมาณในการก่อสร้างจากรัฐบาล จากสำนักงบประมาณทำเสร็จก็โอนกลับมาท้องถิ่น ปัจจุบันอยู่ที่เงิน กรมทางหลวงชนบทโอนภารกิจแล้วไม่โอนงบประมาณให้กับท้องถิ่น การทำงานของกรมทางหลวงหรือกรมทางหลวงชนบทบางทีถนนไม่พังก็ไปทำ ไฟดับ ๑๕ วันยังไม่ซ่อม ชาวบ้านก็ต่อว่า อบต. การดูแลที่ดีที่สุดผมว่าประชาชนในเขต อบต. ทำได้ดีที่สุด ผากท่านรองนายกรัฐมนตรี ประสานกับทางหลวงแผ่นดิน ทำถนนให้มีทิศทางประสานกัน เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน

นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด กล่าวว่า ถ้าพิจารณาหลักเกณฑ์ข้อที่ ๒ จะมีช่องว่างค่อนข้างมาก โดยเฉพาะบรรทัดท้ายเราจะไปโทษอนุกรรมการฯ ระดับจังหวัด ก็ไม่ได้ที่มีการถ่ายโอนไป ๑๕ จังหวัด ถ่ายโอนคืนแล้ว ๑๒๒ สายทาง ๑,๐๔๒.๖๕ กิโลเมตร ได้อธิบายในวรรคท้ายว่าให้นำเรื่องเสนอคณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัดพิจารณาดำเนินการโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินเกี่ยวข้องให้แก่ส่วนราชการที่โอนภารกิจนั้น เพื่อส่วนราชการนั้นพิจารณาดำเนินการ ซึ่งผมคิดว่าเป็นข้อความที่ทำให้คณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด เข้าใจว่าจะต้องโอนคืน ฉะนั้นผมเสนอในเบื้องต้นคือเรื่องนี้คณะกรรมการสมาคม อบจ. แห่งประเทศไทย ได้ประชุมด่วน เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๓ หลังจากที่ประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ก็มีมติว่าให้เสนอ ก.ก.ถ. ทบทวนข้อนี้ เป็นประเด็นใหญ่ ได้ระบุไว้ชัดเจนว่าให้ถ่ายโอนภารกิจและทรัพย์สินคืน ตามที่ศาสตราจารย์สกันธ์ฯ กล่าวไม่มีกฎหมายมารองรับว่าให้ถ่ายโอนคืน ถ้าไม่ได้รับการแก้ไขคิดว่า เป็น ๑๐,๐๐๐ กิโลเมตรแน่นอน ถ้าถามกรมทางหลวงชนบทรับคืนไปแล้ว สุดท้ายกรมทางหลวงชนบทก็ต้องไปของงบประมาณรัฐบาลเพิ่มมาซ่อมบำรุงและนำเงินนี้ไปให้เจ้าของถนนที่ปัจจุบัน ท้องถิ่นไปซ่อมบำรุง ผมรับมติจากคณะกรรมการสมาคมฯ มา ยังไม่ทำหน้าที่เป็นมติมา เพราะเพิ่งประชุมเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ เสนอด้วยวาจาให้พิจารณาทบทวนข้อ ๒ โดยเฉพาะข้อความในข้อที่ ๒ เป็นการเปิดช่องให้มีการแปลความหมาย ถ้าจะมีกรณีแบบที่เคยเกิดขึ้น ผมคิดว่ก็ต้องมาที่ ก.ก.ถ. จะมาที่คณะกรรมการบริหารแผนฯ ถึงปัญหาการถ่ายโอนภารกิจ ให้คณะกรรมการบริหารแผนฯ พิจารณาและนำเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาเป็นกรณี

เลขาอนุการ กล่าวว่า มาตรการที่กำหนดตั้งใจที่จะแก้ไขสถานการณ์เปลี่ยนจากถนนสายรองเป็นถนนสายหลัก เช่น จากช่องจราจร ๒ ช่อง เปลี่ยนเป็น ๔ ช่อง หรือ ๖ ช่อง ซึ่งรับกันไม่ได้ สามารถที่จะถ่ายโอนคืนไปยังที่หน่วยงานเดิมได้ เมื่อถ่ายโอนภารกิจคืนได้ ต้องมีการส่งมอบทรัพย์สินตามไปด้วย แต่ตอนปฏิบัติความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนกันเป็นปัญหาแต่ละจังหวัด ดำเนินการโดยที่ไม่ได้ศึกษาในแผนการกระจายอำนาจ และแผนปฏิบัติการซึ่งกำหนดขอบเขตการดำเนินการไว้ชัดเจน ดังนั้น ถ้าจะแก้ปัญหาคความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นแต่ละจังหวัด ผมเห็นด้วยว่าอาจจะต้องมีการพิจารณากลับกรองในระดับจังหวัด และเสนอเข้าที่ประชุม ก.ก.ถ. พิจารณา ในขั้นสุดท้าย จะแก้ไขปัญหาคความเป็นมาตรฐานได้

นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน กล่าวว่า การถ่ายโอนถนนที่เป็นภารกิจให้กับท้องถิ่นในแผนปฏิบัติการฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ระบุว่าถนนที่อยู่ในเขตท้องถิ่น ของ อบต. เทศบาล ให้ถ่ายโอน หมายถึง หัวถนน/ท้ายถนนอยู่ในเขต อบต. เทศบาล แต่ถ้าเชื่อมระหว่างท้องถิ่น ให้ อบจ. พอมติออกไป ไม่ได้ระบุว่า เทศบาล หรือ อบต. หรือ อบจ. แต่ถ้าพิจารณาข้อเท็จจริงถนนประมาณ ๑,๐๐๐ สาย ส่วนใหญ่เป็นของเทศบาล และ อบต. ถ้าพิจารณาว่าถนนที่ได้รับถ่ายโอนให้กับเทศบาล และ อบต. คือถนนที่อยู่ในเทศบาล และ อบต. ต่อให้เจริญไปแค่ไหนอย่างไรก็เชื่อมระหว่าง ๒ ท้องถิ่น ต้องมาที่ อบจ. ไม่จำเป็นต้องไปทางหลวงชนบท ถึงแม้สถานการณ์จะเปลี่ยนเป็น ๔ ช่องทางต้องมาที่ อบจ. เพราะตามแผนการถ่ายโอนเป็นอย่างนั้น นอกจากที่จะไปเชื่อมระดับจังหวัด ซึ่งเป็นไปไม่ได้ที่จะเป็นถนน อบต. กับ เทศบาล แต่ถ้าถนน อบจ. เป็นไปได้ เดิมอาจจะเชื่อมระหว่าง ๒ ท้องถิ่นอยู่

พอต่อมาเจริญขึ้นไปพัฒนาอาจไปเชื่อมระหว่างจังหวัด เป็นถนน อบจ. ฉะนั้นถ้าพิจารณาข้อเท็จจริงมั่นใจว่าถนนประมาณ ๑,๐๐๐ กิโลเมตร ที่ถ่ายโอนด้วยเหตุผลของการไม่มีงบประมาณ กรมทางหลวงชนบทส่งหนังสือมา รายละเอียดมีแบบฟอร์มมาให้เรียบร้อยแล้ว

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า สมาคม อบจ. แห่งประเทศไทยได้หารือเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ ขออนุญาตที่ประชุมว่า ขอนำเรื่องกลับไปเข้าสู่คณะกรรมการบริหารแผนฯ เพื่อทบทวนทำความเข้าใจให้ชัดเจน และขอให้เป็นมติที่ประชุมให้กรมทางหลวงชนบทชะลอหรือยกเลิกการดำเนินการดังกล่าวไว้

นายไกรวัลย์ โรจนานุกูล กล่าวว่า ยินดีครับ ถ้ามีแนวทางที่ชัดเจน ค่อยว่ากันอีกครั้ง ประธาน กล่าวว่า คณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ ช่วยนำไปศึกษาทั้ง ๓ ข้อ และนำกลับเข้าที่ประชุมอีกครั้ง

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ กล่าวว่า ขออนุญาตให้ข้อมูลเกี่ยวข้องกับถนนของกระทรวงคมนาคมและขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งได้ไปประชุมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ส.ส.ส.) มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับถนนปลอดภัย เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบาดเจ็บ และเสียชีวิต สถิติวันนี้โดยประมาณภาพรวมการเสียชีวิต และบาดเจ็บประมาณ ๗๓๗,๗๐๐ ราย เสียชีวิตทั่วประเทศ ๑๑,๑๕๗ คน และบาดเจ็บ ๗๒๐,๕๔๔ คน ขออนุญาตเรียนผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทย ทั้งกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น รวมไปถึง อบต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอให้ศึกษาเรื่องความปลอดภัยบนท้องถนนเพิ่มเติม เพราะไม่ว่าจะถ่ายโอนไปอย่างไร ประเด็นตรงนี้ทำให้เกิดการสูญเสียมากกว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ด้วย และมีแผนต่าง ๆ ที่ทาง ส.ส.ส. ร่วมกับชุมชนท้องถิ่น อบต. เทศบาล ๓๐๐ แห่ง ดูแลจุดเสี่ยง ขอให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยพิจารณา รับไปช่วยแก้ไขปัญหาด่วน

มติที่ประชุม มอบหมายคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบต. และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบต. ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ไปทบทวนแนวทางปฏิบัติเรื่องการขอโอนคืนภารกิจถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. และให้กรมทางหลวงชนบทระงับการขอรับคืนถนนไว้ก่อน

๕.๒ ความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ค้างชำระ

เลขาธิการ กล่าวว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ให้แก่ อบต. และมีมติเห็นชอบร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงนามร่วมกัน โดยให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นหน่วยรับข้อมูลผู้ค้างชำระภาษีรถยนต์จากระบบจดทะเบียนของกรมการขนส่งทางบกและให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการรับไปศึกษาเร่งรัดและเพิ่มช่องทางในการจ่ายภาษีค้างชำระ โดยฝ่ายเลขาธิการได้มีหนังสือถึงกรมการขนส่งทางบกเพื่อพิจารณาร่างบันทึกข้อตกลง (MOU) ซึ่งกรมการขนส่งทางบกมีหนังสือแจ้งว่า สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทยมิใช่หน่วยงานของรัฐ และได้มีหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการรับชำระภาษี จึงต้องพิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลไม่ได้ เว้นแต่จะเป็นการเปิดเผยต่อหน่วยงานของรัฐหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

๒. มาตรา ๑๓ และ ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ก็กำหนดหลักการไว้เช่นเดียวกันว่า ต้องเป็นหน่วยงานของรัฐเท่านั้นที่จะมีสิทธิขอเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดินและ การให้บริการประชาชนได้

๓. มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดไว้ ห้ามมิให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เก็บรวบรวมได้โดยได้รับการยกเว้น ไม่ต้องขอความยินยอมตามมาตรา ๒๔ หรือมาตรา ๒๖ ซึ่งตามมาตรา ๒๔(๔) ถือเป็นการใช้อำนาจตามฐานภารกิจของรัฐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐสามารถนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการกิจเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือปฏิบัติหน้าที่ในการใช้อำนาจรัฐ

กรมการขนส่งทางบกจึงไม่อาจเชื่อมโยงข้อมูลกับสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทยได้ เนื่องจากไม่เข้าลักษณะการดำเนินการตามมาตรา ๒๔(๔) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

กรมการขนส่งทางบกแจ้งว่า ยอดเงินภาษีค้างชำระทั้งประเทศ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๖,๒๒๕,๒๘๙,๓๕๙.๐๔ บาท ประกอบด้วย (๑) ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ จำนวน ๕,๙๕๖,๗๒๖,๓๑๒.๙๖ บาท และ (๒) ตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ จำนวน ๒๖๘,๕๖๓,๐๕๖.๐๘ บาท ซึ่งเป็นยอดค้างชำระที่มีการรวบรวมไว้นานแล้ว การที่ผู้เสียภาษีค้างชำระภาษีหลาย ๆ ปี จึงมียอดเงินเป็นจำนวนมาก (ข้อมูลจากการประชุมหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ที่ค้างชำระให้แก่ อปท. เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๓)

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อปท. จะมีการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ ในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ และจะได้นำเรื่องดังกล่าวเป็นวาระเพื่อพิจารณากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมการขนส่งทางบก สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมต่อไป

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่ ขอนำเรียนเพื่อขอคำแนะนำจากที่ประชุมว่าควรจะเดินหน้าดำเนินการเรื่องการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ อปท. เป็นหน่วยรับข้อมูลภาษีค้างชำระจากระบบจดทะเบียนของกรมการขนส่งทางบกต่อหรือไม่ จากการศึกษาของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ภาษีรถยนต์ที่ค้างชำระอยู่ในระบบมีจำนวนมากถึงประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งถือว่าเป็นแหล่งที่จะช่วยเพิ่มรายได้ให้แก่ท้องถิ่น ปัจจุบันตัวเลขน่าจะสูงขึ้นและจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID -๑๙) ซึ่งเป็นช่วงวิกฤตถ้าไม่มีการดำเนินการจะมีการค้างชำระภาษีรถยนต์ในระบบมากขึ้นจะทำให้ อปท. สูญเสียรายได้ มติ ก.ก.ถ. ก่อนหน้านี้มีบทสรุปว่า ให้มีการทำข้อตกลงระหว่างท้องถิ่นกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และกรมการขนส่งทางบก โดยที่ให้สมาคม อปท. แห่งประเทศไทย ในฐานะตัวแทน อปท. เป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวกลางในการช่วยประสาน ซึ่งฝ่ายเลขานุการอนุกรรมการฯ ได้ส่งเรื่อง MOU ให้กรมการขนส่งทางบกพิจารณาก่อนมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID -๑๙) และกรมฯ ได้มีหนังสือตอบกลับมาเมื่อสัปดาห์ก่อนจึงมีประเด็นหารือที่ประชุมรวม ๒ ประเด็น คือ ๑) เรียนเพื่อทราบ ๒) ขอคำแนะนำจากที่ประชุมว่าหลักการกรมการขนส่งทางบกไม่ขัดข้องในการพัฒนาระบบความร่วมมือการเร่งรัดภาษีค้างชำระ แต่มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น คือ การกำหนดให้สมาคม อปท. แห่งประเทศไทยเป็นตัวแทนของ อปท. อาจไม่เหมาะสม เพราะสมาคม อปท. แห่งประเทศไทยเป็นองค์กรเอกชน ซึ่งคาดว่าจะไม่เป็นปัญหาอะไรสามารถปรับเปลี่ยนได้ โดยอาจจะออกแบบ MOU เป็น ๑ : ๑ หรือ ๑ : ๗๖ แต่กรมการขนส่งทางบกได้ตั้งข้อสังเกตว่าข้อมูลผู้ค้างชำระภาษีเป็นข้อมูลส่วนบุคคล กรมการขนส่งทางบกเกรงว่าจะไม่สามารถเผยแพร่ได้ จากการตรวจสอบทางกฎหมาย ซึ่งกฎหมายไม่ได้ห้ามให้ข้อมูลส่วนบุคคล แต่สามารถพิจารณาแบ่งปันหรือใช้ประโยชน์ร่วมกันในหน่วยงานรัฐเพื่อวัตถุประสงค์ของการเก็บภาษีได้ จากการหารือกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คำว่าข้อมูลส่วนบุคคลสามารถดำเนินการในลักษณะใดได้บ้าง ได้รับการแนะนำว่าข้อมูลชื่อคน สามารถเขียน code ให้สามารถนำไปใช้ในการติดตามเร่งรัดภาษีได้ ฉะนั้นในทางเทคนิคสามารถเขียนรหัสที่ไม่ต้องรู้ชื่อผู้ค้างชำระภาษีได้ จึงขอหารือ

ที่ประชุมว่าคณะอนุกรรมการฯ ควรจะเดินหน้าในลักษณะใด รวมถึงขอหารือผู้แทนท้องถิ่นด้วยว่าจะประสาน
ในลักษณะใด เรื่องนี้คือเงินภาษีที่ท่านควรจะได้รับเป็นรายได้ของท่าน

นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน กล่าวว่า รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ฯ ได้กรุณาใช้จังหวัดกระบี่
เป็นจังหวัดนำร่องในการศึกษาร่วมกับ อบจ. กระบี่ และสำนักงานขนส่งจังหวัดกระบี่ ทำให้เห็นถึงข้อมูลยอดภาษี
ค้ำชำระที่ทำให้ท้องถิ่นเสียโอกาสในการนำงบประมาณมาพัฒนาในพื้นที่ ทำอย่างไรให้มีวิธีดำเนินการเพื่อที่จะได้เงิน
ก่อนนี้มา ในส่วนของสมาคมฯ ได้มีการเตรียมการไว้แล้ว แต่ถ้ากรมการขนส่งทางบกมีความเห็นเช่นนี้ อาจจะต้องหาวิธี
ที่จะดำเนินการกับ อบจ. โดยตรง โดยเชิญ อบจ. ทั้ง ๗๖ จังหวัด มาลงนามใน MOU ร่วมกัน ผมเชื่อว่าทุก อบจ. ก็ยินดี
เพราะว่าถ้าดำเนินการได้ แม้จะได้จัดเก็บได้ไม่ถึงร้อยละ ๑๐๐ (๖,๐๐๐ ล้านบาท) ก็ต้องดำเนินการต่อ
จากที่รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ฯ ได้ลงทุน ลงแรง ในการศึกษามาแล้ว ไม่ได้มีอะไรที่สลับซับซ้อนในการดำเนินการ
เท่าที่ประชุมกันมาหลายรอบ กรมการขนส่งทางบกยังติดขัดเรื่องข้อมูลผู้ค้ำชำระภาษีรถยนต์ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคล
ขอเรียนว่าจังหวัดกระบี่ได้รับความร่วมมือจากสำนักงานขนส่งจังหวัดกระบี่ด้วยดี โดยใช้รหัส หลีกเลี่ยงการที่บางคน
มีความรู้เรื่องกฎหมายไปละเมิดข้อมูล แต่การจะดำเนินการภาพกว้างควรมีมาตรการที่ชัดเจน เพราะ อบจ. ในหลาย
พื้นที่อาจจะไม่เข้าใจ อาจจะโดนฟ้องร้องได้และเห็นด้วยที่จะให้ดำเนินการเรื่องนี้ต่อไป

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ข้อมูลตัวเลขการค้ำชำระภาษีรถยนต์
จากจำนวนที่มีจดทะเบียนจำนวน ๔๐ ล้านคัน ค้ำชำระจำนวน ๑๐ ล้านคัน (๑ ใน ๔) ซึ่งมีจำนวนมากพอสมควร
ถ้าไม่ทำอะไร ก็คือช่องว่างของระบบที่เป็นอยู่ สิ่งที่ได้มีโอกาสทดลองทำ คือ ความร่วมมือระหว่างท้องถิ่นกับ
กรมการขนส่งทางบก ไม่แน่ว่า ท่านจะกังวลเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลแค่ไหน เพราะในทางปฏิบัติมีการส่งรายชื่อ
ผู้ค้ำชำระภาษีรถยนต์ให้แก่ เทศบาล และ อบต. อยู่เป็นระยะ กรมการขนส่งทางบกโดยสำนักงานขนส่งในพื้นที่จังหวัด
คาดหวังจะให้ท้องถิ่นเข้ามาช่วย แต่พอเริ่มเดินหน้าจะให้มีความร่วมมือที่เป็นทางการ กลับมีประเด็นที่ถูกทักท้วงขึ้นมา
คิดว่าจะเดินหน้าต่อ แต่หารือกับทางคณะอนุกรรมการฯ แล้วว่าต้องขอคำแนะนำจากที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

ประธาน กล่าวว่า ถ้าทำเจียบ ๆ คงได้ พอทำเป็นทางการ ก็กลัวเป็นธรรมดา ก็ไปทำ MOU
กับ อบจ. เป็นราย อบจ. ก็แล้วกัน นำร่องที่จังหวัดกระบี่แล้ว ลองนำร่องที่จังหวัดอื่นดู ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกามีความเห็นอย่างไร

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทนเลขาธิการ
คณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ข้อมูลผู้ค้ำชำระภาษีรถยนต์เป็นข้อมูลส่วนบุคคลระดับหนึ่ง เพราะเป็นข้อมูลทางด้าน
การเงิน แต่ว่าข้อมูลส่วนบุคคลสามารถให้ได้เพื่อเป็นการใช้ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ส่วนรวมในกิจการของรัฐ
เข้าใจว่าการให้สมาคม อบจ.ฯ ลงนามใน MOU คงยาก เพราะสมาคม อบจ.ฯ ไม่ได้เป็นหน่วยงานของรัฐ อาจจะต้อง
ตกลงกับทาง อบจ. แต่ละแห่งที่เป็นหน่วยงานของรัฐด้วยกัน โดยให้สำนักงานขนส่งจังหวัดมอบหมายหรือประสานงาน
ร่วมกันให้ช่วยติดตาม ส่วนในทางปฏิบัตินั้นจำเป็นจะต้องพิจารณาด้วยว่า ข้อมูลที่กรมขนส่งทางบก
ส่งให้จะต้องไม่ถูกเผยแพร่ไปจนทำให้เจ้าของข้อมูลเสียหาย โดยฐานกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลน่าจะไม่มีปัญหา
ถ้าการรับข้อมูลกับการใช้ข้อมูลไม่เกิดผลเสียหายกับเจ้าของข้อมูลนั้น

ประธาน กล่าวว่า ทำ MOU เป็นราย อบจ. โดยให้ทางสมาคม อบจ. ช่วยเป็นกลไกในการ
ประสานเช่นเดียวกับของจังหวัดกระบี่ ก็ไม่มีปัญหา เรียบร้อยดี ขอให้ทำแบบนี้กับ อบจ. อื่น ๆ ด้วย มิฉะนั้นจากเรื่อง
ภาษีรถยนต์ค้ำชำระ อาจจะไปเรื่องอื่นขึ้นมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล กล่าวว่า ขออนุญาตสนับสนุนการทำ MOU
เพราะจากข้อเท็จจริงเคยมีการเผยแพร่ข้อมูลในลักษณะนี้แล้ว ตอนที่จัดระเบียบเรื่องการทำประมงผิดกฎหมาย
มีการเผยแพร่ข้อมูลระหว่างข้อมูลทะเบียนของเจ้าเรือของกรมเจ้าท่าโดยเชื่อมต่อกับกรมประมง ซึ่งระบุว่าเจ้าของเรือ
เป็นใครบ้างที่ไม่เสียภาษีประจำปี ไม่ต่อใบอนุญาตใช้เรือ โดยที่ทั้ง ๒ กรม จะตั้งตัวกรองอย่างที่ว่ารองศาสตราจารย์
วีระศักดิ์ฯ กล่าวไว้ กรมเจ้าท่าก็จะเห็นข้อมูลที่กรมประมงส่งให้ ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องกับงานของกรม
เจ้าท่า เช่น เรือลำนั้นต้องมีใบอนุญาตพาณิชย์ประมงถูกต้อง โดยสามารถทำเป็นตัวกรองได้

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า คณะรัฐมนตรีจะมีมติให้มีการเลือกตั้ง อปท. เมื่อใด อปท. จะได้เตรียมตัว

ประธาน กล่าวว่า ผมจะถามผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นผู้ไปเจรจากับคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือรอฟังมติคณะรัฐมนตรีพรุ่งนี้ คาดว่าคณะรัฐมนตรีจะมีมติว่าถึงเวลาสมควรให้มีการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่นในระดับใด ประเภทใด แล้วแจ้งไปที่ กกต. และจะกำหนดวัน ซึ่งเท่าที่หารือกับ กกต. และกระทรวงมหาดไทย ได้ข้อตกลงประการที่ ๑ การจัดการเลือกตั้งไม่จัดทีเดียวทุกประเภท ให้จัดเพียง ๑ ประเภท และทิ้งเวลาอีกอย่างน้อย ๖๐ วัน จึงจะจัดอีก ๑ ประเภทขึ้นได้ มิฉะนั้นการใช้อุปกรณ์และบุคลากรจะเกิดปัญหา ทั้งนี้ถ้ามีการมอบหมายให้ กกต. ทำอย่างอื่นแทรกเข้ามา ระยะเวลา ๖๐ วัน อาจจะต้องมีการปรับ และเลื่อนออกไป เช่น ลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ หรือเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สสร.) แทรกเข้ามา การเลือกตั้งท้องถิ่น ก็จะต้องเลื่อนออกไป ทั้งนี้การเลือกตั้งพร้อมกันหรือในระยะเวลาใกล้เคียงกันทำไม่ได้ ๒) งบประมาณที่ใช้ในการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่น ในส่วนของ กกต. ได้จัดให้ ๘๐๐ ล้านบาท เวลาที่มีการเลือกตั้งจริงท้องถิ่นจะต้องเป็นผู้จัดการเลือกตั้ง เมื่อมีการจัดงบประมาณให้กับท้องถิ่นไปแล้ว ถ้าไม่พอขาดเหลืออย่างไร สามารถขอใช้งบกลางได้ คาดว่าการจัดการเลือกตั้งที่เหมาะสมที่สุด น่าจะเลือกตั้ง อบจ. และทราบว่าข้อเสนอจะมีหลายข้อ และถ้าไปอาจจะเป็น อปท. ประเภทอื่น ที่เป็นเช่นนั้นเพราะว่า อบจ. เป็นหน่วยการปกครองที่ใหญ่ที่สุด จะครอบคลุมทั้ง ๗๖ จังหวัด ซึ่งทำภารกิจอะไรได้ ถ้าได้ผลการเลือกตั้งเรียบร้อยดี ก็จะได้ขยับไป อปท. ประเภทอื่นต่อไป คณะรัฐมนตรีมีมติไว้ต้องหาวันหยุดให้แก่ประชาชน เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว พี่นฟูเศรษฐกิจ พบว่าเดือนตุลาคมมีวันหยุด ๑๓ , ๒๓ ซึ่งมีวันหยุดอยู่แล้วหลายวันก็จะไม่กำหนดวันหยุดอะไรเพิ่มเติม นอกจากนี้เดือนตุลาคมมีการจัดทอดกฐิน คณะรัฐมนตรีก็มีมติว่ากระทรวง ทบวง กรม ใด ที่จะต้องไปทอดกฐินในต่างจังหวัด และวันที่จะไปทอดกฐินตรงกับวันเสาร์ - อาทิตย์ อนุญาตให้เฉพาะข้าราชการ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนั้น ที่เป็นเจ้าภาพกฐินมีวันหยุดเพิ่มเติมขึ้นได้ เช่น กฐินไปวันเสาร์ ก็ให้หยุดวันศุกร์ กฐินเป็นวันอาทิตย์ให้หยุดวันจันทร์ จะได้เดินทางกลับ มิเช่นนั้นต้องใช้วิธีลา ให้แต่ละหน่วยจัดการกันเอง หนังสือเวียนได้แจ้งไปหมดเรียบร้อยแล้ว เดือนพฤศจิกายน ไม่มีวันหยุดราชการอะไรเลย เพราะฉะนั้นจึงกำหนดวันหยุดราชการให้ ๒ วัน คือวันที่ ๑๙ และ ๒๐ ต่อวันเสาร์ - วันอาทิตย์ เป็นหยุด ๔ วัน เดือนธันวาคมมีวันหยุดราชการอยู่พอสมควร วันที่ ๕ ธันวาคม ตรงกับวันหยุดอยู่แล้ว โดยปกติจะหยุดวันจันทร์ที่ ๗ เป็นวันหยุดชดเชย แล้วพอวันที่ ๑๐ ธันวาคม เป็นวันรัฐธรรมนูญ เป็นวันหยุด ถ้าอย่างนั้นวันศุกร์ที่ ๑๑ ธันวาคม ก็เลื่อนวันหยุดชดเชยที่ ๗ ธันวาคม เป็นวันที่ ๑๑ ธันวาคม จึงทำให้วันที่ ๗ ธันวาคม ไม่หยุดราชการ แล้วก็หยุดวันที่ ๑๐ และวันที่ ๑๑ รวมวันเสาร์ที่ ๑๒ และวันอาทิตย์ที่ ๑๓ เพราะฉะนั้นถ้า กกต. จะจัดเลือกตั้งท้องถิ่นในช่วงนั้นก็จะเป็นการเหมาะสมดี คน กทม.ก็เดินทางไปต่างจังหวัด คนต่างจังหวัดจะได้กลับภูมิลำเนา เพื่อใช้สิทธิเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ ๑๓ กกต. ต้องกำหนดเป็นวันอาทิตย์ ฉะนั้นจะตกวันที่ ๑๓ , ๒๐ , ๒๗ วันใดวันหนึ่ง แนวโน้มการเลือกตั้งก็จะเป็น อบจ. ส่วนจะเป็นอย่างอื่นคงต้องประเมินกันอีกที งบประมาณที่ต้องใช้เลือกตั้งท้องถิ่นทั้ง ๕ ประเภท ค่อนข้างสูงประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท กรณีร่างรัฐธรรมนูญ ถ้าหากว่าลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็คงมีการลงมติด้อยอย่างน้อย ๒ ครั้ง ครั้งละ ๓,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็ยังมีเลือก สสร. ซึ่งต้องใช้งบอย่างเดียวกัน เป็นภาระเรื่องงบประมาณ ที่กล่าวไม่ใช่เสียตายนะ จะต้องให้รู้ไว้ว่าจะเกิดอย่างนี้ขึ้น และรวมกับท้องถิ่นอีกประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท แล้วถ้าต่อมามีกระแสบอกว่ามีรัฐธรรมนูญใหม่แล้ว ยุบสภาเลือกตั้งเลย รวมเข้าไปอีกประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล กล่าวว่า เมื่อการประชุมครั้งก่อนได้ให้ความเห็นชอบรายงานของรองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ฯ เรื่องอาสาสมัคร เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมานายกรัฐมนตรีไปตรวจราชการเรื่อง การควบคุมไฟฟ้าที่จังหวัดเชียงราย ซึ่งตอนนี้เข้าสู่ฤดูแล้งแล้ว มีประเด็นเรื่อง PM ๒.๕ นอกจากนี้ปีนี้ก็น่าจะน้อยกว่าค่าเฉลี่ยถึงร้อยละ ๓๐ เพราะฉะนั้นสถานการณ์แล้งปีหน้ากับไฟฟ้าจะสัมพันธ์กัน โดยเฉพาะทางเหนือ ข้อเสนอของรองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ฯ ที่เสนอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นริบอกระเบียบว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทน

ให้กับอาสาสมัคร ซึ่งเป็นภารกิจถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๓ ชาวบ้านทั้งนั้นที่เข้าไปดับไฟป่าตอนที่สถานการณ์ไฟป่าเกิดแล้ว แม้กระทั่งในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ ปัญหาคือท้องถิ่นระดมชาวบ้านได้ แต่ยังไม่มียุติบัตรรับเรื่องการจ่ายค่าอาหาร ของอนุญาตเรียนปรึกษาว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะเร่งรัดดำเนินการได้หรือไม่ เนื่องจากเดือนพฤศจิกายนจะเข้าฤดูแล้งแล้ว ปีหน้าจากการคาดการณ์ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สถานการณ์แล้งปีนี้จะยาวไปถึงเดือน กรกฎาคม-สิงหาคม

ประธาน กล่าวว่า มีการมอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ ไปศึกษาเรื่องอาสาสมัคร ท่านไปดำเนินการถึงไหนแล้ว

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า มีบทสรุปและนำเสนอมาในที่ประชุมนี้แล้ว และที่ประชุมมีมติส่งให้เรื่องให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเนื่องจากต้องมีระเบียบรองรับ ซึ่งก็ได้ส่งเรื่องให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการต่อไปแล้ว

ประธาน กล่าวว่า อาสาสมัครมีทุกกระทรวง ช่วยไปดูในภาพรวมและเร่งรัดไปด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล กล่าวว่า ท้องถิ่นพร้อมจะจ่าย ค่าน้ำ ค่าอาหาร แต่ปัญหาคือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นยังไม่ได้ออกระเบียบจึงไม่สามารถเบิกจ่ายได้

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ กล่าวว่า เนื่องจากผู้แทน อบท. ทั้ง อบจ. เทศบาล และ อบต. มีความเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่มีข้อกำหนดให้ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารของราชการในส่วนที่จำเป็นสำหรับนำไปใช้ประโยชน์ จากการรวบรวมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง พบว่าได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีการร้องขอข้อมูลในส่วนของท้องถิ่นซึ่งติดประเด็นปัญหา ๑ ใน ๕ ของหน่วยงานราชการ ทั้งนี้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีขั้นตอนการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน จึงขอฝากผู้แทนที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย อบจ. เทศบาล อบต. ด้วย ซึ่ง สปน. จะทำหนังสือเป็นทางการถึงท่านอีกครั้ง โดยขอให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องศึกษาพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ละเอียด แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละพื้นที่ให้ชัดเจน และเร่งรัดการทำงานตามพระราชบัญญัตินี้ การจะให้ข้อมูลหรือไม่ให้ข้อมูลต้องมีเหตุผลตอบผู้ร้องขอด้วย การดำเนินการดังกล่าวเป็นส่วนสำคัญในการลดจำนวนเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ที่จะเข้าสู่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ และเป็นการลดคดีต่าง ๆ ที่จะไปสู่ศาลปกครองต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา เช่น การลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ อบจ. เป็นรายจังหวัด โดยให้สมาคม อบจ. แห่งประเทศไทย เป็นผู้ประสานงาน และข้อมูลด้านทะเบียนรถยนต์ ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคล กรมการขนส่งทางบกสามารถให้ อบจ. ได้ เนื่องจากเป็นการใช้ประโยชน์ข้อมูลของรัฐ ทั้งนี้ อาจกำหนดเป็นรหัสเจ้าของข้อมูล และจะต้องไม่นำไปเผยแพร่ให้เจ้าของข้อมูลเกิดความเสียหาย ฯลฯ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.


(นายวิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เลขาธิการคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม