

☐	สำนักปลัด
☒	กองคลัง
☐	กองช่าง
☐	กองช่างศึกษา
☐	กองสาธารณสุขุ

ความที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๓๓๕๓



องค์การบริหารส่วนตำบลตาเซะ	
เลขรับ	๒๐๗
วันที่	๒๗ ม.ค. ๒๕๖๕
เวลา	๐๙.๐๐

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท เข็มเพชร ชัพพลาย จำกัด

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาเซะ

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลตาเซะ ที่ ยล ๗๑๘๐๑/๗๕๕ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
และ ที่ ยล ๗๑๘๐๑/๘๒๘ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนตำบลตาเซะ (อบต. ตาเซะ) อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา แจ้งว่า บริษัท เข็มเพชร ชัพพลาย จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอในงานซื้อรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบอัดท้าย องค์การบริหารส่วนตำบลตาเซะ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา โดยวิธีคัดเลือก ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์แล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) ข้อ ๓.๒ (๑) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นแค็ตตาล็อกและหรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ และตามเงื่อนไข ในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ จัดซื้อรถบรรทุกขยะมูลฝอย แบบอัดท้าย ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกสูบ ไม่น้อยกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ จำนวน ๑ คัน หัวข้อระบบไฟฟ้า ข้อย่อยที่ ๓ หัวข้อตัวถังบรรทุกขยะ ข้อย่อยที่ ๑ ถึงข้อย่อยที่ ๗ หัวข้อชุดอัดขยะมูลฝอย ข้อย่อยที่ ๑ ถึงข้อย่อยที่ ๔ หัวข้อระบบไฮดรอลิก ข้อย่อยที่ ๑ ถึงข้อย่อยที่ ๕ หัวข้อเครื่องมือและอุปกรณ์ประจำรถ ข้อย่อยที่ ๑ ถึงข้อย่อยที่ ๖ และหัวข้อสีรถยนต์ ข้อย่อยที่ ๑ ถึงข้อย่อยที่ ๓ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการซื้อ โดยวิธีคัดเลือกพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์ยื่นสำเนารายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะขององค์การบริหารส่วนตำบลตาเซะ (อบต. ตาเซะ) โดยได้ประทับตราผู้อุทธรณ์ จึงไม่ถือว่าเป็นเอกสารของผู้อุทธรณ์ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด ใน TOR ข้อ ๓.๒ (๑) จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจาก อบต. ตาเซะ ไม่ได้ส่ง TOR ไปพร้อมหนังสือเชิญชวนแต่อย่างใด ทำให้ผู้ยื่นข้อเสนอไม่ทราบเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๓.๒ (๑) มาตั้งแต่ต้น ประกอบกับการที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ แม้จะเป็นการสำเนารายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของหน่วยงานแล้วนำมาประทับตราของตน ก็ถือว่าผู้อุทธรณ์ได้ยื่นรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงยื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๓.๒ (๑) ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๒. ผู้อุทธรณ์ยื่นคัดค้านสัญญาผูกเงิน ยี่ห้อ SYK รุ่น SYK ๐๔๖๘ ของบริษัท โอเค ออโต้พาร์ท จำกัด แต่ไม่ยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายสัญญาผูกเงินของบริษัท โอเค ออโต้พาร์ท จำกัด ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ หัวข้อระบบไฟฟ้า ข้อย่อยที่ ๓ จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ การกำหนดผลงาน การระบุคุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุหรือยี่ห้อของพัสดุ และการพิจารณาคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐ กรณีการกำหนด สิ่งที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ข้อ ๑.๒.๓ วรรคสอง กำหนดให้ในกรณีพัสดุที่จะจัดซื้อมีส่วนประกอบ เช่น ล้อ พวงมาลัย เบาะรถ เป็นต้น หรืออุปกรณ์ประกอบ เช่น สัญญาผูกเงิน ไฟท้ายรถ สัญญาเตือนถอยหลัง เป็นต้น ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดเงื่อนไขว่า ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเป็นตัวแทนจำหน่ายและจะต้องมีหนังสือ แต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายในส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ประกอบของพัสดุนั้น การที่ อบต. ตาเซะ กำหนดเงื่อนไข ในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ หัวข้อระบบไฟฟ้า ข้อย่อยที่ ๓ ให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นหนังสือแต่งตั้ง ตัวแทนจำหน่ายของสัญญาผูกเงิน ซึ่งเป็นอุปกรณ์ประกอบของรถบรรทุกทุกขยี่ห้อ จึงไม่เป็นไปตามหนังสือ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๓ วรรคสอง ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๓. ผู้อุทธรณ์ไม่ยื่นหนังสือให้ความเห็นชอบคัสซีรบลรทุกและรถโดยสารของกรมขนส่งทางบก ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ หัวข้อตัวถังบรรทุกทุกขยี่ห้อ ข้อย่อยที่ ๑ จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากตามหนังสือคณะกรรมการ วินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ กำหนดหลักเกณฑ์ว่า หากหน่วยงานของรัฐจะกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นเอกสารใด เพื่อประกอบการพิจารณาผลวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมไว้ ในแบบเอกสารเชิญชวนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดในข้อ ๓.๑ ส่วนที่ ๑ หรือข้อ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ เท่านั้น รวมทั้ง ให้ถือปฏิบัติกับวิธีการคัดเลือกโดยอนุโลม แต่กรณีนี้ อบต. ตาเซะ มิได้กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ยื่นข้อเสนอ ยื่นหนังสือรับการขึ้นทะเบียนผู้ผลิตและผู้นำเข้าจากกรมการขนส่งทางบกแต่อย่างใด ประกอบกับผู้อุทธรณ์ ยื่นเอกสารดังนี้

๓.๑ หนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของบริษัท บี.แอล.เทคโนโลยี จำกัด ที่แต่งตั้ง ให้ผู้อุทธรณ์เป็นตัวแทนจำหน่ายถึงบรรทุกทุกขยี่ห้อ ... เพื่อประกอบเป็นรถบรรทุกทุกขยี่ห้อ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ให้แก่ อบต. ตาเซะ ตามเอกสารเชิญชวน เลขที่ ยล ๗๑๘๐๒/๗๒๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

๓.๒ สำเนาใบรับรอง มอก. ๙๐๐๑ : ๒๕๕๙ ISO ๙๐๐๑ : ๒๐๑๕ ของบริษัท บี.แอล. เทคโนโลยี จำกัด

๓.๓ ใบ ร.ง. ๔ ของบริษัท บี.แอล.เทคโนโลยี จำกัด

๓.๔ ยื่นสำเนาใบรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวของบริษัท บี.แอล.เทคโนโลยี จำกัด

ผู้อุทธรณ์จึงยื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ หัวข้อตัวถังบรรทุกทุกขยี่ห้อ ข้อย่อยที่ ๑ แล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๔. ผู้ยุทธธรณ์ยื่นแค่ตลือกชุดตัวถังบรรทุกขยะชนิดอัดท้าย และแบบพิมพ์เขียว โดยความจุตัวถัง ๑๐.๔๗ ลูกบาศก์เมตร แต่ไม่ระบุถึงตู้บรรทุกขยะมูลฝอยรับน้ำหนักได้ไม่น้อยกว่า ๕,๐๐๐ กิโลกรัม ความหนาผนังด้านข้างที่สร้างด้วยเหล็กมาตรฐานอย่างดี ไม่น้อยกว่า ๓.๕ มิลลิเมตร ความหนาผนังด้านบนที่สร้างด้วยเหล็กมาตรฐานอย่างดี ไม่น้อยกว่า ๓.๐ มิลลิเมตร ความหนาพื้นตัวถังที่สร้างด้วยเหล็กแผ่น SPHC ไม่น้อยกว่า ๔.๕ มิลลิเมตร ความหนาตามความยาวของตู้ที่สร้างจากเหล็ก ไม่น้อยกว่า ๔.๕ มิลลิเมตร และความหนาตามเสริมความแข็งแรงข้างและหลังคาตู้ ไม่น้อยกว่า ๓.๐ มิลลิเมตร ผู้ยุทธธรณ์จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ หัวข้อตัวถังบรรทุกขยะ ข้อย่อยที่ ๒ ถึงข้อย่อยที่ ๗ จึงตัดสิทธิ์ผู้ยุทธธรณ์ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๕. ผู้ยุทธธรณ์ไม่ยื่นแค่ตลือกชุดอัดท้ายขยะมูลฝอย ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ หัวข้อชุดอัดขยะมูลฝอย ข้อย่อยที่ ๑ ถึงข้อย่อยที่ ๔ จึงตัดสิทธิ์ผู้ยุทธธรณ์ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๖. ผู้ยุทธธรณ์ยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของบริษัท ยูเนี่ยน แอปเพลย์ จำกัด ที่แต่งตั้งให้ผู้ยุทธธรณ์เป็นตัวแทนจำหน่ายกระบอกไฮดรอลิก ใบบรรองมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ : ๒๐๑๕ ISO ๑๔๐๐๑ : ๒๐๑๕ ใบบนุญาตแสดงเครื่องหมายมาตรฐานกับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มอก. ๔๗๕ - ๒๕๓๘ ของบริษัท ยูเนี่ยน แอปเพลย์ จำกัด และได้ยื่นแค่ตลือกกับแบบ Drawing ของกระบอกไฮดรอลิก แต่ไม่มีระบุรายละเอียด ดังนี้

๖.๑ ระบบไฮดรอลิก สามารถผลิตแรงดันได้สูงสุดไม่น้อยกว่า ๒,๕๐๐ ปอนด์ต่อตารางนิ้ว

๖.๒ กระบอกใบ้โกยขยะมีขนาดไม่ต่ำกว่า ๗๐ x ๔๐ มม.

๖.๓ กระบอกอัดมีขนาดไม่ต่ำกว่า ๗๐ x ๔๐ มม. ชนิดทำงานสองทาง

ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ หัวข้อระบบไฮดรอลิก ข้อย่อยที่ ๑ ถึงข้อย่อยที่ ๓ จึงตัดสิทธิ์ผู้ยุทธธรณ์ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๗. ผู้ยุทธธรณ์ยื่นรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของแม่แรงไฮดรอลิกพร้อมด้าม ชุดอัดจารบี บล็อกถอดล้อพร้อมด้าม ยางอะไหล่พร้อมกงล้อ เครื่องมือมาตรฐานประจำรถจากโรงงานผู้ผลิต แต่ไม่สามารถพิจารณาได้ว่า ตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดหรือไม่ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ หัวข้อเครื่องมือและอุปกรณ์ประจำรถ ข้อย่อยที่ ๑ ถึงข้อย่อยที่ ๕ จึงตัดสิทธิ์ผู้ยุทธธรณ์ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากผู้ยุทธธรณ์ยื่นรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะโดยระบุรายละเอียดดังนี้

๗.๑ แม่แรงไฮดรอลิกพร้อมด้าม จำนวน ๑ ชุด

๗.๒ ชุดอัดจารบี จำนวน ๑ ชุด

๗.๓ บล็อกถอดล้อพร้อมด้าม จำนวน ๑ ชุด

๗.๔ ยางอะไหล่พร้อมกงล้อ จำนวน ๑ ชุด

๗.๕ เครื่องมือมาตรฐานประจำรถจากโรงงานผู้ผลิต จำนวน ๑ ชุด

ผู้ยุทธธรณ์จึงยื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ หัวข้อเครื่องมือและอุปกรณ์ประจำรถ ข้อย่อยที่ ๑ ถึงข้อย่อยที่ ๕ แล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๘. ผู้ยุทธธรณ์ไม่ยื่นหนังสือคู่มือการใช้รถยนต์และการรับบริการ จำนวน ๑ ชุด ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ หัวข้อเครื่องมือและอุปกรณ์ประจำรถ ข้อย่อยที่ ๕ จึงตัดสิทธิ์ผู้ยุทธธรณ์ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหา

การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ส่วนที่ ๓ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๓ กำหนดหลักเกณฑ์ว่า หากหน่วยงานของรัฐจะกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นเอกสารใดเพื่อประกอบการพิจารณาผลวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมไว้ในแบบเอกสารเชิญชวนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดในข้อ ๓.๑ ส่วนที่ ๑ หรือข้อ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ เท่านั้น รวมทั้งให้ถือปฏิบัติกับวิธีการคัดเลือกโดยอนุโลม แต่กรณีนี้ อบต. ตาเซะ มิได้กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นหนังสือคู่มือการใช้รถยนต์ และการรับบริการแต่อย่างใด ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๙. ผู้อุทธรณ์ยื่นรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะสัรยนต์ แต่ไม่สามารถพิจารณาได้ว่าตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดหรือไม่ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ หัวข้อสัรยนต์ ข้อย่อยที่ ๑ ข้อย่อยที่ ๒ และข้อย่อยที่ ๓ จึงตัดสินให้ผู้อุทธรณ์ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากผู้อุทธรณ์ยื่นรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะโดยระบุรายละเอียดดังนี้

๙.๑ ตัวรถภายนอกพ่นสีพร้อมตราสัญลักษณ์ของหน่วยงานและกระจกด้านหน้ารถบริเวณประตูและข้อความตามความต้องการของผู้ซื้อ

๙.๒ ภายนอกของตัวถังพ่นสีจริงไม่น้อยกว่า ๖ ชั้น โดยใช้สีทับหน้าระบบ ๒K

๙.๓ ภายในถัง, ไต่บังโคลนหน้า และบังโคลนหลัง พ่นด้วยบอดี้ขัดหรือเทียบเท่าพ่นสีกันสนิม ๒ ชั้น

ผู้อุทธรณ์จึงยื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ หัวข้อสัรยนต์ ข้อย่อยที่ ๑ ถึงข้อย่อยที่ ๓ แล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

กรณีนี้ ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๔ ถึงประเด็นที่ ๖ ฟังไม่ขึ้น แต่ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ ถึงประเด็นที่ ๓ และประเด็นที่ ๗ ถึงประเด็นที่ ๙ ซึ่งเป็นสาระสำคัญฟังขึ้น ดังนั้น อุทธรณ์ฟังขึ้น และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ จึงให้ อบต. ตาเซะ ยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนี้ และดำเนินการใหม่ ให้ถูกต้องต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลตาเซะแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กฤษดา พันธุภาณิก

(นางสาวกฤษดา พันธุภาณิก)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖