

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๔/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือรายงานพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ : นาง ป.
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : อบต. ไร่ล้อม จ. อุดรดิตต์

ข้อมูลข่าวสารที่ขอ

สำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือที่ อบต. ไร่ล้อม รายงานพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ต่ออำเภอกลับแล เพื่อเตรียมให้ปากคำต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง

เหตุผลในการปฏิเสธ

(๑) การรายงานพฤติกรรมของพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นการกระทำที่เป็นประโยชน์แก่ทางราชการ ทำให้การใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และยังเป็นหน้าที่พลเมืองดีพึงกระทำ สมควรได้รับการคุ้มครองโดยไม่ต้องพิจารณาว่าการร้องเรียนมีมูลมาจากกรณีใด

(๒) ข้อมูลตามหนังสือรายงานดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยชื่อต่อผู้อื่น ตามนัยมาตรา ๑๕ (๖) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

(๓) การสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่จะดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้สรุปข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ทราบอยู่แล้ว อีกทั้งกรณีนี้เป็น การสืบสวนข้อเท็จจริง มิใช่สอบสวนทางวินัย และการดำเนินการยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยจึงอาจก่อให้เกิด อันตรายหรือความปลอดภัยต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามนัยมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อเท็จจริง

อบต. ไร่ล้อม จ. อุดรดิตต์ ได้มีหนังสือถึงนายอำเภอกลับแล ท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตต์ ผู้ว่าราชการจังหวัด อุดรดิตต์ ขอให้โอนย้ายผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่งที่อื่น โดยอ้างเหตุผลว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมกระทำความผิด สร้างความแตกฉานระหว่างผู้บริหารท้องถิ่น ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งในองค์กร ทำให้การบริหารราชการใน อบต. ไร่ล้อม เป็นไปอย่างล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลกระทบต่อประชาชน ในพื้นที่เป็นอย่างมาก คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.) จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว แต่จนถึงปัจจุบันคณะกรรมการฯ ยังไม่ได้ทำการสอบข้อเท็จจริงแต่อย่างใด แต่ผู้อุทธรณ์ทราบเป็นการภายในว่า ก.อบต. มีมติไม่โอนย้ายผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่งที่อื่น ผู้อุทธรณ์ ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อใช้ปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน โดยต้องการทราบว่ามีการรายงาน พฤติกรรมเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์อย่างไร และไม่ต้องการทราบชื่อบุคคลที่ลงลายมือชื่อท้ายหนังสือ เนื่องจาก ผู้อุทธรณ์ทราบอย่างไม่เป็นทางการแล้วว่าใครบ้างที่ลงลายมือชื่อท้ายหนังสือดังกล่าว

ข้อพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นหนังสือที่ อบต. ฝั่ล้อม ส่งไปยังบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอให้โอนย้ายผู้อุทธรณ์ไปรับราชการที่อื่นโดยมีผู้บริหารและพนักงานส่วนตำบล อบต. ฝั่ล้อม ลงลายมือชื่อท้ายหนังสือนั้น แม้การสอบสวนยังไม่เสร็จสิ้นเนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวยังไม่ได้ทำการสอบข้อเท็จจริงแต่อย่างใด แต่เวลาได้ล่วงเลยมาพอสมควรแล้ว ผู้อุทธรณ์ซึ่งได้รับผลกระทบโดยตรงจึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เพื่อใช้ในการปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน ประกอบกับผู้อุทธรณ์ต้องการทราบเฉพาะรายละเอียดเกี่ยวกับหนังสือที่ อบต. ฝั่ล้อม ขอให้โอนย้ายผู้อุทธรณ์ว่ารายงานพฤติกรรมเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์อย่างไร โดยไม่ต้องการทราบชื่อบุคคลที่ลงลายมือชื่อท้ายหนังสือแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามนัยมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเนื่องจากข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไม่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวบุคคล ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้ อบต. ฝั่ล้อม เปิดเผยเอกสารที่ อบต. ฝั่ล้อม รายงานพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ต่ออำเภอกลับแลแก่ผู้อุทธรณ์ โดยปกปิดชื่อบุคคลที่ลงลายมือชื่อท้ายหนังสือดังกล่าว