

**วาระที่ 5.8 ขออนุมัติเพิ่มการมอบอำนาจการใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนให้รองผู้ว่าการ
การไฟฟ้าภาค 1-4**

ผู้ว่าการ เสนอว่า ในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 20 ส.ค. 2552 มีมติมอบอำนาจอนุมัติการใช้เงินสำรอง และการโอนเงินเหลือจ่ายระหว่างรายการในงบลงทุนให้ ผวก. ในวงเงินครั้งหนึ่งไม่จำกัดจำนวน รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน (รผก.(บ)) ในวงเงินครั้งหนึ่งไม่เกิน 2,000,000.- บาท ผู้ช่วยผู้ว่าการบัญชีและการเงิน (ผชก.(บ)) ในวงเงินครั้งหนึ่งไม่เกิน 1,000,000.- บาท ผู้อำนวยการฝ่ายงบประมาณ (อผ.งป.) ในวงเงินครั้งหนึ่งไม่เกิน 500,000 บาท และมอบอำนาจอนุมัติการใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน ให้ผู้อำนวยการไฟฟ้าเขต (อช.) ครั้งหนึ่งไม่เกิน 1,000,000 บาท และในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 24 เม.ย. 2556 มีมติให้ปรับเพิ่มการมอบอำนาจอนุมัติการใช้เงินสำรองในกรณีที่ราคาเปลี่ยนแปลง การใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน และการโอนเงินเหลือจ่ายระหว่างรายการให้ รผก.(บ) รวมทั้งผู้ที่รักษาการในตำแหน่งดังกล่าว เป็นในวงเงินครั้งหนึ่งไม่เกิน 20,000,000.- บาท

ผวก. มีอนุมัติ เมื่อวันที่ 5 ม.ค. 2560 ข้อ 4 จัดสรรกรอบวงเงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนให้ รผก.(ภ1- 4) ภาคละ 5,000,000 บาท เพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินงานของส่วนภูมิภาค

จากการจัดสรรกรอบวงเงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนให้ รผก.(ภ1-4) ภาคละ 5,000,000.-บาท เพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินงานของส่วนภูมิกาคนั้น ปัจจุบัน รผก.(ภ1-4) มีอำนาจอนุมัติเฉพาะหลักการเพื่อขอใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน ไม่สามารถอนุมัติการใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนได้ ต้องส่งอนุมัติหลักการฯ ให้กองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) นำเสนอขออนุมัติงบประมาณต่อผู้มีอำนาจอนุมัติที่คณะกรรมการ กฟผ. มอบอำนาจให้

กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

1. ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2550 ประกาศ ณ วันที่ 25 เม.ย. 2550

ข้อ 10 รัฐวิสาหกิจจะตั้งเงินสำรองไว้ในงบลงทุนก็ได้ ตามความจำเป็นและหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด เงินสำรองนี้แยกเป็นสองประเภท คือ

(1) เงินสำรองในกรณีที่ราคาเปลี่ยนแปลง เงินสำรองประเภทนี้ให้นำไปใช้ได้เฉพาะในกรณีที่รายการในงบลงทุนที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วมีราคาสูงกว่าที่ขอตั้งไว้เท่านั้น ทั้งนี้ ต้องมิได้เป็นการเปลี่ยนแปลงชนิดหรือจำนวนให้แตกต่างไปจากที่อนุมัติไว้

(2) เงินสำรองในกรณีจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องจัดหาสินทรัพย์ถาวรเพิ่มเติมจากที่อนุมัติไว้เดิม

การใช้เงินสำรองตามวรรคหนึ่งให้อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจแล้วรายงานให้สำนักงานทราบ

ข้อ 13 คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจจะมอบอำนาจตามข้อ 10 ให้ผู้อำนวยการหรือผู้หนึ่งผู้ใดที่รับผิดชอบในการบริหารงานของรัฐวิสาหกิจนั้นเป็นผู้อนุมัติก็ได้

2. คำสั่ง กฟผ. ที่ กฟผ. 6/2557 สั ง ณ วันที่ 16 ธ.ค. 2557 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารของ กฟผ. กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารให้พิจารณาหลักกรองงบประมาณประจำปีของ กฟผ. ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ.



ดังนั้น เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเพิ่มการมอบอำนาจอนุมัติการใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนให้ รผก.(ภ1-4) จากกรอบวงเงินที่ได้รับภาคละ 5,000,000.-บาท ตามประเภททรัพย์สินและงานที่ให้ส่วนภูมิภาคเป็นผู้อนุมัติในหลักการและการใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน ครั้งหนึ่งไม่เกิน 1,000,000.-บาท

สรุปการมอบอำนาจอนุมัติการใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนของ รผก.(ภ1-4)

หน่วย : บาท

ผู้มีอำนาจอนุมัติ	อำนาจอนุมัติงบเงิน/ครั้ง	
	เดิม	ใหม่
รองผู้ว่าการภาค 1-4	-	ไม่เกิน 1,000,000.-

ผวก. มีบัญชา ลว. 27 ม.ค. 2560 ให้เสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการ กฟผ. ซึ่งคณะกรรมการบริหารได้พิจารณาเรื่องนี้แล้วในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 7 ก.พ. 2560 มีมติเห็นชอบนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. โดยมีข้อสังเกตว่าในการอนุมัติใช้งบสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนให้เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณา

การพิจารณาของกรรมการ กฟผ.

นายยอดพจน์ วงศ์รักมิตร กรรมการ มีความเห็นและสอบถามว่า งบสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนมีบัญญัติไว้แล้วว่า จะต้องนำไปใช้ในกิจกรรมอะไรบ้าง แต่ขอทราบว่า เหตุใดจึงมอบอำนาจให้ รผก.(ภ1-4) อนุมัติการใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนเพียง 1,000,000.- บาท ซึ่งจะเพียงพอหรือไม่

ผู้ว่าการ กรรมการและเลขานุการฯ ชี้แจงว่า การใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนมีหลักเกณฑ์การใช้ชัดเจนว่าใช้ได้กรณีใดบ้าง โดยในส่วนของผู้อำนวยการไฟฟ้าเขต (อช.) ได้มอบอำนาจให้อนุมัติวงเงินได้ครั้งละไม่เกิน 1,000,000.- บาท แต่ในส่วนของ รผก.(ภ1-4) เดิมได้อนุมัติเพียงกรอบวงเงินไม่เกินภาคละ 5,000,000.- บาท และยังไม่ได้อำนาจในการอนุมัติใช้เงิน เพราะฉะนั้นเพื่อความคล่องตัว จึงขออนุมัติมอบอำนาจให้เท่ากับ อช. คือ 1,000,000.- บาท ซึ่งคิดว่าน่าจะเป็นวงเงินที่เหมาะสม กล่าวคือ หากไม่มอบอำนาจให้ รผก.(ภ1-4) ในทางปฏิบัติก็ต้องส่งเรื่องมาขออนุมัติต่อ ผชก.(บ) ในกรณีวงเงินไม่เกิน 1,000,000.- บาท กรณีเกิน 1,000,000.- บาท แต่ไม่เกิน 2,000,000.- บาท ต้องนำเสนอ รผก.(บ) และกรณีเกิน 2,000,000.- บาท ต้องนำเสนอ ผวก. อนุมัติ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญชัย ไสวรรณวิษกุล กรรมการ มีความเห็นและสอบถามว่า ในช่วงเวลาที่ผ่านมา ได้มีโอกาสพบปะเยี่ยมเยียนพนักงาน กฟผ.นครศรีธรรมราช และ กฟผ.สุราษฎร์ธานี ซึ่ง อช.ต.2 ได้รายงานเหตุการณ์ภัยพิบัติที่เกิดขึ้นในพื้นที่ว่าต้องประกาศเป็นพื้นที่ภัยพิบัติก่อน จึงจะสามารถใช้เงินก้อนนี้ได้ แต่มีหลายกรณี เช่น เสไฟฟ้าลัม ซึ่งไม่ได้ประกาศเป็นพื้นที่ภัยพิบัติ จึงไม่สามารถใช้เงินนี้ได้ ในทางปฏิบัติต้องใช้งบอื่นสำรองจ่ายไปก่อน แล้วจึงมาขอเบิกที่ส่วนกลาง ทำให้ไม่มีความคล่องตัว เพราะฉะนั้นขอฝากให้พิจารณานิยามคำว่า “กรณีจำเป็นเร่งด่วน” ว่าสามารถที่จะเพิ่มเติมงานในลักษณะนี้เข้าไปได้หรือไม่

ประธานกรรมการ มีความเห็นว่า ความหมายของ ผศ.บุญชัย คือที่ผ่านมาการที่จะประกาศว่า พื้นที่ใดเป็นพื้นที่ภัยพิบัติ จะผูกไว้กับกระทรวงมหาดไทยเท่านั้น และถ้าไม่ประกาศ ก็ไม่สามารถใช้งบสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน ใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญชัย ไสวรรณวิษกุล กรรมการ มีความเห็นว่า ความหมายคือ ในการประกาศพื้นที่ภัยพิบัติต้องให้ กฟผ. ประกาศเป็นพื้นที่ภัยพิบัติเอง ไม่ใช่ประกาศของผู้ว่าราชการจังหวัด หรือประกาศของกระทรวงมหาดไทย

ผู้ว่าการ กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า กฟผ. ไม่ได้ใช้ประกาศของกระทรวงมหาดไทย แต่ใช้ตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง เช่น มีพายุรุนแรง หรืออุทกภัย ทำให้เสไฟฟ้าลัม ซึ่งสามารถใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนได้

นางศัลยา ศุภตระกูล รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรณีเกิดเป็นภัยพิบัติใหญ่ เช่น พายุหรือน้ำท่วม แล้วทำให้เสไฟฟ้าลัม สามารถใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนได้ทันที แต่ถ้าเป็นกรณีรถชนเสไฟฟ้าลัม โดยปกติต้องขอเข้ามาที่ส่วนกลาง หมายถึงว่าช่วงแรกให้ใช้งบทำการดำเนินการไปก่อน แล้วค่อยขออนุมัติใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนภายหลังก็ได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญชัย ไสวรรณวิษกุล กรรมการ สอบถามว่า หมายความว่า เมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้น การไฟฟ้าแต่ละเขตสามารถที่จะอนุมัติวงเงินตามอำนาจของเขตดำเนินการได้ เพราะถึงอย่างไรก็ต้องขออนุมัติมาที่ส่วนกลาง ใช่หรือไม่

ผู้ว่าการ กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า การอนุมัติต้องอยู่ในกรอบวงเงินที่ได้รับมอบอำนาจไว้ด้วย เพราะว่างบสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนมีไม่มาก เพราะฉะนั้นอำนาจที่มอบให้แต่ละเขตหรือแต่ละภาคก็อยู่ในขอบเขตหนึ่ง แต่ถ้านอกเหนือจากนั้นก็ต้องขออนุมัติมาที่ส่วนกลาง เพื่อให้การบริหารเงินที่มีอยู่จำกัดนี้ สามารถใช้รองรับเหตุการณ์ได้ตลอดทั้งปี

นายยงยุทธ โกเมศ กรรมการ มีความเห็นว่า อำนาจที่มอบให้ อช. เขตละไม่เกิน 1,000,000.- บาท นั้น ประเด็นก็คือว่า ในส่วนของกิจกรรม ก็จะหมายถึงกิจกรรมที่เป็นครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้างเป็นหลัก ขอทราบว่า ในส่วนนี้ได้รวมถึงสิ่งของที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น ข้าวกล่อง หรือน้ำดื่ม ที่จะนำไปช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบภัยด้วยหรือไม่ ความหมายที่ถามเช่นนี้ เพราะว่า กฟภ. เป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงานภาครัฐที่จะต้องช่วยเหลือประชาชนนอกเหนือจากหน่วยงานอื่น ๆ อยู่แล้ว จึงน่าจะเปิดให้มีความคล่องตัวในส่วนนี้ด้วย

นายดุชา พิษนันทน์ กรรมการ มีความเห็นว่า การใช้งบประมาณจำเป็นเร่งด่วนของ กฟภ. ตามที่ผมเข้าใจ ณ ขณะนี้ก็คือว่า เมื่อเกิดเหตุการณ์อะไรก็ตาม อช.แต่ละท่านมีอำนาจอนุมัติได้ 1,000,000.- บาท และเนื่องจากโรงภาคมีอำนาจบังคับบัญชา อช.อีกต่อหนึ่ง เพราะฉะนั้นหากมีภัยพิบัติเกิดขึ้น แล้วปรากฏว่า วงเงินเกินอำนาจ อช. ก็สามารถจะขอใช้เงินในส่วนของโรงภาคมาสมทบ เพื่อลงไปช่วยเหลือให้เร็วขึ้นได้

นายประภาณุจน์ วงศ์วุฒิ รองผู้ว่าการการไฟฟ้าภาค 3 ชี้แจงว่า การใช้จ่ายงบลงทุน หมายความว่า ใช้แล้วต้องทำให้เกิดทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ส่วนกรณีการซื้อข้าวกล่องหรือสิ่งจำเป็นในชีวิตประจำวัน เพื่อช่วยเหลือประชาชนตามที่กรรมการกล่าว ต้องใช้งบทำการ สำหรับกรณีเกิดความเสียหาย เช่น เสาไฟฟ้าล้มหรือภัยธรรมชาติต่าง ๆ การไฟฟ้าหน่วยงานสามารถใช้งบทำการดำเนินการได้ทันที แล้วจึงขออนุมัติเข้ามาที่ส่วนกลาง เพื่อจัดสรรงบลงทุนให้ ส่วนงบลงทุนที่ให้ 5,000,000.- บาท หรือ 20,000,000.- บาทนี้ เป็นงบที่ต้องใช้ตามหลักเกณฑ์ เช่น จัดซื้อครุภัณฑ์ โต๊ะ เก้าอี้ หรือซ่อมปรับปรุง สำนักงาน แต่บางส่วนที่ไม่ก่อให้เกิดทรัพย์สินจะใช้งบทำการ เพราะฉะนั้นในเรื่องของภัยธรรมชาติ จะไม่เกี่ยวข้องกับส่วนนี้

นายประสิทธิ์ สืบชนะ กรรมการ มีความเห็นว่า ความหมายของวาระนี้คือ ขอใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน หรือขอใช้งบลงทุน

นายประภาณุจน์ วงศ์วุฒิ รองผู้ว่าการการไฟฟ้าภาค 3 ชี้แจงว่า เป็นการขอใช้เงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน เช่น กรณีมีการแต่งตั้งตำแหน่งใหม่ขึ้นมา หรือจ้างพนักงานใหม่แล้วไม่มีโต๊ะและเก้าอี้ที่นั่ง ก็ต้องใช้งบ ในส่วนนี้ ส่วนการมอบอำนาจให้โรงภาค เนื่องจากว่าโรงภาคแม้จะมีสำนักงานอยู่ส่วนกลาง แต่สายการบังคับบัญชาอยู่ในส่วนภูมิภาค ซึ่งที่ผ่านมา 20 ล้านบาทที่การไฟฟ้าเขตมีอำนาจไม่เพียงพอ ในการใช้แต่ละปี ก็ต้องขอเพิ่มเติมมาที่ส่วนกลาง เพราะฉะนั้นตรงนี้โรงภาคก็จะไปดูว่า การไฟฟ้าเขตขาดเหลือในส่วนใด ก็จะไปเสริมให้ ซึ่งถือเป็นการดูแลในส่วนที่โรงภาครับผิดชอบอยู่

นายประสิทธิ์ สืบชนะ กรรมการ มีความเห็นและสอบถามว่า เรื่องนี้เห็นว่ากระบวนการในการตั้งงบประมาณ ทุกหน่วยงานจะต้องสำรวจความต้องการในหน่วยงานของตนก่อนว่าปีนี้จะขออนุมัติในเรื่องใดบ้าง ซึ่งเป็นกระบวนการปกติอยู่แล้ว หากการไฟฟ้าเขตจะจัดซื้ออะไร ก็ต้องตั้งงบประมาณมาแล้วคณะกรรมการฯ จึงจะพิจารณาว่าเหมาะสมหรือไม่



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญชัย ไสวรรณวิษกุล กรรมการ เพิ่มเติมว่า ที่ผ่านมาคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารได้ไปตรวจเยี่ยมศูนย์ ICT ที่พัทธยา ซึ่งอยู่ไกลจากสำนักงานการไฟฟ้าเขตพอสสมควร พบว่าครุภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ อยู่ในสภาพทรุดโทรมไม่เหมาะสมในการใช้งานและไม่มีแผนงานที่จะปรับเปลี่ยน จึงได้แนะนำว่า น่าจะเปลี่ยนใหม่ได้แล้ว ซึ่งปัจจุบันก็ได้รับแจ้งว่า ได้มีการปรับเปลี่ยนครุภัณฑ์ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

นายประสิทธิ์ สืบชนะ กรรมการ มีความเห็นว่า ถ้ากระบวนการบริหารเป็นแบบที่ ผศ.บุญชัยกล่าว ก็ต้องถือเป็นความบกพร่องของผู้บังคับบัญชาในพื้นที่ที่ไม่เอาใจใส่ดูแล เพราะงบประมาณประเภทนี้สามารถขอได้ทุกปีอยู่แล้ว ฉะนั้น ผมเกรงว่า ถ้ามอบอำนาจไปแล้ว อาจมีความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมการใช้จ่ายได้

นายยุทธ โกเมศ กรรมการ มีความเห็นว่า งบสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนที่มอบอำนาจให้รองภาคไปในการขอวงเงิน 5,000,000.- บาท หมายความว่า เป็นดุลยพินิจของรองภาคที่จะพิจารณา ฉะนั้นขอเรียนในเชิงเปรียบเทียบว่า รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรี จะได้งบสำหรับออกตรวจราชการ ปีละ 50,000,000.- บาทต่อ 1 เขตเช่นกัน ซึ่งแต่ละหน่วยงานในเขตนั้น ๆ จะขอรับการสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ได้ในกรอบ 50,000,000.- บาทนี้ แต่ก่อนที่จะตัดสินใจ ต้องผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองก่อน ฉะนั้น ตรงนี้ก็จะต้องลดดุลยพินิจของรองภาคลงไปได้ ซึ่งเห็นว่า น่าจะเป็นประโยชน์และจะได้ไม่มีข้อครหาว่า เป็นการเลือกปฏิบัติในการใช้อำนาจ กับอีกประเด็นที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้เรื่องข้าวกล่องหรือน้ำดื่มเพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบภัยนั้นน่าจะให้อำนาจ อช. ไว้ด้วย จะมีความยืดหยุ่นในกรอบวงเงินระดับหนึ่งในการช่วยเหลือประชาชนได้เร็วขึ้น แต่เมื่อสักครู่นี้ รผก.(ภ3) ชี้แจงว่า ที่ให้ไป 1,000,000.- บาท นั้น เป็นเรื่องของครุภัณฑ์ ซึ่งใช้งบลงทุน เป็นการใช้ต่างวัตถุประสงค์กับงบทำการ จึงขอทราบว่า ตรงนี้จะมีความยืดหยุ่นเพื่อช่วยในเรื่องภัยพิบัติเร่งด่วนได้อย่างไร

ประธานกรรมการ มีความเห็นว่า เท่าที่ฟังอภิปรายมา ในส่วนของเสาไฟฟ้าลัมหรือสายไฟฟ้าขาด มีระบบอยู่แล้วว่าให้ใช้งบสำรองจ่ายไปก่อนได้ แล้วมาขอเบิกที่ส่วนกลาง ตามอำนาจที่คณะกรรมการ กฟผ. มอบให้ ซึ่งตรงนี้ก็จะเป็นเงินบริหารของเขต เขตละ 20 ล้านบาท และปัจจุบันรองผู้ว่าการทั้ง 4 ภาค มีกรอบวงเงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน ภาคละ 5 ล้านบาท และสามารถที่จะอนุมัติใช้เงินไม่เกินครึ่งละ 1 ล้านบาท เพื่อที่จะไปเสริมการบริหารงานของเขตที่ดูแลอยู่ ผมก็เห็นว่ามีความจำเป็นเพียงแต่จะต้องพิจารณาการใช้อำนาจด้วยความรอบคอบและเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่มีอยู่



นายเร็กซ์ดี มหาวิจิณณมนตรี กรรมการ มีความเห็นว่า เนื่องจากรองภาคมีอำนาจกำกับดูแลเขตในสังกัด ซึ่งก็หมายความว่า ต้องรับผิดชอบทั้งงานทั้งคนในพื้นที่แต่ละเขตด้วย ฉะนั้น การที่รองภาคไปตรวจพื้นที่ หน่วยงาน บางครั้งได้พบปัญหาอะไรที่มีช่องว่างของงบประมาณที่ไม่ได้ตั้งงบไว้ ก็สามารถใช้งบในอำนาจ รองภาคไปช่วยเสริมได้ ซึ่งจะทำให้แก้ปัญหาได้เร็วขึ้น และส่งผลต่อขวัญกำลังใจของพนักงาน รวมถึง มีผลต่อการบริการพี่น้องประชาชนด้วย กรณีเช่นนี้ก็จะคล้ายกับกรณีผู้ว่าราชการจังหวัดจะมีเงินก้อนหนึ่ง ที่เป็นงบเบ็ดเสร็จประมาณ 5,000,000.- บาท บวกลบ เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดไปตรวจงานแล้วเจอปัญหา บางอย่างที่ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ก็สามารถอนุมัติใช้เงินที่เป็นงบเบ็ดเสร็จนี้ได้ทันที ทำให้แก้ปัญหาได้เร็วขึ้น ฉะนั้น เรื่องนี้ถ้าเทียบกับ กฟผ. ก็คงลักษณะคล้าย ๆ กัน แล้วถ้าเปรียบเทียบสัดส่วนว่า รองภาคมีอำนาจ ภาคละ 5 ล้านบาท รวม 4 ภาค จะเป็นเงินเพียง 20 ล้านบาทเท่านั้น เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนที่ กฟผ. มีกำไร ปีละประมาณ 20,000-30,000 ล้านบาท ถือว่าน้อยมาก จึงเห็นด้วยว่า ถ้ามอบอำนาจอนุมัติ การใช้เงินนี้ให้รองภาคตามที่เสนอมานี้ก็จะช่วยเติมเต็มได้หลายระบบทีเดียว

พลเอก ชาทอุตม ติตถะสิริ กรรมการ มีความเห็นว่า ตามที่ ผศ.บุญชัย กล่าวถึงเรื่องของครุภัณฑ์ในการ ปฏิบัติงานของสำนักงานในส่วนภูมิภาคที่อยู่ในสภาพทรุดโทรมนั้น ผมพิจารณาแล้วเรื่องความต้องการ ของหน่วยงานที่อยู่ต่างจังหวัด เนื่องจากว่าในพื้นที่เองก็มีรายได้ และในส่วนพนักงานก็ทำงานตอบสนอง กับสิ่งที่ทำให้เกิดรายได้ ฉะนั้นก็น่าจะตั้งงบไว้เป็นกรณีเร่งด่วน หรือน่าจะมีการเสนอความต้องการขึ้นมา โดยกำหนดมาตรฐานว่าอะไรควรจะเสนอได้บ้าง แล้วก็ใช้รายได้หรืองบดำเนินงานที่ตั้งไว้ในแผนประจำปี ดำเนินการ ถ้ามีความต้องการเป็นจำนวนมาก ก็จัดลำดับความเร่งด่วนให้ชัดเจนก็จะช่วยเสริมการ ปฏิบัติงานของ กฟผ. ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

ประธานกรรมการ สรุปว่า เห็นด้วยว่าควรจะมีอำนาจให้รองภาคทั้ง 4 ภาค เพื่อความคล่องตัว แต่ก็อย่างที่ผมเรียนแล้วว่า อำนาจต้องคู่กับความรับผิดชอบเสมอ ฉะนั้น เมื่อมีอำนาจแล้วก็ต้องใช้ อำนาจนั้นด้วยความรอบคอบและเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่มีอยู่อย่างเคร่งครัดด้วย

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ โดยให้เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์ และอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ อย่างเคร่งครัด

