

วาระที่ 6.2.7 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2561 ประจำปีเดือน เม.ย. 2562
และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2562

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแลติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 20 ก.พ. 2561 รับทราบร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2561

2. การดำเนินการ

กฟภ. โดยกองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2561 ณ สิ้นเดือน ธ.ค. 2561 จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดฯ และประมาณการผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีบัญชี จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลปัจจุบันกับค่าเป้าหมาย คาดว่าคะแนน ณ สิ้นปี 2561 เท่ากับ 4.9139 อยู่ในเกณฑ์ ดีขึ้น – ดีขึ้นมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. – ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
1. ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบของรัฐบาลกิจหมวด 1 – 6 ได้แก่ หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ	ได้ดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงขององค์กรตามระบบ SEPA (OFIs Roadmap) โดยมีรายละเอียดโครงการ/แผนงาน ดังนี้ 1. แผนงานการยกระดับการจัดการความรู้และนวัตกรรม 2. แผนงานการพัฒนาตัวชี้วัดผลลัพธ์ หมวด 7 ตามกรอบ LeTCI	ระดับคะแนน 4.8667 (316 คะแนน)
2. การกิจตามยุทธศาสตร์ 2.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)	- ตามอนุมัติรองผู้ว่าการการไฟฟ้าภาค 3 (รผก.ภ3)) ลว. 7 เม.ย. 2561 อนุมัตินำร่องกระบวนการยกระดับมาตรฐานด้านการให้บริการในพื้นที่ EEC โดยนำร่องในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม 3 แห่ง คือ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร (ชลบุรี) สวนอุตสาหกรรม TFD (ฉะเชิงเทรา) - ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 15 มิ.ย. 2561 อนุมัติแผนงานและกำหนดมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ - กระบวนการยกระดับมาตรฐานการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC ทุกนิคมอุตสาหกรรมสามารถดำเนินการได้ ร้อยละ 100 โดยมีจำนวนลูกค้าที่ได้รับบริการ 16 ราย (ก.ค. – ธ.ค.) ค่าเฉลี่ยระยะเวลาให้บริการลูกค้า 15.56 วัน/ราย (เป้าหมายให้บริการภายใน 30 วันปฏิทิน)	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. – ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
2.2 จำนวน PEA Mobile Smart Plus App. (Download & Active)	- สถานะยอดใช้งาน Application PEA Mobile Smart Plus จำนวน 1,170,812 ราย	ระดับคะแนน 5
2.3 รายได้ของธุรกิจเสริม/ธุรกิจ เกี่ยวเนื่อง	- ความสามารถในการหารายได้การให้บริการธุรกิจเสริม ภาพรวมของ กฟภ. ประจำปี จำนวนเงิน 6,159.95 ล้านบาท	ระดับคะแนน 5
2.4 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า และการสร้าง ผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการใหม่ ที่ได้จากการทำนวัตกรรม	- คณะกรรมการร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา ได้ขอความเห็นชอบขอบเขตของงานและกำหนดราคากลาง จ้างที่ปรึกษาจัดทำโครงการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์ม ตลาดกลางซื้อขายพลังงานไฟฟ้าแห่งชาติและจัดทำแผนที่ นำทางแพลตฟอร์มดิจิทัลการไฟฟ้าแห่งชาติแล้ว และผู้ว่าการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (ผวก. กฟผ.) ลงนาม ให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 22 มิ.ย. 2561 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ร่วมลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร เมื่อวันที่ 31 ก.ค. 2561 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เห็นชอบในรายงานขั้นต้น (Inception Report) ของที่ปรึกษาฯ แล้ว - จัดทำแผนการดำเนินงานโครงการฯ ของ กฟภ. แล้วเสร็จ - รองผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (รผก.ว)) ได้เห็นชอบแนวทางการรายงานผลของตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว และได้คัดเลือกผลงานจำนวน 3 ผลิตภัณฑ์/บริการ/ กระบวนการ เมื่อวันที่ 13 พ.ย. 2561 ดังนี้ 1. PEA HIVE PLATFORM 2. PEA SOLAR HERO 3. Paperless Meeting System (PLMS)	ระดับคะแนน 5
3. ผลลัพธ์		
• ผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ		
3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	3.81 ครั้ง/ราย/ปี	ระดับคะแนน 5
3.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 12 การไฟฟ้า (กฟผ.) จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	7.16 ครั้ง/ราย/ปี	ระดับคะแนน 5
3.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	89.82 นาที/ราย/ปี	ระดับคะแนน 4.8267
3.4 ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 12 กฟผ.จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	199.98 นาที/ราย/ปี	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. - ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
3.5 ร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (พื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 ภาคกลาง (กฟภ.2))	- ร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย = 3.486 โดยคำนวณจาก ร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบไฟฟ้า = [(หน่วยซื้อ-หน่วยขาย)/หน่วยซื้อ]*100 หน่วยซื้อ = 31,131.09 ล้านหน่วย หน่วยขาย = 30,045.72 ล้านหน่วย หน่วยสูญเสีย = 1,085.38 ล้านหน่วย	ระดับคะแนน 5
• ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า		
3.6 ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้อง	- ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้องให้แก่ลูกค้า เท่ากับร้อยละ 88.96	ระดับคะแนน 5
• ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด		
3.7 การบริหารแผนลงทุน		
3.7.1 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน		
3.7.1.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	- สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 31,208.688 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายในปี 2561 วงเงิน 32,445.565 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนการเบิกจ่ายปี 2561 (หลังปรับ Cost Saving)	ระดับคะแนน 5
3.7.1.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	- ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายตามแผนตามตัวชี้วัดเป็นร้อยละ 100 (หลังปรับ Cost Saving) โดยมีรายละเอียดดังนี้ - สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 4,947.712 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 1 (ม.ค. - มี.ค.) วงเงิน 4,947.712 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 1 - สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 6,926.349 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 2 (เม.ย. - มิ.ย.) วงเงิน 6,926.349 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 2 - สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 8,738.923 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 3 (ก.ค. - ก.ย.) วงเงิน 8,738.923 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 3 - สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 10,595.704 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 4 (ต.ค. - ธ.ค.) วงเงิน 11,832.581 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 4	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. – ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
3.7.2 ประสิทธิภาพของการลงทุน	- กองโครงการ (กคก.) มีหนังสือ ลว. 3 ส.ค. 2561 แจ้งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้จัดส่งข้อเสนอโครงการ (Proposal) ภายในวันที่ 10 ส.ค. 2561 - กฟผ. มีหนังสือ ลว. 31 ส.ค. 2561 สั่งจ้างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นที่ปรึกษา - มีสัญญาจ้างที่ปรึกษา เลขที่ จ.107/2561 ลว. 26 ก.ย. 2561 - ที่ปรึกษา จัดส่งร่างรายงานผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการลงทุนโครงการแล้ว เมื่อวันที่ 30 พ.ย. 2561 - ประสิทธิภาพของการลงทุนของทั้ง 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 97.51	ระดับคะแนน 4.7510
3.8 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X)	- ค่าใช้จ่ายดำเนินงานสุทธิ 30,775.08 ล้านบาท ที่ค่า CPI = ร้อยละ 1.07 และ Growth Rate = ร้อยละ 1.71 (ตัวเลขเสนอ สตง. เพื่อรับรอง)	ระดับคะแนน 5
• ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการ		
3.9 การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้า ตามแนวทาง Doing Business : World Bank	- ผลการดำเนินงานในพื้นที่ 19 จังหวัด ตามเกณฑ์ชี้วัดของ กฟผ. ดำเนินการได้ 12.43 วันปฏิทิน	ระดับคะแนน 5
3.10 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า/จำนวนบุคลากรของ กฟผ.	- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากร เท่ากับ 557.68 ราย/คน โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 19,768,754 ราย และจำนวนบุคลากร 35,448 คน หมายเหตุ : SubPAC กำหนดให้ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5 เป็นค่าคงที่ ที่ 549 และ กฟผ. ต้องจัดทำแผนบริหารจัดการบุคลากร 5 ปี เพื่อประกอบการพิจารณา รวมถึงกำหนดให้จำนวนพนักงานในปี 2561 ต้องไม่เพิ่มขึ้นจากจำนวนพนักงานในปี 2560 อยู่ที่ 36,190 คน หากมีจำนวนพนักงานเพิ่มขึ้นจากปี 2560 SubPAC สามารถพิจารณาปรับลดคะแนนได้	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. – ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
• นโยบายกระทรวงพลังงาน 3.11 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน		
3.11.1 การเตรียมความพร้อมรองรับ Prosumer สำหรับการไฟฟ้า (กฟภ.)	- ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 2/2561 เห็นชอบแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดทำ Scenario เพื่อนำเสนอคณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า เมื่อวันที่ 16 ก.ค. 2561 - ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 3/2561 มอบหมายงานต่าง ๆ จัดทำร่างรายงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 21 ส.ค. 2561 - ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 4/2561 ติดตามความคืบหน้าการจัดทำร่างรายงาน เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2561 - เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงการดำเนินการตามตัวชี้วัด และที่ประชุมมีมติเห็นชอบผลการดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบเพื่อจัดทำรายงานแผนการเตรียมความพร้อมรองรับและมาตรการรองรับ Prosumer สำหรับการไฟฟ้าและทบทวน/ปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ กฟภ. ได้คะแนนตัวชี้วัดระดับ 4 ตามเกณฑ์ประเมินผลตัวชี้วัด เมื่อวันที่ 29 ต.ค. 2561 - คณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า รับทราบและเห็นชอบรายงานฯ เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2561 ณ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) - สนพ. มีหนังสือ ลว. 28 ธ.ค. 2561 แจ้งผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงานของรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประจำปี 2561 ผ่านเกณฑ์ระดับ 5 เรียบร้อยแล้ว	ระดับคะแนน 5
3.11.2 การดำเนินงานโครงการพัฒนารูปแบบธุรกิจระบบไมโครกริด และระบบ Energy Trading Platform (การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.))	- มีอนุมัติขอบเขต แนวทางการศึกษา ผลลัพธ์ของการศึกษาและจัดทำแผนงานการเตรียมความพร้อมรองรับโครงการพัฒนารูปแบบธุรกิจระบบไมโครกริด และ Energy Trading Platform เรียบร้อยแล้ว - มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับการดำเนินงาน - ตรวจรับรายงานความก้าวหน้า (Inception Report) เรียบร้อยแล้ว	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. – ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
	- คณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัด 3 การไฟฟ้า รับทราบและเห็นชอบการดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบ เพื่อจัดทำรายงานโครงการพัฒนารูปแบบธุรกิจระบบ ไมโครกริด และระบบ Energy Trading Platform เสนอแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง/รูปแบบการกำกับดูแล ให้ กฟผ. ได้คะแนน ตัวชี้วัดระดับ 4 ตามเกณฑ์ประเมินผลตัวชี้วัด เมื่อวันที่ 29 ต.ค. 2561 - คณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า รับทราบและเห็นชอบรายงานฯ เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2561 ณ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) - สนพ. มีหนังสือ ลว. 28 ธ.ค. 2561 แจ้งผลการ ดำเนินการตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน ของรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประจำปี 2561 ผ่านเกณฑ์ระดับ 5 เรียบร้อยแล้ว	
3.11.3 โครงการศึกษา การพยากรณ์การผลิตไฟฟ้า จากโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.))	- กฟผ. นำเสนอผลการพยากรณ์เบื้องต้นต่อคณะทำงาน พิจารณาการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า ณ สนพ. เมื่อวันที่ 29 ต.ค. 2561 - กฟผ. ได้จัดส่งรายงานการศึกษาการพยากรณ์การผลิต ไฟฟ้าจากโรงงานผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (พ.ศ. 2561) ไปที่ สนพ. ตามหนังสือ ลว. 6 พ.ย. 2561 เพื่อนำเสนอ ต่อคณะกรรมการพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า ให้ความเห็นชอบรายงานดังกล่าว - กฟผ. เชิญประชุมคณะทำงานทั้ง 3 การไฟฟ้า เพื่อติดตามผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและการดำเนิน โครงการฯ ในอนาคต โดยโครงการฯ นี้จะเป็นตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้าต่อไปในปี 2562 และ กฟผ. นำเสนอการใช้ โปรแกรมการพยากรณ์การผลิตไฟฟ้าจากพลังงาน หมุนเวียน (Nostradamus) เมื่อวันที่ 19 พ.ย. 2561 - คณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า รับทราบและเห็นชอบรายงานฯ เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2561 ณ สนพ. - สนพ. มีหนังสือ ลว. 28 ธ.ค. 2561 แจ้งผลการ ดำเนินการตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน ของรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประจำปี 2561 ผ่านเกณฑ์ระดับ 5 เรียบร้อยแล้ว	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. – ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
3.11.4 การดำเนินโครงการ นำร่อง มาตรการบังคับใช้ เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงาน สำหรับผู้ผลิตและจำหน่าย พลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS) (กฟผ.)	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดงานแถลงข่าวและสัมมนารับฟัง ความคิดเห็นโครงการนำร่องฯ แก่ผู้รับบริการไฟฟ้า โดยมี ปลัดกระทรวงพลังงานให้เกียรติเป็นประธาน ณ โรงแรม เซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว เมื่อวันที่ 15 มิ.ย. 2561 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดทำแผนปฏิบัติการโครงการนำร่อง ปี 2561 - 2563 พร้อมกำหนดเป้าหมาย โดยนำเสนอ สนพ. เมื่อวันที่ 19 ก.ค. 2561 และนำเสนอในการประชุม คณะทำงานศึกษาความเป็นไปได้ของการกำหนดมาตรการ EERS ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 24 ก.ย. 2561 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ดำเนินงานครบถ้วนทุกมาตรการที่ ระบุภายใต้แผนงานฯ ได้แก่ มาตรการประเภทให้คำปรึกษา มาตรการจูงใจทางการเงิน และมาตรการลักษณะภาพรวม (Mass) - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ร่วมกันดำเนินงานโครงการนำร่อง ตั้งแต่เดือน ม.ค. - ส.ค. 2561 โดยได้ผลประหยัดพลังงาน รวม 5.334 GWh และได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 14 ก.ย. 2561 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ร่วมกันดำเนินโครงการนำร่องฯ ตั้งแต่เดือน ม.ค. - พ.ย. 2561 โดยได้ผลประหยัดพลังงาน รวม 11.824 GWh และได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 20 ธ.ค. 2561 - สนพ. มีหนังสือ ลว. 25 ธ.ค. 2561 ผลการดำเนินงาน โครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์ พลังงาน สำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS) ผ่านเกณฑ์ ระดับ 5 เรียบร้อยแล้ว	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. – ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
• นโยบายกระทรวงคลัง 3.12 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ.	- บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด แจ้งผลคะแนนตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เบื้องต้น โดย กฟภ. ได้รับผลคะแนนเต็มร้อยละ 100 และไม่ต้องดำเนินการยื่นอุทธรณ์ผลการพิจารณาคะแนนหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) เพิ่มเติมเมื่อวันที่ 23 ก.ค. 2561 - บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด แจ้งผลคะแนนประเมินแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) โดย กฟภ. ได้รับผลคะแนนฯ ดังกล่าว 100 คะแนนเต็ม เมื่อวันที่ 7 ส.ค. 2561 - เข้าร่วมการประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ณ ห้องนนทบุรี 1 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จ.นนทบุรี เมื่อวันที่ 20 ก.ย. 2561 - สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กฟภ. ปี 2561 ได้ 92.92 คะแนน ถือว่ามีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 2561	ระดับคะแนน 5
3.13 ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้	- อนุมัติ ผวก. ลว. 15 พ.ค. 2561 ให้ดำเนินการตามแนวทางการลดกระดาษของ กฟภ. พร้อมทั้งจัดทำระบบการเก็บข้อมูลการใช้กระดาษของทุกสายงาน (ฝ่ายพัฒนาและสนับสนุนระบบสารสนเทศ (ฝพท.) จัดทำระบบ) - กำหนดแบบฟอร์มการรายงานผลจากทุกสายงานเรียบร้อยแล้ว โดยทุกสายงานจะรายงานผลให้ฝ่ายสังคมและสิ่งแวดล้อม (ฝสส.) รวบรวมเป็นรายไตรมาส - ปี 2560 มีการใช้กระดาษจำนวนทั้งสิ้น 281,489 รีม เป้าหมายลดการใช้กระดาษลงร้อยละ 30 ทำให้ในปี 2561 มีเป้าหมายการใช้ไม่เกิน 197,042 รีม - ปี 2561 มีการใช้กระดาษลดลงเหลือ 217,609 รีม คิดเป็นร้อยละกระดาษที่ลดได้ ร้อยละ 22.69	ระดับคะแนน 3.5380

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. – ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
3.14 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) ระยะที่ 1	- มีผลการศึกษาและกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินเรื่องประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจขององค์กรเรียบร้อยแล้ว - นำเสนอรายงานผลการศึกษาและแนวทางในการวัดและประเมินผลให้คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม ครั้งที่ 3/2561 (สัญจร) รับทราบเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 31 ส.ค. 2561 - อนุมัติ พวก. ลว. 8 ต.ค. 2561 ให้จ้างศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์แห่งชาติ เป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) - นำเสนอรายงานผลการศึกษาโดยนำตัวชี้วัดด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบกับ กฟภ. โดยตรงมาวิเคราะห์และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ กฟภ. และได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2561 - ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามแนวทางในการวัดและประเมินผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจเรียบร้อยแล้ว	ระดับคะแนน 5
หมายเหตุ: หาก ณ สิ้นปี 2561 กฟภ. ถูกปรับลดคะแนนในการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS จะนำคะแนนที่ถูกปรับลดหักออกจากคะแนนผลการประเมินรวม เช่น หากผลการประเมินในปี 2561 ได้รับคะแนน 4.5000 และ กฟภ. ถูกปรับลดคะแนน GFMS = 0.0008 ดังนั้น คะแนนรวมจะลดลงเหลือ 4.4992	- สามารถดำเนินการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS-SOE ครบถ้วนและทันตามกำหนด	เป็นไปตามแผนงาน

ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ณ สิ้นปี

สามารถสรุปผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี 2561 ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบ ของรัฐวิสาหกิจหมวด 1 - 6

- ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก (คะแนน 4.8667)

กลุ่มที่ 2 การกิจตามยุทธศาสตร์

- ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ ดีขึ้นมาก (คะแนน 5.00) ทั้ง 4 เกณฑ์วัด

กลุ่มที่ 3 ผลลัพธ์ (ไม่เป็นไปตามเป้าหมายจำนวน 3 เกณฑ์วัด)

- ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก (คะแนน 4.01 - 4.99)
จำนวน 2 เกณฑ์วัด ได้แก่
 - ตัวชี้วัด 3.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) (คะแนน 4.8267)
 - ตัวชี้วัด 3.7.2 ประสิทธิภาพของการลงทุน (คะแนน 4.7510)
- ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ ปกติ - ดีขึ้น (คะแนน 3.01 - 3.99) จำนวน 1 เกณฑ์วัด
ได้แก่
 - ตัวชี้วัด 3.13 ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้ (คะแนน 3.5380)

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายข้างต้น ยังคงเป็นตัวชี้วัดในร่างบันทึกข้อตกลงฯ ปี 2562 และควรมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายในปี 2562 ต่อไป

กฟภ. ได้ติดตามการจัดทำร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2562 จากการประชุมภายในระหว่างคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SubPAC) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และผู้แทนมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) เมื่อวันที่ 19 มี.ค. 2562 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคาร SME Bank ที่ปรึกษา IRDP โดยมีรายละเอียดร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2562 ดังนี้

1) ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบ ของรัฐวิสาหกิจหมวด 1 – 6 ได้แก่

- หมวด 1 การนำองค์กร
- หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด
- หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
- หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
- หมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1 ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบของรัฐวิสาหกิจหมวด 1-6	คะแนน	X-15	X-7.5	X = ผล 2561	X+7.5	X+15	-/+ 7.5

❖ คะแนนจากการประเมินกระบวนการ/ระบบ ของรัฐวิสาหกิจตามหมวด 1 - 6 (คะแนนเต็มตามระบบ SEPA = 600 คะแนน)

2) การกิจตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับ

ผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่โครงการ Eastern Economic Corridor (EEC)

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC	ร้อยละ	80	85	90	95	100	-/+ 5

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 90 ของความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 100 ของความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC และค่า interval เท่ากับ $\pm$ ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการให้บริการแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ.

- ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 จำนวนผู้ใช้งาน PEA Mobile Smart Plus App.
- ตัวชี้วัดที่ 2.2.2 การจัดทำแผนการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ.

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.2 การเพิ่มประสิทธิภาพ ช่องทางการให้บริการ แก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ.							
2.2.1 จำนวนผู้ใช้งาน PEA Mobile Smart Plus App.	ล้าน ครั้ง	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0	$\pm$ 0.5
2.2.2 การจัดทำแผน การให้บริการผ่านทุก ช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้า ของ กฟภ.	ระดับ	จัดตั้ง คณะทำงาน ศึกษาและ จัดทำ แผนการ ให้บริการ ผ่านทุก ช่องทาง แก่ผู้ใช้ ไฟฟ้าของ กฟภ.	ผ่านเกณฑ์ วัดระดับ 1 และกำหนด ขอบเขตการ ดำเนินงาน แนวทาง การศึกษา และผลลัพธ์ ของ โครงการ ศึกษาและ จัดทำ แผนการ ให้บริการ ผ่านทุก ช่องทางแก่ ผู้ใช้ไฟฟ้า ของ กฟภ.	ผ่านเกณฑ์ วัดระดับ 2 และ รวบรวม ข้อมูล วิเคราะห์ และศึกษา ความเป็นไปได้ ของการ ให้บริการ ผ่านทุก ช่องทางแก่ ผู้ใช้ไฟฟ้า ในแต่ละ ช่องทาง ของ กฟภ.	ผ่านเกณฑ์ วัดระดับ 3 และ ประมาณ การค่า เป้าหมาย ของการใช้ บริการผ่าน ทุกช่องทาง ของผู้ใช้ ไฟฟ้าใน ระยะยาว และมี แนวทางใน การเพิ่ม ประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ในการให้ บริการแก่ ผู้ใช้ไฟฟ้า	จัดทำแผน แล้วเสร็จ และ ผวก. เห็นชอบ แผนการ ให้บริการ ผ่านทุก ช่องทางแก่ ผู้ใช้ไฟฟ้า ของ กฟภ.	$\pm$ 1

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับจำนวนผู้ใช้งาน PEA Mobile Smart Plus App 5 ล้านครั้ง และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับจำนวน 6 ล้านครั้ง และค่า interval เท่ากับ $\pm$ 0.5 ล้านครั้ง

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับผ่านเกณฑ์วัดระดับ 2 และรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ และศึกษาความเป็นไปได้ของการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าในแต่ละช่องทางของ กฟภ. และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับจัดทำแผนแล้วเสร็จ และ ผวก. เห็นชอบแผนการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ. และค่า interval เท่ากับ ± 1 ระดับ

ตัวชี้วัดที่ 2.3 รายได้ของธุรกิจเสริม/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.3 รายได้ของธุรกิจเสริม/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท	5,781.25	5,937.50	6,093.75	6,250 (แผน)	6,406.25	$\pm$ ร้อยละ 2.5

❖ กำหนดค่าเกณฑ์วัดตามแผนการดำเนินการฯ เป็นค่าระดับ 4 เท่ากับ 6,250 ล้านบาท โดยกำหนดค่าปรับเกณฑ์วัด $\pm$ ร้อยละ 2.5 ของเป้าหมายตามแผน

ตัวชี้วัดที่ 2.4 การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง กฟน. และ กฟภ.

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.4 การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง กฟน. และ กฟภ.	ระดับ	มีคณะทำงานร่วมเพื่อจัดทำข้อกำหนดทางเทคนิคกลางสำหรับมิเตอร์	มีร่างข้อกำหนดทางเทคนิคกลางสำหรับมิเตอร์และมีการประชาสัมพันธ์ข้อกำหนดทางเทคนิคกลางสำหรับมิเตอร์	มีข้อกำหนดทางเทคนิคกลางสำหรับมิเตอร์ฉบับสมบูรณ์	ฝ่ายบริหารทั้ง 2 การไฟฟ้า (กฟภ. และ กฟน.) เห็นชอบ	ได้ Prototype	± 1

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับมีข้อกำหนดทางเทคนิคกลางสำหรับมิเตอร์ฉบับสมบูรณ์และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับได้ Prototype และค่า interval เท่ากับ ± 1 ระดับ

ตัวชี้วัดที่ 2.5 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP)
ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.5 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1

คำอธิบายเกณฑ์วัด	ระดับคะแนน
3 การไฟฟ้าร่วมกันจัดทำร่าง Roadmap ระดับแนวคิดสำหรับการพัฒนาแพลตฟอร์มตลาดกลางซื้อขายพลังงานไฟฟ้าแห่งชาติ (NETP) เสนอ สคร. พน. และ กฟผ. เพื่อทราบ โดย Roadmap ครอบคลุม - การจัดทำสถาปัตยกรรมระบบจัดเก็บข้อมูล และระบบบริหารจัดการข้อมูลสำหรับการทดสอบต้นแบบ NETP - แผนการจัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการทดสอบต้นแบบ NETP ในพื้นที่ทดสอบของแต่ละการไฟฟ้า - การทดลองใช้งานต้นแบบ NETP ร่วมกับอุปกรณ์ทดสอบในพื้นที่ของแต่ละการไฟฟ้า และการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างอุปกรณ์ทดสอบของแต่ละการไฟฟ้า - การจัดทำแนวทางการพัฒนาต่อยอดต้นแบบ NETP ไปสู่การใช้งานระดับประเทศ	เทียบเท่าระดับ 1
จัดทำสถาปัตยกรรมระบบจัดเก็บข้อมูล และระบบบริหารจัดการข้อมูลสำหรับการทดสอบต้นแบบ NETP แล้วเสร็จ โดยระบบดังกล่าวควรอยู่บนมาตรฐานกลางที่ กฟผ. กฟน. และ กฟภ. ให้ความเห็นชอบร่วมกัน และจัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการทดสอบต้นแบบ NETP ในพื้นที่ทดสอบของแต่ละการไฟฟ้าแล้วเสร็จ	เทียบเท่าระดับ 2
มีรายงานผลการทดลองใช้งานต้นแบบ NETP ร่วมกับอุปกรณ์ทดสอบในพื้นที่ของแต่ละการไฟฟ้า และการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างอุปกรณ์ทดสอบของแต่ละการไฟฟ้า	เทียบเท่าระดับ 3
จัดทำ Roadmap แนวทางการพัฒนาต่อยอดต้นแบบ NETP ไปสู่การใช้งานระดับประเทศ โดยเชิญผู้แทนจาก สคร. พน. และ กฟผ. เข้าร่วมให้ความเห็น และนำเสนอ สคร. เพื่อทราบ	เทียบเท่าระดับ 4
จัดส่งรายงานผลการทดลองใช้งานต้นแบบ NETP และ Roadmap แนวทางการพัฒนาต่อยอดต้นแบบ NETP ไปสู่การใช้งานระดับประเทศ เสนอ พน. และ กฟผ. เพื่อทราบ	เทียบเท่าระดับ 5

❖ ตัวชี้วัดร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้า (กฟผ. กฟน. และ กฟภ.) โดยกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับต้องมีรายงานผลการทดลองใช้งานต้นแบบ NETP ร่วมกับอุปกรณ์ทดสอบในพื้นที่ของแต่ละการไฟฟ้า และการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างอุปกรณ์ทดสอบของแต่ละการไฟฟ้า ค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับการจัดส่งรายงานผลการทดลองใช้งานต้นแบบ NETP และ Roadmap แนวทางการพัฒนาต่อยอดต้นแบบ NETP ไปสู่การใช้งานระดับประเทศ เสนอ พน. และ กฟผ. เพื่อทราบ และค่า interval เท่ากับ -/+ 1 ระดับ

3) ผลลัพธ์ (Result) ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 24 กฟพ.จตุรรวมงาน

(รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 24 กฟพ.จตุรรวมงาน

(รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	4.45	4.13	3.81	3.49	3.17	+/- 0.32
3.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 24 กฟพ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	ครั้ง/ราย/ปี	7.44	7.11	6.78	6.45	6.12	+/- 0.33
3.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที่/ราย/ปี	103.86	96.84	89.82	82.80	75.78	+/- 7.02
3.4 ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 24 กฟพ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	นาที่/ราย/ปี	208.96	190.01	171.06	152.11	133.16	+/- 18.95

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานจริงปี 2561 และค่า Interval ใช้ค่าเฉลี่ยของร้อยละของอัตราการลดลงของผลดำเนินการค่าดัชนีฯ ไฟฟ้าขัดข้องย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2557-2561) มากำหนดเป็นค่าเกณฑ์วัดระดับ 5

ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน

- ตัวชี้วัดที่ 3.5.1.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี

- ตัวชี้วัดที่ 3.5.1.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.5.1 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน							
3.5.1.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	ร้อยละ	80	85	90	95	100	-/+ 5
3.5.1.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	ร้อยละ	80	85	90	95	100	-/+ 5

❖ กำหนดค่าเป้าหมายที่ระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 90 และระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 100 และค่า Interval เท่ากับ +/- ร้อยละ 5 โดยเป็นตัวชี้วัดร่วมของทุกรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัดที่ 3.5.2 ประสิทธิภาพของการลงทุน

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.5.2 ประสิทธิภาพของการลงทุน	ร้อยละ	60	70	80	90	100	-/+10

❖ กำหนดค่าเป้าหมายที่ระดับ 3 มีประสิทธิภาพของการลงทุนร้อยละ 80 และระดับ 5 ผ่านมีประสิทธิภาพของการลงทุนร้อยละ 100 และค่า Interval เท่ากับ +/- ร้อยละ 10 โดย สคร. ได้แจ้งโครงการที่ SubPAC เลือกประเมินประสิทธิภาพของการลงทุน ดังต่อไปนี้

1. โครงการพัฒนาศายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7.2
2. โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้พื้นที่ทำกินทางการเกษตร
3. โครงการขยายเขตติดตั้งระบบไฟฟ้าด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะศรีบอยา เกาะปู และเกาะพีพีดอน จังหวัดกระบี่
4. โครงการก่อสร้างระบบจำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะต่างๆ ที่มีไฟฟ้าใช้แล้ว (เกาะมุกด์ เกาะสุกร เกาะลิบง จังหวัดตรัง)

ตัวชี้วัดที่ 3.6 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI – X)

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.6 การบริหารค่าใช้จ่าย จากการดำเนินงาน (CPI – X)	ล้าน บาท	ค่าระดับ 2 + interval	CPI-X (X=0)	ค่าระดับ 2 – interval	CPI – X (X=Efficiency Saving)	ค่าระดับ 4 – interval	+/- (ค่า 3 – ค่า 5) / 2

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 2 เท่ากับ กรอบค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานตามกรอบ CPI-X (X= 0) ตาม โครงสร้างค่าไฟฟ้าปี 2558 - 2560 และค่าเป้าหมายระดับ 4 เท่ากับ กรอบค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานตามกรอบ CPI-X (X= Efficiency Saving X) ตามโครงสร้างค่าไฟฟ้าปี 2558 - 2560 โดยเป็นตัวชี้วัดร่วมของทุกรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัดที่ 3.7 การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้าตามแนวทาง Doing Business: World Bank

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.7 การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้าตามแนวทาง Doing Business: World Bank	วันปฏิทิน	30	27.5	25	22.5	20	+/- 2.5

❖ กำหนดค่าเป้าหมายที่ระดับ 3 เท่ากับ 25 วันปฏิทิน และระดับ 5 เท่ากับ 20 วันปฏิทิน และค่า Interval เท่ากับ +/- 2.5 วันปฏิทิน โดยมีเงื่อนไขดังนี้ สำหรับลูกค้าที่ขอใช้ไฟฟ้าเพื่อเริ่มธุรกิจใหม่ ติดตั้งมิเตอร์แรงต่ำชนิด 3 เฟส ขนาด 30(100) แอมป์ หรือติดตั้งหม้อแปลงขนาดไม่เกิน 250 kVA สำหรับการประเมินจะใช้ระยะเวลาเฉลี่ยในการให้บริการในการประเมินผล และไม่นำผลการติดตั้งมิเตอร์แรงต่ำชนิด 3 เฟส ขนาด 30(100) แอมป์ ที่ไม่มีการป้อนเอกสารรับการติดตั้งมิเตอร์มาคิดประเมินเพราะ กฟภ.มีมาตรฐานจะต้องติดตั้งให้ได้ภายใน 2-5 วันทำการหลังชำระค่าธรรมเนียมแล้ว ซึ่งทำให้ค่าเฉลี่ยผลดำเนินการต่ำกว่าค่ามาตรฐานมาก

ตัวชี้วัดที่ 3.8 จำนวนผู้ใช้ไฟ/ จำนวนบุคลากรของ กฟผ.

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.10 จำนวนผู้ใช้ไฟ/ จำนวน บุคลากรของ กฟผ.	ราย/คน	556	557	558	559	560	-/+ 1

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานจริงปี 2561 และ
กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับ 560 ราย/คน ตามแผนปี 2562 และค่า Interval +/- 1

ตัวชี้วัดที่ 3.9 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน

- ตัวชี้วัดที่ 3.9.1 โครงการศึกษาการพยากรณ์การผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้า
พลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)
- ตัวชี้วัดที่ 3.9.2 การจัดทำแผนปรับปรุงระบบส่ง และระบบจำหน่ายให้มี
ความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้า ในอนาคต
(Grid Modernization of Transmission and Distribution)
(กฟผ.)
- ตัวชี้วัดที่ 3.9.3 การชักจูงการนำระบบให้เข้าสู่สภาวะปกติในระบบส่งไฟฟ้า
และระบบจำหน่ายอย่างเสมือนจริง (กฟผ.)
- ตัวชี้วัดที่ 3.9.4 การดำเนินโครงการนำร่อง มาตรการบังคับใช้เกณฑ์
มาตรฐานอนุรักษ์พลังงาน สำหรับผู้ผลิตและจำหน่าย
พลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards:
EERS) (กฟผ.)

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.9 ตัวชี้วัดตามนโยบาย กระทรวงพลังงาน							
3.9.1 โครงการศึกษาการ พยากรณ์การผลิตไฟฟ้า จากโรงไฟฟ้าพลังงาน หมุนเวียน (กฟผ.)	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.9.2 การจัดทำแผนปรับปรุงระบบส่ง และระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) (กฟภ.)	ระดับ	ศึกษาและกำหนดนิยามความหมายบริบทขอบเขตการพัฒนา Grid Modernization of Transmission and Distribution จากประสบการณ์ตัวอย่างของประเทศที่พัฒนาแล้ว	วิเคราะห์สถานการณ์ด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศไทยในปัจจุบันและคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาในอนาคตโดยพิจารณาประกอบกับแผน PDP ฉบับใหม่และข้อเสนอแนะจากคณะปฏิรูป	วิเคราะห์สถานการณ์ด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศไทยในปัจจุบันและคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาในอนาคตโดยพิจารณาประกอบกับแผน PDP ฉบับใหม่และข้อเสนอแนะจากคณะปฏิรูป	วิเคราะห์สถานการณ์ด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศไทยในปัจจุบันและคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาในอนาคตโดยพิจารณาประกอบกับแผน PDP ฉบับใหม่และข้อเสนอแนะจากคณะปฏิรูป	วิเคราะห์สถานการณ์ด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศไทยในปัจจุบันและคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาในอนาคตโดยพิจารณาประกอบกับแผน PDP ฉบับใหม่และข้อเสนอแนะจากคณะปฏิรูป	-/+ 1
3.9.3 การชักชวนการนำระบบให้เข้าสู่สภาวะปกติในระบบส่งไฟฟ้าและระบบจำหน่ายอย่างเสมือนจริง (กฟน.)	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1
3.9.4 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards: EERS) (กฟน.)	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1

❖ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดร่วมของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน โดยตัวชี้วัดที่ กฟภ. รับผิดชอบคือ ตัวชี้วัดที่ 3.9.2 การจัดทำแผนปรับปรุงระบบส่ง และระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) (กฟภ.) โดยกำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 2 ส่วนตัวชี้วัดอื่น ไม่มีการกำหนดน้ำหนัก แต่ยังคงต้องมีการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 3.10 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ.

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.10 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ.	คะแนน	70	75	80	85	90	-/+ 5

❖ กำหนดค่าเป้าหมาย 5 ระดับ โดยกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับ 90

คะแนน และค่า Interval เท่ากับ -/+ 5 คะแนน ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายเช่นเดียวกันทุกรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัดที่ 3.11 ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.11 ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้	ร้อยละ	20	25	30	35	40	-/+ 5

❖ กำหนดค่าเป้าหมาย 5 ระดับ โดยกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 40

ของปริมาณกระดาษที่ลดได้ (เปรียบเทียบระหว่าง จำนวนกระดาษที่ใช้ในปี 2562 กับจำนวนกระดาษที่ใช้ในปี 2560 พร้อมแสดงรายงานดังกล่าว ที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) และค่า Interval เท่ากับ -/+ ร้อยละ 5 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายเช่นเดียวกันทุกรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัดที่ 3.12 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) ระยะที่ 2

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.12 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) ระยะที่ 2	ระดับ	สามารถดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency) ตามแนวทางปฏิบัติที่ดี ISO 14045 ตามแผนงานได้ ร้อยละ 80 และมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดผลเรื่องประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	ผ่านเกณฑ์วัดระดับ 1 สามารถดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency) ตามแนวทางปฏิบัติที่ดี ISO 14045 ตามแผนงานได้ ร้อยละ 90 และมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดผลเรื่องประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) แล้วเสร็จ	ผ่านเกณฑ์วัดระดับ 2 สามารถดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทางปฏิบัติที่ดี ISO 14045 ตามแผนงานได้ ร้อยละ 100 และมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดผลเรื่องประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) แล้วเสร็จ คำนวณค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency)	ผ่านเกณฑ์วัดระดับ 3 และนำผลประเมินผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco - efficiency) มาพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงผล เพื่อให้เข้าสู่มาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์วัดระดับ 4 และนำผลประเมินผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco - efficiency) มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงผล เพื่อให้เข้าสู่มาตรฐาน โดยมีรายละเอียดและกิจกรรมในการดำเนินงานสำหรับปีถัดไปชัดเจน	-/+ 1

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 ผ่านเกณฑ์วัดระดับ 4 และนำผลประเมินผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco – efficiency) มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงผลเพื่อให้เข้าสู่มาตรฐาน โดยมีรายละเอียดและ กิจกรรมในการดำเนินงานสำหรับปีถัดไปที่ชัดเจน และค่า Interval เท่ากับ $-/+ 1$ ระดับ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายเช่นเดียวกันทุกรัฐวิสาหกิจ

เงื่อนไข :

1. หาก ณ สิ้นปี 2562 กฟผ. ถูกปรับลดจากคะแนนในการนำเสนอข้อมูลเข้าระบบ GFMS จะนำคะแนนที่ถูกปรับลด หักออกจากคะแนนผลการประเมินรวม เช่น หากผลการประเมินในปี 2562 ได้รับคะแนน 4.5000 และ กฟผ. ถูกปรับลดคะแนน GFMS เท่ากับ 0.0008 ดังนั้นคะแนนรวมจะลดลงเหลือ 4.4992

2. หาก ณ สิ้นปี 2562 ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้อง ของ กฟผ. มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 86 จะถูกหักออกจากคะแนนผลการประเมินรวม เช่น หากผลการประเมินในปี 2562 ได้รับคะแนน 4.5000 และ กฟผ. ถูกปรับลดคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 0.0300 ดังนั้นคะแนนรวมจะลดลงเหลือ 4.4700

สรุปการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดจากปีบัญชี 2561

1) ตัวชี้วัดที่ไม่จัดทำเป็นเกณฑ์วัดในปีบัญชี 2562 (4 ตัวชี้วัด)

- ร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (พื้นที่ กฟผ.2)
- ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้อง
- การเตรียมความพร้อมรองรับ Prosumer สำหรับการไฟฟ้า (กฟผ.)
- การดำเนินงานโครงการพัฒนารูปแบบธุรกิจระบบไมโครกริด และระบบ Energy Trading Platform (กฟน.)

2) ตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงคำนิยาม/รายละเอียดการประเมินผลไปจากปีบัญชี 2561 (9 ตัวชี้วัด)

- การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC
- การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 24 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด
- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 24 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวม สังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด
- การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้าตามแนวทาง Doing Business : World Bank
- โครงการศึกษาการพยากรณ์การผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)
- การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงาน สำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards: EERS) (กฟน.)
- ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้
- ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิง นิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ระยะที่ 2

3) ตัวชี้วัดที่เพิ่มใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

- จำนวนผู้ใช้งาน PEA Mobile Smart Plus App.
- การจัดทำแผนการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟผ.
- การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง กฟน. และ กฟผ.
- การจัดทำแผนปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) (กฟผ.)
- การชักชวนการนำระบบให้เข้าสู่สภาวะปกติในระบบส่งไฟฟ้าและระบบจำหน่ายอย่างเสมือนจริง (กฟน.)

4) เงื่อนไขหักคะแนน (ไม่มีน้ำหนัก) (2 ตัวชี้วัด)

- การนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMIS-SOE
- ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้อง

ในการนี้เพื่อให้การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ประจำปีบัญชี 2562 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงเห็นควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบค่าเกณฑ์ตัวชี้วัดฯ ประจำปีบัญชี 2562 ดังนี้

เกณฑ์การดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบฯ
1. ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบ ของรัฐวิสาหกิจหมวด 1 – 6 ได้แก่	30	คณะทำงาน SEPA หมวด 1 – 6
หมวด 1 การนำองค์กร		
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์		
หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด		
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้		
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร		
หมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ		
2. การกิจตามยุทธศาสตร์	20	
2.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับ ผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC	5	รผก.(ภ3)
2.2 การเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการให้บริการแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟผ.	5	
2.2.1 จำนวนผู้ใช้งาน PEA Mobile Smart Plus App.	3	รผก.(ภ3)
2.2.2 การจัดทำแผนการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟผ.	2	รผก.(บ), รผก.(ภ3)
2.3 รายได้ของธุรกิจเสริม/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	5	รผก.(ธ)
2.4 การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง กฟน. และ กฟผ.	3	รผก.(วศ), รผก.(ว)
2.5 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม ระหว่าง 3 การไฟฟ้า	2	รผก.(ว)

เกณฑ์การดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบ
3. ผลลัพธ์	50	
• ผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	19	
3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	4	รผก.(ป)
3.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 24 กฟพ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	5.5	
3.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	4	
3.4 ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 24 กฟพ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	5.5	
• ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด	14	
3.5 การบริหารแผนลงทุน		
3.5.1 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน	5	รผก.(บ)
3.5.1.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	2.5	
3.5.1.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	2.5	
3.5.2 ประสิทธิภาพของการลงทุน	4	รผก.(ว)
3.6 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X)	5	รผก.(บ)
• ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ	9	
3.7 การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้า ตามแนวทาง Doing Business : World Bank	4	รผก.(ภ3)
3.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า/จำนวนบุคลากรของ กฟผ.	5	รผก.(ท), รผก.(ย)
• นโยบายกระทรวงพลังงาน	2	
3.9 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน	2	
3.9.1 โครงการศึกษาการพยากรณ์การผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)	-	รผก.(ว), รผก.(ป)
3.9.2 การจัดทำแผนปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) (กฟผ.)	2	รผก.(ว)
3.9.3 การชักจูงการนำระบบให้เข้าสู่สภาวะปกติในระบบส่งไฟฟ้าและระบบจำหน่ายอย่างเสมือนจริง (กฟผ.)	-	รผก.(ป)
3.9.4 การดำเนินโครงการนำร่อง มาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงาน สำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards: EERS) (กฟผ.)	-	รผก.(ว)

เกณฑ์การดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบ
• นโยบายกระทรวงคลัง	6	
3.10 คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ.	2	รผก.(วก)(บุษกร)
3.11 ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้	2	รผก.(ส)
3.12 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ระยะที่ 2	2	
หมายเหตุ: 1. หาก ณ สิ้นปี 2562 กฟภ. ถูกปรับลดคะแนนในการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMIS จะนำคะแนนที่ถูกปรับลดหักออกจากคะแนนผลการประเมินรวม เช่น หากผลการประเมินในปี 2562 ได้รับคะแนน 4.5000 และ กฟภ. ถูกปรับลดคะแนน GFMIS= 0.0008 ดังนั้น คะแนนรวมจะลดลงเหลือ 4.4992	-	รผก.(บ)
2. หาก ณ สิ้นปี 2562 ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้อง ของ กฟภ. มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 86 จะถูกหักออกจากคะแนนผลการประเมินรวม เช่น หากผลการประเมินในปี 2562 ได้รับคะแนน 4.5000 และ กฟภ.ถูกปรับลดคะแนนความพึงพอใจ เท่ากับ 0.0300 ดังนั้นคะแนนรวมจะลดลงเหลือ 4.4700	-	รผก.(ภ3)

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2561 ประจำเดือน เม.ย. 2562 และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2562 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ