



รายงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กระทรวงคมนาคม

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถือเป็นเครื่องมือเชิงบวกในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งหน่วยงานสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้นในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินดังกล่าวจะสามารถพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานให้สูงขึ้น นำไปสู่การยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศต่อไป

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กระทรวงคมนาคม

สารบัญ

หน้า

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

๑. ที่มา	๑
๒. ระเบียบวิธีการประเมิน	๒
๒.๑ เครื่องมือการประเมิน	๒
๒.๒ แหล่งข้อมูลในการประเมินผลและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง	๒
๒.๓ การประมวลผลคะแนน และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน	๓
๒.๔ รายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน	๓
๒.๕ การปรับเปลี่ยนที่สำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๖
๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	๗
๔. การวิเคราะห์ข้อมูล	๘
๔.๑ ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมิน	๘
๔.๒ ผลวิเคราะห์คะแนนตามแบบวัดการรับรู้และการเปิดเผยข้อมูล	๙
๔.๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๑๐
๔.๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๑๙
๔.๒.๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT)	๒๓
๕. ข้อเสนอแนะ	๒๔
๕.๑ ประเด็นที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	๒๔
๕.๒ ประเด็นที่ต้องพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น	๒๗
๖. การกำกับติดตาม	๒๘
๗. ปัญหาและอุปสรรค	๒๘

ภาคผนวก

- แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๒๙
- ประกาศสำนักงานงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๓๕

ผลวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ที่มา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรม มีการดำเนินงานที่โปร่งใสและมีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมาย ให้หน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของหน่วยงานภาครัฐ มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นับเป็นปีที่ ๑๐ ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นปีที่ ๕ ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้จัดประเภทหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินจำนวน ๘,๓๐๓ แห่ง ทั่วประเทศ แบ่งออกเป็นกลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ ๑ หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		
๑	หน่วยงานของศาล	๓ หน่วยงาน
๒	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	๑ หน่วยงาน
๓	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	๕ หน่วยงาน
๔	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	๓ หน่วยงาน
๕	ส่วนราชการระดับกรม	๑๔๖ หน่วยงาน
๖	รัฐวิสาหกิจ	๕๑ หน่วยงาน
๗	องค์การมหาชน	๕๗ หน่วยงาน
๘	หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑๘ หน่วยงาน
๙	กองทุน	๗ หน่วยงาน
๑๐	สถาบันอุดมศึกษา	๘๖ หน่วยงาน
๑๑	จังหวัด	๗๖ หน่วยงาน
๑๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๗๖ หน่วยงาน
๑๓	เทศบาลนคร	๓๐ หน่วยงาน
๑๔	เทศบาลเมือง	๑๙๕ หน่วยงาน
๑๕	เทศบาลตำบล	๒,๒๔๗ หน่วยงาน
๑๖	องค์การบริหารส่วนตำบล	๕,๓๐๐ หน่วยงาน
๑๗	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	๒ หน่วยงาน
รวม		๘,๓๐๓ หน่วยงาน

๒. ระเบียบวิธีการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศโดยมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

๒.๑ เครื่องมือการประเมิน

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

๒.๒ แหล่งข้อมูลในการประเมินและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด และกรณีที่หน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตัวอย่าง

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐบาลอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นมา โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด และกรณีที่หน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตัวอย่าง

- เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

๒.๓ การประมวลผลคะแนน และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน

การเก็บรวบรวมข้อมูลการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เพื่อนำมาใช้ในการประมวลผลรวมของคะแนนตามตัวชี้วัด และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ ๒ รูปแบบการประเมิน น้ำหนักการประเมิน และตัวชี้วัด

แบบการวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวชี้วัด
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๓๐	(๑) การปฏิบัติหน้าที่
		(๒) การใช้งบประมาณ
		(๓) การใช้อำนาจ
		(๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
		(๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	๓๐	(๖) คุณภาพการดำเนินงาน
		(๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
		(๘) การปรับปรุงการทำงาน
การเปิดเผยข้อมูล (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๔๐	(๙) การเปิดเผยข้อมูล
		(๑๐) การป้องกันการทุจริต

ตารางที่ ๓ ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

๒.๔ รายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน

รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อ

ที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ตัวชี้วัดที่ ๑ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ตัวชี้วัดที่ ๒ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ตัวชี้วัดที่ ๓ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย ตัวชี้วัดที่ ๔ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลง

และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๕ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๖ *คุณภาพการดำเนินงาน* เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/การให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ตัวชี้วัดที่ ๖ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๗ *ประสิทธิภาพการสื่อสาร* เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๘ *การปรับปรุงระบบการทำงาน* เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย ตัวชี้วัดที่ ๘ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๙ *การเปิดเผยข้อมูล* เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย (๓๓ ข้อ) ใน ๕ ประเด็น คือ

- (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ

(๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

(๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย (๑๐ ข้อมูล) ใน ๒ ประเด็น คือ

(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

(๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๒.๕ การปรับเปลี่ยนที่สำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

(๑) การปรับกลไกดำเนินการประเมิน โดย สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยเก็บข้อมูลและประเมินผลหลัก กำกับติดตามและให้คำแนะนำร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

(๒) การปรับระยะเวลาในบางขั้นตอน โดยเพิ่มระยะเวลาของการเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐและประชาชนผู้รับบริการจากภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้ดียิ่งขึ้น

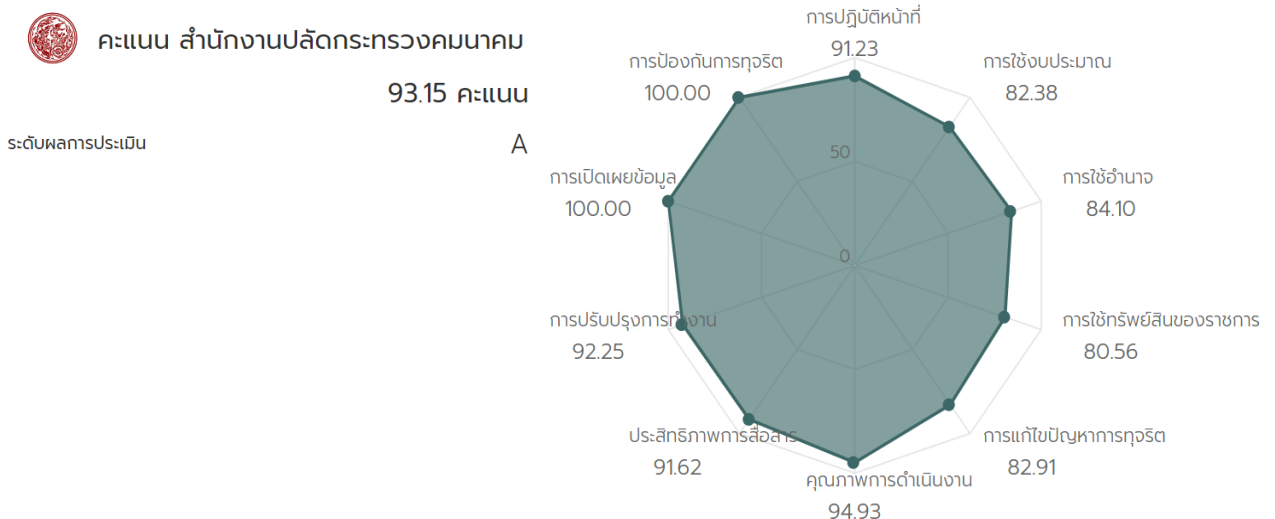
(๓) การปรับประเด็นการประเมินในแบบวัด OIT บางข้อ โดยร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และปรับองค์ประกอบของการตรวจประเมินในบางข้อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับ A อยู่ในอันดับที่ ๕๐ จากหน่วยงานระดับกรมทั้งหมด ๑๔๖ หน่วยงาน มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ ๙๓.๑๕ จาก ๑๐๐ คะแนน ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ ๘๙.๐๒ สามารถจำแนกผลคะแนนการประเมินออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตารางที่ ๔ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (น้ำหนัก ๓๐ คะแนน)		๘๔.๒๓	B
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๑.๒๓	A
๒	การใช้งบประมาณ	๘๒.๓๘	B
๓	การใช้อำนาจ	๘๔.๑๐	B
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๐.๕๖	B
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๒.๙๑	B
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (น้ำหนัก ๓๐ คะแนน)		๙๒.๙๓	A
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๙๓	A
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๖๒	A
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๒.๒๕	A
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (น้ำหนัก ๔๐ คะแนน)		๑๐๐	AA
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	AA
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	AA
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม (ถ่วงน้ำหนัก ๑๐๐ คะแนน)		๙๓.๑๕	A

ภาพที่ ๑ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕



๔. การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นการวัดการรับรู้การดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวชี้วัด จากทั้งบุคลากรภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และเอกสารหลักฐาน ซึ่งการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑ เป็นการนำเสนอเอกสารหลักฐานให้ผู้ตรวจประเมิน ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จนถึงปัจจุบัน มีการปรับให้หน่วยงานนำเสนอเอกสารหลักฐานเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และนำเสนอเป็น URL ในระบบการประเมินเทคโนโลยีสารสนเทศ (ITAS) เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๔.๑ ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ตรวจประเมิน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม โดยคณะที่ปรึกษาผู้ตรวจประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตรวจและให้ข้อเสนอแนะการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ ๕ ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ปลัดกระทรวงคมนาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

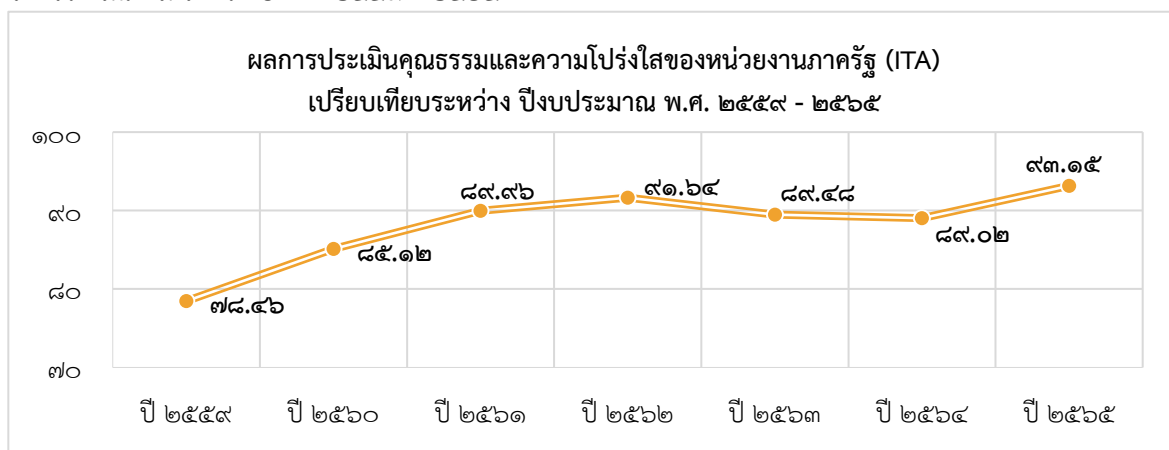
ตัวชี้วัด		ประเด็น	ข้อเสนอแนะ
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	- ประเด็นที่บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง	หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง
		- ประเด็นที่บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง	หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง
		ประเด็นที่หน่วยงานของท่านยังไม่มี การกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร	หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจาก ๐๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ) ควบระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด		ประเด็น	ข้อเสนอแนะ
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ประเด็นที่การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย และการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ	หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการใช้งาน
		ประเด็นที่การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงานช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน	หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้งควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

๔.๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล

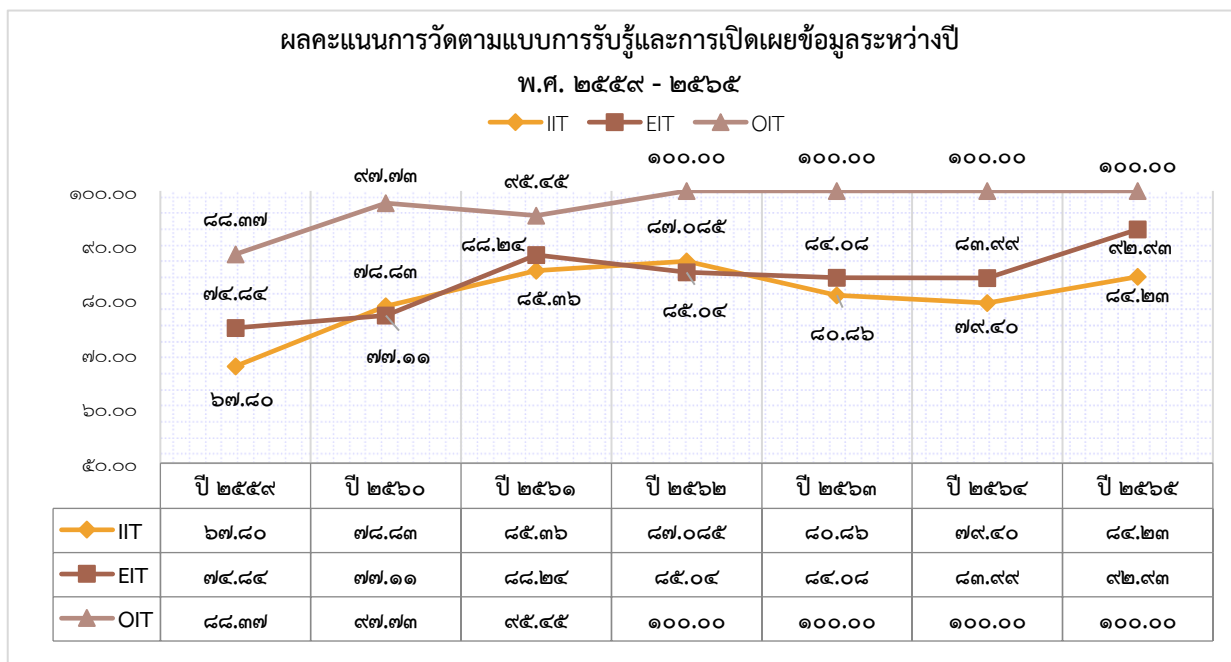
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) แบ่งเครื่องมือในการประเมินออกเป็น ๓ เครื่องมือ และจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด โดยตั้งเป้าหมายการประเมินให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมียุทธศาสตร์การประเมินร้อยละ ๘๕ คะแนนขึ้นไปภายในปี ๒๕๖๕

ภาพที่ ๒ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๕



ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมมีผลคะแนนการประเมินสูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนจากเครื่องมือตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเผยแพร่เอกสารหลักฐานในการดำเนินงานหรือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) และดำเนินการประเมินผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ITAS) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ พบว่ามีแนวโน้มสูงขึ้นเป็นลำดับ ดังนี้

ภาพที่ ๓ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมแบ่งตามเครื่องมือการประเมินฯ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๕



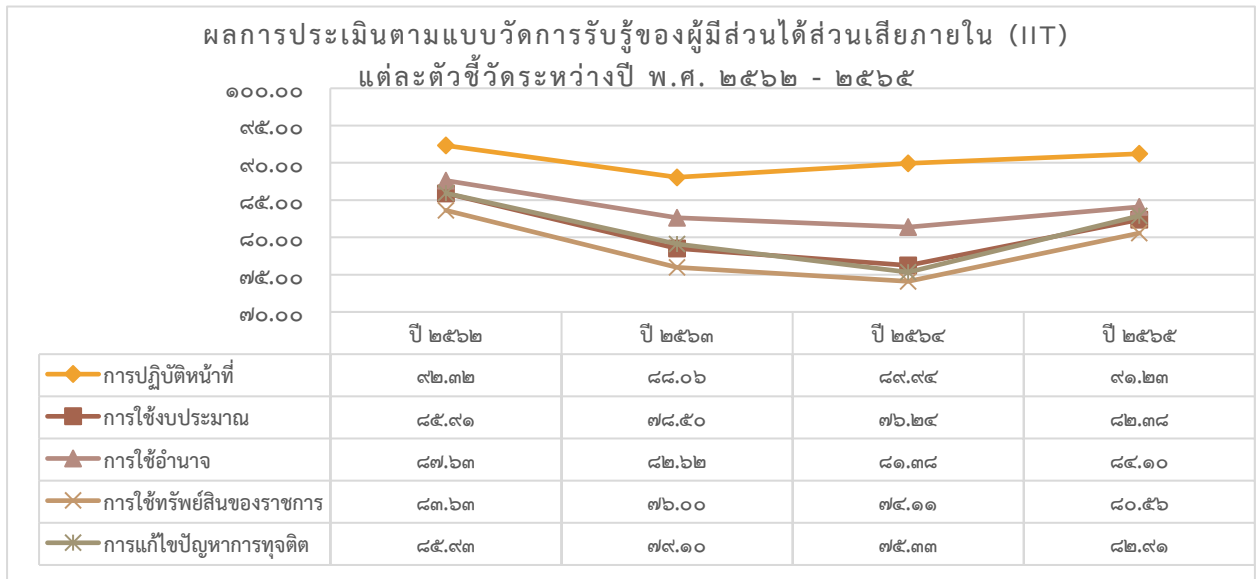
๔.๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตารางที่ ๖ แสดงผลคะแนนตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ สปค. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ระดับ	เพิ่มขึ้น
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (น้ำหนัก ๓๐ คะแนน)				
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๑.๒๓	A	+ ๑.๒๙
๒	การใช้งบประมาณ	๘๒.๓๘	B	+ ๖.๑๔
๓	การใช้อำนาจ	๘๔.๑๐	B	+ ๒.๗๒
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๐.๕๖	B	+ ๖.๔๕
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๒.๙๑	B	+ ๗.๕๘
คะแนน IIT เฉลี่ย		๘๔.๒๓	B	+ ๔.๘๓

จากการเปรียบเทียบผลคะแนนตามแบบวัดการรับรู้ภายใน (IIT) ของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ พบว่ามีผลการประเมินลดลง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลการประเมินเพิ่มสูงขึ้น แสดงถึงความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในต่อการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ สูงขึ้น โดยเมื่อพิจารณาในแต่ละตัวชี้วัด ยังคงมีตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินฯ (ร้อยละ ๘๕) ซึ่งบุคลากรของหน่วยงานจะต้องร่วมมือกันในการพัฒนาการดำเนินงาน และสื่อสารผลการดำเนินงานให้ทุกคนรับทราบ ทั้งนี้ หน่วยงานจะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น โดยเรียงลำดับจากตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด ดังนี้

ภาพที่ ๔ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมแยกตามตัวชี้วัด ๑ - ๕ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕



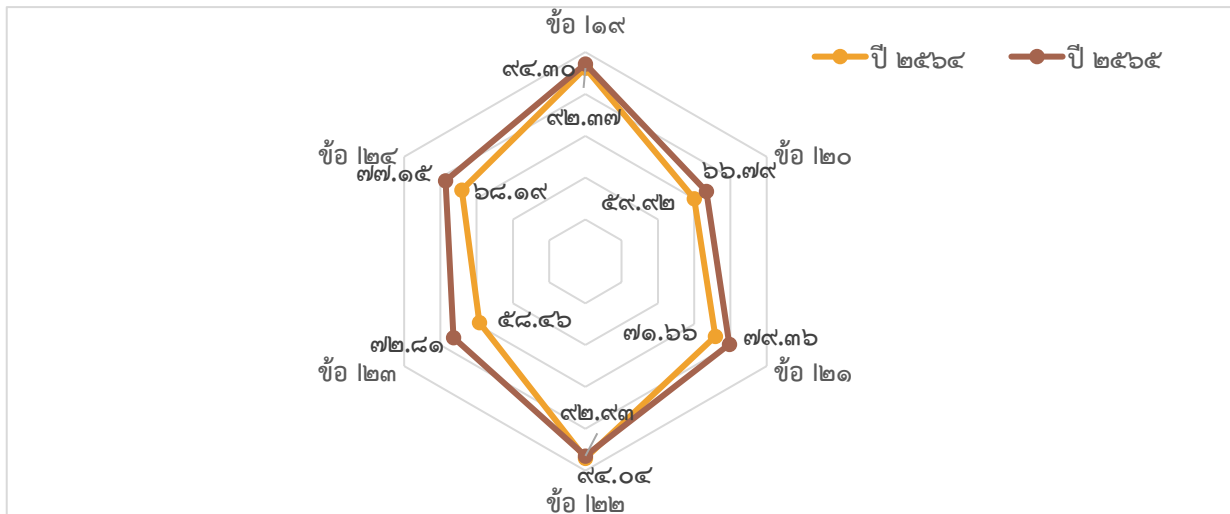
(๑) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น การขอยืมทรัพย์สินของราชการ กระบวนการขออนุญาตมีความสะดวกและชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินที่ถูกต้อง เผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและนำไปปฏิบัติ และหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานด้วย โดยได้คะแนน ๘๐.๕๖ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ทั้งนี้ ได้พิจารณาผลคะแนนแต่ละข้อคำถามเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จำนวน ๖ ข้อคำถาม ดังนี้

ตารางที่ ๗ แสดงผลคะแนนของแต่ละข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อคำถามการประเมิน		คะแนน (ร้อยละ)				
		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ						
๑๙	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๕.๒๕	๑๓.๑๑	๐.๘๒	๐.๘๒	๙๙.๓๐
๑๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๙.๐๒	๑๒.๓๐	๔๘.๓๖	๓๐.๓๓	๖๖.๗๙
๑๒๑	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๔.๙๒	๓.๒๘	๔๐.๙๘	๕๐.๘๒	๗๙.๓๖
๑๒๒	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๕.๒๕	๑๐.๖๖	๑.๖๔	๒.๔๖	๙๒.๙๓
๑๒๓	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๓.๒๘	๑๐.๖๖	๕๐.๘๒	๓๕.๒๕	๗๒.๘๑
๑๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๔.๑๐	๙.๐๒	๓๘.๕๒	๔๘.๓๖	๗๗.๑๕

จากข้อคำถามทั้ง ๖ ข้อ พบว่าผลการประเมินมีแนวโน้มสูงขึ้นเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

ภาพที่ ๕ ผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - พ.ศ. ๒๕๖๕



ผลคะแนนของแต่ละข้อคำถามแสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานส่วนมากไม่รู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างชัดเจน ขั้นตอนและช่องทางการยืมทรัพย์สินไปใช้ในการปฏิบัติงานมีความซับซ้อน ยุ่งยาก จึงไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอน รวมถึงบางส่วนไม่เชื่อว่าหน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง **หน่วยงานควรมีการปรับปรุงโดยเร่งด่วน** โดยดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น Infographic หรือป้ายแสดงขั้นตอนในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไปใช้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง สะดวก ควรระบุหรือกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ เผยแพร่บนเว็บไซต์ พร้อมทั้งจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง โดยบุคลากรทุกคนสามารถเข้าไปดูได้ว่ามีการยืมทรัพย์สินของราชการจากหน่วยงานไปและนำไปใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการมากน้อยเพียงใด ส่งคืนตรงตามกำหนดเวลาหรือไม่และสามารถนำไปใช้งานต่อได้โดยสะดวก จัดทำช่องทางการสื่อสารที่สามารถสอบถาม ทักท้วง หรือแสดงความคิดเห็นได้ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

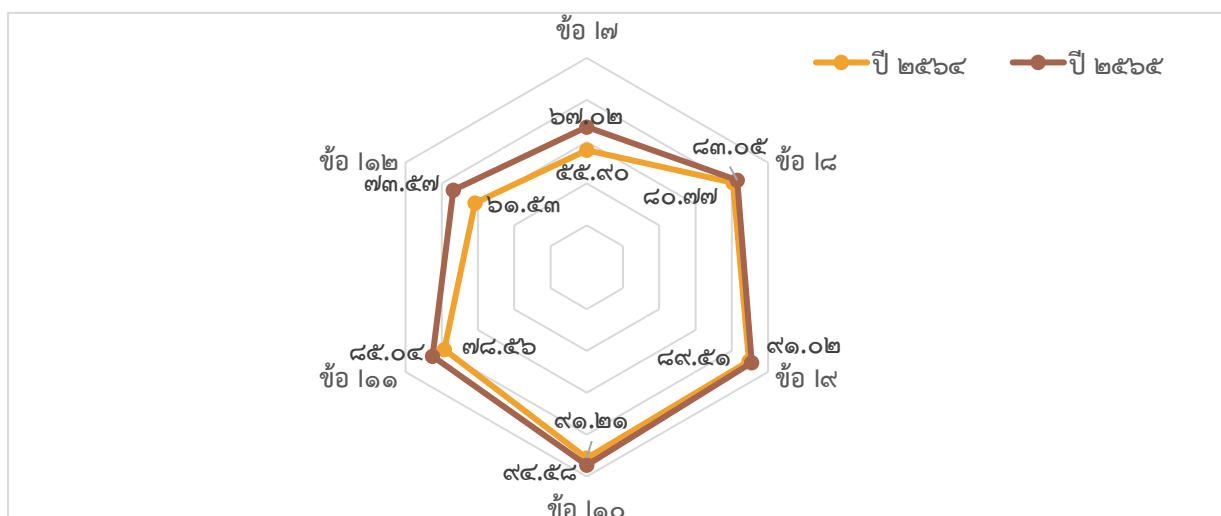
(๒) **ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการเผยแพร่อย่างโปร่งใส คำนวณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง และการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง โดยได้คะแนน ๘๒.๓๘ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ทั้งนี้ได้พิจารณาผลคะแนนแต่ละข้อคำถามเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จำนวน ๖ ข้อคำถาม ดังนี้

ตารางที่ ๘ แสดงผลคะแนนของแต่ละข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อคำถามการประเมิน		คะแนน (ร้อยละ)				
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ						
๗	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๐.๘๒	๒๓.๗๗	๔๙.๑๘	๒๖.๒๓	๖๗.๐๒
๘	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
	คุ้มค่า	๐.๐๐	๔.๙๒	๔๓.๔๔	๕๑.๖๔	๘๓.๓๗
	ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๐.๐๐	๔.๑๐	๔๐.๙๘	๕๔.๙๒	๘๓.๗๓
๙	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	๘๐.๓๓	๑๓.๙๓	๔.๑๐	๑.๖๔	๙๑.๐๒
๑๐	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๘๕.๒๕	๑๓.๙๓	๐.๐๐	๐.๘๒	๙๔.๕๘
๑๑	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
	โปร่งใส ตรวจสอบได้	๓.๒๘	๕.๗๔	๒๘.๖๙	๖๒.๓๐	๘๓.๔๑
	เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๗๒.๑๓	๑๙.๖๗	๔.๑๐	๔.๑๐	๘๖.๖๖
๑๒	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
	สอบถาม	๒.๔๖	๑๓.๙๓	๔๐.๑๖	๔๓.๔๔	๗๔.๙๕
	ทักท้วง	๓.๒๘	๑๗.๒๑	๓๗.๗๐	๔๑.๘๐	๗๒.๗๕
	ร้องเรียน	๔.๙๒	๑๔.๗๕	๓๖.๘๙	๔๓.๔๔	๗๓.๐๒

จากข้อคำถามทั้ง ๖ ข้อ พบว่าผลการประเมินมีแนวโน้มสูงขึ้นเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

ภาพที่ ๖ ผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - พ.ศ. ๒๕๖๕



ผลคะแนนของแต่ละข้อคำถามแสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่ทราบแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน หน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้สามารถสอบถาม ทักท้วงหรือร้องเรียนเกี่ยวกับงบประมาณ และเชื่อว่าการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุยังไม่โปร่งใส หรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง อีกทั้งยังเชื่อว่าการใช้จ่ายงบประมาณไม่คุ้มค่า และไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดทำงบประมาณ **หน่วยงานควรมีการปรับปรุงโดยเร่งด่วน** โดยหน่วยงานต้องดำเนินการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้งบประมาณประจำปี จัดทำข้อมูลรายละเอียดที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณ ไม่เอื้อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง นอกจากนี้ควรสร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรของหน่วยงานทราบถึงแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุเพื่อแสดงถึงความโปร่งใส ไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง พร้อมทั้งจัดให้บุคลากรมีโอกาสในการสอบถาม ทักท้วง หรือตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ และสามารถร้องเรียนได้ หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตจากการจัดซื้อจัดจ้าง

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประเมินประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน และสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน การนำผลการตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต โดยได้คะแนน ๘๒.๙๑ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ทั้งนี้ได้พิจารณาผลคะแนนแต่ละข้อคำถามเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จำนวน ๖ ข้อคำถาม ดังนี้

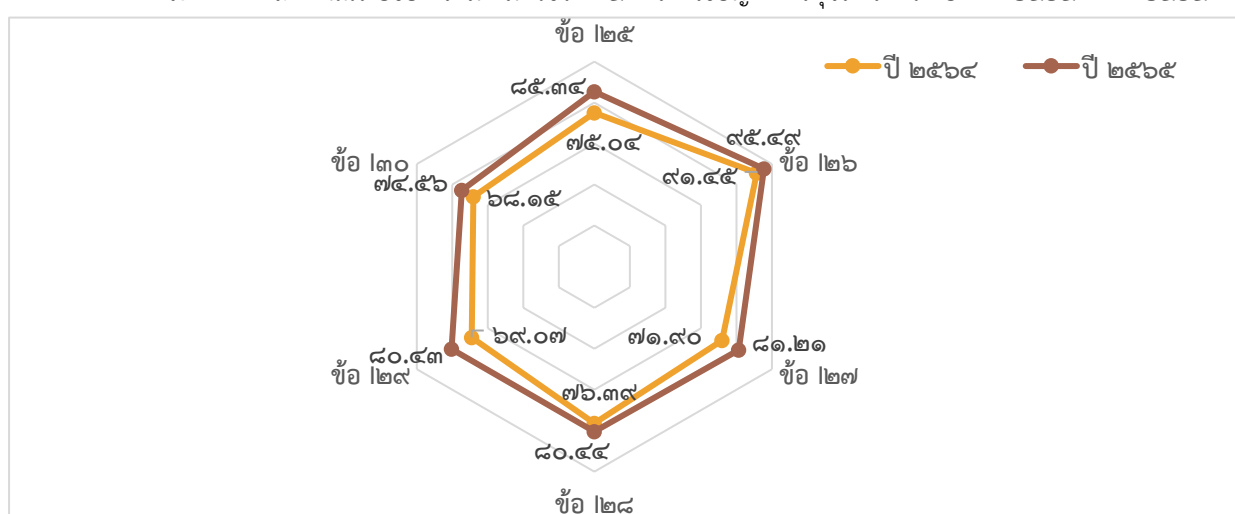
ตารางที่ ๙ แสดงผลคะแนนของแต่ละข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อคำถามการประเมิน		คะแนน (ร้อยละ)				รวม
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต						๘๒.๙๑
๑๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๐.๘๒	๔.๙๒	๓๑.๙๗	๖๒.๓๐	๘๕.๓๔
๑๒๖	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินงานดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี		ไม่มี		๙๕.๔๙
	ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	๙๕.๐๘		๔.๙๒		๙๕.๐๘
	จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๙๕.๙๐		๔.๑๐		๙๕.๙๐
๑๒๗	หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๕๘.๒๐	๒๙.๕๑	๙.๘๔	๒.๔๖	๘๑.๒๑
๑๒๘	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					๘๐.๔๔
	เฝ้าระวังการทุจริต	๐.๘๒	๖.๕๖	๔๑.๘๐	๕๐.๘๒	๘๐.๙๙
	ตรวจสอบการทุจริต	๐.๐๐	๕.๗๔	๔๒.๖๒	๕๑.๖๔	๘๒.๐๙
	ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	๓.๒๘	๘.๒๐	๓๙.๓๔	๔๙.๑๘	๗๘.๒๕
๑๒๙	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐	๙.๘๔	๓๙.๓๔	๕๐.๘๒	๘๐.๔๓

ข้อคำถามการประเมิน		คะแนน (ร้อยละ)				
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม
130	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					๗๔.๕๖
	สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	๐.๘๑	๑๓.๑๑	๔๑.๘๐	๔๔.๒๖	๗๖.๖๐
	สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	๐.๘๒	๙.๘๔	๔๕.๙๐	๔๓.๔๔	๗๗.๔๔
	มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	๓.๒๘	๑๒.๓๐	๔๓.๔๔	๔๐.๙๘	๗๔.๑๕
	มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง	๖.๕๖	๑๓.๑๑	๔๔.๒๖	๓๖.๐๗	๗๐.๐๕

จากข้อคำถามทั้ง ๖ ข้อ พบว่าผลการประเมินมีแนวโน้มสูงขึ้นเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

ภาพที่ ๗ ผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - พ.ศ. ๒๕๖๕



จากข้อคำถามทั้ง ๖ ข้อ แสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานบางส่วนคิดว่าหน่วยงานยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างตรงไปตรงมา หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นยังไม่เชื่อมั่นในการร้องเรียนและสามารถส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง รวมถึงสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้โดยสะดวก และบางส่วนยังไม่ทราบว่าหน่วยงานมีแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและมีการติดตามมาตรการป้องกันการทุจริต **หน่วยงานควรมีการปรับปรุงโดยเร่งด่วน** โดยหน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์กระบวนการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริต เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงต่อการทุจริต มาตรการในการแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตของทุกหน่วยงานเพื่อเป็นการเฝ้าระวังเหตุการณ์การทุจริตที่อาจเกิดขึ้น นอกจากนี้หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์แผนด้านการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรม ช่องทางการร้องเรียนและการส่งเอกสารหลักฐานการทุจริตให้แก่เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกระดับทราบอย่างทั่วถึง รวมถึงการดำเนินงานในการจัดการปัญหาและการให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหาร

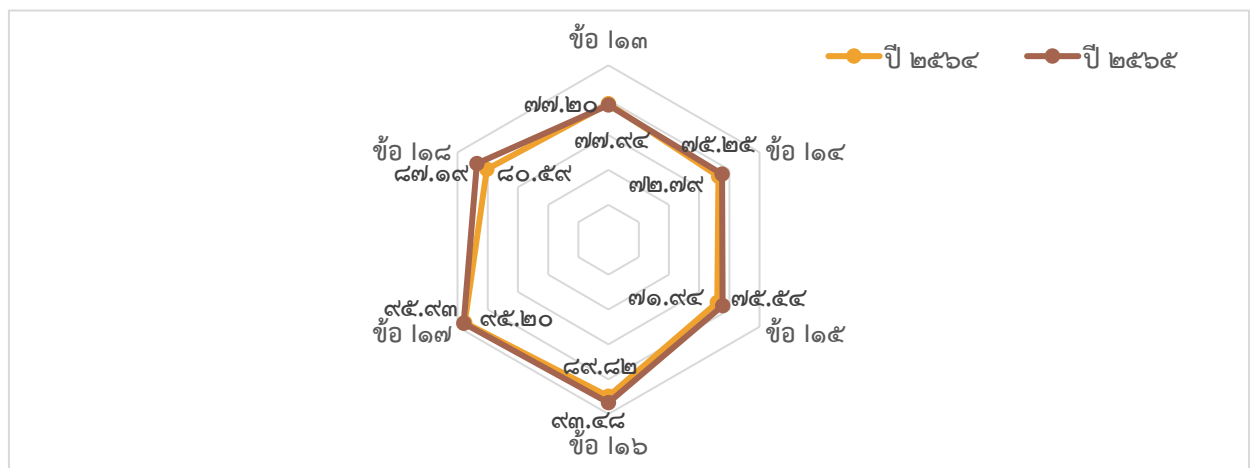
(๔) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ การใช้อำนาจสั่งการผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องและการแทรกแซง จากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง โดยได้คะแนน ๘๔.๑๐ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ทั้งนี้ได้พิจารณาผลคะแนนแต่ละข้อคำถามเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จำนวน ๖ ข้อคำถาม ดังนี้

ตารางที่ ๑๐ แสดงผลคะแนนของแต่ละข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ ๓ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อคำถามการประเมิน		คะแนน (ร้อยละ)				รวม
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ						๘๔.๑๐
๑๓	ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๑.๖๔	๖.๕๖	๕๐.๘๒	๔๐.๙๘	๗๗.๒๐
๑๔	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๑.๖๔	๑๒.๓๐	๔๕.๐๘	๔๐.๙๘	๗๕.๒๕
๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐.๘๒	๑๐.๖๖	๕๐.๐๐	๓๘.๕๒	๗๕.๕๔
๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๒.๗๙	๑๔.๗๕	๒.๔๖	๐.๐๐	๙๓.๔๘
๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๘๙.๓๔	๙.๐๒	๑.๖๔	๐.๐๐	๙๕.๙๓
๑๘	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้					๘๗.๑๙
	ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๗๒.๑๓	๑๒.๓๐	๑๐.๖๖	๔.๙๒	๘๓.๘๙
	มีการซื้อขายตำแหน่ง	๘๑.๑๕	๑๕.๕๗	๑.๖๔	๑.๖๔	๙๒.๑๒
	เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๗๒.๑๓	๑๗.๒๑	๕.๗๔	๔.๙๒	๘๕.๕๖

จากข้อคำถามทั้ง ๖ ข้อ พบว่าผลการประเมินมีแนวโน้มสูงขึ้นเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

ภาพที่ ๘ ผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - พ.ศ. ๒๕๖๕



จากข้อคำถามทั้ง ๖ ข้อ แสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานบางส่วนเชื่อว่าผู้บังคับบัญชาได้มอบหมายงาน ประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม และการบริหารงานทรัพยากรบุคคลอาจถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ หรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง **หน่วยงานควรมีการปรับปรุงโดยเร่งด่วน** โดยหน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์ประกาศหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษา และการสรรหาอย่างชัดเจน สร้างการรับรู้ถึงหลักเกณฑ์ หรือแนวทางการมอบหมายงานและการประเมินผลให้ผู้ปฏิบัติงานทราบอย่างละเอียด ติดตามมาตรการหรือแนวทางในการลดการใช้ดุลพินิจและนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เท่าเทียมกัน มีความมุ่งมั่นปฏิบัติงาน รับผิดชอบต่องานในหน้าที่ นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทرفฟี่สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ **โดยได้คะแนน ๙๑.๒๓** จาก **คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน** ทั้งนี้ได้พิจารณาผลคะแนนแต่ละข้อคำถามเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จำนวน ๖ ข้อคำถาม ดังนี้

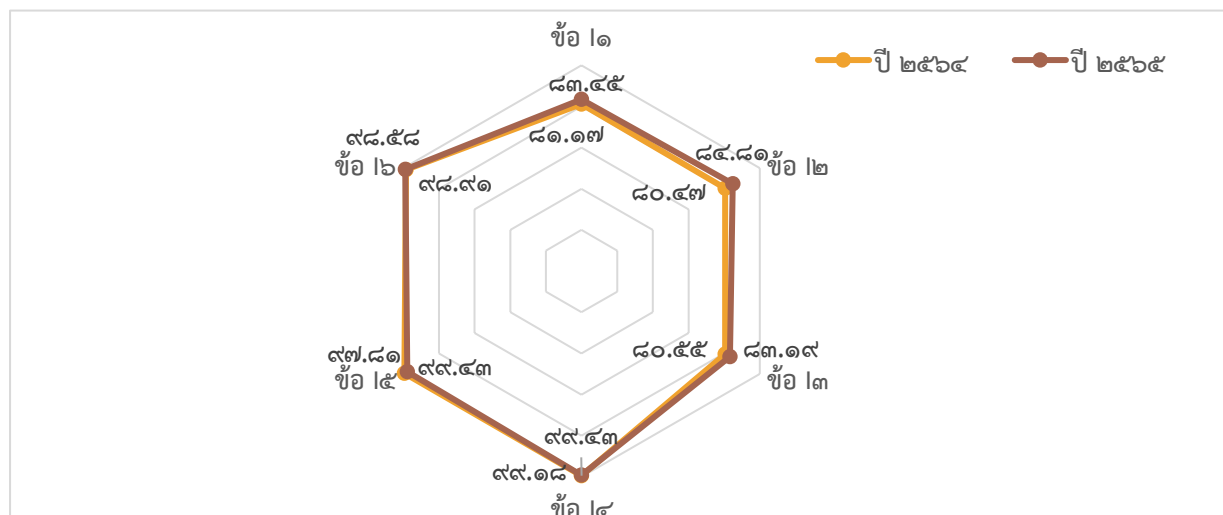
ตารางที่ ๑๑ แสดงผลคะแนนของแต่ละข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อคำถามการประเมิน		คะแนน (ร้อยละ)				รวม
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่						๙๑.๒๓
๑๑	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๘๓.๔๕
	เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๓.๒๘	๒.๔๖	๓๒.๗๙	๖๑.๔๘	๘๔.๒๕
	เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๓.๒๘	๐.๘๒	๔๐.๙๘	๕๕.๙๒	๘๒.๖๕
๑๒	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๑.๖๔	๒.๔๖	๓๖.๐๗	๕๙.๘๔	๘๔.๘๑
๑๓	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					๘๓.๑๙
	มุ่งผลสำเร็จของงาน	๐.๐๐	๑.๖๔	๓๘.๕๒	๕๙.๘๔	๘๖.๑๙
	ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	๐.๐๐	๔.๑๐	๔๖.๗๒	๔๙.๑๘	๘๑.๘๔
	พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๐.๐๐	๔.๙๒	๔๕.๙๐	๔๙.๑๘	๘๑.๕๖
๑๔	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	มี		ไม่มี		๙๙.๑๘
	เงิน	๐.๐๐		๑๐๐.๐๐		๑๐๐
	ทรัพย์สิน	๐.๐๐		๑๐๐.๐๐		๑๐๐
	ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๒.๔๖		๙๗.๕๔		๙๗.๕๔

ข้อคำถามการประเมิน		คะแนน (ร้อยละ)				
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม
15	นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือบุคคลที่ให้งานในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันมาในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้หรือไม่	มี		ไม่มี		๙๗.๘๑
	เงิน	๐.๘๒		๙๙.๑๘		๙๙.๑๘
	ทรัพย์สิน	๐.๘๒		๙๙.๑๘		๙๙.๑๘
	ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๔.๙๒		๙๕.๐๘		๙๕.๐๘
16	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่					๙๘.๙๑
	เงิน	๐.๐๐		๑๐๐.๐๐		๑๐๐
	ทรัพย์สิน	๐.๐๐		๑๐๐.๐๐		๑๐๐
	ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๓.๒๘		๙๖.๗๒		๙๖.๗๒

จากข้อคำถามทั้ง ๖ ข้อ พบว่าผลการประเมินมีแนวโน้มสูงขึ้นเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

ภาพที่ ๙ ผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - พ.ศ. ๒๕๖๕



จากข้อคำถามทั้ง ๖ ข้อ แสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานบางส่วนเห็นว่าเพื่อนร่วมงานยังมีการปฏิบัติงานที่ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา อาจมีการเลือกปฏิบัติและให้ความสำคัญกับธุระส่วนตัวมากกว่างาน รวมถึงไม่พร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง **หน่วยงานควรมีการพัฒนาให้ดีขึ้น** โดยแต่ละหน่วยงานร่วมกันการสร้างความรับรู้แนวปฏิบัติหน้าที่ สร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากรของหน่วยงาน เน้นการมีส่วนร่วมในการสอดส่องดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเพื่อนร่วมงาน นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงาน/การให้บริการด้วยความเท่าเทียมกัน พร้อมทั้งเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม

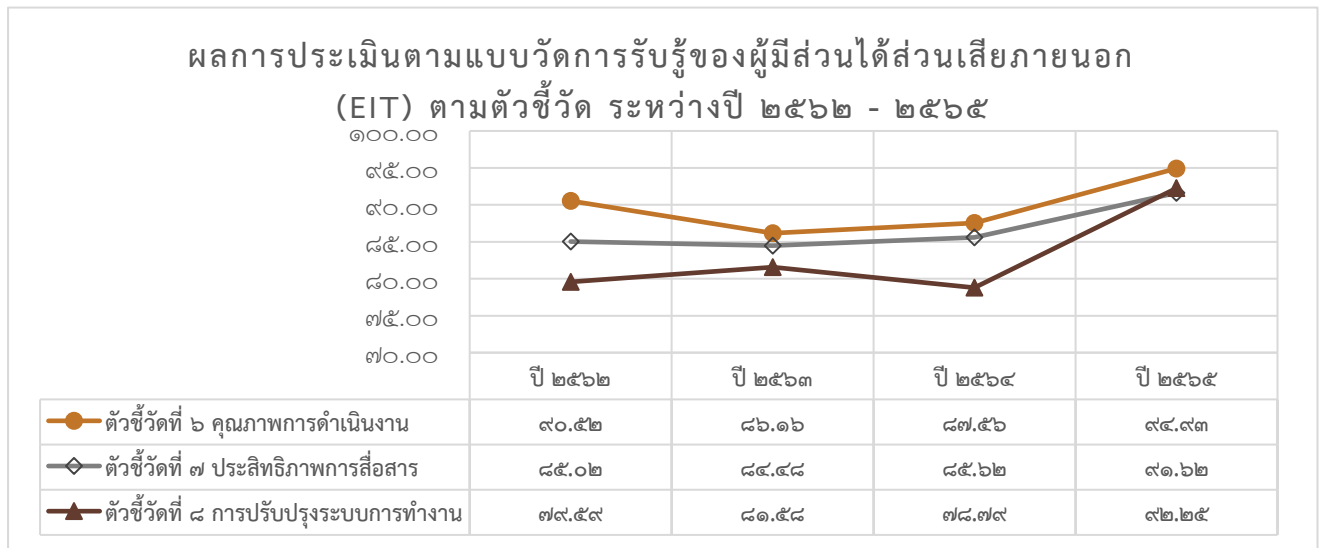
๔.๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตารางที่ ๑๒ แสดงผลคะแนนตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ สปค. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ระดับ	เพิ่มขึ้น
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (น้ำหนัก ๓๐ คะแนน)				
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๙๓	A	+ ๗.๓๗
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๖๒	A	+ ๖.๐๐
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๒.๒๕	A	+ ๑๓.๔๖
คะแนน EIT เฉลี่ย		๙๒.๙๓	A	+ ๘.๙๔

จากการเปรียบเทียบผลคะแนนตามแบบวัดการรับรู้ภายนอก (EIT) ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงคมนาคม ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ พบว่ามีผลคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลการประเมินเท่ากับร้อยละ ๙๒.๙๓ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการประเมินเท่ากับ ร้อยละ ๘๓.๙๙ คะแนน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินฯ (ร้อยละ ๘๕) แสดงถึงความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในด้านต่าง ๆ มากขึ้น เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด หน่วยงานมี การพัฒนาการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น เพื่อยกระดับผล การประเมินให้อยู่ในระดับ AA หรือร้อยละ ๙๕ คะแนนขึ้นไป โดยเรียงลำดับจากตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด ดังนี้

ภาพที่ ๑๐ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมแยกตามตัวชี้วัด ๖ - ๘ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕



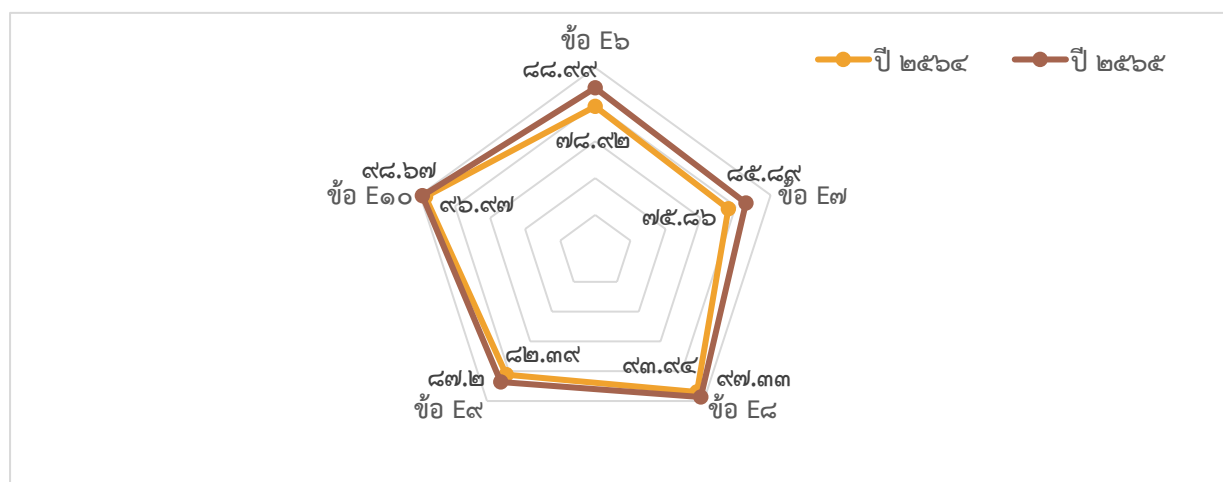
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการและมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน และช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน สะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ โดยได้คะแนน ๙๑.๖๒ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ทั้งนี้ได้พิจารณาผลคะแนนแต่ละข้อคำถามเพื่อดำเนินการพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น จำนวน ๕ ข้อคำถาม ดังนี้

ตารางที่ ๑๓ แสดงผลคะแนนของแต่ละข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อคำถามการประเมิน		คะแนน (ร้อยละ)			
		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร					๙๑.๖๒
E๖	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้				
	เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	๐.๐๐	๐.๐๐	๓๓.๓๓	๖๖.๖๗
	มีช่องทางหลากหลาย	๐.๐๐	๑.๓๓	๓๐.๖๗	๖๘.๐๐
E๗	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐	๒.๖๗	๓๗.๓๓	๖๐.๐๐
E๘	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	มี		ไม่มี	
		๙๗.๓๓		๒.๖๗	
E๙	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐	๔.๐๐	๓๐.๖๗	๖๕.๓๓
E๑๐	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	มี		ไม่มี	
		๙๘.๖๗		๑.๓๓	

จากข้อคำถามทั้ง ๕ ข้อ พบว่าผลการประเมินมีแนวโน้มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

ภาพที่ ๑๑ ผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - พ.ศ. ๒๕๖๕



จากข้อคำถามทั้ง ๕ ข้อ แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วนเห็นว่าหน่วยงานยังมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบที่ไม่ชัดเจนเพียงพอ **หน่วยงานควรพัฒนาการดำเนินงาน** โดยประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงประชาชนได้อย่างหลากหลายไม่ซับซ้อน สามารถตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น กระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและเป็นไปด้วยความโปร่งใส **โดยได้คะแนน ๙๒.๒๕ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน** ทั้งนี้ได้พิจารณาผลคะแนนแต่ละข้อคำถามเพื่อดำเนินการพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นจำนวน ๕ ข้อคำถาม ดังนี้

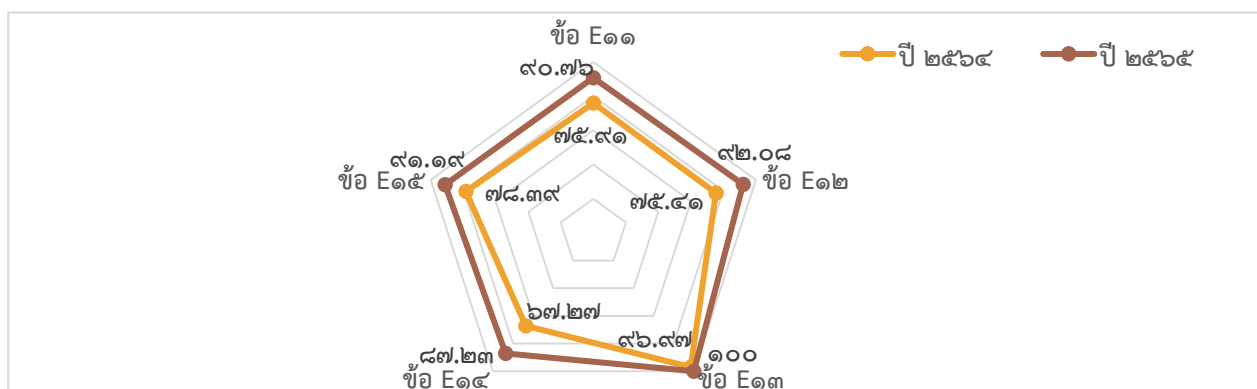
ตารางที่ ๑๔ แสดงผลคะแนนของแต่ละข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อคำถามการประเมิน		คะแนน (ร้อยละ)			
		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน					๙๒.๒๕
E๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๐.๐๐	๐.๐๐	๒๘.๐๐	๗๒.๐๐
E๑๒	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐	๐.๐๐	๒๔.๐๐	๗๖.๐๐
E๑๓	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	มี ๑๐๐.๐๐		ไม่มี ๐.๐๐	
E๑๔	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐	๑.๓๓	๓๖.๐๐	๖๒.๖๗
E๑๕	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใส มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐	๑.๓๓	๒๔.๐๐	๗๔.๖๗

จากข้อคำถามทั้ง ๕ ข้อ พบว่าผลการประเมินมีแนวโน้มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

ภาพที่ ๑๒ ผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - พ.ศ. ๒๕๖๕

๒๕๖๕



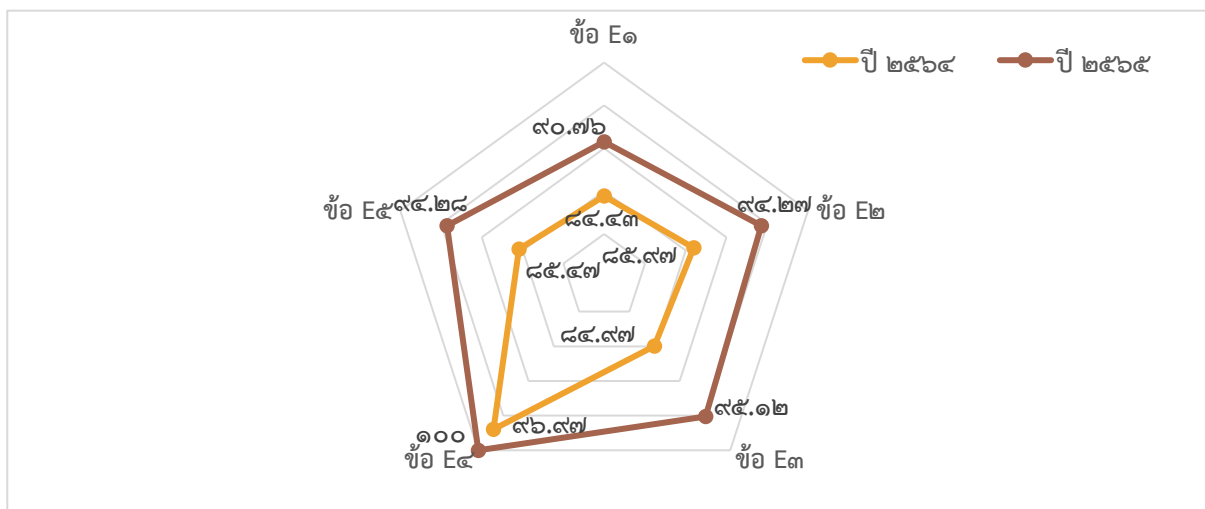
จากข้อคำถามทั้ง ๕ ข้อ แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนใหญ่เห็นว่าหน่วยงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานดีขึ้น รวมถึงมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการและการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานอำนวยความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น อย่างไรก็ตาม **หน่วยงานควรพัฒนาการดำเนินงาน** ในประเด็นของการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการสื่อสารระหว่างหน่วยงานและผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานที่มีการพัฒนาปรับปรุงให้สาธารณชนรับทราบอย่างสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/การให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก โดยได้คะแนน ๙๔.๙๓ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ทั้งนี้ได้พิจารณาข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำจำนวน ๔ ข้อคำถาม ซึ่งหน่วยงานจะต้องดำเนินการพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนี้

ตารางที่ ๑๕ แสดงผลคะแนนของแต่ละข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อคำถามการประเมิน		คะแนน (ร้อยละ)			
		น้อยที่สุด หรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน					๙๔.๙๓
E๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				๙๐.๙๗
	เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๑.๓๓	๐.๐๐	๒๒.๖๗	๗๖.๐๐
	เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๑.๓๓	๐.๐๐	๒๔.๐๐	๗๔.๖๗
E๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๑.๓๓	๐.๐๐	๑๓.๓๓	๘๕.๓๓
E๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากน้อยเพียงใด	๙๒.๐๐	๔.๐๐	๑.๓๓	๒.๖๗
E๔	ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อง้อขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	มี		ไม่มี	
	- เงิน	๐.๐๐		๑๐๐.๐๐	
	- ทรัพย์สิน	๐.๐๐		๑๐๐.๐๐	
	- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	๐.๐๐		๑๐๐.๐๐	
E๕	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐	๐.๐๐	๑๗.๓๓	๘๒.๖๗

ภาพที่ ๑๓ ผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - พ.ศ. ๒๕๖๕



จากข้อคำถามทั้ง ๕ ข้อ แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนใหญ่เห็นว่าหน่วยงานมีการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ และไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรพัฒนาการดำเนินงาน ในการปฏิบัติงาน/การบริการ ทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่เข้าใจง่ายให้เป็นไปตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยให้บริการ เพื่อให้เป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของหน่วยงานที่แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

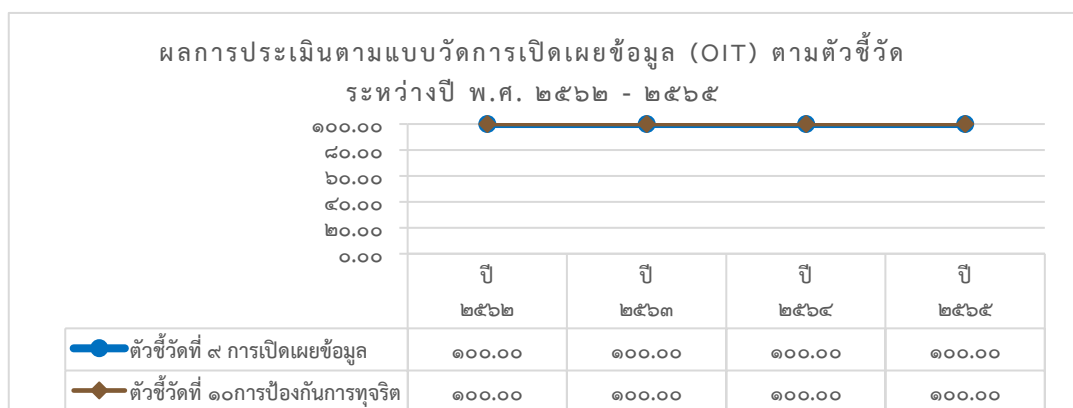
๔.๒.๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตารางที่ ๑๖ แสดงผลคะแนนตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลของ สปค. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ระดับ
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (น้ำหนัก ๔๐ คะแนน)			
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	AA
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	AA
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม (ถ่วงน้ำหนัก ๑๐๐ คะแนน)		๑๐๐	AA

จากการเปรียบเทียบผลคะแนนตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ พบว่ามีผลการประเมินครบถ้วนสมบูรณ์ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน แสดงถึงความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานอย่างดีเยี่ยม ทั้งนี้หน่วยงานจะต้องรักษาระดับคะแนน โดยแสดงให้เห็นถึงแผนการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงเพิ่มความตระหนักให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับ แสดงการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงวัฒนธรรมองค์กรในการส่งเสริมให้มีการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีทัศนคติและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มแข็ง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนและผู้รับบริการ

ภาพที่ ๑๔ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมแยกตามตัวชี้วัด ๙ - ๑๐ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕



๕. ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า หน่วยงานมีความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานให้แก่สาธารณชนได้อย่างโปร่งใส และสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นให้ภาครัฐ มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงานทุกภาคส่วน ทั้งนี้หน่วยงานยังมีประเด็นที่ต้องแก้ไขข้อบกพร่องโดยเร่งด่วนและประเด็นที่ต้องพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น เพื่อยกระดับผลคะแนนการประเมิน โดยกำหนดเป็นประเด็นที่มีความสอดคล้องกัน จัดทำเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา/รอบรายงาน และสามารถติดตามได้อย่างเป็นระบบ ดังนี้

ตารางที่ ๑๗ แนวทางการแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของ สปค. และ สรค. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ความสอดคล้องแต่ละตัวชี้วัด			การดำเนินการ	การกำกับติดตาม	
IIT	EIT	OIT		หน่วยงาน	ระยะเวลา รอบรายงาน
๕.๑ ประเด็นที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน					
๕.๑.๑ ประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการใช้ทรัพย์สินทางราชการ					
ตัวชี้วัดที่ ๔ (๘๐.๕๖ คะแนน) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ 1๒๐ (๖๖.๗๙ คะแนน) - มีความสะดวกในขั้นตอนการขออนุญาต ข้อ 1๒๑ (๗๙.๓๖ คะแนน) - มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง ข้อ 1๒๓ (๗๒.๘๑ คะแนน) - ทราบแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินฯ ข้อ 1๒๔ (๗๗.๑๕ คะแนน) - มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว		ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๑๐๐คะแนน) ข้อ 0๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ข้อ 0๑๕ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ข้อ 0๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม	- การกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินทางราชการ เช่น การตั้งคณะทำงานฯ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่อตามสาย เพื่อสร้างการรับรู้ให้บุคลากร - แนวทางการยืม-คืนด้วยระบบ IT - การตรวจสอบสถานะการยืม-คืนระบบ IT ในการติดตามทรัพย์สิน - ระบุขั้นตอนและแนวทางการขอยืมทรัพย์สินฯ ตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน - กิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรใน	กบค. สทส.	๑ เดือน
				สปท.	ประจำปี

ความสอดคล้องแต่ละตัวชี้วัด			การดำเนินการ	การกำกับติดตาม	
IIT	EIT	OIT		หน่วยงาน	ระยะเวลา/ รอบรายงาน
			การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนรวมและผลประโยชน์ส่วนตัว		
๕.๑.๒ ประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงาน งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง					
ตัวชี้วัดที่ ๒ (๘๒๓๘ คะแนน) <u>การใช้งบประมาณ</u> <u>ข้อ ๗ (๖๗.๐๒ คะแนน)</u> - ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน <u>ข้อ ๘ (๘๓.๐๔ คะแนน)</u> - เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ <u>ข้อ ๙ (๔๑.๐๒ คะแนน)</u> - ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า <u>ข้อ ๑๑ (๘๕.๐๔ คะแนน)</u> - มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นทั้ง <u>ข้อ ๑๒ (๗๓.๕๗ คะแนน)</u> - มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	ตัวชี้วัดที่ ๖ (๙๔.๙๓ คะแนน) <u>คุณภาพการดำเนินงาน</u> <u>ข้อ F๕ (๙๔.๒๘ คะแนน)</u> - หน่วยงานมีการดำเนินงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม	ตัวชี้วัดที่ ๙ (๑๐๐ คะแนน) <u>การบริหารงาน และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</u> <u>ข้อ O๑๑ - O๑๔ และ O๑๙ - O๒๒</u> - แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี - รายงานกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี (๖ เดือน) - รายงานผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา - แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ - ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ - สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน - รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี <u>O๓๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</u>	- เผยแพร่ข้อมูลงบประมาณ - การสื่อสารภายในเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ - การสร้าง Dash board ในการกำกับติดตามการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง - การสร้างช่องทางสื่อสารด้านงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างภายในองค์กร - คู่มือการให้บริการเบิกจ่ายงบประมาณ - คู่มือกระบวนการขอจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ - การกำหนดตัวชี้วัดการเบิกจ่ายที่ถูกต้อง	กยพ. กบค. ศทส. กยพ. กบค. ศทส. กบค.	ไตรมาส ไตรมาส ไตรมาส ประจำปี
๕.๑.๓ ประเด็นในการยกระดับการป้องกันการทุจริต					
ตัวชี้วัดที่ ๕ (๘๒๙๑ คะแนน) <u>การแก้ไขปัญหาการทุจริต</u> <u>ข้อ I๒๕ (๘๕.๓๔ คะแนน)</u> - ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต <u>ข้อ I๒๗ (๘๑.๒๑ คะแนน)</u> - ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม	ตัวชี้วัดที่ ๘ (๙๒.๒๕ คะแนน) <u>ข้อ E๑๔ (๘๗.๒๓ คะแนน)</u> - หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น	ตัวชี้วัดที่ ๙ (๑๐๐ คะแนน) <u>การส่งเสริมความโปร่งใส</u> <u>ข้อ O๒๗ - O๒๙</u> - แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต - ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต - ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต	- ผู้บริหารประกาศเจตนารมณ์นโยบายในการป้องกันการทุจริตและถ่ายทอดลงไปทุกระดับ - การสื่อสารขับเคลื่อนในการต่อต้านการทุจริต เช่น กลไกการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม การประเมินความเสี่ยงเพื่อเฝ้าระวังการทุจริต - การจัดทำแผนป้องกันการทุจริตและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	ศปท.	ประจำปี

ความสอดคล้องแต่ละตัวชี้วัด			การดำเนินการ	การกำกับติดตาม	
IIT	EIT	OIT		หน่วยงาน	ระยะเวลา/ รอบรายงาน
<u>ข้อ 1๒๘ (๘๐.๔๔ คะแนน)</u> - มีการนำผล ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต <u>ข้อ 1๒๙ (๘๐.๔๓ คะแนน)</u> - หากพบเห็นการทุจริตมันใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง <u>ข้อ 1๓๐ (๗๔.๕๖ คะแนน)</u> - หากเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง		ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๑๐๐ คะแนน) การป้องกันการทุจริต <u>ข้อ 0๓๑-0๓๓</u> - ประกาศเจตนารมณ์นโยบายและสร้างวัฒนธรรม NO Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ - รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy <u>ข้อ 0๓๔-0๓๕</u> - การประเมิน-การจัดการความเสี่ยงการทุจริตฯ <u>ข้อ 0๓๖-0๓๘</u> - แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การรายงานการกำกับติดตามรอบ ๖ เดือน และประจำปี <u>ข้อ 0๓๙-0๔๑</u> - ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ - การขับเคลื่อนจริยธรรม	- การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและวางมาตรการนำไปสู่การปฏิบัติ - การกำหนดผู้รับผิดชอบและกำกับติดตามในการดำเนินการตามมาตรการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตฯ - การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและการรายงานงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันการทุจริตฯ		
๕.๑.๔ ประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล					
ตัวชี้วัดที่ ๓ (๘๘.๑๐ คะแนน) การใช้อำนาจ <u>ข้อ 1๑๓ (๗๗.๒๐ คะแนน)</u> - ได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม <u>ข้อ 1๑๔ (๗๕.๒๕ คะแนน)</u> - ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม <u>ข้อ 1๑๕ (๗๕.๕๔ คะแนน)</u> - มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม <u>ข้อ 1๑๘ (๘๗.๑๙ คะแนน)</u> - การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง		ตัวชี้วัดที่ ๙ (๑๐๐ คะแนน) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล <u>ข้อ 0๒๓-0๒๖</u> - นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล - การดำเนินการตามนโยบายฯ - หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๑๐๐ คะแนน) <u>ข้อ 0๔๑</u> - การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	- กำหนดนโยบาย เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ประกาศแนวนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ สร้างความน่าเชื่อถือ เชื่อมั่นและเห็นพ้องร่วมกันตามแนวนโยบาย - รายงานแผนการพัฒนาบุคลากร - การสื่อสารผ่าน Line - การสื่อสารการจัดการและพัฒนา (HRM และ HRD) - การนำผลการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาในหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล	กบท.	๖ เดือน

ความสอดคล้องแต่ละตัวชี้วัด			การดำเนินการ	การกำกับติดตาม	
IIT	EIT	OIT		หน่วยงาน	ระยะเวลา/ รอบรายงาน
๕.๒ ประเด็นที่ต้องพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น					
๕.๒.๑ ประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการให้บริการ					
ตัวชี้วัดที่ ๑ (๙๑.๒๓ คะแนน) การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ ๑๑ (๘๓.๔๕ คะแนน) - การปฏิบัติงาน/การให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ข้อ ๑๒ (๘๔.๘๑ คะแนน) - การปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ข้อ ๑๓ (๘๓.๑๙ คะแนน) - ปฏิบัติงาน/ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่	ตัวชี้วัดที่ ๖ (๙๔.๙๓ คะแนน) คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ E๑ (๙๐.๙๗ คะแนน) - การปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ข้อ E๒ (๙๔.๒๗ คะแนน) - มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	ตัวชี้วัดที่ ๙ (๑๐๐ คะแนน) การปฏิบัติงาน ข้อ O๑๔ - O๑๘ - คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ - ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ - รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ - E-service	- แต่ละหน่วยงานดำเนินการจัดทำคู่มือ มาตรฐาน แผนผัง Flow chart	กพบ.	ประจำปี
			- การพัฒนาภาพลักษณ์ และสร้างการรับรู้ทั้งภายในและภายนอก	กป.	๖ เดือน
			- การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก	กก. กบค.	ประจำปี
			- การสำรวจความพึงพอใจ	กก.	ประจำปี
			- การพัฒนา E-Service	ศทส.	ไตรมาส
	ตัวชี้วัดที่ ๘ (๙๒.๒๕ คะแนน) การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ E๑๑ (๙๐.๗๖ คะแนน) - มีการให้บริการดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ข้อ E๑๒ (๙๒.๐๘ คะแนน) - มีวิธีการ /ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๑๐๐ คะแนน) การป้องกันการทุจริต O๓๑ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ O๓๒ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy O๓๓ รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy O๓๔ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ O๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม	- การจัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม พัฒนาการดำเนินงานอย่างโปร่งใส	ศปท.	ประจำปี
๕.๒.๒ ประเด็นเกี่ยวกับมาตรการพัฒนาการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์					
ตัวชี้วัดที่ ๕ (๘๒.๙๑ คะแนน) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ ๑๒๕ (๘๕.๓๔) - ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ ๖ (๙๔.๙๓) คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ (๙๑.๖๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ (๙๒.๒๕) การปรับปรุงระบบการทำงาน	การจัดการระบบ การเปิดเผยข้อมูล OIT (O๑ – O๔๓)	- การปรับปรุง website ให้น่าสนใจ	ศทส.	ประจำปี
			- แผนยุทธศาสตร์สื่อสารประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์องค์กร	กป.	ประจำปี
			- การพัฒนาช่องทางการสื่อสารใหม่ ๆ และกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน		
			- พัฒนา Infographic การดำเนินงาน		
			- การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ Real Time		
			- การสื่อสารต่อผู้มารับบริการ สังคม ชุมชน พื้นที่		ไตรมาส

๖. การกำกับติดตาม

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมได้มีคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม แต่งตั้ง คณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม และสำนักงานรัฐมนตรี เพื่อขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เร่งรัดและกำกับติดตาม การดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และกรอบระยะเวลาในการประเมิน โดยคณะทำงานฯ มีรองปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นประธานคณะทำงานฯ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงคมนาคม เป็นรองประธาน ผู้อำนวยการกอง/สำนัก/ศูนย์ เป็นคณะทำงาน เพื่อร่วมกันหาหรือแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น พร้อมทั้งจัดทำแบบรายงานติดตามผลการดำเนินงานที่ต้องมีการแก้ไขปรับปรุงตามมาตรการและระยะเวลา ที่กำหนด

๗. ปัญหาและอุปสรรค

๗.๑ หน่วยงานขาดการชี้แจงและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินงานของแต่ละส่วนงานที่ตนเอง รับผิดชอบ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานภายในรับทราบ

๗.๒ บุคลากรบางส่วนไม่ให้ความสำคัญกับข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง

๗.๓ หน่วยงานควรมีการพัฒนาการสื่อสารภายในหน่วยงาน พร้อมทั้งฐานข้อมูลกลางเพื่อให้ บุคลากรภายในมีความรู้ความเข้าใจที่ตรงกัน พร้อมทั้งเปิดช่องทางให้บุคลากรสามารถเข้าร่วมตรวจสอบการ ดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ

ภาคผนวก

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ความสอดคล้องแต่ละตัวชี้วัด			การดำเนินการ	การกำกับติดตาม		ผลการดำเนินงาน
IIT	EIT	OIT		หน่วยงาน	ระยะเวลา/ รอบรายงาน	
๑. ประเด็นที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน						
๑.๑ ประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการใช้ทรัพย์สินทางราชการ						
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ <u>ข้อ ๒๐</u> - มีความสะดวกในขั้นตอน การขออนุญาต <u>ข้อ ๒๑</u> - มีการขออนุญาต อย่างถูกต้อง <u>ข้อ ๒๓</u> - ทราบแนวปฏิบัติการใช้ ทรัพย์สินฯ <u>ข้อ ๒๔</u> - มีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน อย่างสม่ำเสมอเพื่อ ป้องกัน การนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว		ตัวชี้วัดที่ ๑๐ <u>ข้อ ๐๑๔</u> คู่มือ หรือ มาตรฐาน การปฏิบัติงาน <u>ข้อ ๐๑๕</u> คู่มือ หรือ มาตรฐาน การให้บริการ <u>ข้อ ๐๔๐</u> การขับเคลื่อนจริยธรรม	- การกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินทาง ราชการ เช่น การตั้งคณะทำงานฯ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ เช่น เสียงตามสาย เพื่อสร้างการรับรู้ให้บุคลากร - แนวทางการยืม-คืนด้วยระบบ IT - การตรวจสอบสถานการณ์ยืม - คืน - ระบบ IT ในการติดตามทรัพย์สิน - ระบุขั้นตอนและแนวทางการขอยืม ทรัพย์สินฯ ตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน	กบค. ศทส.	๑ เดือน	
			- กิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรม เสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กรในการแยกแยะผลประโยชน์ ส่วนรวมและผลประโยชน์ส่วนตัว	ศปท.	ประจำปี	

ความสอดคล้องแต่ละตัวชี้วัด			การดำเนินการ	การกำกับติดตาม		ผลการดำเนินงาน
IIT	EIT	OIT		หน่วยงาน	ระยะเวลา/ รอบรายงาน	
๑.๒ ประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงาน งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง						
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ <u>ข้อ ๒๗</u> - ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ งบประมาณของ หน่วยงาน <u>ข้อ ๒๘</u> - เข้าไปมีส่วนร่วมใน กระบวนการ งบประมาณ <u>ข้อ ๒๙</u> - ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า <u>ข้อ ๓๐</u> - มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ <u>ข้อ ๓๑</u> - มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่ง	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการ ดำเนินงาน <u>ข้อ E๕ (๙๔.๒๘</u> คะแนน) - หน่วยงานมีการ ดำเนินงานหรือโครงการ ต่าง ๆ เพื่อให้เกิด ประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวม	ตัวชี้วัดที่ ๙ การบริหารงาน และ การจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ <u>ข้อ ๐๑๑ - ๐๑๔ และ</u> <u>๐๑๕ - ๐๒๒</u> - แผนการดำเนินงานและ การใช้งบประมาณประจำปี - รายงานกำกับติดตาม การดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี (๖ เดือน) - รายงานผลการดำเนินงาน ของปีที่ผ่านมา - แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ - ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ - สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุรายเดือน - รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี <u>๐๓๐</u> การเปิดโอกาส ให้เกิดการมีส่วนร่วม	- เผยแพร่ข้อมูลงบประมาณ - การสื่อสารภายในเกี่ยวกับการจัดทำ งบประมาณ - การสร้าง Dash board ในการกำกับติดตาม การใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง - การสร้างช่องทางสื่อสารด้านงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างภายในองค์กร	กยผ. กบค. ศทส. กยผ. กบค. ศทส. กบค.	ไตรมาส ไตรมาส ไตรมาส ประจำปี	

ความสอดคล้องแต่ละตัวชี้วัด			การดำเนินการ	การกำกับติดตาม		ผลการดำเนินงาน
IIT	EIT	OIT		หน่วยงาน	ระยะเวลา/ รอบรายงาน	
๑.๓ ประเด็นในการยกระดับการป้องกันการทุจริต						
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน <u>ข้อ 1๒๕</u> - ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต <u>ข้อ 1๒๗</u> - ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม <u>ข้อ 1๒๘</u> - มีการนำผล ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต <u>ข้อ 1๒๙</u> - หากพบเห็นการทุจริตมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง <u>ข้อ 1๓๐</u> - หากเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง	ตัวชี้วัดที่ ๘ <u>ข้อ E๑๔</u> - หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	ตัวชี้วัดที่ ๙ การส่งเสริมความโปร่งใส <u>ข้อ O๑๗ – O๑๙</u> - แนวปฏิบัติการจัดการและช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต - สถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต <u>ข้อ O๓๑ – O๔๑</u> - ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย และ สร้างวัฒนธรรม NO Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ - รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy - การประเมิน – การจัดการความเสี่ยงการทุจริตฯ - แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การรายงานการกำกับติดตามรอบ ๖ เดือน และประจำปี - ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ - การขับเคลื่อนจริยธรรม	- ผู้บริหารประกาศเจตนารมณ์ นโยบายในการป้องกันการทุจริต และถ่ายทอดลงไปทุกระดับ - การสื่อสารขับเคลื่อนในการต่อต้านการทุจริต เช่น กลไกการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม การประเมินความเสี่ยงเพื่อเฝ้าระวังการทุจริต - การจัดทำแผนป้องกันการทุจริต และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ - การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และวางมาตรการนำไปสู่การปฏิบัติ - การกำหนดผู้รับผิดชอบและกำกับติดตามในการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตฯ - การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและการรายงานงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันการทุจริตฯ	ศปท.	ประจำปี	

ความสอดคล้องแต่ละตัวชี้วัด			การดำเนินการ	การกำกับติดตาม		ผลการดำเนินงาน
IIT	EIT	OIT		หน่วยงาน	ระยะเวลา/ รอบรายงาน	
๑.๔ ประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล						
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ <u>ข้อ ๑๓</u> - ได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม <u>ข้อ ๑๔</u> - ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม <u>ข้อ ๑๕</u> - มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม <u>ข้อ ๑๖</u> - การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือ พวกพ้อง		ตัวชี้วัดที่ ๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล <u>ข้อ ๑๓ – ๑๖</u> - นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล - การดำเนินการตามนโยบายฯ - หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ตัวชี้วัดที่ ๑๐ <u>ข้อ ๑๔</u> - การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	- กำหนดนโยบาย เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ประกาศแนวนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ สร้างความน่าเชื่อถือ เชื่อมมั่นและเห็นพ้องร่วมกันตามแนวนโยบาย - รายงานแผนการพัฒนาบุคลากร - การสื่อสารผ่าน Line - การสื่อสารการจัดการและพัฒนา (HRM และ HRD) - การนำผลการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาในหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล	กบพ.	๖ เดือน	

ความสอดคล้องแต่ละตัวชี้วัด			การดำเนินการ	การกำกับติดตาม		ผลการดำเนินงาน
IIT	EIT	OIT		หน่วยงาน	ระยะเวลา/ รอบรายงาน	
๒ ประเด็นที่ต้องพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น						
๒.๑ ประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการให้บริการ						
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ ๑๑ - การปฏิบัติงาน/การให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ข้อ ๑๒ - การปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ข้อ ๑๓- ปฏิบัติงาน/ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ E๑ - การปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ข้อ E๒ - มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	ตัวชี้วัดที่ ๙ การปฏิบัติงาน ข้อ O๑๔ - O๑๘ - คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ - ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ - รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ - E-service	- แต่ละหน่วยงานดำเนินการจัดทำคู่มือมาตรฐาน แผนผัง Flow chart	กพบ.	ประจำปี	
			- การพัฒนาภาพลักษณ์ และสร้างการรับรู้ทั้งภายในและภายนอก	กป	๖ เดือน	
			- การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก	กก. กบค.	ประจำปี	
			- การสำรวจความพึงพอใจ	กก.	ประจำปี	
			- การพัฒนา E-Service	ศทส.	ไตรมาส	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ E๑๑ - มีการให้บริการดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ข้อ E๑๒ - มีวิธีการ /ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต O๓๑ – O๓๓ - ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ - การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy - รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy O๓๔ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ O๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม	- การจัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม พัฒนาการดำเนินงานอย่างโปร่งใส	ศปท.	ประจำปี	

ความสอดคล้องแต่ละตัวชี้วัด			การดำเนินการ	การกำกับติดตาม		ผลการดำเนินงาน
IIT	EIT	OIT		หน่วยงาน	ระยะเวลา/ รอบรายงาน	
๒.๒ ประเด็นเกี่ยวกับมาตรการพัฒนาการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์						
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ 1๒๕ - ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	การ จัด ก าร ะ บ บ การเปิดเผยข้อมูล OIT (O๑ – O๔๓)	- การปรับปรุง Website ให้น่าสนใจ	ศทส.	ประจำปี	
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ป ร ะ ลี ท ธิ ภ า พ การสื่อสาร		- แผนยุทธศาสตร์สื่อสารประชาสัมพันธ์ ภาพลักษณ์องค์กร - การพัฒนาช่องทางการสื่อสารใหม่ ๆ และกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน	กป.	ประจำปี	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบ การทำงาน		- พัฒนา Infographic การดำเนินงาน - การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ Real Time		๖ เดือน	
			- การสื่อสารต่อผู้มารับบริการ สังคม ชุมชน พื้นที่		ไตรมาส	



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมินฯ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินฯ ได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และแม้ว่าหน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙: COVID-๑๙) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศก็มีความตั้งใจ และให้ความสำคัญจนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วนทั้ง ๘,๓๐๓ หน่วยงาน อีกทั้งยังมีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นจำนวนถึง ๑,๓๐๐,๑๓๒ ราย

สำหรับการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้ร่วมกันดำเนินการประเมินฯ จนสำเร็จตามแผนที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับเพื่อให้การประเมินฯ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินฯ เป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๗๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

/เห็นชอบ ...

เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดีขึ้น และเป็นแรงผลักดันให้ประเทศไทยมีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> และ Application : ITAS ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕



(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๕

