



แผนปฏิบัติการ

ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

กระทรวงคมนาคม

(พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)



แผนปฏิบัติการ

ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

กระทรวงคมนาคม

(พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)



คำนำ

แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ฉบับนี้ ได้มีการปรับปรุงจากแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบของกระทรวงคมนาคม ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ตลอดจนนโยบายของรัฐบาล นโยบายของผู้บริหาร รวมถึงแผนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ อาทิเช่น ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔) เป็นต้น

กระทรวงคมนาคมได้เห็นความสำคัญของการต่อต้านการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม จึงได้มีการศึกษา วิเคราะห์ ทบทวนข้อมูลที่เกี่ยวข้องและนำมาพัฒนาปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ขึ้น ได้มีการกำหนดแนวทางและกลไกในการติดตามผลการดำเนินงานนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม เพื่อยกระดับมาตรฐานในการป้องกันของกระทรวงคมนาคม รวมทั้ง ให้นำหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นำไปบูรณาการประยุกต์ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังที่กำหนดไว้ว่า “**คมนาคมโปร่งใส ร่วมใจด้านทุจริต (MOT Zero Tolerance)**”

กระทรวงคมนาคม
กันยายน ๒๕๖๓



สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ	๑ - ๑๔
๑.๑ บทนำ	๒ - ๙
๑.๒ สถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย	๙ - ๑๑
๑.๓ สถานการณ์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	๑๒ - ๑๓
๑.๔ กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	๑๓ - ๑๔
บทที่ ๒ กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและ และประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	๑๕ - ๒๙
๒.๑ กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม	๑๖ - ๒๕
๒.๒ ความจำเป็นในการพัฒนาจากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๒๖ - ๒๘
๒.๓ ความจำเป็นในการพัฒนาจากการคาดการณ์สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคต	๒๘ - ๒๙
บทที่ ๓ การประเมินศักยภาพและสภาพแวดล้อม	๓๐ - ๕๑
๓.๑ การกิจ อำนาจหน้าที่ และโครงสร้าง	๓๑ - ๓๕
๓.๒ การประเมินศักยภาพและสภาพแวดล้อมของกระทรวงคมนาคม	๓๕ - ๓๙
๓.๓ ประเด็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน	๓๙ - ๔๓
๓.๔ ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT)	๔๔ - ๔๗
๓.๕ ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์	๔๗ - ๕๑
บทที่ ๔ ทิศทางของแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	๕๒ - ๗๕
๔.๑ ทิศทางของแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	๕๓ - ๕๖
๔.๒ แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	๕๖ - ๗๕
บทที่ ๕ การกำกับ ติดตาม และประเมินผล	๗๖ - ๘๒
๕.๑ การกำกับ ติดตาม และประเมินผล	๗๗ - ๗๘
๕.๒ แนวทางการติดตามและประเมินผล	๗๘ - ๘๒



สารบัญตาราง

	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ	
ตารางที่ ๑.๑ ตารางแสดงผลคะแนนจากแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - พ.ศ. ๒๕๖๑	๔
ตารางที่ ๑.๒ ตารางแสดงค่าดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ - พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๐
บทที่ ๒ กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	
ตารางที่ ๒.๑ กรอบแนวคิดแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)	๒๒
ตารางที่ ๒.๒ ความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อกระทรวงคมนาคมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๒๗
บทที่ ๓ การประเมินศักยภาพและสภาพแวดล้อม	
ตารางที่ ๓.๑ ตารางแสดงประเด็นจุดแข็ง ๑๐ ประเด็นที่มีน้ำหนักคะแนนสูงสุด	๔๔
ตารางที่ ๓.๒ ตารางแสดงจุดอ่อน ๑๐ ประเด็นที่มีน้ำหนักคะแนนสูงสุด	๔๕
ตารางที่ ๓.๓ ตารางแสดงประเด็นโอกาส ๑๐ ประเด็นที่มีน้ำหนักคะแนนสูงสุด	๔๖
ตารางที่ ๓.๔ ตารางแสดงประเด็นอุปสรรค ๑๐ ประเด็นที่มีน้ำหนักคะแนนสูงสุด	๔๖
บทที่ ๔ ทิศทางของแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	
ตารางที่ ๔.๑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมในการต่อต้านการทุจริต	๕๘
ตารางที่ ๔.๒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการเชิงรุก	๖๕
ตารางที่ ๔.๓ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างเครือข่าย “MOT Transparency” ที่เข้มแข็ง	๗๓
บทที่ ๕ การกำกับ ติดตาม และประเมินผล	
ตารางที่ ๕.๑ แบบรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม ด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ (รอบ ๖ เดือน)	๗๙
ตารางที่ ๕.๒ แบบรายงานติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตฯ รายโครงการ (รอบ ๑๒ เดือน)	๘๐



สารบัญภาพ

	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ	
ภาพที่ ๑.๑ ภาพแสดงผลการประเมินค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ปี ๒๐๑๘ (พ.ศ. ๒๕๖๑) ของประเทศต่างๆ ๑๘๐ ประเทศ	๓
ภาพที่ ๑.๒ กราฟเส้นแสดงค่าดัชนีการรับรู้การคอร์รัปชันในประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ - พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๑
ภาพที่ ๑.๓ กราฟเส้นแสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของกระทรวงคมนาคม ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๒
บทที่ ๒ กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	
ภาพที่ ๒.๑ แผนผังเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม	๒๕
บทที่ ๓ การประเมินศักยภาพและสภาพแวดล้อม	
ภาพที่ ๓.๑ ภาพแสดงโครงสร้างของกระทรวงคมนาคม	๓๑
ภาพที่ ๓.๒ ภาพแสดงกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของกระทรวงคมนาคม ในกระบวนการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์	๓๖
ภาพที่ ๓.๓ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment Analysis) ๗-S Model ของ McKinsey	๓๗
ภาพที่ ๓.๔ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment Analysis) โดยใช้ทฤษฎี PESTE Analysis	๓๘
ภาพที่ ๓.๕ ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ในปัจจุบันของการป้องกันปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	๔๘
ภาพที่ ๓.๖ ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์หลังจากการทำนายของการป้องกันปราบปราม การทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	๕๐
ภาพที่ ๓.๗ องค์ประกอบของยุทธศาสตร์	๕๑



บทที่ ๑ บทนำ



๑.๑

บทนำ

บทนำ

๑.๑.๑ หลักการและเหตุผล

การทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสากลที่นานาประเทศล้วนให้ความสำคัญ โดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations : UN) และประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทยได้ร่วมกันจัดทำอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against : UNCAC) ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อกำหนดมาตรฐานสากลเกี่ยวกับมาตรการและกฎเกณฑ์ที่ประเทศต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้เพื่อเสริมสร้างระบบกฎหมายภายในของตนเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น โดยแบ่งเป็นทั้งหมด ๘ หมวด ๗๑ ข้อบท ประกอบด้วย บทบัญญัติเกี่ยวกับมาตรการเชิงป้องกัน (preventive measures) และการกำหนดให้การกระทำผิดในลักษณะต่าง ๆ อันเกี่ยวกับการทุจริตเป็นความผิดทางอาญา (criminalization) (อาทิ การให้สินบน การจัดซื้อจัดจ้าง การยกยอทรัพย์ การใช้อิทธิพลในทางที่ผิด และการร่ำรวยผิดปกติ) ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนการให้ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา โดยในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนการทุจริตให้มีความซับซ้อนมากขึ้น เช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมาย และส่งผลกระทบทางลบในวงกว้าง



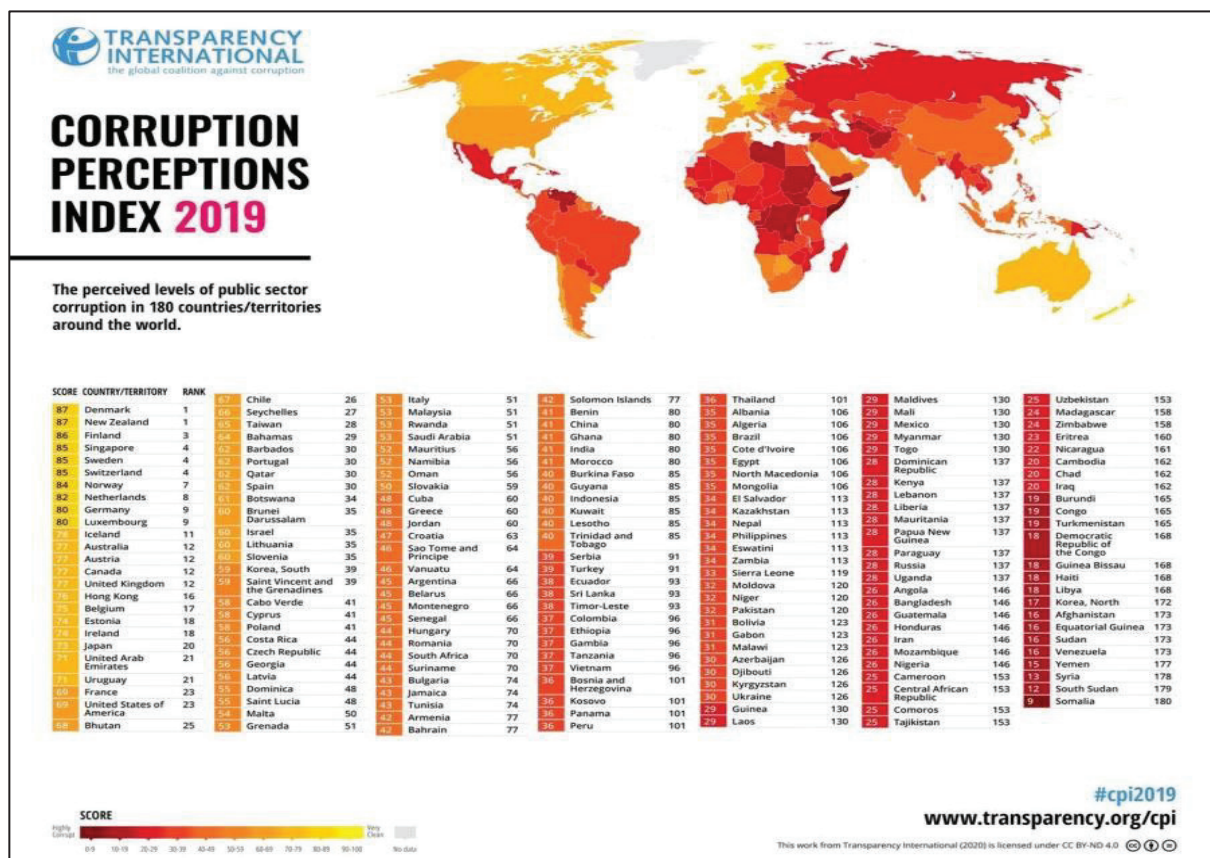
อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ เป็นสัญญาฉบับแรก ที่ให้ความสำคัญต่อความร่วมมือระหว่างประเทศในการติดตามทรัพย์สินที่ได้จากการทุจริตกลับคืน รวมทั้งการให้ความร่วมมือทางกฎหมายเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด โดยเนื้อหาหลักในอนุสัญญาดังกล่าวแบ่งเป็น ๔ หมวดหลัก ได้แก่ การป้องกันการทุจริต การกำหนดความผิดทางอาญาและการบังคับใช้กฎหมายความร่วมมือระหว่างประเทศ และการติดตามทรัพย์สินคืน และประเทศไทยได้ให้สัตยาบันเข้าเป็นรัฐภาคีอย่างสมบูรณ์ เป็นลำดับที่ ๑๔๙ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ถือเป็นสัญญาณเริ่มต้นการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย

การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตของประเทศไทยครั้งนี้ นับเป็นก้าวสำคัญในการแสดงความมุ่งมั่นของรัฐบาลไทยอย่างจริงจังที่จะต่อต้านปัญหาการทุจริต ซึ่งได้มีการพัฒนารูปแบบและวิธีการอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน และจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับหน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยในการขอความร่วมมือจากภาคีอื่น ๆ ตามอนุสัญญาฯ ในการสืบสวน สอบสวน ติดตามและริบทรัพย์สินของผู้ที่กระทำความผิดในประเทศไทย ตลอดจนเป็นการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ อันจะมีส่วนช่วยในการเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและเสถียรภาพทางการเมืองและสังคมของประเทศไทยต่อไปในอนาคต



ในการประเมินระดับสากลโดยองค์การพัฒนาเอกชนระหว่างประเทศ (International Nongovernmental Organization : INGOs) ที่ทำการประเมินการทุจริตคอร์รัปชันและความโปร่งใส คือ องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ซึ่งเป็นองค์กรระหว่างประเทศที่ก่อตั้งขึ้น เพื่อรณรงค์การแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่ประเทศเยอรมนี มีเครือข่ายใน ๑๒๐ ประเทศทั่วโลก และได้จัดทำดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) เพื่อประเมิน สถานการณ์คอร์รัปชันในภูมิภาคต่าง ๆ ในระดับโลก จะจัดทำขึ้นเป็นประจำทุกปี เริ่มตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ โดยตั้งค่าตั้งแต่ ๐ (คอร์รัปชันมากที่สุด) – ๑๐ (คอร์รัปชันน้อยที่สุด) ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ปรับการให้ คะแนนเป็นเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งมาจากการสำรวจระดับความรู้สึก การรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศอื่น ๆ โดยข้อมูลที่ใช้จัด CPI เป็นข้อมูลการสำรวจจากหน่วยงานวิจัย ที่มีชื่อเสียง สถาบัน องค์กรระหว่างประเทศซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

ภาพที่ ๑.๑ ภาพแสดงผลการประเมินค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ปี ๒๐๑๙ (พ.ศ. ๒๕๖๒) ของประเทศต่าง ๆ ๑๘๐ ประเทศ



ที่มา : <https://www.transparency.org>

องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้ประกาศผลการประเมินค่าดัชนีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตปี ๒๐๑๙ (พ.ศ. ๒๕๖๒) ของประเทศต่าง ๆ พบว่า ประเทศที่เข้ารับการประเมินจำนวน ๒ ใน ๓ จาก ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก ทำคะแนนได้ไม่ถึง ๕๐ คะแนน ซึ่งประเทศไทยเป็นหนึ่งในนั้นโดยทำคะแนนได้ ๓๖ คะแนน ขณะที่คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๓ คะแนน และประเทศส่วนใหญ่กำลัง



เผชิญหน้ากับปัญหาของการทุจริตที่ร้ายแรงรวมไปถึงกลุ่มประเทศเศรษฐกิจขนาดใหญ่ G๒๐ (Group of Twenty Finance Ministers and Central Bank Governors : G๒๐) กว่าครึ่งหนึ่งของประเทศสมาชิกก็ประสบปัญหาของการทุจริตคอร์รัปชันเช่นเดียวกัน สำหรับประเทศที่ได้อันดับหนึ่งได้แก่ประเทศเดนมาร์ก และนิวซีแลนด์ซึ่งได้ ๘๗ คะแนน รองลงมาเป็นฟินแลนด์ สวีเดน สวิตเซอร์แลนด์ และสิงคโปร์ ได้ ๘๕ คะแนน ซึ่งมีประเทศจากทวีปเอเชียอย่างสิงคโปร์อยู่อันดับนี้ด้วย ในส่วนของประเทศไทยได้ ๓๖ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน มีคะแนนเท่าเดิม ได้ลำดับที่ ๑๐๑ และอยู่ในลำดับที่ ๖ ของอาเซียน เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ ได้ ๓๖ คะแนน อยู่อันดับ ๙๙ จาก ๑๘๐ ประเทศ ในการให้ค่าคะแนน CPI ปี ๒๐๑๙ นี้ องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ให้คะแนนและจัดอันดับประเทศไทย โดยพิจารณาข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ๙ แหล่งข้อมูล ดังที่แสดงในตารางที่ ๑.๑

ตารางที่ ๑.๑ ตารางแสดงผลคะแนนจากแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – พ.ศ. ๒๕๖๑

แหล่งข้อมูล	ผลคะแนน						กลุ่มเป้าหมาย
	๒๐๑๔ (๒๕๕๗)	๒๐๑๕ (๒๕๕๘)	๒๐๑๖ (๒๕๕๙)	๒๐๑๗ (๒๕๖๐)	๒๐๑๘ (๒๕๖๑)	๒๐๑๙ (๒๕๖๒)	
๑. World Economic Forum Executive Opinion Survey : WEF - ประเมินการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจ่ายสินบนในเรื่องการส่งออกและนำเข้า สาธารณูปโภค ภาษี การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และคำตัดสินคดีของศาล รวมถึงการยกย่าย้ายเทเงินจากภาครัฐไปสู่เอกชน	๓๙	๔๓	๓๗	๔๒	๔๒	๔๓.๒๘	นักธุรกิจ ในประเทศ
๒. IMD World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey : IMD - ประเมินโดยวัดภาพลักษณ์เกี่ยวกับการติดสินบนและการคอร์รัปชัน	๓๓	๓๘	๔๔	๔๓	๔๑	๔๔.๙๙	นักธุรกิจ ทั่วโลก ๔,๓๐๐ คน
๓. The PRS Group International Country Risk Guide : PRS - ประเมินความเสี่ยงด้านการเมืองด้านเศรษฐกิจ และการเงิน	๓๑	๓๑	๓๒	๓๒	๓๒	๓๒.๔๒	นักวิเคราะห์ ของ PRS
๔. Global Insight Country Risk Ratings : GI - ประเมินปัจจัยเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจที่ต้องเกี่ยวกับคอร์รัปชัน การแทรกแซงของเจ้าหน้าที่รัฐในการดำเนินธุรกิจ การให้สินบน และสิ่งตอบแทนสำหรับพิจารณาสัญญาและขอใบอนุญาต	๔๒	๔๒	๒๒	๓๕	๓๕	๓๔.๕๐	ผู้เชี่ยวชาญ และ นักวิเคราะห์ ความเสี่ยง



(ต่อ)

แหล่งข้อมูล	ผลคะแนน						กลุ่มเป้าหมาย
	๒๐๑๔ (๒๕๕๗)	๒๐๑๕ (๒๕๕๘)	๒๐๑๖ (๒๕๕๙)	๒๐๑๗ (๒๕๖๐)	๒๐๑๘ (๒๕๖๑)	๒๐๑๙ (๒๕๖๒)	
๕. Bertelsmann Stiftung Transformation Index : BF (TI) - ประเมินกระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ประชาธิปไตยและระบบเศรษฐกิจแบบตลาดเสรี และดูความเปลี่ยนแปลง ๓ ด้าน คือ ๑) ด้านการเมือง ๒) ด้านเศรษฐกิจ ๓) ด้านการจัดการของรัฐบาล	๔๐	๔๐	๔๐	๓๗	๓๗	๓๖.๘๔	ผู้เชี่ยวชาญ ๒ คน/ประเทศ
๖. World Justice Project Rule of Law Index Expert Survey : WJP - ประเมินความโปร่งใสโดยใช้หลักนิติรัฐ	๔๔	๒๖	๓๗	๔๐	๔๐	๓๘.๒๘	ผู้เชี่ยวชาญ
๗. Economist Intelligence Unit Country Risk Service : EIU - ประเมินเชิงลึกเกี่ยวกับความเสี่ยงที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศต้องเผชิญ	๓๘	๓๘	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗.๒๖	นักวิเคราะห์ความเสี่ยงทั่วโลก
๘. Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence : PERC - ประเมินการวัดภาพลักษณ์เกี่ยวกับปัญหาคอร์รัปชันในประเทศ	๓๕	๔๒	๓๘	๔๑	๓๗	๓๘.๓๖	นักธุรกิจต่างประเทศที่อาศัยอยู่ในประเทศ
๙. Varieties of Democracy (V-DEM) : VDEM - ประเมินเกี่ยวกับความหลากหลายของประชาธิปไตย การเลือกตั้ง เสรีภาพ การเปิดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความเห็นพ้องต้องกันของทุกฝ่าย	-	-	๒๔	๒๓	๒๑	๑๙.๕๗	นักวิชาการ นักธุรกิจ นักวิเคราะห์ทั่วโลก

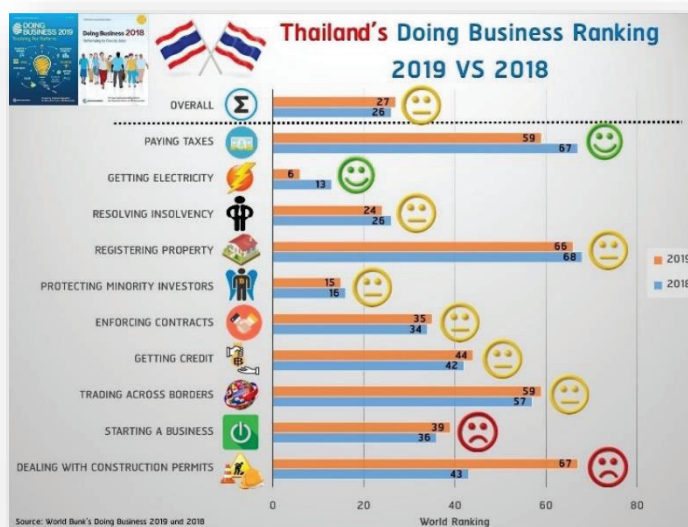
ที่มา : <https://www.transparency.org>

นอกจากนี้ ธนาคารโลกได้จัดทำรายงาน Doing Business ซึ่งเป็นรายงานประจำปีที่จัดขึ้น ตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๐๔ (พ.ศ. ๒๕๔๖) เพื่อเสนอผลการจัดอันดับความยาก - ง่าย ในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งเป็นการสำรวจความคิดเห็นจากภาคเอกชนที่เป็นบริษัทที่ปรึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานของรัฐทั้งขั้นตอน ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจว่าเอื้อต่อผู้ประกอบการเพียงใด โดยมีตัวชี้วัดในการศึกษา ๑๐ ด้าน ได้แก่ ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ ด้านการขออนุญาตก่อสร้าง ด้านการขอใช้ไฟฟ้า ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน



ด้านการได้รับสินเชื่อ ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุน ด้านการชำระภาษี ด้านการค้าระหว่างประเทศ ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง และด้านการแก้ไขปัญหาการล้มละลาย

ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับไว้ในรายงาน Doing Business ตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๐๕ (พ.ศ. ๒๕๔๗) และต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ธนาคารโลกเผยแพร่รายงาน “Doing Business ๒๐๑๒ : Training for Reform” หรือ รายงานความยากง่ายในการทำธุรกิจ ประจำปี ๒๕๖๒ โดยการจัดอันดับในรายงาน Doing Business ๒๐๑๒ ประเทศไทย มีความยาก - ง่าย ในการประกอบธุรกิจ อยู่ที่อันดับ ๒๗ จาก ๑๙๐ ประเทศทั่วโลก โดยมีคะแนนรวม ๗๘.๔๕ คะแนน เพิ่มขึ้น ๑.๐๖ คะแนน แต่ตกลงไปหนึ่งอันดับจาก ๒๖ ในปี ๒๐๑๘ ซึ่งได้สะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม ลดเวลา ลดขั้นตอนการให้บริการ รวมทั้งการมีมาตรการควบคุมที่เหมาะสมตามหลักสากล สามารถเรียกความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนต่างชาติ มีผลเชื่อมโยงไปสู่การจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และยังส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยในภาพรวมต่อไป



๑.๑.๒ ความเป็นมาของแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้จัดอันดับภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศต่าง ๆ ไว้ ซึ่งในปี ๒๕๖๒ พบว่า ประเทศไทย มีค่าคะแนนเท่าเดิมจากปีที่ผ่านมา โดยมีค่าคะแนน CPI อยู่ที่ ๓๖ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และอยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ จากประเทศที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก (Corporation Perception Index Report, ๒๐๑๙) แม้ว่าจะพยายามแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันเท่าไร แต่ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันก็ยังไม่ลดน้อยลงและหมดไปจากประเทศไทย อีกทั้งการทุจริตยังเป็นต้นตอของปัญหาด้านต่าง ๆ ของประเทศ ก่อให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม เกิดอุปสรรคต่อการพัฒนาขีดความสามารถของประเทศในระยะยาว ตลอดจนขาดความเชื่อมั่นต่อนานาชาติ ดังนั้น รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ จึงได้กำหนดมาตรการนโยบายต่าง ๆ ดังนี้

๑) คณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีคำสั่งที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดแนวทาง/มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐ กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานรัฐ โดยมุ่งเน้น



การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบเฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้

๒) คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔) และกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องระดับกระทรวง และจังหวัดจัดทำแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมของหน่วยงาน ซึ่งตามแนวทางของยุทธศาสตร์ที่ ๒ กลยุทธ์ที่ ๒ ของแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงคมนาคม ระบุว่า ให้หน่วยงานดำเนินกิจกรรมส่งเสริมและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และมีวิสัยทัศน์ให้สังคมไทยมีคุณธรรมเป็นรากฐานสำคัญในการดำรงชีวิต สืบสานความเป็นไทย อยู่ร่วมกันด้วยความสงบและมีสันติสุข และมุ่งส่งเสริมคุณธรรมที่พึงประสงค์ของสังคมไทย ๔ ประการ คือ “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา”

๓) คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) นำมาสู่การปฏิบัติในช่วง ๕ ปีข้างหน้า อย่างเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย ๑๐ ยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่ ๖ เป็นการบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย

๔) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิปัตราชาการ ๔ ปี และแผนปฏิปัตราชาการประจำปี และสนับสนุนงบประมาณตามแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๕) คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้สอดคล้องรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ กำหนดให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยในด้านต่าง ๆ ให้เกิดผลตามกำหนด โดยแผนปฏิรูปประเทศทั้งหมดมี ๑๑ ด้าน โดยด้านที่ ๑๑ เป็นด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริต มีมาตรการควบคุมการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ยกกระตักการบังคับใช้มาตรการทางวินัยและกฎหมายต่อเจ้าพนักงานของรัฐ

๖) คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ประกอบกับในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติแล้ว และได้มีการประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา ประกาศ ณ วันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๕ บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมาย



๗) คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ มีประเด็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๗.๑) นโยบายหลัก ด้านที่ ๑๒ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม เน้นแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยจัดให้มีมาตรการและระบบเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ช่วยป้องกันและลดการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและเข้มงวด รวมทั้งเป็นเครื่องมือ ในการติดตามการแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งเร่งสร้างจิตสำนึกของคน ในสังคมให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์ สุจริต ถูกต้อง ชอบธรรม และสนับสนุนทุกภาคส่วนให้เข้ามามีส่วนร่วม ในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตประพฤติมิชอบ

๗.๒) นโยบายเร่งด่วน เรื่องที่ ๘ การแก้ไขปัญหาทุจริตประพฤติมิชอบในวงราชการ ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายราชการประจำ โดยเน้นการเร่งรัดการดำเนินการมาตรการทางการเมืองควบคู่ไปกับ มาตรการทางกฎหมายเมื่อพบผู้กระทำผิดอย่างเคร่งครัด นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเฝ้าระวังการทุจริต ประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและเข้มงวด และเร่งรัดดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายเมื่อพบผู้กระทำผิด อย่างเคร่งครัด เพื่อให้ภาครัฐปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยเร็วที่สุด พร้อมทั้งให้ภาคสังคม ภาคเอกชน และประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตประพฤติมิชอบ

กระทรวงคมนาคมได้ดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ของกระทรวงคมนาคม ขึ้น เพื่อรายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ของกระทรวงคมนาคม ให้ทางสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งประเทศไทย (สำนักงาน ป.ป.ท.) เพื่อนำมาเสนอเป็นภาพรวมของประเทศ และคณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมแห่งชาติ กระทรวงวัฒนธรรม ได้กำหนดให้หน่วยงานต้องจัดทำแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ของกระทรวงคมนาคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ขึ้น และรายงานผลการดำเนินงานให้ทราบด้วย หลังจากได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และด้านส่งเสริม จริยธรรม มาเป็นเวลา ๑ ปี กระทรวงคมนาคมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริตประพฤติมิชอบฯ และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติฯ มีความสอดคล้องและมีแนวทาง การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อเป็นการลดขั้นตอนความซ้ำซ้อนของการดำเนินงาน รวมทั้งการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม จึงได้บูรณาการ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบฯ และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติฯ ไว้ด้วยกัน

ดังนั้น กระทรวงคมนาคม โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และหน่วยงานในสังกัดกระทรวง คมนาคม ได้ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ของสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔) ของคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงคมนาคมได้ยึดถือและปฏิบัติในการขับเคลื่อนนโยบาย และมาตรการต่าง ๆ ในการต่อต้าน การทุจริตคอร์รัปชัน ของประเทศให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน



๑.๑.๓ วัตถุประสงค์การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตฯ

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) มีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

๑) เพื่อศึกษา วิเคราะห์ ทบทวนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และนำมาพัฒนาปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

๒) เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานเอกชน ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

๓) เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ไปบูรณาการประยุกต์ใช้ในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๑.๒

สถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันประเทศไทย

สถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันประเทศไทย

ในช่วงเวลาทศวรรษที่ผ่านมา ปัญหาการทุจริตในประเทศไทยนับเป็นปัญหาเรื้อรังและนับจะทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองในทุกมิติ โดยในปัจจุบันการทุจริตคอร์รัปชันมีลักษณะซับซ้อนขึ้นเรื่อย ๆ และพัฒนาไปอย่างรวดเร็วตามอัตราเร่งของยุคทุนนิยม และยุคโลกาภิวัตน์เกินกว่าจะก้าวตามได้ทัน อันเป็นผลเนื่องจากประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจ ซึ่งรูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นการทุจริตทางตรง อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตให้มีความซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมาย เช่น การฟอกเงิน การค้าอาวุธ การค้ามนุษย์ ยาเสพติด และการก่อการร้าย เป็นต้น ประกอบกับปัจจัยทางด้านพื้นฐานโครงสร้างสังคมไทย ซึ่งเป็นสังคมที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานความสัมพันธ์แนวดิ่ง (Vertical Relation) หรืออีกนัยหนึ่งคือพื้นฐานของสังคมอุปถัมภ์ทำให้สังคมไทยยึดติดกับการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน โดยเฉพาะในหมู่ญาติพี่น้อง และพวกพ้อง จนกระทั่งในบางครั้งประชาชนบางส่วนก็ยอมรับว่า การทุจริตคอร์รัปชันได้กลายเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่จะต้องเกิดขึ้น

จากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันดังกล่าวข้างต้น สามารถสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ผ่านมาของประเทศไทยได้ ถึงแม้ว่ารัฐบาลได้พยายามดำเนินการป้องกันและแก้ไขให้เป็นรูปธรรม ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดให้เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล จัดทำเป็นยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ให้ทุกหน่วยงานนำไปปฏิบัติตาม



แต่ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันก็ยังคงอยู่ ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ องค์การเพื่อความโปร่งใส
นานาชาติ (Transparency International : TI) ได้รายงานผลคะแนนค่าดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน
(Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี ๒๐๑๙ (พ.ศ. ๒๕๖๒) พบว่า คะแนนค่าดัชนีภาพลักษณ์
คอร์รัปชันของประเทศไทยมีค่าเท่าเดิมกับปี ๒๐๑๘ (พ.ศ. ๒๕๖๑) ซึ่งได้ ๓๖ คะแนน และยังต่ำกว่า
คะแนนเฉลี่ยของโลก (๔๓ คะแนน) ส่วนอันดับหล่นมาจากอันดับที่ ๙๙ ในปี ๒๐๑๘ มาอยู่อันดับที่ ๑๐๑
ของโลกจากจำนวน ๑๘๐ ประเทศ ดังที่แสดงในตารางที่ ๑.๒

ตารางที่ ๑.๒ ตารางแสดงค่าดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI)
ของประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ จนถึง พ.ศ. ๒๕๖๒

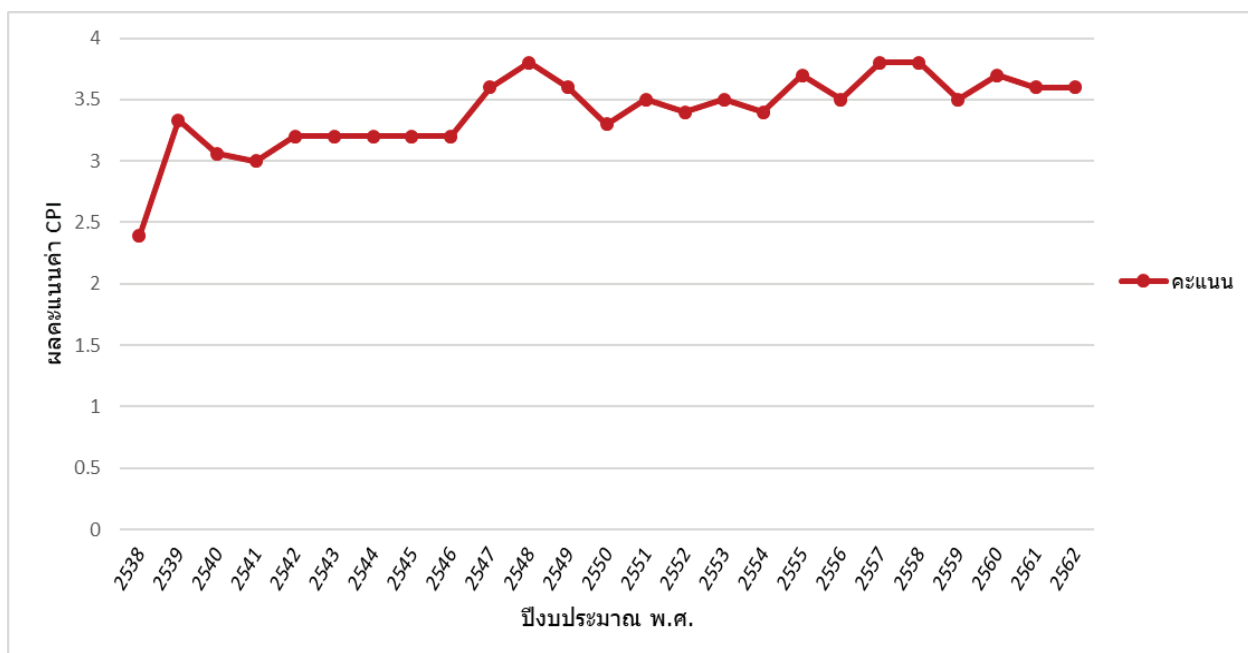
ปี พ.ศ.	คะแนน	อันดับ	จำนวนประเทศ
๒๕๓๘	๒.๗๙ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๓๔	๔๑
๒๕๓๙	๓.๓๓ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๓๗	๕๔
๒๕๔๐	๓.๐๖ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๓๙	๕๒
๒๕๔๑	๓.๐๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๑	๘๕
๒๕๔๒	๓.๒๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๘	๙๘
๒๕๔๓	๓.๒๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๐	๙๐
๒๕๔๔	๓.๒๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๑	๙๑
๒๕๔๕	๓.๒๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๔	๑๐๒
๒๕๔๖	๓.๓๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๗๐	๑๓๓
๒๕๔๗	๓.๖๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๔	๑๔๖
๒๕๔๘	๓.๘๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๕๙	๑๕๙
๒๕๔๙	๓.๖๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๓	๑๖๓
๒๕๕๐	๓.๓๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๘๔	๑๗๙
๒๕๕๑	๓.๕๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๘๐	๑๘๐
๒๕๕๒	๓.๔๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๘๔	๑๘๐
๒๕๕๓	๓.๕๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๗๘	๑๗๘
๒๕๕๔	๓.๔๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๘๐	๑๘๓
๒๕๕๕	๓.๗ (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)	๘๘	๑๗๖
๒๕๕๖	๓.๕ (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)	๑๐๒	๑๗๗
๒๕๕๗	๓.๘ (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)	๘๕	๑๗๕
๒๕๕๘	๓.๘ (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)	๗๖	๑๖๘
๒๕๕๙	๓.๕ (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)	๑๐๑	๑๗๖
๒๕๖๐	๓.๗ (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)	๙๖	๑๘๐
๒๕๖๑	๓.๖ (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)	๙๙	๑๘๐
๒๕๖๒	๓.๖ (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)	๑๐๑	๑๘๐

หมายเหตุ : ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการเปลี่ยนค่าดัชนีชี้วัด จากคะแนนเต็ม ๐ – ๑๐ เป็น ๐ – ๑๐๐ คะแนน
ที่มา : www.transparency.org



จากตารางที่ ๑.๒ เมื่อนำคะแนนค่าดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทยในอดีต ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมาเปรียบเทียบเป็นกราฟได้ดังภาพที่ ๑.๒

ภาพที่ ๑.๒ กราฟเส้นแสดงค่าดัชนีการรับรู้การคอร์รัปชันในประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ - พ.ศ. ๒๕๖๒



หมายเหตุ : ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการเปลี่ยนค่าดัชนีชี้วัด จากคะแนนเต็ม ๐ - ๑๐ เป็น ๐ - ๑๐๐ คะแนน

จากภาพที่ ๑.๒ พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทยในอดีต ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ค่าดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทยยังอยู่ในระดับต่ำมาโดยตลอด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่มีปัญหาการคอร์รัปชันในระดับสูง และมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้น ทำให้การดำเนินงานในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทยที่ผ่านมา จนถึงปัจจุบันยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร



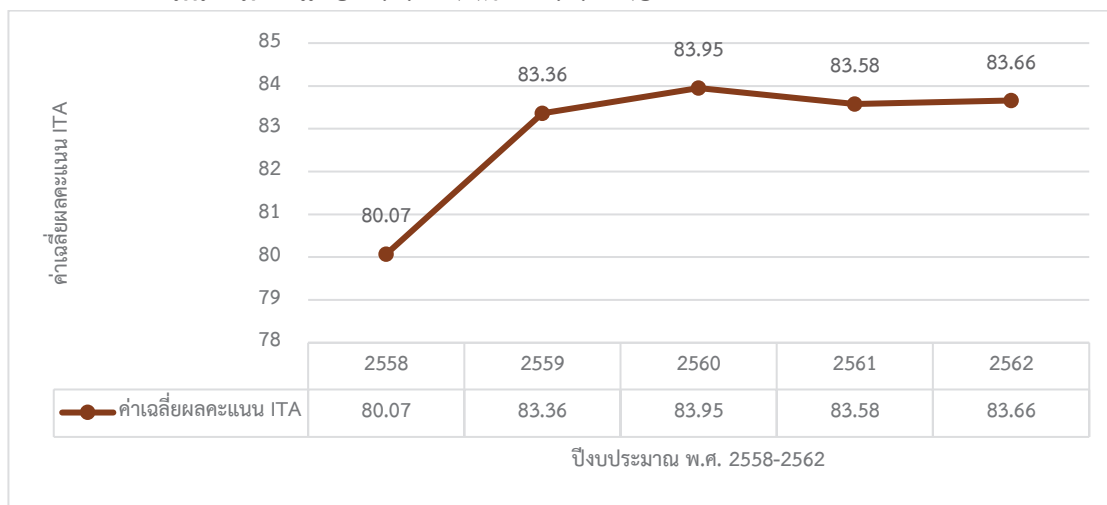
๑.๓

สถานการณ์ด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

สถานการณ์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญในแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ และกำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล จากคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่องที่ ๘ การแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายราชการประจำ โดยเร่งรัดการดำเนินมาตรการทางการเมืองควบคู่ไปกับมาตรการทางกฎหมายเมื่อพบผู้กระทำความผิดอย่างเคร่งครัด มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการระงับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและเข้มงวด และให้ภาคสังคม ภาคเอกชนและประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน โดยการพัฒนาให้ราชการเกิดความโปร่งใส สร้างความตื่นตัวในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ภาพลักษณ์การคอร์รัปชันของประเทศดีขึ้น และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจในการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบกับรัฐบาลได้ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อให้การประเมินได้สะท้อนถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างชัดเจนที่สุด และนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสหน่วยงานในภาครัฐของประเทศไทยสู่ระดับสากลได้ในที่สุด ซึ่งหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐนี้ด้วยเช่นกัน ดังจะเห็นได้จากภาพที่ ๑.๓

ภาพที่ ๑.๓ กราฟเส้นแสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของกระทรวงคมนาคม ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - พ.ศ. ๒๕๖๒



หมายเหตุ : ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - พ.ศ. ๒๕๖๒ มีหน่วยงานเข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวน ๑๗ หน่วยงาน และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ มีหน่วยงานเข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวน ๑๘ หน่วยงาน



จากภาพที่ ๑.๓ พบว่า กราฟเส้นแสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของกระทรวงคมนาคม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ดังนี้

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ผลปรากฏว่ามีค่าคะแนนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเฉลี่ยรวมเท่ากับ ร้อยละ ๘๐.๐๗
- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ผลปรากฏว่ามีค่าคะแนนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเฉลี่ยรวมเท่ากับ ร้อยละ ๘๓.๓๖
- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ผลปรากฏว่ามีค่าคะแนนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเฉลี่ยรวมเท่ากับ ร้อยละ ๘๓.๙๕
- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผลปรากฏว่ามีค่าคะแนนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเฉลี่ยรวมเท่ากับ ร้อยละ ๘๓.๕๘
- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผลปรากฏว่ามีค่าคะแนนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเฉลี่ยรวมเท่ากับ ร้อยละ ๘๓.๖๖

จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งสรุปได้ว่ากระทรวงคมนาคมมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงมาก

๑.๔

กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตฯ

**กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กระทรวงคมนาคม**

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) มีแนวทางและกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

๑) ทบทวนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษาจากบทความวิชาการ รายงานการศึกษาและงานวิจัยที่มีอยู่ ข้อกฎหมาย กฎระเบียบและนโยบายที่เกี่ยวข้อง ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมของกระทรวงคมนาคมที่ผ่านมา เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมฉบับใหม่

๒) ศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและกรอบทิศทางของแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศระยะยาว พร้อมกับการปฏิรูปและการพัฒนาระบบกลไกการบริหารราชการแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ มีความสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) แผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี



(พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๙) แผนยุทธศาสตร์กระทรวงคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ นโยบายของรัฐบาล
ปัจจุบัน รวมทั้งนโยบายหรือเจตจำนงของผู้บริหารกระทรวงคมนาคมเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนฯ

๓) ศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ภายนอก จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส ภัยคุกคามและจัดทำ Balance
Scorecard ความสำคัญของตัวแปร การเทียบเคียง (Benchmarking) กับบางประเทศ และการวาดภาพ
อนาคต การทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ด้วยทฤษฎีการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์สมัยใหม่ เพื่อให้แผนฯ
ฉบับใหม่สามารถบูรณาการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และแผนต่าง ๆ

๔) ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมสมองและให้ความคิดเห็นก่อนจัดทำร่างแผนปฏิบัติการฯ
รับฟังความคิดเห็นจากตัวแทนหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อผล
การวิเคราะห์สภาพการณ์ภายในประเทศที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยภายในภายนอก จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส ภัยคุกคาม
เพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

๕) จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากตัวแทนหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม และหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง ต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

๖) ปรับปรุง (ร่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริม
คุณธรรม ของกระทรวงคมนาคมฉบับสมบูรณ์ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

๗) จัดทำรูปเล่มแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ฉบับสมบูรณ์ นำเสนอต่อผู้บริหาร
เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
ด้านการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมต่อไป



บทที่ ๒

กรอบแนวคิดในการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ฯ



๒.๑

กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม

กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ

ในปัจจุบันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่ทุกประเทศล้วนให้ความสำคัญ รวมทั้งประเทศไทย ซึ่งประเทศไทยได้พยายามแก้ไขปัญหาการทุจริตในระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในรูปแบบของ **“ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”** โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึงปัจจุบัน ประกอบกับรัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และกำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล โดยมีความมุ่งหวังให้เกิดความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็งทั่วสังคมไทย เพื่อให้เป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าสากล กระทรวงคมนาคมจึงจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ขึ้น ซึ่งในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ได้มีการวิเคราะห์ถึงความจำเป็นในการพัฒนาในด้านของนโยบายสำคัญ ๆ ในการพัฒนาประเทศ ประกอบด้วย

๒.๑.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดอยู่ในหมวดที่ ๔ หน้าที่ของปวงชนชาวไทย ว่า **“...บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ”** เพื่อให้ประชาชนได้ตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการกระทำนั้น จะเป็นการกระทำโดยภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคมอื่น ๆ



นอกจากนี้ยังได้กำหนดในหมวดที่ ๕ หน้าที่ของรัฐ ว่า **“รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชน ถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรับตามที่กฎหมายบัญญัติ”** ซึ่งการที่ร่างรัฐธรรมนูญฯ กำหนดในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้รัฐสนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างชัดเจน โดยถือเป็นหน้าที่ของรัฐ



ที่จะต้องพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนให้ประชาชนทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยได้รับการคุ้มครองจากรัฐอย่างเต็มที่ตามกฎหมายกำหนด

๒.๑.๒ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

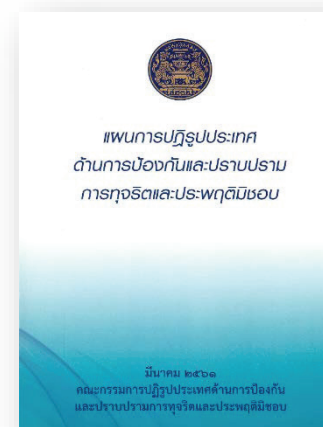
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศระยะยาว พร้อมกับการปฏิรูปและการพัฒนาระบบกลไกการบริหารราชการแผ่นดินในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้สามารถไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยมีกรอบวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพของประเทศไทยในทุกภาคส่วนและนำพาประเทศไทยให้หลุดพ้นหรือบรรเทาความรุนแรงของสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ทั้งปัญหาทางเศรษฐกิจ ปัญหาความเหลื่อมล้ำ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และปัญหาความขัดแย้งในสังคม รวมถึงสามารถรับมือกับภัยคุกคามและบริหารจัดการกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และทำให้ประเทศไทยยังคงรักษาบทบาทสำคัญในเวทีโลก สามารถดำรงรักษาความเป็นชาติที่มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์ใหม่ของโลกได้



๒.๑.๓ แผนปฏิรูปประเทศ

แผนปฏิรูปประเทศได้จัดทำขึ้นเพื่อให้สอดคล้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ กำหนดให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนด ซึ่งแผนปฏิรูปประเทศมีทั้งหมด ๑๑ ด้าน โดยด้านที่ ๑๑ เป็นด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริต มีมาตรการควบคุมกำกับ ติดตามการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐเพื่อให้สามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ ยกระดับการบังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง เพื่อประเทศไทยปลอดทุจริต จึงได้กำหนดประเด็นการปฏิรูปออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

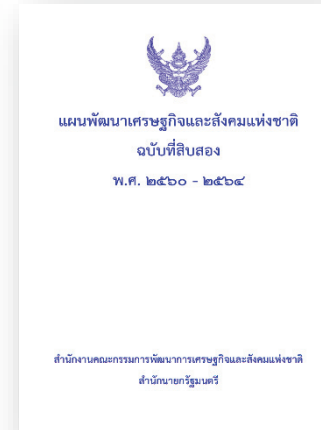
- ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง
- ด้านการป้องกัน
- ด้านการปราบปราม
- ด้านการบริหารจัดการ





๒.๑.๔ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ มีความสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศเพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจในลักษณะที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างการผลิต โครงสร้างทางสังคม ค่านิยม ทัศนคติ การศึกษา ระบบการปกครอง และการใช้ทรัพยากรที่สอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของประเทศ โดยได้แปลงจากกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยวิธีการน้อมนำและประยุกต์ใช้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา สร้างสังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม สร้างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม บริหารราชการแผ่นดินด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม เน้นการเสริมสร้างการมีส่วนร่วม และจัดการทุจริตคอร์รัปชันในทุกภาคส่วน เพื่อยกระดับประเทศไทยให้เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว และนำไปสู่การบรรลุวิทัศน์ระยะยาว “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”



๒.๑.๕ แผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙)

แผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานทั้งส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะยาว เน้นการบูรณาการร่วมกันเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วประเทศ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการเป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าระดับสากล ดังกรอบวิสัยทัศน์ที่ว่า “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งประกอบยุทธศาสตร์หลัก ๓ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างวัฒนธรรมด้านทุจริตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เป็นสากล



๒.๑.๖ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

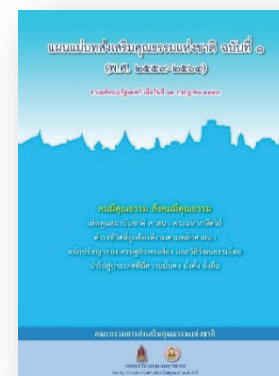
ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยเน้นการบูรณาการสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการเสริมสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็งให้เกิดขึ้นทั่วทั้งสังคมไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index – CPI) ของประเทศไทย ที่จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International – TI) ให้สูงกว่าร้อยละ ๕๐ และเพื่อให้ประเทศไทยสามารถยืนหยัดได้อย่างสง่างาม ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน และมีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าสากล ซึ่งประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้



- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกย่องเจ้าหน้าที่ในการต่อต้านการทุจริต
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย
- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก
- ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต
- ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกย่องและสนับสนุนการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

๒.๑.๗ แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔)

ประเทศไทยต้องเผชิญกับสถานการณ์ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างกว้างขวาง ทำให้เกิดปัญหาสังคมนานาประการ ซึ่งล้วนเป็นผลมาจากปัญหาการขาดคุณธรรมจริยธรรมของคนในสังคมไทย จึงก่อให้เกิดแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔) ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม คนไทยปฏิบัติตนตามหลักคำสอนทางศาสนาที่ตนนับถือ น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติ อารงรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมอันดีงามของไทยและอยู่ร่วมกันด้วยสันติสุขในประเทศไทย ประชาคมอาเซียน และประชาคมโลกอย่างยั่งยืน ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้



- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมในสังคมไทย
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างความเข้มแข็งในระบบการบริหารจัดการด้านการส่งเสริมคุณธรรมให้เป็นเอกภาพ
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมคุณธรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก



๒.๑.๘ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔)

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔) ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ๓ ฝ่าย ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๔ แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการประสานความร่วมมือ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจทุกรูปแบบ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย ๕ แนวทาง คือ

- แนวทางที่ ๑ การเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต
- แนวทางที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต
- แนวทางที่ ๓ การแสดงเจตจำนงในการบริหารด้วยความสุจริต
- แนวทางที่ ๔ การยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ
- แนวทางที่ ๕ การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต



๒.๑.๙ แผนยุทธศาสตร์กระทรวงคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔

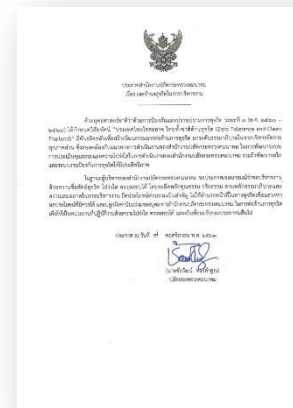
ปัจจุบันประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านการพัฒนาประเทศ เศรษฐกิจ สังคม และโครงสร้างพื้นฐานในด้านต่าง ๆ ซึ่งกระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีภารกิจในด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง ทั้งทางบก ทางอากาศ ทางน้ำ และทางราง อันเป็นรากฐานสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์กระทรวงคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานทั้งส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ โดยสอดคล้องในยุทธศาสตร์ที่ ๔ “ปัจจัยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์” การพัฒนาปัจจัยสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่ความสำเร็จ ในกลยุทธ์ ๔.๖ ส่งเสริมและพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและความโปร่งใส





๒.๑.๑๐ นโยบายหรือเจตจำนงของผู้บริหาร

นโยบายหรือเจตจำนงของผู้บริหารเป็นส่วนสำคัญที่แสดงให้เห็นว่าองค์กรมีความมุ่งมั่นในการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ สร้างความตระหนักถึงความรับผิดชอบ โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักธรรมาภิบาลและความเสมอภาคในการบริหารงาน ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ ไม่ใช้อำนาจหน้าที่ในทางทุจริตเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรได้ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตภายในองค์กรของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ภายในองค์กร เพื่อให้การปฏิบัติราชการขององค์กรมีระบบการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรมและความโปร่งใส และเป็นที่ยอมรับและไว้วางใจจากประชาชน ผู้รับบริการ ผู้ปฏิบัติงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยได้ดำเนินการแจ้งให้บุคลากรทุกระดับขององค์กรได้รับทราบ และนำไปเป็นแนวทางและยึดถือปฏิบัติในการดำเนินงาน





ตารางที่ ๒.๑ กรอบแนวคิดแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม
(พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวดที่ ๔ หน้าที่ของปวงชนชาวไทย ว่า “...บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกรัฐว่า “รัฐต้อง ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชน ถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มี มาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อ ป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกใน การส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวเพื่อมีส่วนร่วม ในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐ ตามที่กฎหมายบัญญัติ”	ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) วิสัยทัศน์ : ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ประกอบด้วย ๑. ด้านความมั่นคง ๒. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ๓. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ▫ ปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ ๔. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและ เท่าเทียมกันทางสังคม ๕. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม ๖. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร จัดการภาครัฐ ▫ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แผนปฏิรูปประเทศ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ กำหนดให้ดำเนินการปฏิรูป ประเทศในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนด ซึ่งมีทั้งหมด ๑๑ ด้าน ประกอบด้วย ๑. ด้านการเมือง ๒. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ๓. ด้านกฎหมาย ๔. ด้านกระบวนการยุติธรรม ๕. ด้านเศรษฐกิจ ๖. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๗. ด้านสาธารณสุข ๘. ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ๙. ด้านสังคม ๑๐. ด้านพลังงาน ๑๑. ด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ๑. การปกป้องและเจริญสถาบันพระมหากษัตริย์ ๒. การรักษาความมั่นคงของรัฐและการต่างประเทศ ๓. การลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และการสร้าง โอกาสการเข้าถึงบริการของรัฐ ๔. การศึกษาและเรียนรู้ การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ๕. การยกระดับคุณภาพบริการด้านสาธารณสุขและ สุขภาพของประชาชน ๖. การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ๗. การส่งเสริมบทบาทและการใช้โอกาสในประชาคม อาเซียน ๘. การพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จาก วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนา และ นวัตกรรม ๙. การรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากร และการ สร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาการใช้ประโยชน์ อย่างอื่น ๑๐. การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มี ธรรมาภิบาล และการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ ๑๑. การปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
--	--	--	---



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

(ต่อ)	
แผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙)	วิสัยทัศน์ : ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้าน ทุจริต (Zero Tolerance against Corruption & Clean Thailand) ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างวัฒนธรรมต้านทุจริต ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบที่เป็นสากล
ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)	วิสัยทัศน์ : ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติ ด้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand) ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริต ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริต เชิงรุก ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการ ปราบปรามการทุจริต ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย
แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔)	วิสัยทัศน์ : พัฒนาระบบคนส่งอย่างบูรณาการ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ทุกภาคส่วน และขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ อย่างยั่งยืน ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ ๑ วางระบบรากฐานการเสริมสร้าง คุณธรรมในสังคมไทย ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างความเข้มแข็งในระบบ การบริหารจัดการด้านการส่งเสริมคุณธรรม ให้เป็นเอกภาพ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการส่งเสริมคุณธรรม ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมให้ประเทศไทย เป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมในประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔)	เพื่อบูรณาการประสานความร่วมมือ ส่งเสริมและ สนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ทุกรูปแบบ ประกอบด้วย แนวทางที่ ๑ การเสริมสร้างองค์ความรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต แนวทางที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต แนวทางที่ ๓ การแสดงเจตจำนงในการบริหาร ด้วยความสุจริต แนวทางที่ ๔ การยกระดับธรรมาภิบาลใน การบริหารจัดการ แนวทางที่ ๕ การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกัน และเฝ้าระวังการทุจริต



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

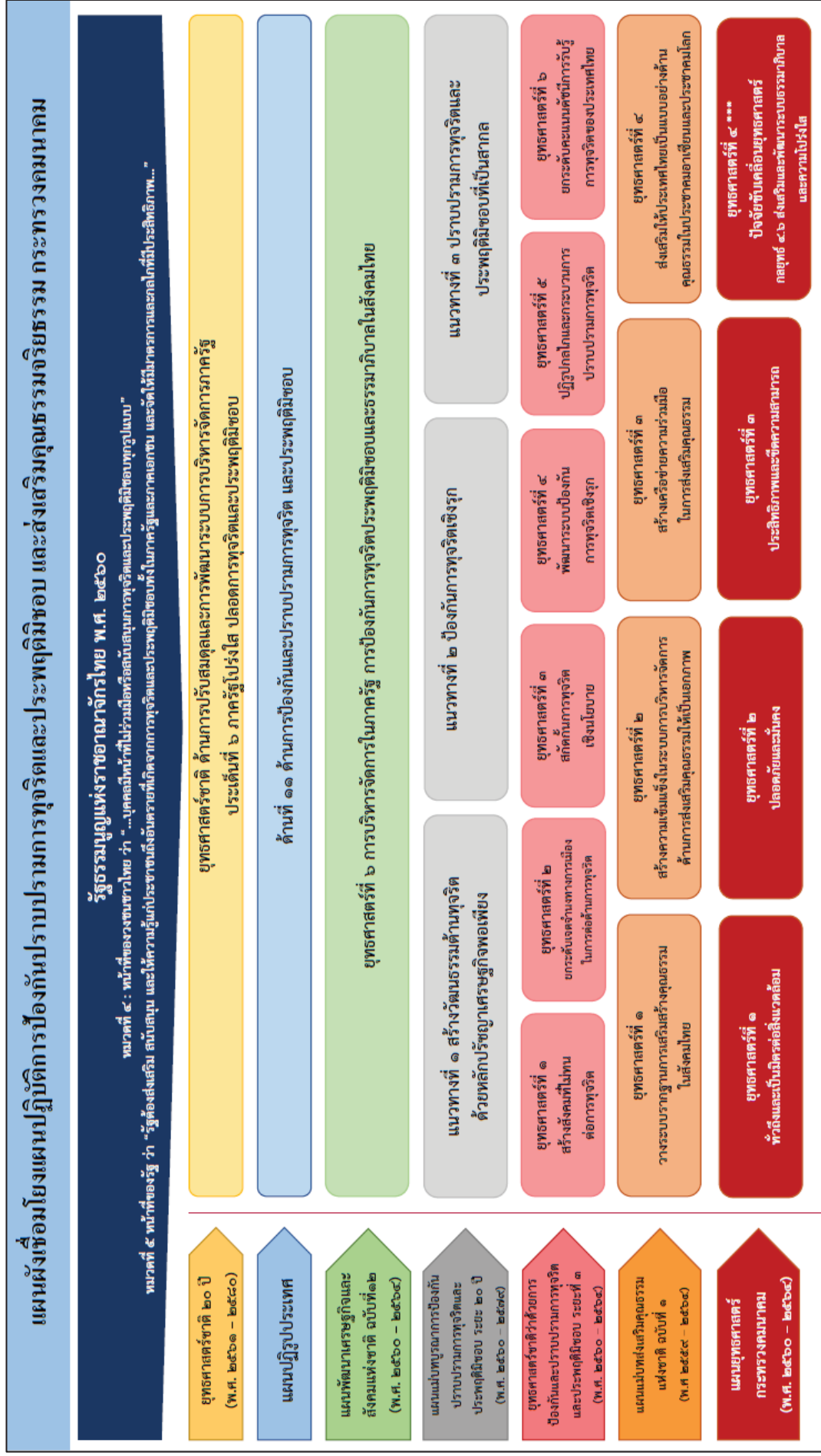
นโยบายหลัก ๑๒ ด้าน
๑. การปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์ ๒. การสร้างความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศ และความสงบสุขของประเทศ ๓. การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ๔. การสร้างบทบาทของไทยในเวทีโลก ๕. การพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขัน ของไทย ๖. การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจและการกระจายความเจริญ สู่ภูมิภาค ๗. การพัฒนาสร้างความเข้มแข็งจากฐานราก ๘. การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพ ของคนไทยทุกช่วงวัย ๙. การพัฒนาระบบสาธารณสุขและหลักประกันทางสังคม ๑๐. การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและรักษาสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน ๑๑. การปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ ๑๒. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนกาทุจริต

นโยบายของคณะรัฐมนตรี (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒
นโยบายเร่งด่วน ๑๒ ด้าน ๑. การแก้ไขปัญหาในการดำรงชีวิตของประชาชน ๒. การปรับปรุงระบบสวัสดิการและพัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชน ๓. มาตรการเศรษฐกิจเพื่อรองรับค่านิยมใหม่ของเศรษฐกิจโลก ๔. การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและพัฒนานวัตกรรม ๕. การยกระดับศักยภาพแรงงาน ๖. การวางรากฐานระบบเศรษฐกิจของประเทศในอนาคต ๗. การเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ๘. การแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายราชการประจำ ๙. การแก้ไขปัญหายาเสพติดและสร้างความปลอดภัยในพื้นที่ ชายแดนภาคใต้ ๑๐. การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชน ๑๑. การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัย ๑๒. การสนับสนุนให้มีการศึกษา การรับฟังความเห็น ของประชาชน และการดพเนินการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ

แผนยุทธศาสตร์กระทรวงคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔
วิสัยทัศน์ : พัฒนาระบบขนส่งอย่างบูรณาการเพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตของประชาชนทุกภาคส่วน และขับเคลื่อน เศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ทัวถึงและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ ๒ปลอดภัยและมั่นคง ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ประสิทธิภาพและขีดความสามารถ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ปังจจัยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์



ภาพที่ ๒.๑ แผนผังเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม





๒.๒

ความจำเป็นในการพัฒนาจากความต้องการ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ความจำเป็นในการพัฒนาจากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การพัฒนาประเทศไทยเพื่อให้ประสบผลสำเร็จปราศจากการทุจริตคอร์รัปชันจะต้องอาศัย การบูรณาการความร่วมมือจากทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ขอรับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงคมนาคม ในการให้ข้อมูลที่แสดงถึงความต้องการ ปัญหา สิ่งที่ยากให้ดำเนินการแก้ไข ตลอดจนความคาดหวังที่แท้จริง เพื่อที่จะได้นำมาร่วมกันวิเคราะห์และวางแผนดำเนินการแก้ไขต่อไป ซึ่งได้แบ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออกเป็น ๒ ประเภทใหญ่ ๆ คือ

๒.๒.๑ ความต้องการของผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ได้วิเคราะห์ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ/ราชการ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน และประชาชน ซึ่งในการวางแผนการดำเนินการหรือการจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ก็ต้องตอบสนองต่อความต้องการ ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีข้อมูลที่ถูกต้องในการวิเคราะห์และประมวลผล ซึ่งในการจัดทำ แผนปฏิบัติการครั้งนี้ได้จำแนกกลุ่มความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออกเป็น ๕ กลุ่ม ประกอบด้วย

๑) หน่วยงานภาครัฐ/ราชการ

หน่วยงานภาครัฐ/ราชการ เป็นหน่วยงานที่มีขนาดใหญ่และครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ และเป็นหน่วยงานหลักที่มีบทบาทต่อการพัฒนาประเทศ เพราะหน่วยงานภาครัฐ/ราชการ มีส่วนสำคัญ ในการบริหารจัดการในเรื่องการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ เพื่อให้การพัฒนาประเทศ มีประสิทธิภาพ ประสบผลสำเร็จและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้ต้องมีการติดต่อประสานงาน และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกัน ซึ่งความต้องการและความคาดหวังของหน่วยงานภาครัฐ/ราชการ จึงเป็นเรื่องของระบบข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และมีความทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้ทัน ต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

๒) รัฐวิสาหกิจ

รัฐวิสาหกิจ เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญโดยเฉพาะเรื่องข้อมูลโครงสร้างพื้นฐาน นโยบายการพัฒนาและการลงทุน และข้อมูลด้านอื่น ๆ ซึ่งความต้องการและความคาดหวังในเรื่องของระบบ ข้อมูลที่คุณภาพ ถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือ ครบถ้วนและทันสมัย สามารถนำมาวิเคราะห์ คาดการณ์ วางแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมของหน่วยงานในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ภาคเอกชน

ภาคเอกชน เป็นหน่วยงานที่มีเป้าหมายการดำเนินงานเพื่อผลกำไร ดังนั้น ความต้องการ ของภาคเอกชน คือ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วน น่าเชื่อถือ



มีความโปร่งใสในกระบวนการดำเนินงานในทุกขั้นตอน สามารถตรวจสอบและตอบปัญหาในทุก ๆ เรื่อง ได้อย่างทันต่อสถานการณ์ และร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อผลักดันการพัฒนาประเทศร่วมกัน

๔) ภาคประชาชน

ภาคประชาชน เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เป็นหน่วยงานที่ไม่แสวงหาผลกำไร ดังนั้น ความต้องการของภาคประชาชน คือ การให้หน่วยงานสร้างความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในกระบวนการดำเนินงาน อาทิเช่น การเปิดเผยข้อมูลต้องมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การร่วมรับฟังความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างทันต่อสถานการณ์ และต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกระบวนการดำเนินงานมากขึ้น

๕) สถาบันการศึกษา

สถาบันการศึกษา เป็นหน่วยงานที่รวบรวมบุคลากรทางด้านวิชาการไว้หลากหลายสาขา ซึ่งสามารถให้ข้อมูลทางวิชาการและข้อเสนอแนะได้เป็นอย่างดี โดยความต้องการและความคาดหวังที่ทางสถาบันการศึกษา คือ ต้องการความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนด้านข้อมูลและองค์ความรู้ทางวิชาการที่มีความถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นข้อมูลปัจจุบัน โดยสามารถสรุปความต้องการและความคาดหวังของทุกกลุ่มได้ดังตารางที่ ๒.๒

ตารางที่ ๒.๒ ความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อกระทรวงคมนาคมด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ/ความคาดหวัง
หน่วยงานภาครัฐ/ราชการ	➢ ระบบข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ➢ การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน ➢ ความโปร่งใสในกระบวนการดำเนินงาน
รัฐวิสาหกิจ	➢ นโยบายที่มีความชัดเจน ➢ การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน ➢ ระบบข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ➢ ความโปร่งใสในกระบวนการดำเนินงาน
ภาคเอกชน	➢ นโยบายที่มีความชัดเจน ➢ ทิศทางแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน ➢ ความโปร่งใสในกระบวนการดำเนินงาน
ภาคประชาชน	➢ การเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงาน เช่น การตรวจสอบ การร่วมรับฟังแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ➢ ความโปร่งใสในกระบวนการดำเนินงาน ➢ ความรับผิดชอบต่อสังคม
สถาบันการศึกษา	➢ ระบบข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ➢ การเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงาน เช่น การตรวจสอบ การร่วมรับฟังแลกเปลี่ยนความคิดเห็น



๒.๒.๒ ความต้องการของผู้บริหารในระดับประเทศ

นอกจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงที่ถือเป็นกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญต่อการจัดทำยุทธศาสตร์แล้ว ยังมีกลุ่มของผู้บริหารในระดับประเทศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ อีก อาทิเช่น นายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีว่าการเมือง องค์การอิสระ คณะกรรมการต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งล้วนมีบทบาทที่สำคัญต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมีส่วนเกี่ยวข้องในด้านนโยบายและทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมถึงการออกกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งความต้องการหรือความคาดหวังของกลุ่มนี้ คือ ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากนานาประเทศในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีความน่าเชื่อถือในการลงทุนในภาคเศรษฐกิจ ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐเกรงกลัวต่อการกระทำการทุจริต และก่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๒.๓

ความจำเป็นในการพัฒนาจากการคาดการณ์สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคต

ความจำเป็นในการพัฒนาจากการคาดการณ์สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคต

ความจำเป็นในการพัฒนาจากการคาดการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคต เป็นการสร้างภาพในอนาคตที่จะต้องพิจารณาว่าปัจจัยสำคัญใดที่มีผลต่อความสำเร็จขององค์กรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยเริ่มต้นจากการตรวจสอบสภาพแวดล้อมในสถานการณ์ปัจจุบัน ติดตามการเปลี่ยนแปลง ทิศทางหรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตที่มีโอกาสจะเกิดขึ้น ซึ่งวิเคราะห์จากตัวแปรสภาพแวดล้อมภายนอก ประกอบด้วย ๑) สภาพเศรษฐกิจ ๒) เทคโนโลยี ๓) การเมืองและกฎหมาย และ ๔) สภาพสังคมและวัฒนธรรม พร้อมทั้งวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อทราบจุดแข็ง (สิ่งที่องค์กรมีอยู่และทำให้องค์กรได้เปรียบคู่แข่ง) และจุดอ่อน (สิ่งที่องค์กรมีอยู่และทำให้องค์กรด้อยกว่าคู่แข่ง) ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะเป็นปัจจัยนำเข้าสู่ที่จะช่วยกำหนดภาพและทิศทางของภารกิจขององค์กรที่จะก้าวต่อไปข้างหน้า ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จขององค์กรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในอนาคต

ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานในอนาคต (Key Success Factor)

ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor : KSF) เป็นปัจจัยหลักที่สำคัญต่อการบรรลุความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ขององค์กร อีกทั้งสามารถนำไปเป็นแนวทางให้บุคลากรและผู้บริหารขององค์กรนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ประสบผลสำเร็จและมุ่งไปในทิศทางเดียวกัน อย่างไรก็ตามในการกำหนดปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จจะต้องมีความชัดเจน ไม่คลุมเครือ สามารถสื่อความหมายได้อย่างเดียวกัน และต้องเข้าใจง่าย เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าใจตรงกันถึงสิ่งที่องค์กรมุ่งหวัง ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบว่าปัจจัยหลักสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ ประกอบไปด้วย

๑) นโยบายของผู้บริหารต้องมีความชัดเจน ทันท่วงทีต่อสถานการณ์ และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานสามารถปฏิบัติออกมาได้อย่างเป็นรูปธรรม และต้องสอดคล้องกับนโยบายของประเทศด้วย



๒) การพัฒนาความรู้และเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร ซึ่งถือเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินงานในอนาคต เนื่องจากเป็นตัวขับเคลื่อนและผลักดันองค์กรให้เป็นหน่วยงานที่ปราศจากการทุจริตได้ ดังนั้น การที่บุคลากรขององค์กรมีทักษะความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องจะทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ ทั้งนี้ผู้บริหารควรมีการมอบหมายและกำหนดแนวทางหรือวิธีการในการปฏิบัติงานให้เข้าใจตรงกัน

๓) การมีความพร้อมของทรัพยากร เช่น งบประมาณสนับสนุน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ โครงสร้างหรือระบบงานที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงานร่วมกันวางแผนและดำเนินการป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพเห็นผลออกมาเป็นรูปธรรม

๔) การสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศทางด้านการจัดการความรู้สามารถช่วยทำให้การแลกเปลี่ยนความรู้ทำได้ง่ายขึ้นรวมทั้งระบบฐานข้อมูลที่ทันสมัย จะมีส่วนช่วยในการจัดการความรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๕) การวัดผล เป็นการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม



บทที่ ๓

การประเมินศักยภาพ และสภาพแวดล้อม

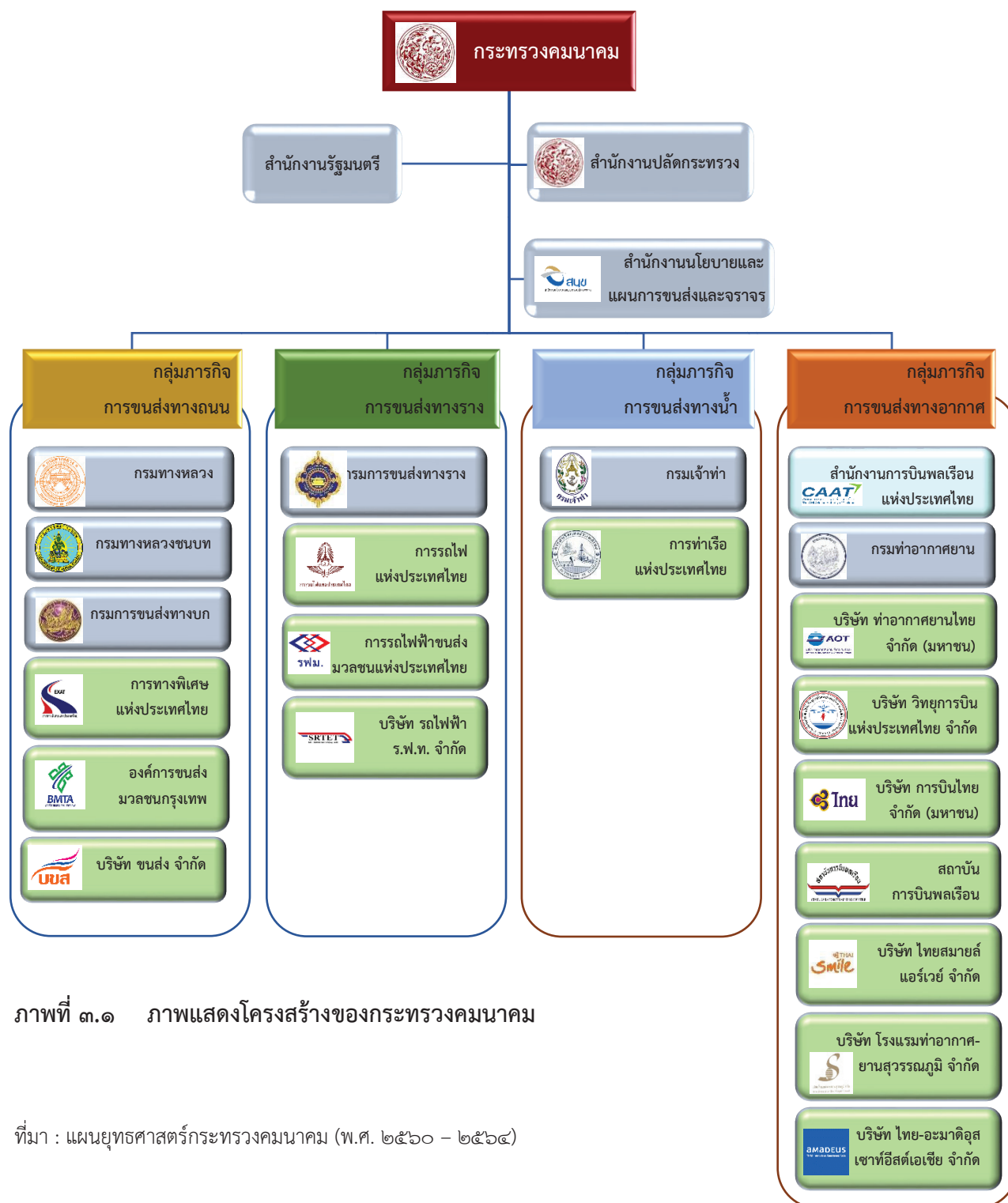


๓.๑

ภารกิจ อำนาจหน้าที่ และโครงสร้าง

ภารกิจ อำนาจหน้าที่ และโครงสร้างของกระทรวงคมนาคม

๓.๑.๑ โครงสร้างของกระทรวงคมนาคม



ภาพที่ ๓.๑ ภาพแสดงโครงสร้างของกระทรวงคมนาคม

ที่มา : แผนยุทธศาสตร์กระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)



๓.๑.๒ ภารกิจ อำนาจหน้าที่ ของกระทรวงคมนาคม และหน่วยงานในสังกัด

พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ๑๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้กระทรวงคมนาคมมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการขนส่ง ธุรกิจการขนส่ง การวางแผนจราจร และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม และราชการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงคมนาคม หรือส่วนราชการที่สังกัดกระทรวงคมนาคม ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีภารกิจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑) สำนักงานรัฐมนตรี (สรค.)

มีภารกิจเกี่ยวกับราชการทางการเมือง เพื่อสนับสนุนภารกิจของรัฐมนตรี ประสานนโยบาย ประสานนโยบายระหว่างกระทรวง

๒) สำนักงานปลัดกระทรวง (สปค.)

มีหน้าที่ พัฒนายุทธศาสตร์ และแปลงนโยบายของกระทรวงเป็นแผนปฏิบัติ จัดสรรทรัพยากร และบริหารราชการทั่วไป รวมทั้งงานกำกับและเร่งรัดตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในสังกัด กระทรวงให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามภารกิจของกระทรวง

๓) กรมเจ้าท่า (จท.)

มีหน้าที่ กำกับดูแล ส่งเสริม การพัฒนาระบบการขนส่งทางน้ำและการพาณิชย์นาวี ให้มีการเชื่อมต่อกับระบบการขนส่งอื่น ๆ ทั้งการขนส่งผู้โดยสารและสินค้า ท่าเรือ อุโมงค์เรือไทย และกิจการเกี่ยวเนื่อง เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง และปลอดภัย ตลอดจนการสนับสนุน ภาคการส่งออกให้มีความเข้มแข็ง

๔) กรมการขนส่งทางบก (ขบ.)

มีหน้าที่ กำกับดูแล ตรวจสอบ ควบคุม ตรวจสอบ ให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประสานและวางแผนให้มีการเชื่อมต่อกับระบบการขนส่งอื่น ๆ เพื่อให้ระบบการขนส่งทางบกเกิดความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง และปลอดภัย

๕) กรมท่าอากาศยาน (ทย.)

มีหน้าที่ ส่งเสริมพัฒนาโครงข่ายและส่งเสริมกิจการท่าอากาศยาน และท่าอากาศยาน ให้มีความปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ

๖) กรมทางหลวง (ทล.)

มีหน้าที่ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านทางหลวง การก่อสร้างและบำรุงรักษาทางหลวง ให้มีโครงข่ายทางหลวงที่สมบูรณ์ ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ และเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อให้ประชาชน ได้รับความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยในการเดินทาง

๗) กรมทางหลวงชนบท (ทช.)

มีหน้าที่ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านทางหลวง การก่อสร้างและบำรุงรักษาทางหลวง ให้มีโครงข่ายทางหลวงที่สมบูรณ์ ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยในการเดินทาง



๘) สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)

มีหน้าที่ เสนอแนะนโยบายและจัดทำแผนหลัก แผนแม่บท และยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในระบบการขนส่งของประเทศ

๙) กรมการขนส่งทางราง (ขร.)

มีหน้าที่ เสนอแนะนโยบายยุทธศาสตร์และแผนการพัฒนาด้านการขนส่งทางราง การกำกับดูแลมาตรฐานและระเบียบทางด้านความปลอดภัย การบำรุงทางและการประกอบกิจการวางแผนโครงข่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางรางของประเทศให้มีโครงข่ายที่สมบูรณ์ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ เชื่อมต่อการขนส่งระบบอื่น และประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งมีการศึกษาและพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมขึ้นในระดับประเทศและระดับภูมิภาค เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยในการเดินทาง

๑๐) การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)

มีหน้าที่ ให้บริการรถไฟ โดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการให้บริการขนส่งในเชิงสังคม เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนและประเทศ และตอบสนองนโยบายในการให้บริการขนส่งราคาต่ำและมีประสิทธิภาพของรัฐ รวมทั้งพัฒนาและเชื่อมโยงโครงข่ายการขนส่ง

๑๑) การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.)

มีหน้าที่ จัดให้มีและให้บริการระบบไฟฟ้าขนส่งมวลชนที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และได้มาตรฐานสากลในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เพื่อลดปัญหาการเดินทางและบรรเทาปัญหาการจราจรติดขัดและเพื่อคุณภาพชีวิตและคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีกว่า

๑๒) การท่าเรือแห่งประเทศไทย (กทท.)

มีหน้าที่ บริหารและพัฒนาท่าเรือให้เป็นโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ที่สำคัญเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างยั่งยืน ร่วมทุนกับภาครัฐ ภาคเอกชนในกิจการท่าเรือและกิจการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาระบบการขนส่งและการขนถ่ายสินค้าให้มีโครงข่ายเชื่อมโยง (Logistic Chain) ระหว่างท่าเรือ และส่งเสริมการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ

๑๓) การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.)

มีหน้าที่ จัดให้มีการพัฒนา/ปรับปรุงทางพิเศษให้เป็นไปตามมาตรฐานและปลอดภัย ให้บริการอย่างมีนวัตกรรมและคุณค่าเพิ่ม บริหารจัดการสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการดำเนินธุรกิจทางพิเศษและประโยชน์ต่อสังคม รวมทั้งพัฒนาระบบบริหารจัดการและการลงทุนเพื่อเพิ่มมูลค่าองค์กร

๑๔) องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)

มีหน้าที่ ให้บริการด้านขนส่งมวลชนกรุงเทพ โดยให้บริการรถโดยสารทุกประเภท และบริษัทรถร่วมแก่ประชาชนทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียง คือ นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ และสมุทรสาคร และรองรับความต้องการของประชาชนให้ทั่วถึง

๑๕) สถาบันการบินพลเรือน (สบพ.)

มีหน้าที่ ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านอุตสาหกรรมการบินให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล อย่างเพียงพอต่อความต้องการภายในประเทศและสอดคล้องกับความต้องการของภูมิภาค ศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการด้านการขนส่งทางอากาศ เผยแพร่ความรู้ ให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ



การให้บริการและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของระบบขนส่งทางอากาศยานของไทย เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการซ่อมบำรุงอากาศยาน ขยายการให้บริการอากาศยานและสร้างบริการใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการบิน รวมทั้งสนับสนุนกรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม ในการดำเนินงานตามนโยบายของภาครัฐให้เป็นไปตามพันธกรณีตามอนุสัญญาว่าด้วยการบินพลเรือนระหว่างประเทศ และดำเนินการทดสอบบุคลากรด้านการบินเพื่อขอรับใบอนุญาตบุคคลตามที่ได้รับมอบหมาย

๑๖) บริษัท ขนส่ง จำกัด (บขส.)

มีหน้าที่ รับทำการขนส่งโดยทั่วไป เพื่อบริการการเดินทางขนส่งผู้โดยสาร และกิจการต่อเนื่องโดยมุ่งเน้นความปลอดภัย ความสะดวก ความตรงต่อเวลา และความทันสมัย ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดทั้งธุรกิจเดินรถและธุรกิจบริหารสถานี จัดบริการเดินรถให้มีลักษณะโครงข่ายที่ครอบคลุมทั่วประเทศ และเชื่อมต่อระหว่างประเทศ พัฒนาสถานีและศูนย์ซ่อมบำรุงในลักษณะที่ครบวงจร รวมทั้งยกระดับมาตรฐานในการกำกับดูแลบริษัทและผู้ประกอบการร่วม

๑๗) บริษัท วิสาหกิจการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.)

มีหน้าที่ บริหารจัดการให้การจราจรทางอากาศมีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบและวิธีการในการให้บริการการเดินทางอากาศให้มีความปลอดภัยสูงสุด โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างรวดเร็ว เสริมสร้างความมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ และสร้างความร่วมมือกับพันธมิตรเพื่อเพิ่มบทบาทและศักยภาพในการให้บริการและการยอมรับสู่เวทีระดับโลก

๑๘) บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) (บกท.)

มีหน้าที่ ให้บริการขนส่งผู้โดยสาร สินค้าและไปรษณียภัณฑ์ทางอากาศทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศ รวมทั้งกิจการอื่นสนับสนุนและเกี่ยวข้องกัน เช่น การบริการภาคพื้น การซ่อมบำรุงอากาศยาน คลังสินค้า ครีวการบิน โรงแรม ภัตตาคาร เป็นต้น

๑๙) บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.)

มีหน้าที่ ส่งเสริมกิจการท่าอากาศยาน รasmทั้งดำเนินกิจการอื่นที่เกี่ยวข้องกับ หรือต่อเนื่องกับการประกอบกิจการท่าอากาศยาน ได้แก่ กิจการตั้งสนามบินหรือที่ขึ้น – ลงชั่วคราวของอากาศยาน การจัดตั้งเครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินทาง การให้บริการต่าง ๆ เกี่ยวกับอากาศยาน สินค้า พัสดุภัณฑ์ ผู้โดยสารและลูกจ้างของผู้ประกอบธุรกิจในการเดินทาง รวมทั้งการให้บริการหรือจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับกิจการดังกล่าว

๒๐) บริษัท ไทย - อะมาติอุส เซาท์อีสต์เอเชีย จำกัด (ทอส.)

มีหน้าที่ ดำเนินกิจการให้บริการระบบสำรองที่นั่งแบบเบ็ดเสร็จแก่สายการบินต่าง ๆ และธุรกิจที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

๒๑) บริษัท โรงแรมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ จำกัด (รสท.)

มีหน้าที่ ดำเนินกิจการโรงแรม ที่พัก ธุรกิจที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

๒๒) บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.)

มีหน้าที่ บริหารและให้บริการโครงการระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมต่อท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมืองให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ประกอบด้วย การให้บริการรถไฟฟ้าด่วนและรถไฟฟ้าธรรมดา



๒๓) บริษัท ไทยสมายล์ แอร์เวย์ จำกัด (บพม.)

มีหน้าที่ ดำเนินธุรกิจด้านการขนส่งผู้โดยสารภายในประเทศ และระหว่างประเทศ ในภูมิภาคอาเซียน จีน และอินเดีย มีระยะทางการบินไม่เกิน ๔ ชั่วโมงบิน

๒๔) สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.)

เป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น และมีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีวัตถุประสงค์

- กำกับ ดูแล ควบคุม ส่งเสริมและพัฒนากิจการการบินพลเรือน ทั้งในด้านนิรภัย การรักษาสิ่งแวดล้อม การรักษาความปลอดภัย การอำนวยความสะดวกในการขนส่งทางอากาศ เศรษฐกิจ การขนส่งทางอากาศ และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการการบินพลเรือนให้เป็นไปตามกฎหมาย และมาตรฐานสากล
- ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยความผิดบางประการต่อการเดินอากาศ
- ส่งเสริม และพัฒนาเครือข่ายระบบการขนส่งทางอากาศ อุตสาหกรรมการบินและกิจการการบินพลเรือนให้มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐานสากล
- เป็นศูนย์กลางในการให้บริการและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจการการบินพลเรือนให้สามารถดำเนินการและแข่งขันได้ในระดับสากล

๓.๒

การประเมินศักยภาพและสภาพแวดล้อม ของกระทรวงคมนาคม

การประเมินศักยภาพและสภาพแวดล้อมของกระทรวงคมนาคม

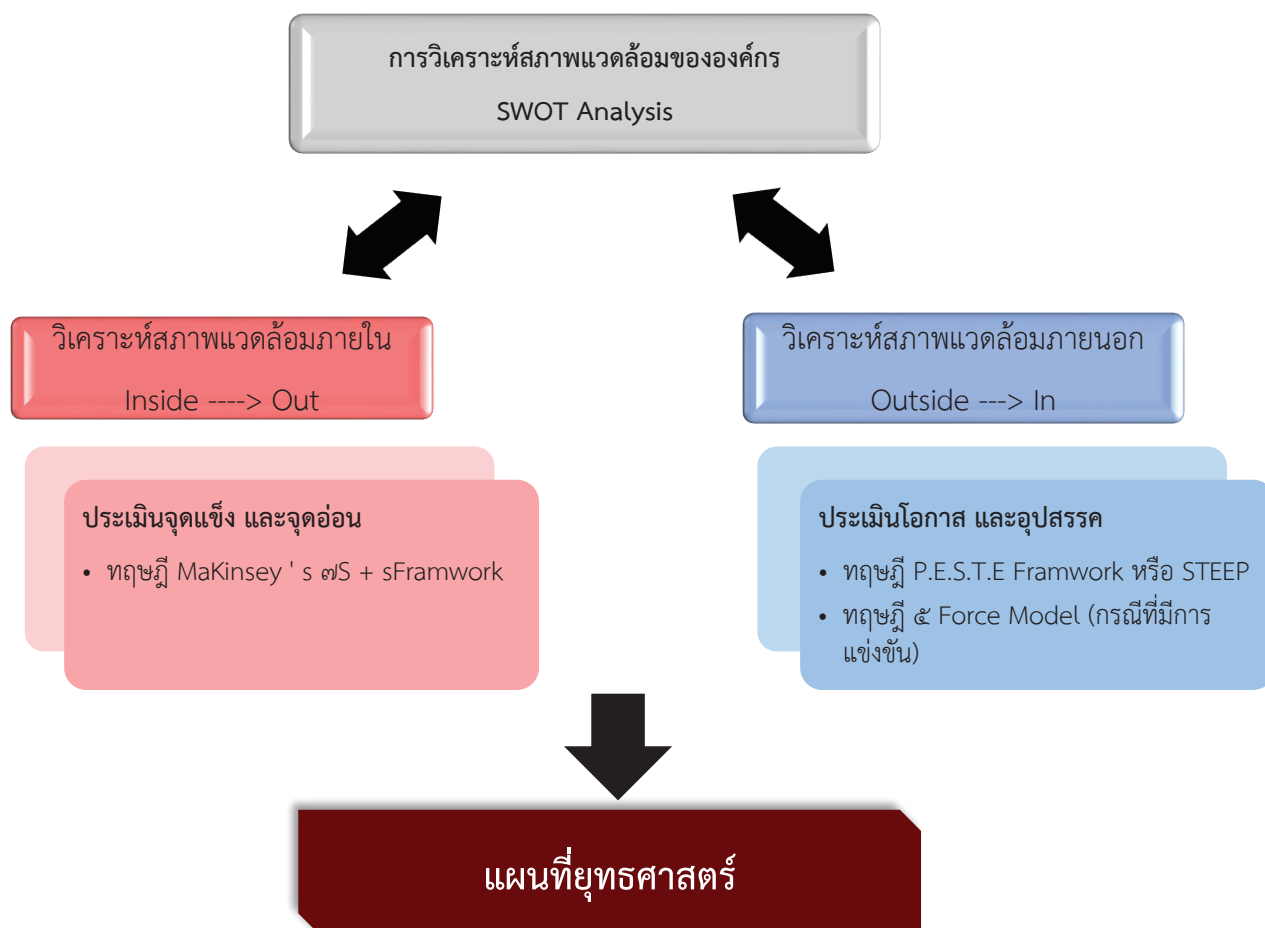
การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) อาศัยการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์สองด้าน ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร ซึ่งเป็นมุมมองจากภายในสู่ภายนอก (Inside Out) และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ซึ่งเป็นมุมมองจากภายนอกสู่ภายใน (Outside In) ดังมีรายละเอียดโดยย่อ ดังนี้

๓.๒.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร

กระทรวงคมนาคมได้ประเมินศักยภาพและสภาพแวดล้อม โดยวิเคราะห์จากสภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment Analysis) โดยใช้เครื่องมือ PEST Analysis ในการวิเคราะห์นโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ รวมถึงข้อมูลทั่วไป และได้วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment Analysis) โดยใช้เครื่องมือ McKinsey's ๗-S Framework เพื่อทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของหน่วยงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยใช้หลักการวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) โดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ ๓.๒ ภาพแสดงกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของกระทรวงคมนาคมในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์



การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment Analysis)

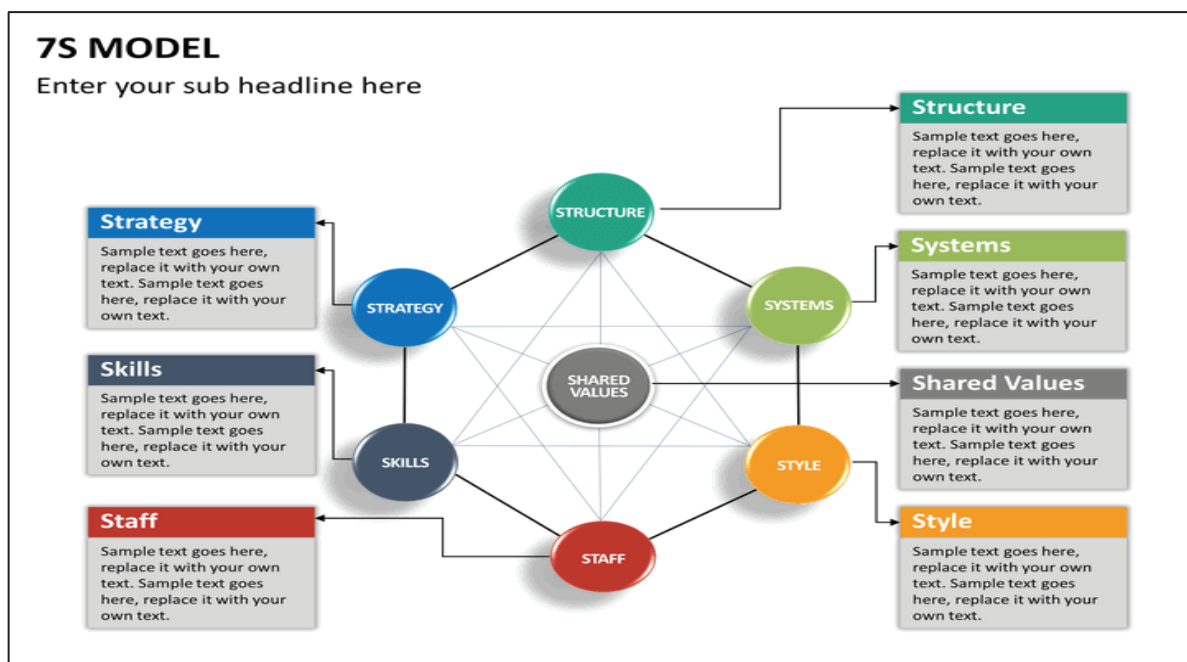
กระทรวงคมนาคม เป็นหน่วยงานราชการที่สำคัญอันดับต้นของประเทศ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริการด้านการขนส่ง ทั้งทางถนน ทางน้ำ ทางราง และทางอากาศ การวางแผนจราจรและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม เพื่อตอบสนองการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยมีความพร้อม ทั้งโครงสร้างองค์กรและบุคลากรที่ปฏิบัติงานครอบคลุมทั้ง ๗๗ จังหวัด ทำให้เป็นหน่วยงานที่ได้รับความสนใจจากภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนนานาชาติประเทศ ในการด้านการบริหารจัดการภาครัฐให้เป็นไปอย่างคุ้มค่า โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ดังนั้น กระทรวงคมนาคมจึงให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรให้มีองค์ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมในหน่วยงาน จึงได้มีการดำเนินงานจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และด้านคุณธรรมจริยธรรม ขึ้น โดยมีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เช่น จัดประชุมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับบุคลากรในหน่วยงานสังกัดกระทรวงคมนาคม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแผนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติงานของหน่วยงานได้ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน



จัดสัมมนาปรับฐานความคิดในการต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมความมีคุณธรรมของบุคลากรกระทรวงคมนาคมขึ้น เพื่อส่งเสริมและปลูกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากรในสังกัดกระทรวงคมนาคมให้มีความยึดมั่นที่ต่อต้านทุจริต เป็นต้น นอกจากนี้ กระทรวงคมนาคมยังได้มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น โดยส่งเสริมให้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ปฏิบัติงานและทันต่อสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

การวิเคราะห์องค์กร เพื่อค้นหาสมรรถนะและศักยภาพขององค์กร เป็นการระบุจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยอาศัยกรอบการวิเคราะห์ปัจจัยภายในตามหลักการ ๗-S Model ของ McKinsey และอาศัยข้อมูลจากแหล่งมูลทุติยภูมิ ได้แก่ รายงานผลการประเมินองค์กร PMQA เป็นต้น ซึ่งสามารถสรุปแนวทางการวิเคราะห์ที่ได้ดังนี้

ภาพที่ ๓.๓ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment Analysis) โดยใช้ทฤษฎี ๗-S Model ของ McKinsey



- ♦ *Structure* (โครงสร้าง) การป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มีโครงสร้างการทำงานหรือโครงสร้างการจัดองค์กรในระดับต่าง ๆ เหมาะสมดีหรือไม่
- ♦ *Strategy* (กลยุทธ์) การป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มีการกำหนดกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดทิศทางการปฏิบัติงานไว้หรือไม่
- ♦ *System* (ระบบ) ระบบการทำงานเป็นอย่างไร มีจุดอ่อนหรือจุดแข็งอะไรบ้าง
- ♦ *Skill* (ความชำนาญ) บุคลากรมีความเชี่ยวชาญ หรือชำนาญมากน้อยเพียงใด มีทักษะในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับหรือไม่



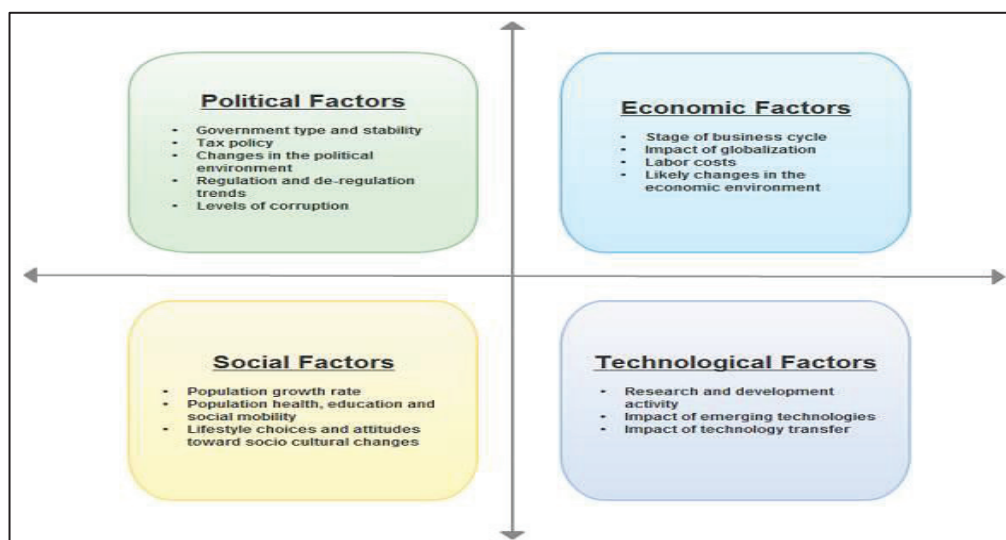
- ◆ *Staff* (บุคลากร) บุคลากรของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มีความพร้อมมากน้อยเพียงใด และมีจำนวนเพียงพอหรือไม่
- ◆ *Style* (รูปแบบ) รูปแบบการบริหารเป็นที่ยอมรับและมีประสิทธิภาพหรือไม่
- ◆ *Shared Value* (ค่านิยมร่วม) บุคลากรและองค์กรมีค่านิยมร่วมหรือไม่ อะไรบ้างที่ทำให้องค์กรเข้มแข็งหรืออ่อนแอ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment Analysis)

กระทรวงคมนาคม เป็นหน่วยงานราชการที่สำคัญอันดับต้นของประเทศ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริการด้านการขนส่ง ทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ การวางแผนจราจร และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม เพื่อตอบสนองการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของกระทรวงคมนาคมเป็นโครงการขนาดใหญ่ มีการเบิกจ่ายงบประมาณที่สูง ต้องเกี่ยวข้องและส่งผลกระทบต่อสังคม ประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ มากมาย ดังนั้น การดำเนินงานจึงต้องคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสปราศจากการทุจริต เปิดเผยสู่สาธารณะ และสามารถตรวจสอบได้ ประกอบกับนโยบายของรัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต มีหน่วยงานและองค์กรที่รับผิดชอบและทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง ตลอดจนภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชนต่างให้ความสำคัญกับเรื่องการทุจริตเป็นอย่างมาก

การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อองค์กร เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการระบุสถานการณ์ที่เป็นโอกาส (Opportunities) และภัยคุกคาม (Threats) ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยอาศัยกรอบการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกตามหลักการ PESTE Model ซึ่งสามารถสรุปแนวทางการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ภาพที่ ๓.๔ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment Analysis) โดยใช้ทฤษฎี PESTE Analysis





- ◆ *P-Politics (การเมือง)* เป็นการวิเคราะห์สภาพทางการเมือง รวมทั้งกฎหมายและนโยบายทางการเมืองที่มีผลกระทบต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ
- ◆ *E-Economics (เศรษฐกิจ)* เป็นการวิเคราะห์สภาพการณ์และแนวโน้มทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ
- ◆ *S-Social (สังคม)* เป็นการวิเคราะห์สภาพการณ์และกระแสสังคมที่มีต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ
- ◆ *T-Technology (เทคโนโลยี)* เป็นการวิเคราะห์แนวโน้มของการพัฒนาด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ
- ◆ *E-Environment (สภาพสิ่งแวดล้อม)* เป็นการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติที่มีผลต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ

๓.๓

ประเด็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน

ประเด็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

จากวิเคราะห์สถานการณ์ทั้งสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จะได้ผล ๔ ด้าน แบ่งออกเป็น สภาพแวดล้อมภายใน ๒ ด้าน ได้แก่ จุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) สภาพแวดล้อมภายนอก ๒ ด้าน ได้แก่ โอกาส (Opportunities) และภัยคุกคาม (Threats) หรือเรียกว่า SWOT ซึ่งสามารถนำมากำหนดประเด็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยนำมาจัดลำดับความสำคัญของแต่ละประเด็น ซึ่งในแต่ละประเด็นจะมีค่าคะแนนความสำคัญ ตั้งแต่ ๑๐ คะแนน – ๑ คะแนน โดยประมวลจากผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม และ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหารและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม จำนวน ๖๓ คน และได้ให้ผู้เข้าร่วมประชุมเป็นผู้พิจารณาและวิเคราะห์ให้ค่าคะแนนความสำคัญในแต่ละประเด็นเพียงประเด็นละ ๑๐ ข้อ เพื่อนำผลไปดำเนินการวิเคราะห์ในระบบเพื่อจัดลำดับความสำคัญต่อไป ทั้งนี้สามารถสรุปประเด็นปัจจัยเชิงยุทธศาสตร์ในแต่ละด้านได้ ดังนี้



๓.๓.๑ ประเด็นจุดแข็ง (Strengths : S)

ประกอบด้วย ประเด็นจุดแข็ง ๑๐ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นจุดแข็ง	ความถี่	ผลคะแนน (ความถี่ x คะแนน แต่ละประเด็น)
S๑ กระทรวงคมนาคมมี ศปท. ที่เข้มแข็ง มีบทบาทในการรับผิดชอบและประสานงาน เรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญในด้านการขนส่งของประเทศให้ปลอดปัญหาคอร์รัปชัน	๒๘	๒๐๘
S๒ กระทรวงคมนาคม เป็นองค์กรขนาดใหญ่มีหน่วยงานในสังกัด ทั้งส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคครอบคลุมทั่วประเทศ มีเครือข่ายภายในหน่วยงานในสังกัดเพื่อร่วมในการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม มีการประสานความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมากขึ้น	๓๑	๒๐๕
S๓ ผู้บริหารทำงานเชิงรุกและให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	๓๓	๒๕๒
S๔ กระทรวงคมนาคมมีระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น การเข้าร่วมการประเมินคุณ ธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment : ITA) , การเข้าร่วมโครงการเพื่อความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) และข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact)	๒๙	๑๗๐
S๕ กระทรวงคมนาคมและหน่วยงานในสังกัดมีการตื่นตัว และให้ความสำคัญในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้น	๒๑	๑๓๒
S๖ กระทรวงคมนาคมและหน่วยงานในสังกัด มีแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้น	๑๘	๑๐๓
S๗ กระทรวงคมนาคมมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กร ที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทั่วประเทศ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	๑๑	๔๑
S๘ บุคลากรในองค์กรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจ และมีจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต	๘	๔๑
S๙ กระทรวงคมนาคมมีกระบวนการสื่อสารที่มีความทันสมัย โดยผ่านเทคโนโลยีสมัยใหม่ ทำให้สามารถเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสื่อสารต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว และคล่องตัวมากขึ้น	๖	๑๙
S๑๐ กระทรวงคมนาคมมีแผนยุทธศาสตร์ (อาทิเช่น แผนปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวงคมนาคม ฯลฯ) ที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	๑๐	๔๒
รวม	๑๙๕	๑,๒๑๓

หมายเหตุ : ผลคะแนน = (ความถี่ของช่วงคะแนน x ค่าคะแนนความสำคัญในแต่ละประเด็น)

$$\begin{aligned} \text{ตัวอย่าง ผลคะแนน S๑} &= (๙ \times ๑๐) + (๔ \times ๙) + (๖ \times ๘) + (๒ \times ๗) + (๑ \times ๖) + (๑ \times ๕) \\ &+ (๑ \times ๔) + (๑ \times ๓) + (๑ \times ๒) + (๐ \times ๑) = ๒๐๘ \text{ คะแนน} \end{aligned}$$



๓.๓.๒ ประเด็นจุดอ่อน (Weakness : W)

ประกอบด้วย ประเด็นจุดอ่อน ๑๑ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นจุดอ่อน	ความถี่	ผลคะแนน (ความถี่ x คะแนน แต่ละประเด็น)
W๑ กระทรวงคมนาคมมีภารกิจหลากหลาย ซับซ้อน รวมทั้งยังมีโครงสร้างไม่เอื้อต่อการบูรณาการการดำเนินงานด้านการแก้ปัญหาการทุจริต	๑๐	๖๓
W๒ กระทรวงคมนาคมเป็นองค์กรขนาดใหญ่ ทำให้การขับเคลื่อนองค์กรค่อนข้างซับซ้อน การประสานงานมีหลายขั้นตอนทำให้การดำเนินงานเกิดความล่าช้า ไม่ทันการณ์ในการดำเนินงานด้านการแก้ปัญหาการทุจริต	๑๒	๘๐
W๓ กระทรวงคมนาคมและหน่วยงานในสังกัดยังคงดำเนินงานด้านการแก้ปัญหาการทุจริตเป็นรูปแบบในเชิงรับมากกว่าเชิงรุก	๙	๕๙
W๔ การบูรณาการดำเนินงานด้านการแก้ปัญหาการทุจริตระหว่างกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานในสังกัด ยังไม่สามารถตอบสนองต่อการบูรณาการได้อย่างเต็มที่	๑๖	๙๐
W๕ ขาดกระบวนการมีส่วนร่วมหรือกระบวนการตัดสินใจที่ต้องใช้การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทำให้บางครั้งการขับเคลื่อนงานด้านการแก้ปัญหาการทุจริตเป็นไปอย่างเชื่องช้า และไม่มีประสิทธิภาพ	๔	๒๖
W๖ ขาดการพัฒนากระบวนการและกระบวนการอย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบการตรวจสอบ ติดตาม ระบบการประเมินผล และระบบการร้องเรียน	๑๖	๘๓
W๗ ขาดการประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานในด้านการแก้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เช่น ด้านบุคลากร บทบาทหน้าที่ และงบประมาณการดำเนินงาน เป็นต้น	๙	๒๖
W๘ การถ่ายทอดนโยบาย ข้อมูลและองค์ความรู้ต่าง ๆ ไปสู่หน่วยงานในสังกัด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติยังไม่มีประสิทธิภาพ ขาดความชัดเจน และไม่ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	๑๗	๙๐
W๙ ขาดการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร/บทความ/ความรู้ต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	๑๔	๕๖
W๑๐ บุคลากรในองค์กรยังขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างแท้จริง	๑๗	๗๗
W๑๑ บุคลากรในองค์กรบางส่วนยังไม่ให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเท่าที่ควร	๒๒	๑๑๔
รวม	๑๕๖	๗๕๔

หมายเหตุ : ผลคะแนน = (ความถี่ของช่วงคะแนน x ค่าคะแนนความสำคัญในแต่ละประเด็น)

$$\begin{aligned} \text{ตัวอย่าง ผลคะแนน W๑} &= (๑ \times ๑๐) + (๒ \times ๙) + (๒ \times ๘) + (๐ \times ๗) + (๐ \times ๖) + (๑ \times ๕) \\ &+ (๒ \times ๔) + (๒ \times ๓) + (๐ \times ๒) + (๐ \times ๑) = ๖๓ \text{ คะแนน} \end{aligned}$$



๓.๓.๓ ประเด็นโอกาส (Opportunities : O)

ประกอบด้วย ประเด็นโอกาส ๑๑ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นโอกาส	ความถี่	ผลคะแนน (ความถี่ x คะแนน แต่ละประเด็น)
O๑ กระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสูง ซึ่งทำให้การใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงได้รับความสนใจจากสื่อต่าง ๆ และประชาชน ทำให้มีการตรวจสอบมากขึ้น	๑๐	๔๖
O๒ รัฐบาลให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งมีนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาช่วยสนับสนุนในการดำเนินงาน	๒๖	๑๖๙
O๓ มียุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ของ สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานได้	๑๘	๘๗
O๔ มีแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔) ของกระทรวงวัฒนธรรม ที่สามารถนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน	๔	๑๘
O๕ มีหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง อาทิเช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กรอิสระต่าง ๆ	๑๔	๖๑
O๖ ประเทศไทยมีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายในการป้องกันและแก้ไขการทุจริตให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน	๖	๑๗
O๗ ภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชน ต่างให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและสนับสนุนในการต่อต้านการทุจริต	๔	๑๕
O๘ ภาครัฐช่วยในการดำเนินงาน ทั้งระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับท้องถิ่น รวมถึงเครือข่ายภาควิชาการ ร่วมกันดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	๔	๑๐
O๙ ภาคประชาชน ประชาสังคม และองค์กรเอกชนมีความสนใจร่วมกันในการต่อต้านการทุจริต และต้องการเห็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เป็นรูปธรรม และมีระยะเวลาในการดำเนินงานที่รวดเร็วขึ้น	๑๔	๕๐
O๑๐ ค่าดัชนีภาพลักษณ์ของประเทศ (CPI) ทำให้แต่ละภาคส่วนมีจุดประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน ทำให้เกิดทิศทางการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน	๑๑	๔๒
O๑๑ มีแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐวิสาหกิจ ที่สามารถนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานได้	๔	๑๕
รวม	๑๑๕	๕๓๐

หมายเหตุ : ผลคะแนน = (ความถี่ของช่วงคะแนน x ค่าคะแนนความสำคัญในแต่ละประเด็น)

$$\begin{aligned} \text{ตัวอย่าง ผลคะแนน O๑} &= (๐ \times ๑๐) + (๒ \times ๙) + (๑ \times ๘) + (๐ \times ๗) + (๐ \times ๖) + (๑ \times ๕) \\ &+ (๑ \times ๔) + (๓ \times ๓) + (๑ \times ๒) + (๐ \times ๑) = ๔๖ \text{ คะแนน} \end{aligned}$$



๓.๓.๔ ประเด็นอุปสรรค (Threats : T)

ประกอบด้วย ประเด็นอุปสรรค ๑๖ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นอุปสรรค	ความถี่	ผลคะแนน (ความถี่ x คะแนน แต่ละประเด็น)
T๑ ภาพลักษณ์ขององค์กรในสายตาของประชาชนบางกลุ่ม และทัศนคติ ของชาวต่างประเทศยังติดลบ	๑๐	๔๘
T๒ กฎหมายและกฎระเบียบบางฉบับไม่สอดคล้องและไม่เอื้ออำนวย ต่อการปฏิบัติงาน	๑๖	๘๑
T๓ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนา ประเทศและการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเป็นอย่างมาก	๑๖	๑๑๐
T๔ ทัศนคติของต่างประเทศและประชาชนที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านปัญหาคอร์รัปชัน ของประเทศไทยติดลบ	๑๑	๕๖
T๕ ประเทศไทยในสายตาต่างประเทศและประชาชนยังขาดความเชื่อมั่นในการสร้าง ความโปร่งใสภาครัฐ	๑๒	๕๕
T๖ การบังคับใช้กฎหมายในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐยังไม่มี ประสิทธิภาพ	๒๕	๑๒๒
T๗ รูปแบบการทุจริตมีความซับซ้อนมากขึ้น จากการดำเนินธุรกิจของเอกชน และการทุจริตเชิงนโยบาย	๑๕	๖๐
T๘ ความไม่สอดคล้องกันของแผนงานและวิธีดำเนินงานของหน่วยงานทำให้ การดำเนินงานร่วมกันเป็นไปด้วยความยากลำบากมากยิ่งขึ้น	๗	๒๗
T๙ ความล่าช้า ความซับซ้อนและคุณภาพงานของการดำเนินงานของหน่วยงาน ภายนอกที่เกี่ยวข้องกับองค์กร	๔	๑๗
T๑๐ กระบวนการทางกฎหมายมีความซับซ้อน มีหลายขั้นตอน และต้องใช้ ระยะเวลา	๑๔	๓๘
T๑๑ ประเทศไทยขาดเวทีและโอกาสในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน	๔	๑๑
T๑๒ ระบบฐานข้อมูลไม่เชื่อมโยงและมีความแตกต่างของระดับคุณภาพของข้อมูล	๘	๔๔
T๑๓ ระบบอุปถัมภ์ซึ่งแผ่กระจายไปทั่วสังคมไทยเป็นปัญหาและอุปสรรคอย่างยิ่ง ต่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ และนำไปสู่ผลในทางลบ	๒๕	๑๔๑
T๑๔ ความอ่อนแอในเชิงวัฒนธรรมและวิถีชีวิตแบบไทย อันเนื่องมาจากลักษณะ ของสังคมไทยที่เปลี่ยนแปลงไป ก่อให้เกิดปัญหาทั้งตัวเองและสังคม	๔	๓๘
T๑๕ ประชาชนมีมุมมองปัญหาการทุจริตเป็นเรื่องปกติธรรมดา เกิดเป็นภาวะจำยอม และเพิกเฉย	๒๒	๑๐๓
T๑๖ ทัศนคติในแง่ลบของประชาชนและสังคมที่มีต่อเจ้าหน้าที่รัฐ ทำให้ การดำเนินการส่งเสริมความร่วมมือทำได้ยาก	๕	๑๗
รวม	๑๙๘	๙๓๐

หมายเหตุ : ผลคะแนน = (ความถี่ของช่วงคะแนน x ค่าคะแนนความสำคัญในแต่ละประเด็น)

ตัวอย่าง ผลคะแนน T๑ = (๑ x ๑๐) + (๑ x ๙) + (๑ x ๘) + (๑ x ๗) + (๐ x ๖) + (๑ x ๕)
+ (๑ x ๔) + (๐ x ๓) + (๒ x ๒) + (๑ x ๑) = ๔๘ คะแนน



๓.๔

ผลการวิเคราะห์ SWOT

ผลการวิเคราะห์ SWOT

จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ทั้งที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม ในทุก ๆ ประเด็น และนำมา ให้นำน้ำหนักความสำคัญว่าประเด็นใดมีความสำคัญมากที่สุดตามลำดับ โดยให้ผู้บริหารและบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และด้านส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง คมนาคม จำนวน ๖๓ คน เป็นผู้ประเมิน ซึ่งผลการประเมินได้แสดงดังในตารางที่ ๓.๑ - ตารางที่ ๓.๔ ตามลำดับ

๓.๔.๑ น้ำหนักคะแนนของประเด็นจุดแข็ง

ประเด็นจุดแข็ง (Strength : S) ๑๐ ประเด็น โดยเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ตารางที่ ๓.๑ ตารางแสดงประเด็นจุดแข็ง ๑๐ ประเด็นที่มีน้ำหนักคะแนนสูงสุด โดยเรียงตามลำดับคะแนน

ลำดับ ที่	น้ำหนัก ผลกระทบ	ประเด็นจุดแข็ง
๑	๗.๒๗%	S๐๓๐๓ ผู้บริหารทำงานเชิงรุกและให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม
๒	๖.๐๐%	S๐๑๐๑ กระทรวงคมนาคมมี ศปท. ที่เข้มแข็งในการรับผิดชอบและประสานงานเรื่องของการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญในด้านการขนส่งของประเทศ ให้ปลอดปัญหา คอร์รัปชัน
๓	๕.๙๒%	S๐๒๐๒ กระทรวงคมนาคม เป็นองค์กรขนาดใหญ่มีหน่วยงานในสังกัด ทั้งส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคครอบคลุมทั่วประเทศ มีเครือข่ายภายในหน่วยงานในสังกัดเพื่อร่วมใน การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม มีการประสาน ความร่วมมือ ในการต่อต้านการทุจริต ระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกมากขึ้น
๔	๔.๙๑%	S๐๔๐๔ กระทรวงคมนาคมมีระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น การเข้าร่วมการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) การเข้าร่วมโครงการเพื่อความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) และข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact)
๕	๓.๘๑%	S๐๕๐๕ กระทรวงคมนาคมและหน่วยงานในสังกัดมีการตื่นตัว และให้ความสำคัญในด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้น
๖	๒.๙๗%	S๐๖๐๖ มีแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
๗	๑.๒๑%	S๐๑๔๗ กระทรวงคมนาคมมีแผนยุทธศาสตร์ (อาทิเช่น แผนปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยุทธศาสตร์กระทรวงคมนาคม ฯลฯ) ที่สนับสนุนการดำเนินงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๘	๑.๑๘%	S๐๘๐๘ บุคลากรในองค์กรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีความเข้าใจในการต่อต้านการทุจริต
๙	๑.๑๘%	S๐๗๐๗ กระทรวงคมนาคมมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กรมีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทั่วประเทศ สนับสนุนความโปร่งใส และตรวจสอบได้



(ต่อ)

ลำดับ ที่	น้ำหนัก ผลกระทบ	ประเด็นจุดแข็ง
๑๐	๐.๕๕%	So๙๒๘ กระทรวงคมนาคมมีกระบวนการสื่อสารที่มีความทันสมัย โดยผ่านเทคโนโลยีสมัยใหม่ ทำให้สามารถเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสื่อสารต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและคล่องตัวมากขึ้น

ที่มา : ประเมินโดยผู้บริหารและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงานในสังกัด
กระทรวงคมนาคม จำนวน ๖๓ คน

๓.๔.๒ น้ำหนักคะแนนของประเด็นจุดอ่อน

ประเด็นจุดอ่อน (Weakness : W) ๑๐ ประเด็น โดยเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ตารางที่ ๓.๒ ตารางแสดงประเด็นจุดอ่อน ๑๐ ประเด็นที่มีน้ำหนักคะแนนสูงสุด โดยเรียงตามลำดับคะแนน

ลำดับ ที่	น้ำหนัก ผลกระทบ	ประเด็นจุดอ่อน
๑	๓.๒๙%	W๑๑๑๙ บุคลากรในองค์กรบางส่วนยังไม่ให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๒	๒.๖๐%	Wo๘๑๖ การถ่ายทอดนโยบาย ข้อมูลและองค์ความรู้ต่าง ๆ ไปสู่หน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ยังขาดความชัดเจน และไม่ทั่วถึง
๓	๒.๖๐%	Wo๔๑๒ การบูรณาการดำเนินงานระหว่างกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานในสังกัด ยังไม่สามารถตอบสนองต่อการบูรณาการได้อย่างเต็มที่ ด้านการแก้ปัญหาการทุจริต
๔	๒.๔๐%	Wo๖๑๔ ขาดการพัฒนากระบวนการและกระบวนการอย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบการตรวจสอบ ติดตาม ระบบการประเมินผล และระบบการร้องเรียน
๕	๒.๓๑%	Wo๒๑๐ กระทรวงคมนาคม เป็นองค์กรขนาดใหญ่ ทำให้การขับเคลื่อนองค์กรค่อนข้างยุ่งยาก การประสานงานล่าช้า ไม่คล่องตัวในการดำเนินงาน ด้านการแก้ปัญหาการทุจริต
๖	๒.๒๒%	W๑๐๑๘ บุคลากรในองค์กรยังขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างแท้จริง
๗	๑.๘๒%	Wo๑๐๙ กระทรวงคมนาคมมีภารกิจหลากหลาย ข้ำซ้อน รวมทั้งยังมีโครงสร้างไม่เอื้อต่อการบูรณาการดำเนินงานด้านการแก้ปัญหาการทุจริต
๘	๑.๖๒%	Wo๙๑๗ ขาดการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร/บทความ/ความรู้ต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๙	๑.๔๑%	Wo๓๑๑ กระทรวงคมนาคมและหน่วยงานในสังกัดยังคงดำเนินงานเป็นรูปแบบในเชิงรับมากกว่าเชิงรุก ในด้านการแก้ปัญหาการทุจริต
๑๐	๐.๗๕%	Wo๗๑๕ ขาดการประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานในภาครัฐ ด้านบุคลากร บทบาทหน้าที่ และงบประมาณการดำเนินงานด้านการแก้ปัญหาการทุจริต

ที่มา : ประเมินโดยผู้บริหารและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงานในสังกัด
กระทรวงคมนาคม จำนวน ๖๓ คน



๓.๔.๓ น้ำหนักคะแนนของประเด็นโอกาส

ประเด็นโอกาส (Opportunities : O) ๑๐ ประเด็น โดยเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ตารางที่ ๓.๓ ตารางแสดงประเด็นโอกาส ๑๐ ประเด็นที่มีน้ำหนักคะแนนสูงสุด โดยเรียงตามลำดับคะแนน

ลำดับที่	น้ำหนัก ผลกระทบ	ประเด็นโอกาส
๑	๔.๘๘%	O๐๒๒๓ รัฐบาลให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งมีนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาช่วยสนับสนุนในการดำเนินงาน
๒	๒.๕๑%	O๐๓๒๔ มียุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานได้
๓	๑.๗๖%	O๐๕๒๖ มีหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง อาทิเช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กรอิสระต่าง ๆ
๔	๑.๔๔%	O๐๙๓๑ ภาคประชาชน ประชาสังคม และองค์กรเอกชนมีความสนใจร่วมกันในการต่อต้านการทุจริต และต้องการเห็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เป็นรูปธรรมและมีระยะเวลาในการดำเนินงานที่รวดเร็วขึ้น
๕	๑.๓๓%	O๐๑๒๒ กระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสูง ซึ่งทำให้การใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงเป็นที่สนใจจากสื่อต่าง ๆ และประชาชน ทำให้มีการตรวจสอบมากขึ้น
๖	๑.๒๑%	O๑๐๓๒ ค่าดัชนีภาพลักษณ์ของประเทศ (CPI) ทำให้แต่ละภาคส่วนมีจุดประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน ทำให้เกิดทิศทางการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน
๗	๐.๕๒%	O๐๔๒๕ มีแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔) ของกระทรวงวัฒนธรรมที่สามารถนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน
๘	๐.๔๙%	O๐๖๒๗ ประเทศไทยมีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายในการป้องกันและแก้ไขการทุจริตให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน
๙	๐.๔๓%	O๑๑๔๘ มีแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐวิสาหกิจ ที่สามารถนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานได้
๑๐	๐.๔๓%	O๐๗๒๙ ภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชน ต่างให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและสนับสนุนในการต่อต้านการทุจริต

ที่มา : ประเมินโดยผู้บริหารและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม จำนวน ๖๓ คน

๓.๔.๔ น้ำหนักคะแนนของประเด็นอุปสรรค

ประเด็นอุปสรรค (Threats : T) ๑๐ ประเด็น โดยเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ตารางที่ ๓.๔ ตารางแสดงประเด็นอุปสรรค ๑๐ ประเด็นที่มีน้ำหนักคะแนนสูงสุด โดยเรียงตามลำดับคะแนน

ลำดับ ที่	น้ำหนัก ผลกระทบ	ประเด็นภัยคุกคาม
๑	๔.๐๗%	T๑๓๔๓ ระบบอุปถัมภ์ซึ่งแผ่กระจายไปทั่วสังคมไทยเป็นปัญหาและอุปสรรคอย่างยิ่งต่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ นำไปสู่ผลในทางลบ
๒	๓.๕๒%	T๐๖๓๖ การบังคับใช้กฎหมายในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐยังไม่มีประสิทธิภาพ
๓	๓.๑๗%	T๐๓๓๓ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศและการส่งเสริมคุณธรรมเป็นอย่างมาก



(ต่อ)

ลำดับ ที่	น้ำหนัก ผลกระทบ	ประเด็นภัยคุกคาม
๔	๒.๙๗%	T๑๕๔๕ ประชาชนมีมุมมองปัญหาการทุจริตเป็นเรื่องปกติธรรมดา เกิดเป็นภาวะจำยอมและเพิกเฉย
๕	๒.๓๔%	T๐๒๒๑ กฎหมายและกฎระเบียบบางฉบับไม่สอดคล้องและไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน
๖	๑.๗๓%	T๐๗๓๗ รูปแบบการทุจริตมีความซับซ้อนมากขึ้น จากการดำเนินธุรกิจของเอกชนและการทุจริต เชิงนโยบาย
๗	๑.๖๒%	T๐๔๓๔ ทัศนคติของต่างประเทศและประชาชนที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ของประเทศไทยติดลบ
๘	๑.๕๙%	T๐๕๓๕ ประเทศไทยในสายตาต่างประเทศและประชาชนยังขาดความเชื่อมั่นในการสร้างความโปร่งใสภาครัฐ
๙	๑.๓๙%	T๐๑๒๐ ภาพลักษณ์ขององค์กรในสายตาของประชาชนบางกลุ่ม และทัศนคติของชาวต่างประเทศ ยังติดลบ
๑๐	๑.๒๗%	T๑๒๔๒ ระบบฐานข้อมูลไม่เชื่อมโยงและความแตกต่างของระดับคุณภาพของข้อมูล

ที่มา : ประเมินโดยผู้บริหารและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงานในสังกัด
กระทรวงคมนาคม จำนวน ๖๓ คน

๓.๕

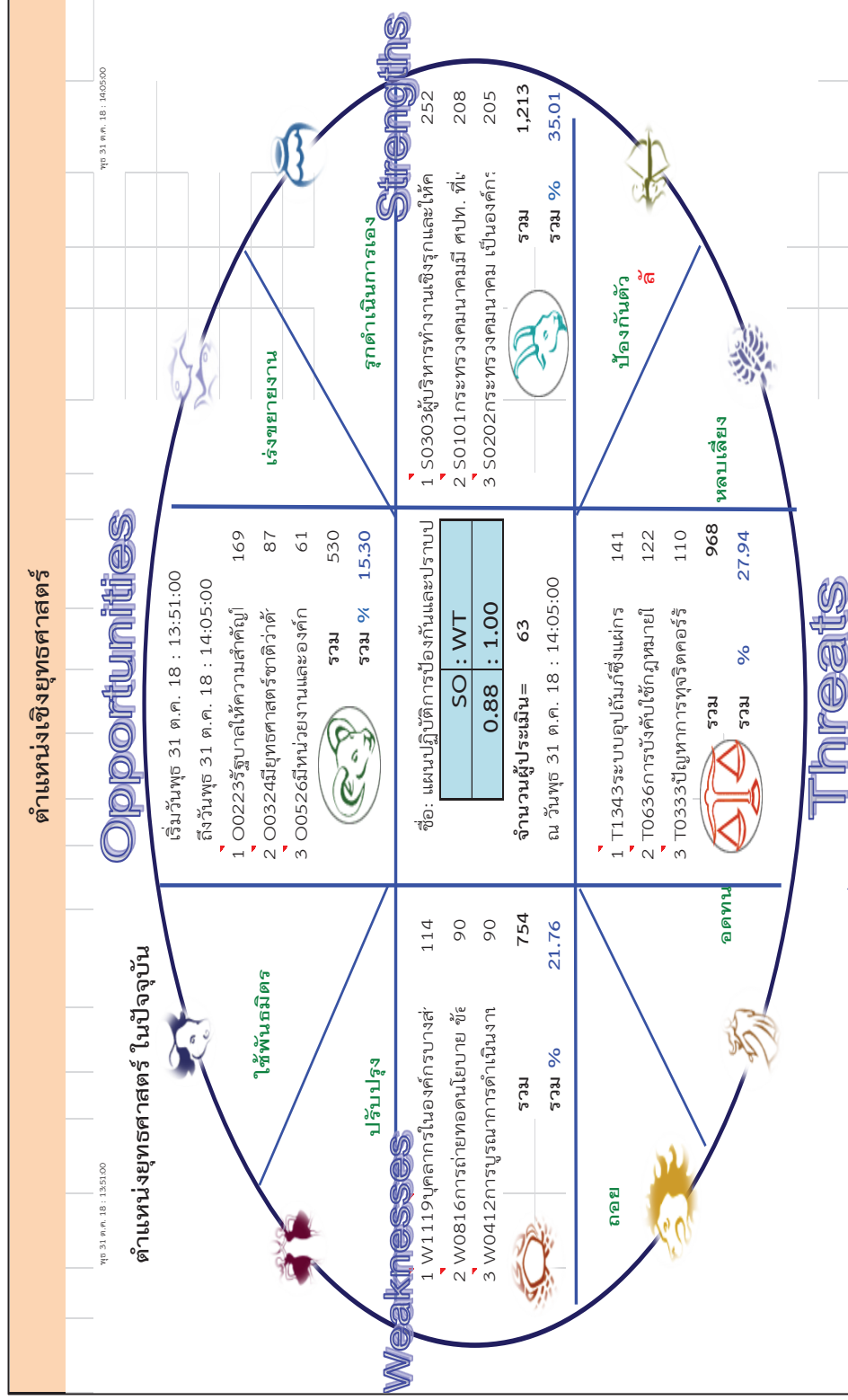
ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์

ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์

ที่ประชุมฯ ได้นำประเด็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ จุดแข็ง (Strengths) , จุดอ่อน (Weaknesses) , โอกาส (Opportunities) และภัยคุกคาม (Threats) หรือเรียกว่า SWOT แล้วนำมาจัดลำดับความสำคัญของแต่ละประเด็น โดยได้มีการให้น้ำหนักคะแนนและความถี่ในแต่ละประเด็น และผลไปดำเนินการวิเคราะห์ในระบบ (Computer – Assisted Strategic Planning) ซึ่งนำไปประเมินในกลุ่มผู้บริหารและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม จำนวน ๖๓ คน โดยได้น้ำหนักคะแนนในแต่ละประเด็นจากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว สามารถนำมากำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังแสดงได้ในรูปภาพที่ ๓.๕ ดังนี้



ภาพที่ ๓.๕ ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ในปัจจุบันของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ



ที่มา : ประเมินโดยผู้บริหารและบุคลากรของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ จำนวน ๖๓ คน



จากรูปภาพที่ ๓.๕ ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ในปัจจุบันของงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้

▲ ประเด็นจุดแข็ง มีน้ำหนักคะแนนรวมสูงสุด เป็นลำดับแรก จำนวน ๑,๒๑๓ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐๑ ของคะแนนทั้งหมด

▲ ประเด็นภัยคุกคาม (อุปสรรค) มีน้ำหนักคะแนนรวมรองลงมาเป็นลำดับที่ ๒ จำนวน ๙๖๘ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๙๔ ของคะแนนทั้งหมด

▲ ประเด็นจุดอ่อน มีน้ำหนักคะแนนรวมรองลงมาเป็นลำดับที่ ๓ จำนวน ๗๕๔ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๖ ของคะแนนทั้งหมด

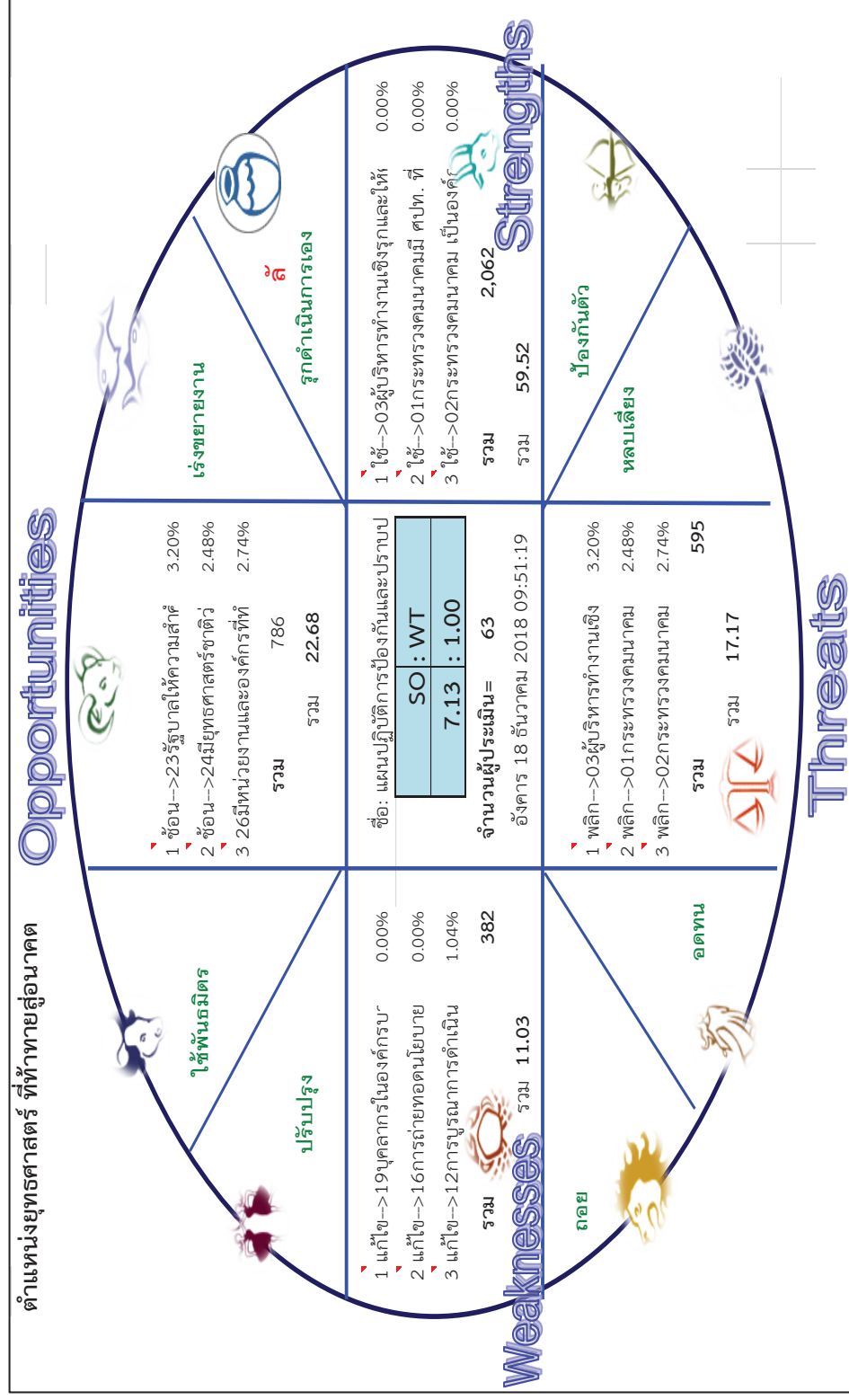
▲ ประเด็นโอกาส มีน้ำหนักคะแนนรวมรองลงมาเป็นลำดับที่ ๔ จำนวน ๕๓๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๐ ของคะแนนทั้งหมด

ดังนั้น ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ในปัจจุบันของงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม ตกอยู่ในตำแหน่ง **“เชิงป้องกัน” มีสัดส่วน $SO : WT = ๐.๘๘ : ๑.๐๐$** เพื่อปรับตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ให้อยู่ในตำแหน่งที่ได้เปรียบในอนาคต จึงต้องกำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ด้วยการ “กำจัดจุดอ่อน” และการ “พลิกภัยคุกคามเป็นโอกาส” หรือ “พลิกวิกฤต”

จากที่ประชุมฯ ได้มีการแบ่งกลุ่มเป็น ๔ กลุ่ม เพื่อระดมความคิดเห็นในการทำท่ายประเด็นปัจจัย SWOT ที่สำคัญต่อ “ความเป็น” และ “ความตาย” ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ที่สามารถปรับตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ที่ได้มีการท้าทาย (Challenge) ในประเด็นจุดแข็ง (Strengths) , จุดอ่อน (Weaknesses) , โอกาส (Opportunities) และภัยคุกคาม (Threats) ที่มีความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ สู่อนาคตที่คาดหวัง ภายใต้การท้าทายใน ๔ ประเด็นหลัก คือ ๑) การเสริม , ๒) การสร้าง , ๓) การลด และ ๔) การเลิก ซึ่งเมื่อทำการท้าทายในประเด็น SWOT แล้ว จะเห็นได้ว่า ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ในปัจจุบันของงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม ตกอยู่ในตำแหน่ง **“เชิงรุก” มีสัดส่วน $SO : WT = ๗.๑๓ : ๑.๐๐$** สามารถสรุปผลได้ดังรูปภาพที่ ๓.๖ ต่อไปนี้



ภาพที่ ๓.๖ ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์หลังจากการทำนายของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ

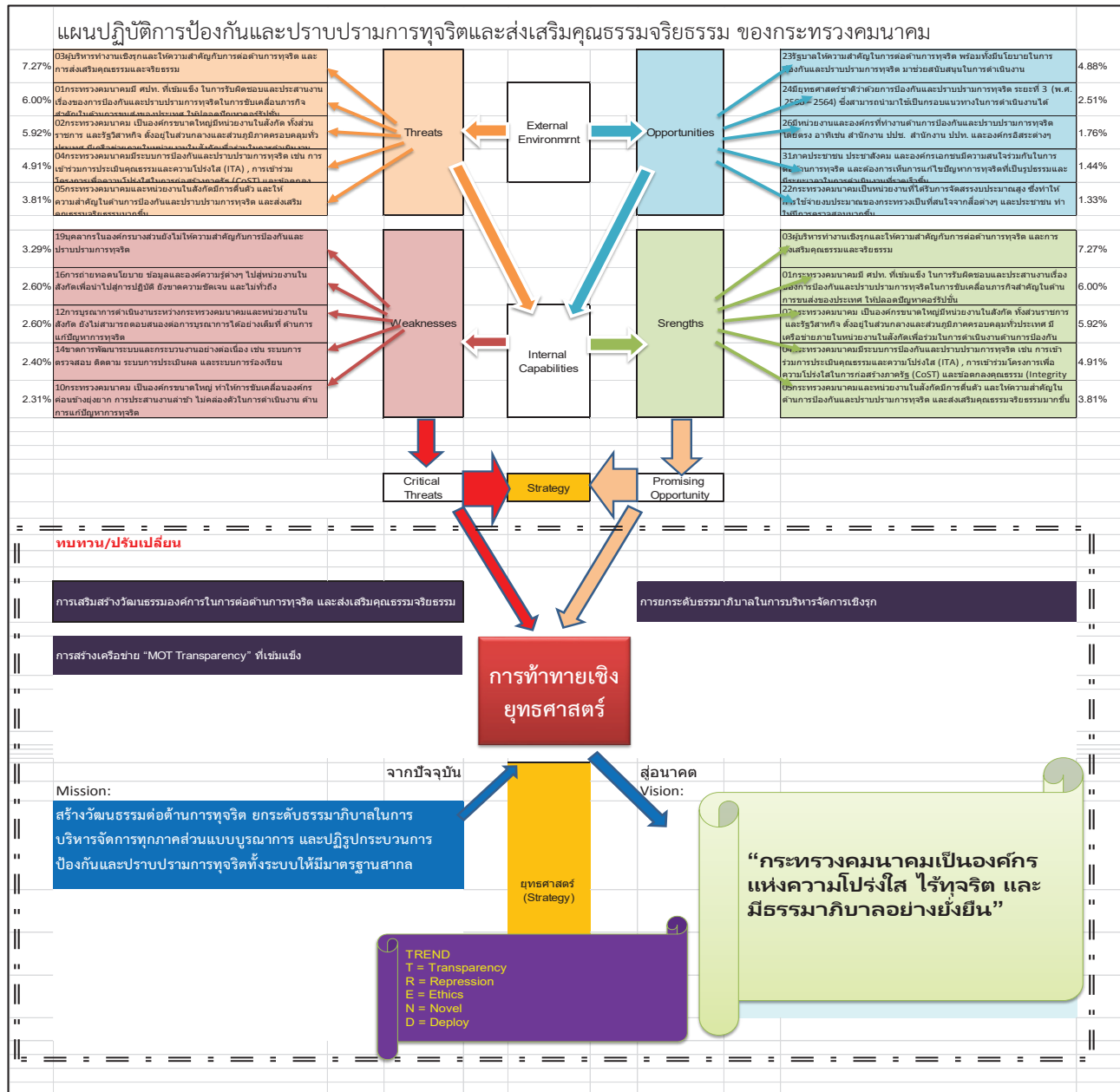


ที่มา : ประเมินโดยผู้บริหารและบุคลากรของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ จำนวน ๖๓ คน



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

ภาพที่ ๓.๗ องค์ประกอบของยุทธศาสตร์



จากผลการดำเนินการวิเคราะห์ตรวจสอบและทบทวนสภาพแวดล้อมของงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม ด้วยการใช้เทคนิค SWOT Analysis นั้น ข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลที่มีส่วนสำคัญซึ่งช่วยชี้นำทิศทางการดำเนินงาน และสามารถนำไปกำหนด (ร่าง) สรุปสาระสำคัญของการดำเนินงานการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้หน่วยงานปราศจากการทุจริต เกิดเป็นทิศทางหรือแนวโน้มในการสร้างวัฒนธรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในอนาคต และบรรลุวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ที่กำหนดไว้ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต”



บทที่ ๔

ทิศทางของแผนปฏิบัติการ ป้องกันปราบปรามการทุจริตฯ



๔.๑

ทิศทางของแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

ทิศทางของแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบในการกำหนดทิศทางการป้องกันปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น จากการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต การวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย การวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม รวมถึงวิเคราะห์ภาพในอนาคต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องในภาคส่วนต่าง ๆ ได้มีการนำมาประมวลเพื่อกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ซึ่งการกำหนดทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และด้านคุณธรรมจริยธรรม นั้น กระทรวงคมนาคมได้ให้ความสำคัญในการที่จะผลักดันให้องค์กรเป็นหน่วยงานที่มีคุณธรรมจริยธรรม ปราศจากการทุจริต มีความโปร่งใสเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมุ่งผลประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง ทั้งนี้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมทุกหน่วยงานจะต้องมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อให้การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ประสบผลสำเร็จ มีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

วิสัยทัศน์ (Vision)

“กระทรวงคมนาคมเป็นองค์กรแห่งความโปร่งใส ไร้ทุจริต และมีธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน”

คำอธิบายวิสัยทัศน์

ในระยะ ๕ ปีข้างหน้า กระทรวงคมนาคมมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตในทุกรูปแบบ และมีการบริหารจัดการอย่างมีคุณธรรมจริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้กระทรวงคมนาคมมีศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิในด้านความโปร่งใส สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนในการรักษาผลประโยชน์ของชาติต่อไป



พันธกิจ (Mission Statement)

“สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน
แบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล”

คำอธิบายพันธกิจ

การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม จะเป็นการปฏิรูปกระบวนการดำเนินงานจากเดิมไปสู่กระบวนการทำงาน
แบบบูรณาการทั้งระบบ โดยเริ่มจากการวางรากฐานทางความคิดของบุคลากรกระทรวงคมนาคมที่นอกจาก
ตนเองจะไม่กระทำการทุจริตแล้ว จะต้องไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทยอีกต่อไป บุคลากร
กระทรวงคมนาคมต้องก้าวข้ามค่านิยมอุปถัมภ์และความเพิกเฉยต่อการทุจริตประพฤติมิชอบ เจตจำนง
ของผู้บริหาร บุคลากรกระทรวงคมนาคมที่ต้องการสร้างชาติที่สะอาดปราศจากการทุจริตจะต้องได้รับ
การสนับสนุน และมีการขับเคลื่อนนโยบายที่มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ขณะเดียวกันกลไก
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตต้องเป็นที่ได้รับความไว้วางใจ และความเชื่อมั่นจากประชาชน
ว่าจะสามารถเป็นผู้ปกป้องผลประโยชน์ของชาติและประชาชนได้อย่างรวดเร็ว เป็นธรรมและเท่าเทียม ทั้งนี้
เพื่อยกระดับมาตรฐานจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใสของกระทรวงคมนาคมในทุกมิติ

ค่านิยม (Values)

TREND

T = Transparency	ความโปร่งใส การปฏิบัติด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้
R = Reliance	ความเชื่อมั่น สร้างความเชื่อมั่นในการบริหารงาน และการบริการตามหลักธรรมาภิบาล
E = Ethics	จริยธรรม ส่งเสริมคนดี คนเก่ง ประพฤติตนบนพื้นฐานคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ
N = Novelty	นวัตกรรม สร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรม ยกระดับขีดความสามารถในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต
D = Dynamics	การขับเคลื่อน ร่วมกันสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านทุจริต ขับเคลื่อนสู่องค์กรคุณธรรม

คำอธิบายค่านิยม

TREND : องค์กรแห่งการพัฒนา ขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรด้านทุจริต บนพื้นฐานคุณธรรม จริยธรรม

กระทรวงคมนาคมร่วมสร้างวัฒนธรรมองค์กร มีจิตสำนึกและภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่ง
ในการขับเคลื่อนสู่องค์กรคุณธรรม บริหารงานและให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม น่าเชื่อถือ
ตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมทั้งพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อยกระดับขีดความสามารถ



ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ส่งเสริมให้บุคลากรเป็นคนดี มีความสามารถ บนพื้นฐานของคุณธรรมจริยธรรม ตระหนักถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ดังที่ว่า One Transport for All

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม มีค่าคะแนนสูงกว่าร้อยละ ๙๐ เมื่อสิ้นแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

วัตถุประสงค์หลัก

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมร่วมด้านการทุจริตในกระทรวงคมนาคม
๒. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างความเข้มแข็งของกลไกในการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม
๓. เพื่อพัฒนาระบบบริหารการต่อต้านการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม รวมทั้งมีแนวทางการขับเคลื่อนและทิศทางประเมินผลที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัด

- เชิงคุณภาพ - ร้อยละของบุคลากรในสังกัดกระทรวงคมนาคมมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และไม่ทนต่อการทุจริต
- เชิงปริมาณ - ร้อยละเฉลี่ยของผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงคมนาคม (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ยุทธศาสตร์

แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) นั้น ได้กำหนดตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔) ที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”



ในอนาคตข้างหน้า เพื่อให้กระทรวงคมนาคมมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมร่วมด้านการทุจริต มีกลไกการป้องกันการทุจริต และเสริมสร้างความเชื่อมั่นในสายตาประชาชน ดังนั้น แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานออกเป็น ๓ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างเครือข่าย MOT Transparency ที่เข้มแข็ง

๔.๒

แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๑

สร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมในการต่อต้านการทุจริต มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตในองค์กร เสริมสร้างบุคลากรให้มีความตระหนักในการเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสาธารณะ จิตอาสา มีความเสียสละ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมตามแนวคิดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต และเสริมสร้างให้มีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับการทุจริตในทุกรูปแบบ เพื่อก่อให้เกิดวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมในองค์กร เป็นการสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ รวมถึงเป็นการสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการและประชาชน

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการ และการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดกระทรวงคมนาคม
๒. เพื่อปรับฐานความคิด ปลูกฝังค่านิยม และสร้างจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรของกระทรวงคมนาคม โดยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
๓. เพื่อสร้างกระทรวงคมนาคมเป็นองค์กรคุณธรรมโดยการบูรณาการและเสริมสร้างพลังการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม

เป้าประสงค์

กระทรวงคมนาคมร่วมสร้างสังคมสุจริตและร่วมด้านการทุจริตคอร์รัปชันในทุกรูปแบบ



ตัวชี้วัด (เป้าประสงค์) เชิงยุทธศาสตร์

๑. ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
๒. จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการปรับฐานความคิด ปลุกฝังค่านิยม และสร้างจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต
๓. จำนวนโครงการที่มีการบูรณาการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างพลังการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมในการสร้างกระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๔. จำนวนหน่วยงานในสังกัดที่ผ่านการประเมินเป็นองค์กรคุณธรรมในระดับต่าง ๆ



ตารางที่ ๔.๑ แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑
สร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมในการต่อต้านการทุจริต

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับฐานความคิด ปลูกฝังค่านิยม คุณธรรมในการต่อต้าน การทุจริต “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา”	เพื่อส่งเสริมการรับรู้และ สร้างจิตสำนึกของบุคลากรให้ ตระหนักและเห็นความสำคัญ ถึงโทษภัยของการทุจริต คอร์รัปชัน	- ร้อยละของ บุคลากรในสังกัด กระทรวงคมนาคม มีส่วนร่วมในการ ผลักดันให้เกิดสังคม ไม่ทนต่อการทุจริต	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕	สร้างทัศนคติ ความรู้ และ ปลูกฝังจิตสำนึกของบุคลากรใน หน่วยงานทุกระดับ ปีให้มี คุณธรรม จริยธรรม ปฏิเสธและ ไม่ยอมรับการทุจริต ทุกรูปแบบ	๑. โครงการปรับฐานความคิด ปลูกฝังสร้างทัศนคติ และค่านิยม ในการต่อต้านการทุจริต - จัดเวทีเสวนา/อภิปราย แลกเปลี่ยนทัศนคติ/ประสบการณ์ และความรู้ต่าง ๆ ในด้านการ ต่อต้านการทุจริต - เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ป้องกันและต่อต้านการทุจริต	ทุกหน่วยงาน
								ส่งเสริมบุคลากรในหน่วยงาน ให้เป็น “คนดี คนเก่ง คนกล้า ยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง” ปลูกจิตสำนึกภายในให้บุคลากรมี คุณธรรมจริยธรรม เพื่อปรับ ฐานความคิด สามารถแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม และ สร้างค่านิยมร่วมด้านการทุจริต	๒. โครงการจัดอบรมบุคลากรให้ เป็น “คนดี คนเก่ง คนกล้ายืนหยัด ในสิ่งที่ถูกต้อง” - จัดการฝึกอบรมบุคลากร ในหน่วยงาน - จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม กับหน่วยงานภายนอก	ทุกหน่วยงาน
									๓. โครงการปฐมนิเทศข้าราชการ/ พนักงานบรรจุใหม่	ทุกหน่วยงาน



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างวัฒนธรรมและ ต่อต้านการทุจริต	เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และปลูกฝังจิตสำนึก สร้าง การรับรู้ของบุคลากรใน หน่วยงานให้มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม	- ร้อยละ ความ สำเร็จของผลการ ดำเนินงานพัฒนา สมรรถนะบุคลากร (ความรู้ ทักษะ และ ซื่อสัตย์สุจริต)	-	-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ปลูกฝัง “จิตพอเพียง” เพื่อ ปลูกฝังจิตสำนึก เสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรม ความซื่อตรง (integrity) โดยการเรียนรู้และ เข้าใจหลักการทำงานของ สถาบันพระมหากษัตริย์ และ นำไปสู่การปฏิบัติงานตามรอย พระยุคลบาท โดยการรณรงค์นำ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (๓ ท่วง ๒ เงื่อนไข)	๔. โครงการปลูกฝัง “จิตพอเพียง” โดยการรณรงค์นำหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง - ส่งเสริมให้หน่วยงานรณรงค์ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมา ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน - ศึกษาดูงานตามโครงการ พระราชดำริ หรือสถานที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	ทุกหน่วยงาน
									๕. โครงการสร้างบุคลากรจิตอาสา	ศปท. (หลัก) และทุกหน่วยงาน
									๖. โครงการพัฒนาสมรรถนะ บุคลากรให้เป็นมืออาชีพ - จัดทำมาตรฐานความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ - จัดทำหลักสูตรการพัฒนา เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	ทุกหน่วยงาน
กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างวัฒนธรรมและ ต่อต้านการทุจริต	เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และปลูกฝังจิตสำนึก สร้าง การรับรู้ของบุคลากรใน หน่วยงานให้มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม	- ระดับความสำเร็จ ของ ก ร แ ส ด ง เจตจำนงสุจริต ของผู้บริหารในการ บริหารงานเพื่อสร้าง วัฒนธรรมสุจริตใน หน่วยงาน	-	-	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	การประกาศเจตจำนงสุจริต การบริหารงานของผู้บริหาร/ การกำหนดแนวทาง นโยบาย หรือกิจกรรมที่แสดงถึงการ เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่-	๑. โครงการสร้างวัฒนธรรมสุจริต ในหน่วยงาน อาทิเช่น - ประกาศเจตจำนงสุจริต ของผู้บริหาร ตลอดจนบุคลากร ในหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
	เพื่อสร้างจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในทุกรูปแบบ	- ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมการรับรู้ของบุคลากรในด้านการต่อต้านการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	จะปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตโปร่งใสเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	- คำสั่ง / นโยบาย / ข้อตกลง / แนวทางการปฏิบัติในการดำเนินงาน / ข้อตกลงต่าง ๆ ในเรื่องการต่อต้านการทุจริต	
			ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	สร้างกลไกการกล่อมเกลாத่างสังคม เพื่อเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของหน่วยงานให้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการปลูกฝังคุณธรรมและ เป็นตัวอย่างที่ดี โดยการสร้าง กระบวนการกล่อมเกลาท่างสังคม เป็นการขัดเกลา ผ่านการอบรม แบ่งเป็น ๑) กลไกทางสังคมที่เป็นทางการ (Formal Sector) อาทิ เช่น - สร้างหลักสูตรต่อต้านการทุจริต - บูรณาการการพัฒนาคุณภาพชีวิตและจิตวิญญาณ ด้วยหลักคิดคุณธรรมจริยธรรม ๒) กลไกทางสังคมที่ไม่เป็นทางการ (Informal Sector) อาทิเช่น - กลไกทางศาสนา - การสร้างความเข้มแข็งของสถาบัน	๒. โครงการการณรงค์เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ๓. โครงการหลักสูตรต้านการต่อต้านการทุจริต - การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม - ความเอาใจและความไม่ทนต่อการทุจริต - STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต - พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม - ฯลฯ	ทุกหน่วยงาน ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน
			-	-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	คุณภาพชีวิตและจิตวิญญาณ ด้วยหลักคิดคุณธรรมจริยธรรม ๒) กลไกทางสังคมที่ไม่เป็นทางการ (Informal Sector) อาทิเช่น - กลไกทางศาสนา - การสร้างความเข้มแข็งของสถาบัน	๔. โครงการหลักสูตรสร้างวิทยากร ผู้นำด้านการต่อต้านการทุจริตของกระทรวงคมนาคม (การเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต)	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
		- ร้อยละ ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมผ่านเกณฑ์การประเมินหลักสูตร	-	-	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	๓) กลไกทางด้านกฎหมาย - สร้างการรับรู้กฎหมายและบทลงโทษ	๕. โครงการส่งเสริมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบด้วย - หลักการตอบสนอง (Responsiveness) - หลักประสิทธิภาพ/คุ้มค่า (Effectiveness) - หลักประสิทธิภาพ/คุณค่า (Efficiency/Value for money) - หลักความเสมอภาค (Equity) - หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) - หลักการตรวจสอบได้/มีภาระรับผิดชอบ (Accountability) - หลักเปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) - หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) - หลักการมีส่วนร่วม (Participation) - หลักนิติธรรม (Rule of Law)	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน
กลยุทธ์ที่ ๓ ส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณธรรมจริยธรรมและมีจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต	เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานเห็นความสำคัญและส่งเสริมการมีส่วนร่วมใน	- จำนวนบุคลากรในหน่วยงานที่ได้รับ การยกย่องเชิดชูเกียรติ	๑๐ คน	๑๒ คน	๑๕ คน	๑๕ คน	๑๕ คน	ส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความประพฤติปฏิบัติดี ตั้งมั่นในความถูกต้อง และเพื่อ	๑. โครงการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความประพฤติปฏิบัติดี - คนต้นแบบคนงาม	ทุกหน่วยงาน (คนต้นแบบ คนงาม ศปท. หลัก)



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
	การต่อต้านการทุจริต	- ร้อยละของบุคลากร มีวัฒนธรรม ค่านิยม สุจริต มีทัศนคติและ พฤติกรรมในการ ต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากร ในหน่วยงาน	- ข้าราชการพลเรือนดีเด่น - ฯลฯ	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน
		- ร้อยละของบุคลากร ในหน่วยงานที่มี ค่านิยมสุจริต - ร้อยละความสำเร็จ ของการดำเนินงาน ครอบครัวคุณธรรม	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๘๐	ส่งเสริมกิจกรรมสร้างจิตสำนึก ด้านคุณธรรมจริยธรรม และ ด้านการต่อต้านการทุจริต และ เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ และข้อคำถามให้ บุคลากรในหน่วยงาน	๒. โครงการครอบครัวคุณธรรม - จัดทำโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการทุจริต - จัดตั้งชมรม/ครอบครัว MOT คุณธรรมของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น ๑) ด้านศาสนา ๒) ด้านวัฒนธรรมประเพณี ๓) ด้านจิตอาสา ๔) ด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น	
กลยุทธ์ที่ ๔ ส่งเสริมหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวง คมนาคมให้เป็นองค์กร คุณธรรม	เพื่อสร้างพลังการมีส่วนร่วม ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการ ทุจริตในหน่วยงาน	- จำนวนหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวง คมนาคมที่เข้าร่วม เป็นองค์กรคุณธรรม	-	๕ หน่วยงาน	+๓ หน่วยงาน	+๓ หน่วยงาน	+๓ หน่วยงาน	ขับเคลื่อนและส่งเสริม หน่วยงานในสังกัดกระทรวง คมนาคม โดยการสร้าง กระทรวงคมนาคมเป็นองค์กร คุณธรรม ตามตัวชี้วัดและเกณฑ์ การประเมินองค์กรคุณธรรม	๑. โครงการสร้างองค์กรคุณธรรม กระทรวงคมนาคม	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
กลยุทธ์ที่ ๕ เสริมสร้างพลังการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน ในสังกัดและหน่วยงาน ภายนอก ของกระทรวง คมนาคม	เพื่อส่งเสริมการรับรู้และ สร้างจิตสำนึกของบุคลากรใน สังกัดและหน่วยงานภายนอก กระทรวงคมนาคม ให้ ตระหนักและเห็นความสำคัญ ถึงโทษภัยของการทุจริตคอร์ รัปชัน	- จำนวนรางวัลที่ ได้รับการส่งเสริม ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการต่อต้าน การทุจริต	-	-	๑ รางวัล	๑ รางวัล	๑ รางวัล	ภายใต้แผนแม่บทส่งเสริม คุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑	๒. โครงการ/กิจกรรมด้านการ ป้องกัน การทุจริต และส่งเสริม จริยธรรม จิต โดย หน่วยงานภายนอก อาทิเช่น การประกวดสื่อสร้างสรรค์	ศปท. (หลัก)
		- ระดับความสำเร็จ ของการมีส่วนร่วมของ หน่วยงานเพื่อสร้าง องค์กรคุณธรรม	-	-	ระดับ ๓.๐	ระดับ ๔.๐	ระดับ ๕.๐	สร้างทัศนคติ ความรู้และ ปลูกฝังจิตสำนึกของบุคลากร ในสังกัดและหน่วยงานภายนอก ของกระทรวงคมนาคม ให้มี คุณธรรมจริยธรรม ปฏิเสธ และไม่ยอมรับการทุจริต ในทุกรูปแบบ	โครงการสร้างการมีส่วนร่วมของ หน่วยงานภายในและหน่วยงาน ภายนอกกระทรวงคมนาคม เพื่อสร้างองค์กรคุณธรรม	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน



ยุทธศาสตร์ที่ ๒

ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการเชิงรุก เป็นยุทธศาสตร์การปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการต่าง ๆ ให้มีความเข้มแข็งสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และเป็นที่ยอมรับ ซึ่งในการยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการเชิงรุก ดังกล่าว จะมุ่งเน้นการดำเนินการโดยการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการและมาตรการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน การบังคับใช้กฎหมาย การเปิดเผยข้อมูล การบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยในการพัฒนา กลไกต่าง ๆ เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นเลยในองค์กร

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากลไกกระบวนการการดำเนินงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแบบบูรณาการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และเท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต ในปัจจุบัน
๒. เพื่อยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของกระทรวงคมนาคมให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

เป้าประสงค์

พัฒนากลไก มาตรการควบคุม กำกับ ติดตามในการบริหารจัดการป้องกันการทุจริต ที่มีประสิทธิภาพเท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริตให้ลดน้อยลงจนกระทั่งไม่มีการทุจริตเกิดขึ้น

ตัวชี้วัด (เป้าประสงค์) เชิงยุทธศาสตร์

๑. จำนวนมาตรการ หรือนวัตกรรมในการกล่อมเกลางานสังคม เพื่อต่อต้านการทุจริตที่สามารถ นำไปปฏิบัติและเกิดผล
๒. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม) สูงขึ้น



ตารางที่ ๔.๒ แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒

ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการเชิงรุก

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
กลยุทธ์ที่ ๑ สร้างนวัตกรรม มาตรการ กลไก และ กระบวนการในการ ป้องกันเพื่อยังยั้งการ ทุจริต	เพื่อให้การทุจริตคอร์รัปชัน ลดลง โดยหน่วยงานมีกลไก มาตรการควบคุม กำกับ ติดตามในการบริหารจัดการ ป้องกันการจัดตั้งที่มี ประสิทธิภาพ เท่าทันต่อ สถานการณ์ทุจริตในปัจจุบัน	- จำนวนกลไก/ มาตรการ หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการกล่อมเกล่า ทางสังคมเพื่อต่อต้าน การทุจริต - ร้อยละความสำเร็จ ของกระบวนการ/ มาตรการที่นำไป ปฏิบัติ	๑ กลไก/ มาตรการ	๒ กลไก/ มาตรการ	๓ กลไก/ มาตรการ	๔ กลไก/ มาตรการ	๕ กลไก/ มาตรการ	สร้างกลไก/มาตรการในการ การป้องกันการทุจริต เพื่อยับยั้ง ความเสียหายที่เกิดจากปัญหา การทุจริตคอร์รัปชัน และ ลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้ การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่ เกิดขึ้น	๑. แนวทาง/มาตรการ เพื่อป้องกัน การทุจริต - มาตรการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารต่อสาธารณะ - มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมีส่วนร่วม - มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้าง - มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียน - มาตรการป้องกันกรับ สินบน - มาตรการป้องกันการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม - มาตรการตรวจสอบการใช้ ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ - กำหนดนโยบายต่าง ๆ ตาม หลักการมาภิบาลของการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน
									๒. โครงการบังคับใช้ประมวล จริยธรรมข้าราชการพลเรือน	ส่วนราชการ



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
		- ระดับความสำเร็จในการบริหารงานเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่	-	-	ระดับ ๓.๐	ระดับ ๓.๕	ระดับ ๔.๐	สร้างกระบวนการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	๓. โครงการกระบวนการลดใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ - จัดทำมาตรการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ - คู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยมี การแสดงกระบวนการ ขั้นตอน แสดงไว้อย่างชัดเจน - ปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ เพื่อลดช่องทางการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ในการประพฤติมิชอบ (ลดการใช้ดุลยพินิจ) - ฯลฯ	ทุกหน่วยงาน
		- ระดับความสำเร็จในการจัดทำช่องทางหรือนวัตกรรมสำหรับระบบตรวจสอบ	-	-	๓.๐	๓.๕	๔.๐	สร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสกัดกั้นการทุจริต	๔. โครงการระบบตรวจสอบอัจฉริยะ (SMART Monitoring) - จัดทำระบบตรวจสอบ - พัฒนา/ปรับปรุงระบบตรวจสอบ - ฯลฯ	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน
		- ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อป้องกันภาวทุจริต	-	-	๔.๐	๔.๕	๕.๐	พัฒนาระบบการบริหารงานทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	๕. โครงการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล - ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล - แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล - จัดทำมาตรการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่	ทุกหน่วยงาน



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนารูปแบบการ สื่อสารสาธารณะเชิง สร้างสรรค์เพื่อรับเสียง ความคิดเห็น		- จำนวนประชาชน ที่นำมาประเมิน ความเสียใจทุจริต - มีแผนบริหาร ความเสียใจทุจริต ประพฤติมิชอบ	-	๑ กระบวน- งาน ๑ แผน	+๑ กระบวน- งาน +๑ แผน	+๑ กระบวน- งาน +๑ แผน	+๑ กระบวน- งาน +๑ แผน	วางระบบการประเมิน ความเสียใจต่อการทุจริต ประพฤติมิชอบในหน่วยงาน เพื่อสร้างกลไกในการป้องกัน การทุจริตในหน่วยงาน	๖. โครงการวางระบบการประเมิน ความเสียใจต่อการทุจริตประเพณี- มิชอบในกระทรวงคมนาคม - มาตรการ/แนวทางป้องกัน การทุจริต - จัดทำคู่มือบริหารจัดการเรื่อง ความเสียใจด้านการทุจริต - ฯลฯ	ทุกหน่วยงาน
		- ร้อยละความ สำเร็จ ของผลการดำเนินงาน สื่อประชาสัมพันธ์ด้าน การต่อต้านการทุจริต	-	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	หลักสูตรการฝึกอบรมด้านการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และ ด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริต เพื่อปลูกฝังและสร้าง วัฒนธรรมในการต่อต้านการ ทุจริต	๑. โครงการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ หลักสูตรด้านการป้องกันการทุจริต - หนังสือ/คู่มือ - เอกสาร/วิดีโอ หรือสื่อต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ - ฯลฯ	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน
กลยุทธ์ที่ ๓ พัฒนารูปแบบการ สื่อสารสาธารณะเชิง สร้างสรรค์ที่สามารถเข้าถึงบุคคล ได้ทุกกลุ่ม เป้าหมาย		- ร้อยละความพึง พอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อการดำเนินงาน ของกรม ในด้านสื่อ ประชาสัมพันธ์	-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เชิง สร้างสรรค์ด้านการต่อต้านการ การทุจริต และด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมให้เข้ากับ สถานการณ์ในปัจจุบัน	๒. โครงการจัดทำวันวัฒนธรรมสื่อ ประชาสัมพันธ์ ๒.๑ สื่อประชาสัมพันธ์ด้าน การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ๒.๒ สื่อประชาสัมพันธ์ด้าน การต่อต้านการทุจริต	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
									อาทิเช่น - ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร นโยบายของรัฐ - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และด้านการต่อต้านการทุจริต - จัดทำนวัตกรรมสื่อประชาสัมพันธ์กระบวนการ/ขั้นตอนต่าง ๆ ให้ชัดเจนและเผยแพร่สู่สาธารณะ - พัฒนาช่องทางในการเผยแพร่ที่ทันสมัยและสร้างกระแสสังคมออนไลน์ - เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้หลากหลาย และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย - ฯลฯ	
กลยุทธ์ที่ ๓ บูรณาการและสนับสนุนกลไกกระบวนการบริหารจัดการเชิงรุก	เพื่อบูรณาการและให้ความร่วมมือระหว่างองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตในทุกรูปแบบ	- ค่าผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงคมนาคม	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๒	ร้อยละ ๘๕	มากกว่าร้อยละ ๘๕	มากกว่าร้อยละ ๘๕	ยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของกระทรวงคมนาคม	๑. โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงคมนาคม - การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	ศปท. (หลัก) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมที่เข้าร่วมการประเมิน ITA



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
		จำนวนโครงการ ของกระทรวง คมนาคมที่เข้าร่วม การประเมินระหว่าง องค์กร (CoST & IP)	๑ โครงการ	+๑ โครงการ	+๑ โครงการ	+๑ โครงการ	+๑ โครงการ	สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริต เพื่อบูรณาการและสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตในทุกรูปแบบ	๒. โครงการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กรด้านการต่อต้านการทุจริต - โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Construction Sector Transparency Initiative : CoST) - โครงการข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) - ฯลฯ	ทุกหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวง คมนาคมที่เข้าร่วม โครงการ
			-	-	ระดับ ๔.๐	ระดับ ๔.๕	ระดับ ๕.๐	การสร้างวัฒนธรรมเชื่อมั่นในระบบ รับเรื่องร้องเรียน เพื่อสร้างความ น่าเชื่อถือและความไว้วางใจจาก ประชาชนและผู้ร้องเรียน	๓. โครงการพัฒนาระบบการรับ เรื่องร้องเรียนทุกซ์ - จัดทำ/เพิ่ม ช่องทางร้องเรียน - พัฒนา/ปรับปรุงระบบการรับ เรื่องร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ - บูรณาการฐานข้อมูลเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในระบบร้องเรียน ร้องทุกซ์ - การตอบสนองต่อเรื่อง ร้องเรียนอย่างรวดเร็ว และมีการ แจ้งผลและติดตามความคืบหน้า ของเรื่องร้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ	ทุกหน่วยงาน
		ระดับความสำเร็จ ของระบบการรับ เรื่องร้องเรียนร้อง ทุกซ์ - ระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ/ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียต่อ การตอบสนองต่อ เรื่องร้องเรียนทุกซ์	-	-	ระดับ ๓.๐	ระดับ ๓.๕	ระดับ ๔.๐			



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
		- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย	-	-	ระดับ ๓.๐	ระดับ ๓.๕	ระดับ ๔.๐	การปรับปรุงกฎหมาย/กฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และปราศจากการทุจริต	๔. โครงการปรับปรุงกฎหมาย/กฎระเบียบ - ออกระเบียบให้บุคลากร/เจ้าพนักงานของรัฐรับเงินรายได้ที่เกิดขึ้นทุกประเภทผ่านธนาคารเท่านั้น - การปรับปรุงกฎหมาย/กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบัน	ทุกหน่วยงาน
		- จำนวนฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม - ร้อยละของความเข้าใจของประชาชนต่อการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	-	๑ เรื่อง	+๑ เรื่อง	+๑ เรื่อง	+๑ เรื่อง	บูรณาการจัดทำฐานข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต และด้านคุณธรรมจริยธรรมของกระทรวงคมนาคม	๕. โครงการบูรณาการจัดทำฐานข้อมูล ๕.๑ ด้านคุณธรรมจริยธรรม - หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง - หลักธรรมาภิบาล - ฯลฯ ๕.๒ ด้านการต่อต้านการทุจริต - องค์ความรู้ เรื่องกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ/มาตรการ/แนวทาง ฯลฯ - องค์ความรู้ เรื่อง คดีการทุจริตที่มีการชี้มูลความผิดหรือพิพากษาคดีเสร็จสิ้นแล้ว	ทุกหน่วยงาน



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
กลยุทธ์ที่ ๔ ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้เท่าทันกลไกการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ (เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันการทุจริต)	เพื่อให้บุคลากรกระทรวงคมนาคมมีภูมิคุ้มกันสามารถปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต	- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานเชิงรุกด้านการต่อต้านการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	๑. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบภายใน - จัดทำระบบติดตามตรวจสอบในเรื่องต่าง ๆ เช่น การเปิดเผยข้อมูลแผนงานตามนโยบาย แผนการลงทุนของหน่วยงาน การเบิกจ่ายงบประมาณ เป็นต้น	ทุกหน่วยงาน
									๒. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) - การจัดทำฐานข้อมูล - การจัดทำข้อมูล/เอกสาร/แบบฟอร์มทางราชการเป็น ๒ ภาษา - การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสู่สาธารณชน - "เล่า"	ทุกหน่วยงาน



ยุทธศาสตร์ที่ ๓

สร้างเครือข่าย “MOT Transparency” ที่เข้มแข็ง

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างเครือข่าย “MOT Transparency” ที่เข้มแข็ง เป็นการเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย อาทิเช่น บุคลากรในหน่วยงาน ประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน่วยงาน องค์กรสาธารณะประโยชน์ ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กร เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ระดมความคิดเห็น เพื่อเพิ่มความสามารถในการตัดสินใจ และการจัดการปัญหา โดยผ่านในรูปของพลังเครือข่าย “MOT Transparency” ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานในการต่อต้านการทุจริตประสบผลสำเร็จ และผลักดันไปสู่องค์กรโปร่งใส

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างความตื่นตัวและความร่วมมือของบุคลากรในหน่วยงาน ประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน่วยงาน องค์กรสาธารณะประโยชน์ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
๒. เพื่อบูรณาการกระบวนการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงานในสังกัด กระทรวงคมนาคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
๓. สังคมและประชาชนเชื่อมั่นในวัฒนธรรมองค์กรที่ซื่อสัตย์สุจริตของกระทรวงคมนาคม
๔. ผู้รับบริการได้รับการบริการอย่างเท่าเทียม มีความเสมอภาค
๕. การบริหารงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

เป้าประสงค์

เพื่อสร้างเครือข่าย “MOT Transparency” ที่เข้มแข็ง

ตัวชี้วัด (เป้าประสงค์) เชิงยุทธศาสตร์

๑. ร้อยละของอาสาสมัครหรือเครือข่ายของหน่วยงานที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต และมีทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๒. ร้อยละของบุคลากรหน่วยงานที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



ตารางที่ ๔.๓ แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓
สร้างเครือข่าย “MOT Transparency” ที่เข้มแข็ง

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
กลยุทธ์ที่ ๑ สร้างกลไกบทบาท การมีส่วนร่วมของ ภาคีเครือข่าย “MOT Transparency”	เพื่อสร้างกลไกบทบาทการมี ส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย MOT ในการต่อต้านการทุจริต	ร้อยละความสำเร็จ ของการบูรณาการ ต่อต้านการทุจริต ร่วมกับภาคส่วนที่ เกี่ยวข้อง	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	มากกว่า ร้อยละ ๘๕	นโยบายและแนวทางของ เครือข่ายในการป้องกันเพื่อ ต่อต้านการทุจริต และสร้าง ความร่วมมือ/แนวทางในการ ปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทาง เดียวกัน	๑. โครงการคมนาคมโปร่งใส : MOT Transparency - ประกาศเจตนารมณ์องค์กร คุณธรรม - ประกาศ/กฎ/กติกา/ข้อตกลง เชิงนโยบายของเครือข่าย - มาตรการ กลไก ส่งเสริมความ ร่วมมือและรวมตัวของเครือข่าย - ส่งเสริมมาตรการลงโทษทาง สังคม (Social Sanction) - กำหนดมาตรการและกลไก ในการให้ความรู้ ประชาชน เครือข่าย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน การส่งเสริมในการต่อต้านการทุจริต	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน
			-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	สร้างกลไกการมีส่วนร่วมของ เครือข่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบการบริหารงาน ของหน่วยงาน	๒. โครงการยกระดับการมีส่วนร่วม ของเครือข่าย - พัฒนาระบบ/ช่องทางการมี ส่วนร่วมของเครือข่าย - จัดทำกรอบแนวทางการหรือ มาตรฐานการดำเนินงานของ เครือข่ายให้ชัดเจน	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมพลังการมีส่วนร่วม ของเครือข่าย								การรวบรวมการแลกเปลี่ยน การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการทุจริต เพื่อพัฒนา องค์ความรู้เกี่ยวกับการทุจริต โดยใช้ความรู้ร่วมกันระหว่าง เครือข่าย	๓. โครงการคนนามไร้ทุจริต - จัดเวทีเสวนาแลกเปลี่ยน ความรู้ประสบการณ์ - จัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อสร้างความร่วมมือกัน ตามนโยบาย	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน
	เพื่อให้ประชาชน เครือข่าย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามา มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม/ โครงการร่วมกัน และมีส่วนร่วม ในกลไกการเฝ้าระวังและ ควบคุมพฤติกรรมเสี่ยงของ เจ้าหน้าที่	- จำนวนเครือข่าย ทั้งหมดในและภายนอก หรือผู้ที่สนใจได้ เข้าร่วมเป็นเครือข่าย	มากกว่า ๑ เครือข่าย	มากกว่า ๑ เครือข่าย	มากกว่า ๑ เครือข่าย	มากกว่า ๑ เครือข่าย	มากกว่า ๑ เครือข่าย	สร้างเครือข่ายด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อยกระดับและ ส่งเสริมการมีบทบาทของ เครือข่าย	๑. โครงการเครือข่ายด้านคุณธรรม จริยธรรม - เครือข่ายธรรมนำสุข - เครือข่ายจิตอาสาในการทำ ความดีเพื่อสาธารณประโยชน์	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน
		- ร้อยละความ สำเร็จ ของการบูรณาการ การดำเนินงานด้าน การต่อต้านการทุจริต ร่วมกับเครือข่าย หรือ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังการ ทุจริตเพื่อให้ประชาชน เครือข่าย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามา มีส่วนร่วมในกลไกการเฝ้าระวัง และควบคุมพฤติกรรมเสี่ยงของ เจ้าหน้าที่	๒. โครงการสร้างแกนนำเครือข่าย ด้านต่อต้านการทุจริต - พัฒนา ขยายผล และต่อยอด เครือข่าย รูปแบบความสัมพันธ์ การรวมกันต่อต้านการทุจริต - ส่งเสริมความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร สำคัญ สำหรับชุมชนในการต่อต้าน การทุจริต อาทิเช่น ๑) สื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ๒) เวทีเสวนา ๓) ฯลฯ	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

กลยุทธ์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					วิธีการ/แนวทาง	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ
			๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕			
									๓. โครงการสร้างเครือข่ายต่อต้านการทุจริตกระทรวงคมนาคม - เครือข่ายการเฝ้าระวังการทุจริต (แจ้งเบาะแส) - พัฒนา ขยายผล และต่อยอดเครือข่าย รูปแบบความสัมพันธ์ในการร่วมกันต่อต้านการทุจริต - ส่งเสริมความรู้ ข้อมูลข่าวสารสำคัญ สำหรับชุมชนในการต่อต้านการทุจริต อาทิเช่น ๑) สื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ๒) เวทีเสวนา	ทุกหน่วยงาน
กลยุทธ์ที่ ๓ สร้างช่องทางสื่อสารในการประสานงานและตรวจสอบการทุจริต	กระทรวงคมนาคมมีช่องทางสื่อสารเพื่อให้เครือข่ายมีส่วนร่วมในการประสานงานและตรวจสอบ	- ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการใช้ช่องทางสื่อสารในการประสานงาน	-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	สร้างความตื่นตัวในการต่อต้านการทุจริต เพื่อเสริมพลังการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	โครงการเสริมพลังการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - สร้างสังคมเสมือนจริงในโลกออนไลน์ ผ่าน Social Media และระบบดิจิทัล - สร้างช่องทางสื่อสารเพื่อร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร	ทุกหน่วยงาน
กลยุทธ์ที่ ๔ ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรม	เปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน	- ร้อยละของบุคลากรของกระทรวงคมนาคมที่เข้าร่วมเป็นเครือข่าย MOT	-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	เสริมสร้างการเข้ามามีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานในโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ	โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย - การร่วมบูรณาการในกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ - บูรณาการการดำเนินงานกับเครือข่าย เช่น สหภาพแรงงาน	ศปท. (หลัก) ทุกหน่วยงาน



บทที่ ๕

การกำกับ ติดตาม และประเมินผล



๕.๑

การกำกับ ติดตาม และประเมินผล

แนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม

แนวทางการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ให้มีประสิทธิภาพและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมนั้น ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อให้เกิดการบูรณาการทุกภาคส่วน และสามารถปฏิบัติตามกรอบแนวทางการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ซึ่งในเบื้องต้นในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ต้องกำหนดกรอบแนวทางและทิศทางการดำเนินงานควบคู่กับการสร้างจิตสำนึกให้ความรู้ในเรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) โดยมีเป้าหมายในการผลักดันให้ประเทศไทยในระยะ ๕ ปี ข้างหน้า มุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม เป็นสังคมใหม่ที่ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ ตามวิสัยทัศน์ที่ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” (Zero Tolerance & Clean Thailand)

ทั้งนี้ ในส่วนของกระทรวงคมนาคมได้สนับสนุนการดำเนินงานหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม โดยการสร้างความพร้อมของบุคลากร ความรู้ ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งมีการบูรณาการการทำงานด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยร่วมกันทั้งภายในและภายนอกองค์กร

๕.๑.๑ การกำกับ ติดตาม และประเมินผล

การติดตามและประเมินผลถือเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งสำหรับการดำเนินยุทธศาสตร์ตามแนวทางของวงจรการบริหาร PDCA หรือวงจร Deming (Deming Cycle) เนื่องจากการติดตามและประเมินผลจะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงผลการดำเนินการ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการ ซึ่งช่วยให้สามารถกำหนดแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงยุทธศาสตร์และวิธีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ตามกรอบระยะเวลาที่เหลือได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายได้อย่างตรงวัตถุประสงค์

ทั้งนี้ การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้นั้น จะต้องมีการแปลงแผนให้สามารถนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแนวทางการดำเนินการในลักษณะการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกระบวนการติดตามและ



ประเมินผลจึงเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญมาก เนื่องจากกระบวนการติดตามและประเมินผลในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จะช่วยให้หน่วยงาน/องค์กร ที่รับผิดชอบในการดำเนินการ สามารถทราบผลการดำเนินการ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการเป็นระยะ รวมถึงสามารถวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนทิศทางการดำเนินการให้มีความเหมาะสมต่อสภาพแวดล้อมในการดำเนินการ ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน

๕.๑.๒ วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

วัตถุประสงค์ของการกำกับ ติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) มีดังต่อไปนี้

- ๑) เพื่อรวบรวมผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) โดยพิจารณาจากเงื่อนไขเวลา ที่ควรปฏิบัติและผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ และจากโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
- ๒) เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ เป็นระยะ ๆ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุง และหาแนวทางแก้ไขให้เหมาะสมทั้งช่วงเวลาและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น
- ๓) เพื่อต้องการทราบผลสัมฤทธิ์ ผลการดำเนินการโดยรวมของการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการฯ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและวางแผนการดำเนินงานในอนาคตต่อไป

๕.๒

แนวทางการติดตามและประเมินผล

แนวทางการติดตามและประเมินผล

เพื่อให้การดำเนินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงได้กำหนดให้มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตฯ ดังนี้

- ๑) ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงาน ได้มีการติดตามความก้าวหน้าและกำกับการดำเนินงาน โดยให้รายงานเป็นเอกสารภายใต้การติดตาม กำกับ และประเมินผลแผนปฏิบัติการฯ ประจำปี ทูกรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน (ทุกสิ้นเดือนมีนาคม และเดือนกันยายนของทุกปี) รายละเอียดตามตารางที่ ๕.๑ แบบรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตฯ ดังนี้
- ๒) ให้มีการประเมินผลเมื่อครบ ๑ ปี โดยทำการประเมินผล และรายงานผลสำเร็จในภาพรวมของการดำเนินงาน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เสนอต่อผู้บริหารของหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้นำไปประเมินสถานการณ์ในรอบปีถัดไป รายละเอียดตามตารางที่ ๕.๒ แบบรายงานติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตฯ รายโครงการ (รอบ ๑๒ เดือน)



แบบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ.....

หน่วยงาน..... สังกัด กระทรวงคมนาคม

ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

ผู้รายงาน..... ตำแหน่ง.....

เบอร์ติดต่อ..... E-mail :..... วันที่.....



ตารางที่ ๕.๒ แบบรายงานติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริต
รายโครงการ (รอบ ๑๒ เดือน)

แบบรายงานผลโครงการตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงคมนาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

วัตถุประสงค์ : ๑) เพื่อใช้ในการรวบรวมและจัดทำสรุปผลรายงานประจำปีภายใน ๓๐ วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ
เพื่อเสนอรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีแล้วแต่กรณี และแจ้งสำนักงบประมาณ เพื่อสำนักงบประมาณใช้เป็นข้อมูล
ประกอบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณถัดไป และรายงานผลต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป ตามข้อ ๑๙
ของระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๙

๒) เพื่อประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

๑. หน่วยงานที่รับผิดชอบ :

๒. ชื่อโครงการ :

๓. ลักษณะโครงการ :

๔. ประเภทโครงการ : ☐ อบรม/สัมมนา ☐ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ☐ สร้างเครือข่าย
☐ กำกับ/ติดตาม/ประเมินผล ☐ แสวงหาข้อเท็จจริง/ไต่สวน
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๕. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ที่.....

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการและการประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลที่ได้	วิธีการประเมิน
เชิงปริมาณ			
(๑)			
(๒)			
เชิงคุณภาพ			
(๑)			
(๒)			

๖. แนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

แนวทางที่.....

ตัวชี้วัด.....



๗. วัตถุประสงค์โครงการ

- ๗.๑
๗.๒
๗.๓

๘. เป้าหมายของโครงการที่กำหนด

- ผลผลิต (Outputs) ที่กำหนด
- ผลลัพธ์ (Outcomes) ที่กำหนด

๙. อธิบายกิจกรรม/วิธีการดำเนินงาน (โดยละเอียด)

- ๙.๑
๙.๒
๙.๓

๑๐. กลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ดำเนินการ

- กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด :
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินโครงการ :

๑๑. ระยะเวลาในการดำเนินการ :

๑๒. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร รวมทั้งสิ้น บาท

ปี พ.ศ.	งบประมาณ (บาท)	ผลการเบิกจ่าย	หมายเหตุ
.....			ข้อมูล ณ วันที่

๑๓. ผลการดำเนินการ

- สถานะโครงการ (เสร็จสิ้น/อยู่ระหว่างการดำเนินการ/ดำเนินการต่อเนื่อง/ไม่ดำเนินการ)
(หากไม่ได้ดำเนินการกรุณาระบุเหตุผล)

- ผลผลิต (Outputs) ที่เกิดขึ้นจริง

- ผลลัพธ์ (Outcomes) ที่เกิดขึ้นจริง



- การนำผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการไปปรับใช้ประโยชน์ในงาน*

๑๔. โครงการ/กิจกรรมตามแผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. สามารถลดปัญหาการทุจริตในหน่วยงานและสังคมไทย และสามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ที่ท่านระบุไว้ในข้อ ๕ อย่างไร

๑๕. โครงการดังกล่าว ควรดำเนินการในปีต่อไปหรือไม่

- ☐ ควร เพราะ
- ☐ ไม่ควร เพราะ

๑๖. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

- ก่อนดำเนินการ
- ระหว่างดำเนินการ
- หลังดำเนินการ

๑๗. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน/ทางเลือกในการใช้งบประมาณ

- ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการดังกล่าว
- ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงการดำเนินการแผนบูรณาการฯ ในปีงบประมาณถัดไป
- ข้อเสนอแนะทางเลือกในการใช้งบประมาณ ในปีงบประมาณถัดไป

เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน

ตำแหน่ง หน่วยงาน

โทรศัพท์ โทรสาร

E-mail



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ของกระทรวงคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

ภาคผนวก คำอธิบายตัวชี้วัด



คำอธิบายตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมในการต่อต้านการทุจริต

กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับฐานความคิดปลูกฝังค่านิยมคุณธรรมในการต่อต้านการทุจริต “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา”

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของบุคลากรในสังกัดกระทรวงคมนาคมมีส่วนร่วมในการผลักดันให้เกิดสังคมไม่ทนต่อการทุจริต

คำอธิบายตัวชี้วัด - เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในสังกัดกระทรวงคมนาคมเกิดการรับรู้ และสร้างจิตสำนึกของบุคลากรให้ตระหนักและเห็นความสำคัญถึงโทษภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน

- พิจารณาร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการผลักดันให้เกิดสังคมไม่ทนต่อการทุจริต โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการประเมินของหน่วยงาน} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะบุคลากร (ความรู้ ทักษะ และ
ขีดความสามารถ)

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในสังกัดกระทรวงคมนาคมเกิดการรับรู้ และสร้างจิตสำนึก
ของบุคลากรให้ตระหนักและเห็นความสำคัญถึงโทษภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน
โดยมีการติดตามประเมินผลโดยการประเมินความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถ
ของบุคลากรที่เข้าร่วมในโครงการ/กิจกรรม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถปรับปรุง
และพัฒนาบุคลากรได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ
 - พิจารณาร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะ} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมในโครงการ/กิจกรรม}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารในการบริหารงานเพื่อ
สร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตและปลูกฝังจิตสำนึก เร่งสร้างการรับรู้ของบุคลากรในสังกัด
กระทรวงคมนาคมให้มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน
และผลประโยชน์ส่วนรวม
 - พิจารณาจากจำนวนหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมที่มีการแสดงเจตจำนงสุจริต
ของผู้บริหารในการบริหารงานเพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยงานที่มีการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	-	ระดับ ๓.๐	ระดับ ๔.๐	ระดับ ๕.๐

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เปรียบเทียบสัดส่วนที่คำนวณได้จากสูตรการคำนวณข้างต้นกับระดับ
คะแนนต่อไปนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ร้อยละ ๑๐๐.๐
ระดับ ๔	ร้อยละ ๙๐.๐ - ๙๙.๙
ระดับ ๓	ร้อยละ ๘๐.๐ - ๘๙.๙
ระดับ ๒	ร้อยละ ๗๐.๐ - ๗๙.๙
ระดับ ๑	ร้อยละ ๖๐.๐ - ๖๙.๙



ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมการรับรู้ของบุคลากรสังกัดกระทรวงคมนาคม
ในด้านการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตและปลูกฝังจิตสำนึก เร่งสร้างการรับรู้ของบุคลากรในสังกัด
กระทรวงคมนาคมให้มีคุณธรรม จริยธรรม
 - เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของหน่วยงานให้ตระหนักและเห็นความสำคัญของ
การปลูกฝังคุณธรรมและเป็นตัวอย่างที่ดี โดยการสร้างกระบวนการกล่อมเกลា
ทางสังคม เป็นการขัดเกลาผ่านกลไกการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน อาทิเช่น
กลไกทางสังคม กลไกทางศาสนา และกลไกทางกฎหมาย เป็นต้น
 - พิจารณาจากความสำเร็จการรับรู้ และความเข้าใจของบุคลากรที่เข้าร่วมในโครงการ/
กิจกรรมในด้านการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะ} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละของระดับความสำเร็จการนำหลักสูตรด้านทุจริต (Anti – Corruption Education) ไปปรับใช้ในโครงการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตและปลูกฝังจิตสำนึก เร่งสร้างการรับรู้ของบุคลากรในสังกัดกระทรวงคมนาคมให้มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม โดยผ่านหลักสูตรด้านทุจริต
 - เพื่อสร้างบุคลากรของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมให้เป็นวิทยากร
 - พิจารณาจากความสำเร็จการรับรู้ และความเข้าใจของบุคลากรที่เข้าร่วมในโครงการ/กิจกรรมในด้านการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมผ่านการประเมินผลตามหลักสูตรด้านทุจริต} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ผ่านเกณฑ์การประเมินหลักสูตร

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตและปลูกฝังจิตสำนึก เร่งสร้างการรับรู้ของบุคลากรในสังกัด กระทรวงคมนาคมให้มีคุณธรรม จริยธรรม
 - เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของหน่วยงานให้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการปลูกฝังคุณธรรมและเป็นตัวอย่างที่ดี โดยการสร้างกระบวนการกล่อมเกลாதงสังคม เป็นการขัดเกลาผ่านกลไกการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน อาทิเช่น กลไกทางสังคม กลไกทางศาสนา และกลไกทางกฎหมาย เป็นต้น
 - พิจารณาร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะตามหลักสูตร

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมผ่านการประเมินขีดสมรรถนะ} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	-	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



กลยุทธ์ที่ ๓ ส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณธรรมจริยธรรมและมีจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนบุคลากรในหน่วยงานที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานเห็นความสำคัญ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต
 - เพื่อส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความประพฤติดี ตั้งมั่นในความถูกต้อง และเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรในหน่วยงาน
 - พิจารณาจากจำนวนของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมที่มีการเสนอรายชื่อบุคลากรในหน่วยงานที่มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความประพฤติดี ตั้งมั่นในความถูกต้อง ผ่านเกณฑ์การประเมินและสมควรได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็น “คนต้นแบบคมนาคม” ประจำปีงบประมาณ

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
๑๐ คน	๑๒ คน	๑๕ คน	๑๕ คน	๑๕ คน

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละบุคลากรมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานเห็นความสำคัญ และส่งเสริมการมีส่วนร่วม
ในการต่อต้านการทุจริต
 - เพื่อสร้างบุคลากรของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมให้มีวัฒนธรรม ค่านิยม
สุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 - พิจารณาจากความสำเร็จการรับรู้ และความเข้าใจของบุคลากรที่เข้าร่วมในโครงการ/
กิจกรรมในด้านการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมผ่านการประเมินของหน่วยงาน} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของบุคลากรในหน่วยงานที่มีค่านิยมสุจริต

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานเห็นความสำคัญ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต
 - เพื่อสร้างสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการต่อต้านการทุจริต และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์
 - พิจารณาจากความสำเร็จการรับรู้ และความเข้าใจของบุคลากรที่เข้าร่วมในโครงการ/กิจกรรมในด้านการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมผ่านการประเมินของหน่วยงาน} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานครอบครัวคุณธรรม

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานเห็นความสำคัญ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ก่อให้เกิดเป็นครอบครัวคุณธรรมในหน่วยงาน
 - เพื่อสร้างสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการต่อต้านการทุจริต และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์
 - พิจารณาจากความสำเร็จการรับรู้ และความเข้าใจของบุคลากรที่เข้าร่วมในโครงการ/กิจกรรมในด้านการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมผ่านการประเมินของหน่วยงาน} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



กลยุทธ์ที่ ๔ ส่งเสริมหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมให้เป็นองค์กรคุณธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมที่เข้าร่วมเป็นองค์กรคุณธรรม

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อสร้างพลังการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานสังกัดกระทรวงคมนาคม
 - เพื่อขับเคลื่อนและส่งเสริมหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม โดยการสร้างกระทรวงคมนาคมเป็นองค์กรคุณธรรม ตามตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินองค์กรคุณธรรม
 - พิจารณาจากจำนวนหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมที่ผ่านตามตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินองค์กรคุณธรรม

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรในหน่วยงานสังกัดกระทรวงคมนาคมที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์} \times 100}{\text{จำนวนหน่วยงานทั้งหมดในสังกัดกระทรวงคมนาคม}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	๕ หน่วยงาน	+๓ หน่วยงาน	+๓ หน่วยงาน	+๓ หน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนรางวัลที่ได้รับการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการต่อต้านการทุจริต

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อสร้างพลังการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และต่อต้านการทุจริต ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงคมนาคม
 - เพื่อพัฒนาหน่วยงานในด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และด้านการต่อต้านการทุจริต ให้ได้รับการยอมรับจากสาธารณชน และหน่วยงานภายนอก โดยสะท้อนผ่านการได้รับการยกย่องชมเชย หรือได้รับรางวัลต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งยืนยันได้ถึงผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม
 - พิจารณาจากจำนวนรางวัลที่หน่วยงานได้รับจากหน่วยงานภายนอกในแต่ละปีงบประมาณ

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	-	๑ รางวัล	๑ รางวัล	๑ รางวัล

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	จำนวนรางวัลเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานในรอบปีถัดไปอย่างต่อเนื่อง
ระดับ ๔	จำนวนรางวัลต่ำกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๓	จำนวนรางวัลต่ำกว่าเป้าหมาย มีการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๒	จำนวนรางวัลต่ำกว่าเป้าหมาย มีแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๑	จำนวนรางวัลต่ำกว่าเป้าหมาย มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาหลัก มาตรการ หรือนวัตกรรม ที่นำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ



กลยุทธ์ที่ ๕ เสริมสร้างพลังการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภายนอก ของกระทรวงคมนาคม

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของหน่วยงานเพื่อสร้างองค์กรคุณธรรม

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อส่งเสริมการรับรู้และสร้างจิตสำนึกของบุคลากรในสังกัดและหน่วยงานภายนอก กระทรวงคมนาคม ให้ตระหนักและเห็นความสำคัญถึงโทษภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน
 - พิจารณาจากความสำเร็จการรับรู้ และความเข้าใจของบุคลากรที่เข้าร่วมในโครงการ/ กิจกรรมการมีส่วนร่วมในด้านการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมผ่านการประเมินของหน่วยงาน} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	-	ระดับ ๓.๐	ระดับ ๔.๐	ระดับ ๕.๐

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เปรียบเทียบสัดส่วนที่คำนวณได้จากสูตรการคำนวณข้างต้นกับระดับคะแนนต่อไปนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ร้อยละ ๑๐๐.๐
ระดับ ๔	ร้อยละ ๙๐.๐ – ๙๙.๙
ระดับ ๓	ร้อยละ ๘๐.๐ – ๘๙.๙
ระดับ ๒	ร้อยละ ๗๐.๐ – ๗๙.๙
ระดับ ๑	ร้อยละ ๖๐.๐ – ๖๙.๙



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการเชิงรุก

กลยุทธ์ที่ ๑ สร้างนวัตกรรม มาตรการ กลไก และกระบวนการในการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จำนวนกลไก/มาตรการ หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการกล่อมเกลாதางสังคม เพื่อต่อต้านการทุจริต

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อสร้างกลไก/มาตรการในการป้องกันการทุจริต เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น
 - พิจารณาจากจำนวนกลไก/มาตรการ หรือนวัตกรรมที่หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำในแต่ละปีงบประมาณ

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
๑ กลไก/ มาตรการ	+๑ กลไก/ มาตรการ	+๑ กลไก/ มาตรการ	+๑ กลไก/ มาตรการ	+๑ กลไก/ มาตรการ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	จำนวนกลไก มาตรการ หรือนวัตกรรมเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานในรอบปีถัดไปอย่างต่อเนื่อง
ระดับ ๔	จำนวนกลไก มาตรการ หรือนวัตกรรม ต่ำกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๓	จำนวนกลไก มาตรการ หรือนวัตกรรม ต่ำกว่าเป้าหมาย มีการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๒	จำนวนกลไก มาตรการ หรือนวัตกรรม ต่ำกว่าเป้าหมาย มีแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๑	จำนวนกลไก มาตรการ หรือนวัตกรรม ต่ำกว่าเป้าหมาย มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา กลไก มาตรการ หรือนวัตกรรม ที่นำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ



ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการ/มาตรการที่นำไปปฏิบัติ

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อสร้างกลไก/มาตรการในการป้องกันการทุจริต เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น
 - พิจารณาจากความสำเร็จการรับรู้ และความเข้าใจของบุคลากรบุคลากรในหน่วยงานที่นำกระบวนการ/มาตรการไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมผ่านการประเมินของหน่วยงาน} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จในการบริหารงานเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อสร้างกระบวนการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน โดยหน่วยงานมีกลไก มาตรการควบคุม กำกับ ติดตามในการบริหารจัดการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เท้าทันต่อสถานการณ์ทุจริตในปัจจุบัน
 - พิจารณาจากความสำเร็จการรับรู้ และความเข้าใจของบุคลากรบุคลากรในหน่วยงาน ที่นำกระบวนการ/มาตรการไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมผ่านการประเมินของหน่วยงาน} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	-	ระดับ ๓.๐	ระดับ ๓.๕	ระดับ ๔.๐

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เปรียบเทียบสัดส่วนที่คำนวณได้จากสูตรการคำนวณข้างต้นกับระดับคะแนนต่อไปนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ร้อยละ ๑๐๐.๐
ระดับ ๔	ร้อยละ ๙๐.๐ – ๙๙.๙
ระดับ ๓	ร้อยละ ๘๐.๐ – ๘๙.๙
ระดับ ๒	ร้อยละ ๗๐.๐ – ๗๙.๙
ระดับ ๑	ร้อยละ ๖๐.๐ – ๖๙.๙



ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จในการจัดทำช่องทางหรือนวัตกรรมสำหรับระบบตรวจสอบ

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสกัดกั้นการทุจริต
 - พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำช่องทางหรือนวัตกรรมสำหรับระบบการตรวจสอบ โดยใช้แบบประเมินของหน่วยงาน

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	-	ระดับ ๓.๐	ระดับ ๓.๕	ระดับ ๔.๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานในรอบปีถัดไปอย่างต่อเนื่อง
ระดับ ๔	การดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๓	การดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย มีการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๒	การดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย มีแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๑	การดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนากลไก มาตรการ หรือนวัตกรรม ที่นำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ



ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนทรัพยากรบุคคลเพื่อป้องกันการทุจริต

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อพัฒนาระบบการบริหารงานทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้
 - พิจารณาจากความสำเร็จการรับรู้ และความเข้าใจของบุคลากรในหน่วยงาน เกี่ยวกับแผนบริหารทรัพยากรบุคคล โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมผ่านการประเมินของหน่วยงาน} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	-	ระดับ ๔.๐	ระดับ ๔.๕	ระดับ ๕.๐

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เปรียบเทียบสัดส่วนที่คำนวณได้จากสูตรการคำนวณข้างต้นกับระดับคะแนนต่อไปนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ร้อยละ ๑๐๐.๐
ระดับ ๔	ร้อยละ ๙๐.๐ – ๙๙.๙
ระดับ ๓	ร้อยละ ๘๐.๐ – ๘๙.๙
ระดับ ๒	ร้อยละ ๗๐.๐ – ๗๙.๙
ระดับ ๑	ร้อยละ ๖๐.๐ – ๖๙.๙



ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ จำนวนกระบวนงานที่นำมาประเมินความเสี่ยงการทุจริต

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงด้านการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบในหน่วยงานสังกัดกระทรวงคมนาคม
 - พิจารณาจากจำนวนกระบวนงานที่หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำในแต่ละปีงบประมาณ

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	๑ กระบวนงาน	+๑ กระบวนงาน	+๑ กระบวนงาน	+๑ กระบวนงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	จำนวนกระบวนงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานในรอบปีถัดไปอย่างต่อเนื่อง
ระดับ ๔	จำนวนกระบวนงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๓	จำนวนกระบวนงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย มีการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๒	จำนวนกระบวนงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย มีแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๑	จำนวนกระบวนงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนากลไกมาตรการ หรือนวัตกรรม ที่นำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนงาน



ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบ

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงด้านการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบในหน่วยงานสังกัดกระทรวงคมนาคม
 - พิจารณาจากความสำเร็จของกระบวนการประเมินความเสี่ยงด้านการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบในหน่วยงานสังกัดกระทรวงคมนาคม

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	๑ แผน	๑ แผน	๑ แผน	๑ แผน

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานในรอบปีถัดไปอย่างต่อเนื่อง
ระดับ ๔	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๓	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มีการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๒	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มีแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๑	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนากลไก มาตรการ หรือนวัตกรรม ที่นำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ



กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินงานสื่อประชาสัมพันธ์ด้านการต่อต้านการทุจริต

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อปลูกฝังและสร้างวัฒนธรรมในการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผ่านในรูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เน้นการพัฒนานวัตกรรม การประชาสัมพันธ์ในรูปแบบใหม่ที่มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้วยกลไกเชิงสร้างสรรค์ที่สามารถเข้าถึงบุคคลได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย
 - พิจารณาจากการรับรู้ และความเข้าใจของบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับสื่อประชาสัมพันธ์ด้านการต่อต้านการทุจริต โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมผ่านการประเมินของหน่วยงาน} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินงานของกระทรวงคมนาคมในด้าน
สื่อประชาสัมพันธ์

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อพัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์ด้านการต่อต้านการทุจริต
และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ที่มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้วยกลไก
เชิงสร้างสรรค์ที่สามารถเข้าถึงบุคคลได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย
 - พิจารณาจากความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินงานของกระทรวง
คมนาคมในด้านสื่อประชาสัมพันธ์ โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมผ่านการประเมินของหน่วยงาน} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป
ระดับ ๔	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๘๐.๐ – ร้อยละ ๘๙.๙
ระดับ ๓	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๗๐.๐ – ร้อยละ ๗๙.๙
ระดับ ๒	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๖๐.๐ – ร้อยละ ๖๙.๙
ระดับ ๑	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๕๐.๐ – ร้อยละ ๕๙.๙



กลยุทธ์ที่ ๓ บูรณาการและสนับสนุนกลไกกระบวนการบริหารจัดการเชิงรุก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ค่าผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงคมนาคม

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
 - พิจารณาจากค่าผลคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในแต่ละปีงบประมาณ ที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนการประเมินของหน่วยงานในสังกัด} \times 100}{\text{จำนวนหน่วยงานทั้งหมดในสังกัดกระทรวงคมนาคมที่เข้าร่วมการประเมิน}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๒	ร้อยละ ๘๕	มากกว่าร้อยละ ๘๕	มากกว่าร้อยละ ๘๕

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนโครงการของกระทรวงคมนาคมที่เข้าร่วมการประเมินระหว่างองค์กร (CoST & IP)

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและบูรณาการความร่วมมือระหว่างองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตในทุกรูปแบบ
 - พิจารณาจากจำนวนโครงการของกระทรวงคมนาคมที่เข้าร่วมการประเมินระหว่างองค์กร ในแต่ละปีงบประมาณ

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
๑ โครงการ	+๑ โครงการ	+๑ โครงการ	+๑ โครงการ	+๑ โครงการ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานในรอบปีถัดไปอย่างต่อเนื่อง
ระดับ ๔	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๓	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มีการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๒	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มีแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๑	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนากลไก มาตรการ หรือนวัตกรรม ที่นำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ



ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความสำเร็จของระบบการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อการสร้างความเชื่อมั่นในระบบรับเรื่องร้องเรียน และสร้างความน่าเชื่อถือ และความไว้วางใจจากประชาชนและผู้ร้องเรียน
 - พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของระบบการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ โดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้งานที่มีต่อคุณภาพของระบบการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	-	ระดับ ๔.๐	ระดับ ๔.๕	ระดับ ๕.๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป
ระดับ ๔	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๘๐.๐ – ร้อยละ ๘๙.๙
ระดับ ๓	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๗๐.๐ – ร้อยละ ๗๙.๙
ระดับ ๒	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๖๐.๐ – ร้อยละ ๖๙.๙
ระดับ ๑	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๕๐.๐ – ร้อยละ ๕๙.๙



ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน
ร้องทุกข์

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงาน และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นในระบบรับเรื่อง
ร้องเรียน และสร้างความน่าเชื่อถือ และความไว้วางใจจากประชาชน ผู้รับบริการ
และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์
 - พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของการตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ โดยประเมินจาก
ความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของระบบ
การรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	-	ระดับ ๓.๐	ระดับ ๓.๕	ระดับ ๔.๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป
ระดับ ๔	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๘๐.๐ – ร้อยละ ๘๙.๙
ระดับ ๓	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๗๐.๐ – ร้อยละ ๗๙.๙
ระดับ ๒	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๖๐.๐ – ร้อยละ ๖๙.๙
ระดับ ๑	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๕๐.๐ – ร้อยละ ๕๙.๙



ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อให้การดำเนินงานด้านการกฎหมายมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มาตรฐานเป็นธรรม การดำเนินงานเกิดความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และปราศจากการทุจริต
 - พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อแก้ไข ปรับปรุง พัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงคมนาคม โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนกฎหมายที่ดำเนินการแก้ไข พัฒนา ปรับปรุงแล้วเสร็จ} \times 100}{\text{จำนวนกฎหมายที่กำหนดเป็นเป้าหมายในแผนเพื่อดำเนินการฯ ในแต่ละปีงบประมาณ}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	-	ระดับ ๓.๐	ระดับ ๓.๕	ระดับ ๔.๐

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เปรียบเทียบสัดส่วนที่คำนวณได้จากสูตรการคำนวณข้างต้นกับระดับคะแนนต่อไปนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ร้อยละ ๑๐๐.๐
ระดับ ๔	ร้อยละ ๙๐.๐ – ๙๙.๙
ระดับ ๓	ร้อยละ ๘๐.๐ – ๘๙.๙
ระดับ ๒	ร้อยละ ๗๐.๐ – ๗๙.๙
ระดับ ๑	ร้อยละ ๖๐.๐ – ๖๙.๙



ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ จำนวนฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตและด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อบูรณาการการจัดทำองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตและด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้มีประสิทธิภาพ
 - พิจารณาจากจำนวนฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมของกระทรวงคมนาคม ในแต่ละปีงบประมาณ

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	๑ โครงการ	+๑ โครงการ	+๑ โครงการ	+๑ โครงการ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานในรอบปีถัดไปอย่างต่อเนื่อง
ระดับ ๔	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๓	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มีการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๒	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มีแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๑	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนากลไก มาตรการ หรือนวัตกรรม ที่นำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการงาน



ตัวชี้วัดที่ ๓.๗ ร้อยละความสำเร็จของการรับรู้องค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตและด้านการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรม

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการการจัดทำองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต
และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้มีประสิทธิภาพ
 - พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของการตอบสนองการรับรู้ และความเข้าใจต่อองค์ความรู้
ด้านการต่อต้านการทุจริตและด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยประเมินจาก
ความพึงพอใจของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมผ่านการประเมินของหน่วยงาน} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



กลยุทธ์ที่ ๔ ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้เท่าทันกลไกการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ (เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน การทุจริต)

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานเชิงรุกด้านการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรม

คำอธิบายตัวชี้วัด - เพื่อส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้เท่าทันกลไกการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ
- พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของการตอบสนองการรับรู้ และความเข้าใจต่อการดำเนินงาน
เชิงรุก ด้านการต่อต้านการทุจริต และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยประเมิน
จากความพึงพอใจของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมผ่านการประเมินของหน่วยงาน} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างเครือข่าย “MOT Transparency” ที่เข้มแข็ง

กลยุทธ์ที่ ๑ สร้างกลไกบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย “MOT Transparency”

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการบูรณาการต่อต้านการทุจริตร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย MOT ในการต่อต้านการทุจริตตลอดจนนโยบายและแนวทางของเครือข่ายในการป้องกันเพื่อต่อต้านการทุจริตก่อให้เกิดความร่วมมือ/แนวทางในการปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
 - พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อบูรณาการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย MOT ในการต่อต้านการทุจริต โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการสำเร็จ} \times 100}{\text{จำนวนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เป็นเป้าหมายในแผนเพื่อดำเนินการฯ ในแต่ละปีงบประมาณ}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	มากกว่าร้อยละ ๘๕

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เครือข่าย)

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อส่งเสริมและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของเครือข่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารงานของหน่วยงาน
 - พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของการตอบสนอง โดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เครือข่าย) โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป
ระดับ ๔	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๘๐.๐ – ร้อยละ ๘๙.๙
ระดับ ๓	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๗๐.๐ – ร้อยละ ๗๙.๙
ระดับ ๒	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๖๐.๐ – ร้อยละ ๖๙.๙
ระดับ ๑	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๕๐.๐ – ร้อยละ ๕๙.๙



กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของเครือข่าย

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนร้อยละเพิ่มขึ้นของเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก หรือผู้ที่สนใจได้เข้าร่วมเป็นเครือข่าย

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อสร้างเครือข่ายด้านคุณธรรมจริยธรรม เพื่อยกระดับและส่งเสริมการมีบทบาทของเครือข่าย
 - พิจารณาจากจำนวนเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ที่สนใจเข้าร่วมเป็นเครือข่าย

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
๑ เครือข่าย	มากกว่า ๑ เครือข่าย	มากกว่า ๑ เครือข่าย	มากกว่า ๑ เครือข่าย	มากกว่า ๑ เครือข่าย

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานในรอบปีถัดไปอย่างต่อเนื่อง
ระดับ ๔	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๓	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มีการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๒	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มีแผนงานที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อยับยั้งความเสียหายที่เกิดจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน
ระดับ ๑	การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนากลไก มาตรการ หรือนวัตกรรม ที่นำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ



ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการบูรณาการการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตร่วมกับ
เครือข่ายหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต โดยให้ประชาชน เครือข่าย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในกลไกการเฝ้าระวังและควบคุมพฤติกรรมเสี่ยงของเจ้าหน้าที่
 - พิจารณาจากความสำเร็จของการบูรณาการการดำเนินงานในการต่อต้านการทุจริตร่วมกับเครือข่ายหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ตารางและสูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการสำเร็จ} \times 100}{\text{จำนวนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เป็นเป้าหมายในแผนเพื่อดำเนินการฯ ในแต่ละปีงบประมาณ}}$$

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย



กลยุทธ์ที่ ๓ สร้างช่องทางสื่อสารในการประสานงานและตรวจสอบการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ใช้ช่องทางสื่อสารในการประสานงาน

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้รับบริการที่ใช้ช่องทางในการสื่อสารประสานงาน เป็นการสร้างความตื่นตัวในการต่อต้านการทุจริต เพื่อเสริมพลังการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 - พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของการตอบสนอง โดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เครือข่าย) โดยใช้แบบการประเมินของหน่วยงาน

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป
ระดับ ๔	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๘๐.๐ – ร้อยละ ๘๙.๙
ระดับ ๓	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๗๐.๐ – ร้อยละ ๗๙.๙
ระดับ ๒	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๖๐.๐ – ร้อยละ ๖๙.๙
ระดับ ๑	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๕๐.๐ – ร้อยละ ๕๙.๙



กลยุทธ์ที่ ๔ ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละของบุคลากรของกระทรวงคมนาคมที่เข้าร่วมเป็นเครือข่าย MOT

- คำอธิบายตัวชี้วัด
- เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม ได้เข้าร่วมเป็นภาคีเครือข่าย และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน
 - พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของบุคลากรหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมที่ได้เข้าร่วมเป็นภาคีเครือข่าย MOT

ตารางและสูตรคำนวณ

จำนวนบุคลากรหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมที่เข้าร่วมเป็นเครือข่าย x ๑๐๐
จำนวนบุคลากรที่กำหนดเป็นเป้าหมายในแผนเพื่อดำเนินการฯ ในแต่ละปีงบประมาณ

ค่าเป้าหมาย

ปีงบประมาณที่ดำเนินการ				
ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
-	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๕	ค่าตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ระดับ ๔	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๓	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๒	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย
ระดับ ๑	ค่าข้อมูลตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๑๕ ของค่าเป้าหมาย

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงคมนาคม

ติดตามการดำเนินงานได้ที่



Facebook :
AntiCorruptionCentreMOT



Website :
anticorruption.mot.go.th



เลขที่ ๓๘ ถนนราชดำเนินนอก
แขวงวัดโสมนัส เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐



Tel. ๐๒ ๒๘๓ ๓๒๐๘



Fax. ๐๒ ๒๘๓ ๓๔๘๐



Email: anticorruption@mot.go.th