

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ
เรื่อง การอุทธรณ์เงินค่าทดแทนการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ภายหลังจาก
พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์
พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ

กระทรวงคมนาคมได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กค ๐๒๐๙/๖๒๑๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ สรุปความได้ว่า กระทรวงคมนาคมได้รับ มอบหมายจากที่ประชุมร่วมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทน คณะที่ ๑ - ๕ ให้ร่วบรวม ข้อมูลและหารือเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องในการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทน เนื่องจาก คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทนจะพิจารณาในประเด็นแรกว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์ ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ ซึ่งเดิมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทน พิจารณาตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ แต่ปัจจุบันพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผล ใช้บังคับแล้ว โดยมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้เปลี่ยนแปลงหลักการและการนับ ระยะเวลาอุทธรณ์แตกต่างไปจากเดิม ซึ่งเป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการพิจารณารับอุทธรณ์ ที่ค้านเกี่ยวระหว่างการบังคับใช้กฎหมายเก่าและกฎหมายใหม่ กระทรวงคมนาคมจึงขอหารือปัญหา ข้อกฎหมายในกรณีดังต่อไปนี้

๑. ผู้อุทธรณ์หลายรายได้ยื่นอุทธรณ์ไว้ก่อนวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ อันเป็นวันที่ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ โดยขณะที่ ยื่นอุทธรณ์นั้น คณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นฯ ได้มีติกำหนดราคาค่าทดแทนที่ดินที่ถูกเวนคืน และประกาศราคาค่าทดแทนเบื้องต้นแล้ว แต่หน่วยงานเวนคืนยังไม่ได้เรียกผู้อุทธรณ์มาตกลง ทำสัญญาซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเวนคืน หรือแจ้งให้ไปรับเงินค่าทดแทน หรือยังไม่ได้รับ เงินค่าทดแทน (ซึ่งภายในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ หน่วยงานมีการแจ้งให้ไปรับเงินค่าทดแทน หรือผู้อุทธรณ์รับเงินค่าทดแทนจากเจ้าหน้าที่หรือรับเงินที่วางไว้) คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เงินค่าทดแทนจะพิจารณารับอุทธรณ์รายดังกล่าวไว้พิจารณาได้หรือไม่ โดยในกรณีนี้คณะกรรมการพิจารณา อุทธรณ์เงินค่าทดแทนพิจารณาแล้วมีความเห็นเป็น ๒ แนวทาง

แนวทางที่หนึ่ง เห็นว่า หากการเวนคืนนั้น คณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นฯ มีมติกำหนดราคาค่าทดแทนที่ดินที่ถูกเวนคืนและประกาศราคาค่าทดแทนเบื้องต้นแล้ว ย่อมถือว่ามี การกระทบสิทธิของผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนและก่อให้เกิดสิทธิอุทธรณ์แล้ว (คำพิพากษา ศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๔๕๒/๒๕๕๘) ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนย่อมมีสิทธิอุทธรณ์ตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ โดยไม่จำต้องรอหนังสือแจ้งให้ไปรับ เงินค่าทดแทน (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๘๔๓/๒๕๕๘) ประกอบกับการคืนเรื่องจะเป็นภาระ กับผู้อุทธรณ์ จึงเห็นควรรับอุทธรณ์ไว้ โดยถือว่าเป็นการอุทธรณ์ไม่เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

แนวทางที่สอง คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดและคำพิพากษาศาลฎีกา ดังกล่าวข้างต้นนับวินิจฉัยอยู่บนพื้นฐานของพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ แต่ปัจจุบันพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับแล้ว ดังนั้น หากประกูลภรรยาคณาจารย์กำหนดราคาเบื้องต้นฯ มีมติกำหนดราคาค่าทดแทนที่ดินที่ถูกเงินคืนและประกาศราคาค่าทดแทนเบื้องต้นแล้ว แต่หน่วยงานเงินคืนยังไม่ได้เรียกผู้อุทธรณ์มาตกลงทำสัญญาซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเงินคืนหรือแจ้งให้ไปรับเงินค่าทดแทน เนื่องจากการส่งเรื่องคืนไปยังผู้อุทธรณ์ โดยแจ้งให้ยื่นอุทธรณ์เข้ามาใหม่เมื่อได้ไปรับเงินค่าทดแทนจากเจ้าหน้าที่หรือรับเงินค่าทดแทนที่วางไว้ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืน และการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือแจ้งให้ไปรับเงินค่าทดแทนซึ่งแจ้งให้อุทธรณ์ตอรัฐมนตรีภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ต่อมาเมื่อผ่านไปห้าสิบวัน พระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ หลังจากนั้น ผู้อุทธรณ์จึงใช้สิทธิอุทธรณ์ตอรัฐมนตรี หากการใช้สิทธิอุทธรณ์ดังกล่าวเกินหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งให้ไปรับเงินค่าทดแทน และผู้อุทธรณ์ยังไม่ไปรับเงินค่าทดแทน คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทนจะพิจารณาให้อนุโลมรับอุทธรณ์โดยถือว่าเป็นการยื่นอุทธรณ์ไม่เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยไม่ต้องให้ผู้อุทธรณ์รับเงินค่าทดแทนก่อน เนื่องจากสิทธิอุทธรณ์เกิดขึ้นโดยสมบูรณ์ตามกฎหมายเก่าแล้ว ได้หรือไม่

๓. ผู้ถูกเงินคืนตกลงทำสัญญาซื้อขายที่ดินและสิ่งปลูกสร้างส่วนที่เหลือจากการเงินคืนที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ต้องเงินคืนหรือจัดซื้อตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืน อสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ แล้ว แต่ยังไม่อาจตกลงกันได้ในเรื่องจำนวนเงินค่าทดแทนตามสัญญาฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ผู้ถูกเงินคืนสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์เงินค่าทดแทนได้ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งให้มารับเงินค่าทดแทน แต่ภายหลังจากที่ผู้ถูกเงินคืนทำสัญญาซื้อขายดังกล่าว พระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืน และการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ ซึ่งมาตรา ๓ มีผลเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ และบทเฉพาะกาลตามมาตรา ๖๕ บัญญัติให้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ที่ได้ดำเนินการไปก่อนแล้วเป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในกรณีเช่นนี้ผู้ถูกเงินคืนจะมีสิทธิอุทธรณ์เงินค่าทดแทนที่ดินส่วนที่เหลือและสิ่งปลูกสร้างส่วนที่เหลือตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืน และการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้หรือไม่ และจะให้ความเป็นธรรมโดยให้ผู้ถูกเงินคืนมีสิทธิอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่เป็นคุณแก่ผู้ถูกเงินคืนได้หรือไม่ เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องมาจากกฎหมายเก่า

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พิจารณาข้อหารือของกระทรวงคมนาคม โดยมีผู้แทนกระทรวงคมนาคม (สำนักงานปลัดกระทรวง) และผู้แทนกรรมการไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทนจะพิจารณาอุทธรณ์ของผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนซึ่งได้ยื่นอุทธรณ์ก่อนที่เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่จะมีหนังสือแจ้งให้มารับเงินค่าทดแทนตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้หรือไม่ เห็นว่า โดยที่มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง^๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ บัญญัติว่า ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนผู้ใดไม่พอใจในราคารของอสังหาริมทรัพย์หรือจำนวนเงินค่าทดแทนที่คณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นฯ กำหนด มีสิทธิอุทธรณ์ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือจากเจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ให้มารับเงินค่าทดแทน สิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีจึงเกิดขึ้นเมื่อเจ้าของที่ดินไม่พอใจในจำนวนเงินค่าทดแทนที่คณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นฯ กำหนด เนื่องจากประกาศคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นฯ มีผลกระทำต่อสิทธิของผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนแล้ว ส่วนกำหนดระยะเวลาหกสิบวันที่ให้ใช้สิทธิอุทธรณ์นั้น เป็นการกำหนดระยะเวลาสูงสุดที่ผู้ไม่พอใจในราคารของ อสังหาริมทรัพย์หรือจำนวนเงินค่าทดแทนจะพึงอุทธรณ์ได้ โดยกำหนดให้เริ่มนับแต่วันที่ได้รับหนังสือจากเจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ให้มารับเงินค่าทดแทนเพื่อความชัดเจนในการ นับวันสิ้นสุดการใช้สิทธิอุทธรณ์ การได้รับหนังสือให้มารับเงินค่าทดแทนจึงมิใช่เนื่องจากอุทธรณ์ ทั้งนี้ ตามแนวทางที่คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้ให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๑๙๙/๒๕๕๖^๒ และตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๘๗๔/๒๕๕๘ และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ ว. ๑๔๕๒/๒๕๕๘ ตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๘๗๔/๒๕๕๘ และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ ว. ๑๔๕๒/๒๕๕๘

ประเด็นที่สอง กรณีผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนได้รับหนังสือแจ้งให้ไปรับ เงินค่าทดแทนและแจ้งสิทธิอุทธรณ์ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแล้วตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ แต่ก่อนครบกำหนดระยะเวลา ดังกล่าว พระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ หากผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนดังกล่าวยื่นอุทธรณ์หลังจากพ้นกำหนดระยะเวลาตามหนังสือแจ้งให้ไปรับเงินค่าทดแทนและแจ้งสิทธิอุทธรณ์แล้ว คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทนจะ พิจารณารับอุทธรณ์ที่ได้ยื่นไว้ได้หรือไม่นั้น เห็นว่า เมื่อผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนยังมิได้อุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ การอุทธรณ์จึงต้องดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมาตรา ๔๙

^๑ มาตรา ๒๕ ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนตามมาตรา ๑๙ ผู้ใดไม่พอใจในราคารของอสังหาริมทรัพย์ หรือจำนวนเงินค่าทดแทนที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๑๙ มาตรา ๑๐ ทว. มาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๒๕ วรรคสาม มีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติที่ออกตามมาตรา ๖ หรือรัฐมนตรีผู้รักษาการ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ฉบับนั้น ภายในหกสิบวันนับแต่วันได้รับหนังสือจากเจ้าหน้าที่หรือ ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ให้มารับเงินค่าทดแทนดังกล่าว

ฯลฯ

ฯลฯ

๒ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การนับระยะเวลาอุทธรณ์เงินค่าทดแทน ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๘๐๕/๕๐๘ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงกระทรวงมหาดไทย

^๒ มาตรา ๔๙ ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนตามมาตรา ๑๙ ผู้ใดไม่พอใจเงินค่าทดแทนที่กำหนด ไว้ในสัญญาซื้อขายตามมาตรา ๒๕ และเงินค่าทดแทนเพิ่มเติมตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง เงินค่าทดแทนที่ได้รับเงิน หรือวางแผนค่าทดแทนตามมาตรา ๒๕ วรรคสอง ให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเงิน จากเจ้าหน้าที่หรือรับเงินที่วางไว้แล้วแต่กรณี

(มีต่อหน้าต่อไป)

วาระหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่า ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนตามมาตรา ๔๐ ผู้ใดไม่พอใจเงินค่าทดแทนที่กำหนดไว้ในสัญญาซื้อขายตามมาตรา ๒๕ เงินค่าทดแทนเพิ่มเติมตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง และเงินค่าทดแทนที่ได้รับหรือวางแผนจ่าย เจ้าหน้าที่หรือรับเงินที่วางไว้ แล้วแต่กรณี จึงเป็นกรณีตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งบัญญัติว่าการดำเนินการเงินคืน อสังหาริมทรัพย์ตามพระราชบัญญัติฯ กำหนดเขตที่ดินและประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อผู้ถูกถอนคืนยังมีอุทธิณูթ์และในวันที่พระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศใช้บังคับนั้น ระยะเวลาอุทธิณูթ์ยังไม่สิ้นสุดลง การใช้สิทธิอุทธิณูթ์จึงต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเงินคืน และการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสิทธิอุทธิณูթ์ดังกล่าวจะสิ้นสุดเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา เก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเงินจากเจ้าหน้าที่หรือรับเงินที่วางไว้ แล้วแต่กรณี ดังนั้น หากผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนได้ใช้สิทธิภายในกำหนดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว คณะกรรมการพิจารณาอุทธิณูթ์เงินค่าทดแทน ย่อมรับอุทธิณูթ์ที่ได้ยื่นไว้ในวันเดียวกันนี้เพื่อพิจารณาต่อไปได้

ประเด็นที่สาม กรณีที่เจ้าของอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกถอนคืนได้ตกลงทำสัญญาซื้อขาย ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างส่วนที่เหลือจากการเงินคืน โดยได้ส่งนสิติทิชีจะอุทธิณูթ์จำนวนเงินค่าทดแทนไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้ใช้สิทธิอุทธิณูթ์ตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ เมื่อพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ เจ้าของอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวจะอุทธิณูթ์เงินค่าทดแทนที่ดินและสิ่งปลูกสร้างส่วนที่เหลือ ตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้หรือไม่นั้น เห็นว่า เมื่อพิจารณากระบวนการเกี่ยวกับการเงินคืนหรือจัดซื้อที่ดินและสิ่งปลูกสร้างส่วนที่เหลือ

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๓)

การพิจารณาอุทธิณูթ์ตามวาระหนึ่ง ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะกรรมการนี้ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทางกฎหมาย และผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการตีราคาก่อสร้างห้องน้ำอย่างกว้างหักาน เป็นผู้พิจารณาและเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีภายใต้หนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับอุทธิณูթ์ และให้รัฐมนตรีวินิจฉัยอุทธิณูթ์ให้เสร็จสิ้นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นจากคณะกรรมการดังกล่าว

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็น คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามวาระสอง ให้คณะกรรมการเสนอรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาออกไปอีก ก็ได้ แต่ต้องเสนอต่อรัฐมนตรีก่อนสิ้นกำหนดระยะเวลาตามวาระสอง และรัฐมนตรีจะอนุญาตให้ขยายครั้งเดียวหรือหลายครั้ง ก็ได้ แต่เมื่อรวมเวลาที่ขยายแล้วต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นกำหนดระยะเวลาตามวาระสอง

ในการดำเนินการตามวาระสอง รัฐมนตรีจะวางระเบียบกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงาน ของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนก็ได้

“มาตรา ๖๕ พระราชบัญญัติฯ กำหนดเขตที่ดินและประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ และยังมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงใช้บังคับได้ตามระยะเวลาการบังคับใช้ของพระราชบัญญัตินี้

การดำเนินการเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ตามพระราชบัญญัติฯ ตามวาระหนึ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

จากการเวนคืนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ และพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว จะเห็นได้ว่า กระบวนการดังกล่าวมีความแตกต่างกัน โดยกระบวนการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืน อสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ เจ้าของอสังหาริมทรัพย์ซึ่งถูกเวนคืนมีสิทธิที่จะตกลงทำสัญญาซื้อขาย ที่ดิน โรงเรือน หรือสิ่งปลูกสร้างส่วนที่เหลือจาก การเวนคืน โดยส่วนสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรี กายในหลักบันทึกแต่เดิมที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากเจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง มาตรา ๑๙^๔ และมาตรา ๒๐^๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ แต่สำหรับกระบวนการตามพระราชบัญญัติว่าด้วย การเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น มาตรา ๓๓^๖ วรรคสี่ และ

“มาตรา ๑๐ ฯลฯ

ฯลฯ

ในกรณีที่สามารถตกลงซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ที่จะถูกเวนคืนตามวรรคหนึ่งได้ แต่ไม่อาจตกลง กันได้ในเรื่องจำนวนเงินค่าหดแทน หากเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายจะขอรับเงินค่าหดแทน ตามราคางานที่ดินที่คณะกรรมการตามมาตรา ๑ กำหนดไว้ไปก่อน โดยส่วนสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๕ ก็ให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ดำเนินการทำสัญญา โดยมีเงื่อนไขดังกล่าว แล้วจ่ายค่าหดแทน ไปก่อนได้

“มาตรา ๑๙ ในกรณีที่ต้องเวนคืนโรงเรือน หรือสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่นแต่เพียงบางส่วน เจ้าของ จะร้องขอให้เจ้าหน้าที่เวนคืนส่วนที่เหลืออยู่ซึ่งใช้การไม่ได้แล้วด้วยกีด้วย

ถ้าเจ้าหน้าที่ไม่ยอมเวนคืนตามคำร้องขอของเจ้าของ เจ้าของมีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรี ผู้รักษาการตามพระราชบุษยภีกิจที่ออกตามมาตรา ๖ หรือรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติเวนคืน อสังหาริมทรัพย์ฉบับนี้ กายในหลักบันทึกแต่เดิมที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากเจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย จากเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ ให้รัฐมนตรีวินิจฉัยอุทธรณ์ให้เสร็จสิ้นภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำอุทธรณ์ มิฉะนั้นให้ถือว่า รัฐมนตรีวินิจฉัยให้เจ้าหน้าที่เวนคืนตามคำร้องขอของเจ้าของ

คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด

ในการดำเนินการตามวรรคสอง ให้นำมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๓๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

“มาตรา ๒๐ ในกรณีที่ต้องเวนคืนที่ดินแปลงใดแต่เพียงบางส่วนถ้าเนื้อที่ดินส่วนที่เหลืออยู่นั้น น้อยกว่าเส้นทางเดินทาง หรือด้านหนึ่งด้านใดน้อยกว่าห้าวา และที่ดินส่วนที่เหลืออยู่นั้นมีได้ติดต่อเป็นผืนเดียวกัน กับที่ดินแปลงอื่นของเจ้าของเดียวกัน หากเจ้าของร้องขอให้เจ้าหน้าที่เวนคืนหรือจัดซื้อที่ดินส่วนที่เหลือด้วย

ในกรณีที่มีการจัดซื้อที่ดินให้นำมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๓๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

“มาตรา ๓๓ ถ้าโรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง หรืออสังหาริมทรัพย์อื่นที่ถูกเวนคืนมีบางส่วนอยู่บน ที่ดินที่มิได้เวนคืน และเป็นโรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง หรืออสังหาริมทรัพย์อื่นเดียวกันโดยไม่อาจแบ่งแยกได้ เจ้าของ จะขอให้เจ้าหน้าที่เวนคืนโรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง หรืออสังหาริมทรัพย์อื่นส่วนที่เหลือดังกล่าวด้วยกีด้วย

ถ้าเจ้าของที่ดินที่มิได้ถูกเวนคืน แต่ผลแห่งการเวนคืนตามวรรคหนึ่ง ทำให้โรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง หรืออสังหาริมทรัพย์อย่างอื่นของตนไม่อาจใช้ประโยชน์ได้ หรือไม่อาจใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ที่ใช้อยู่เดิม หรืออาจเกิดอันตรายในการอยู่อาศัยหรือใช้ประโยชน์ ถ้าเจ้าของร้องขอให้เจ้าหน้าที่ซื้อโรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง หรือ อสังหาริมทรัพย์อื่นนั้น ให้เจ้าหน้าที่มีอำนาจซื้อโรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง หรืออสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวได้ กายใน เก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือร้องขอ ทั้งนี้ การพิจารณาคำร้องขอให้ดำเนินถึงสภาพความเป็นอยู่ของผู้อยู่อาศัย วัตถุประสงค์เดิมของการใช้สอยโรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้าง โครงสร้างอาคาร และความปลอดภัยของผู้ใช้อาคาร เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่เจ้าของด้วยโดยให้นำความในมาตรา ๓๘ วรรคสอง และมาตรา ๖๐ มาใช้บังคับกับ ราคาซื้อขายดังกล่าวด้วยโดยอนุโลม

โรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง หรืออสังหาริมทรัพย์อื่นที่เวนคืนตามวรรคหนึ่ง หรือที่ซื้อตามวรรคสอง เจ้าหน้าที่มีอำนาจซื้อถอนหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามที่เห็นสมควรเมื่อจะไม่อยู่ในวัตถุประสงค์แห่งการเวนคืนก็ตาม

ให้นำความในหมวด ๕ การได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์โดยวิธีการซื้อขาย มาใช้บังคับกับการซื้อ ตามวรรคสองโดยอนุโลม

มาตรา ๓๔^๙ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้นำความในหมวด ๕ การได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์โดยวิธีการซื้อขาย มาใช้บังคับ กับการซื้อขายที่ดิน โรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง หรืออสังหาริมทรัพย์อื่นส่วนที่เหลือจากการเงินคืนโดยอนุโถม จึงเป็นกรณีที่การตกลงซื้อขายในกรณีดังกล่าวเป็นการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ที่เจ้าของตกลงซื้อขาย โดยสมควรใจ อันเป็นเหตุให้เจ้าของอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวไม่สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง^{๑๐} แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ ดังนั้น เมื่อการตกลงทำสัญญาซื้อขายที่ดินและสิ่งปลูกสร้างส่วนที่เหลือจากการเงินคืนในกรณีนี้มิใช่ การซื้อขายโดยสมควรใจตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่เป็นกระบวนการที่กำหนดให้เจ้าของที่ดิน โรงเรือน หรือสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่น มีสิทธิ อุทธรณ์ได้มาตั้งแต่ต้น จึงเป็นกรณีที่สิทธินี้ได้รับการรับรองโดยกฎหมายไว้สมบูรณ์แล้ว เพียงแต่ เจ้าของอสังหาริมทรัพย์นั้นอยู่ในระหว่างการใช้สิทธิอุทธรณ์ กรณีนี้เมื่อเจ้าของอสังหาริมทรัพย์ที่ถูก เกณคืนตกลงทำสัญญาซื้อขายที่ดินและสิ่งปลูกสร้างส่วนที่เหลือจากการเงินคืนโดยสงวนสิทธิ์จะอุทธรณ์ จำนวนเงินค่าทดแทนไว้แล้ว เจ้าของอสังหาริมทรัพย์ซึ่งไม่พอใจเงินค่าทดแทนที่กำหนดให้ยอมมีสิทธิ อุทธรณ์ได้

(นายปกรณ์ นิตประพันธ์)
เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มีนาคม ๒๕๖๓

“มาตรา ๓๔ ในกรณีที่ต้องเงินคืนที่ดินแปลงใดแต่เพียงบางส่วน ถ้าเนื้อที่ส่วนที่เหลืออยู่นั้น น้อยกว่าที่สินห้าตารางวา หรือที่ดินที่เหลืออยู่ด้านใดด้านหนึ่งมีความยาวน้อยกว่าห้าวา แม้จะมีเนื้อที่เหลืออยู่ มากกว่าที่สินห้าตารางวาแต่ไม่สามารถอยู่อาศัยได้อย่างปลอดภัยหรือใช้ประโยชน์ได้ ถ้าเจ้าของร้องขอให้เจ้าหน้าที่ ซื้อที่ดินส่วนที่เหลือต่อaway

ความในวรรคหนึ่งนี้ให้ใช้บังคับกับกรณีที่ดินส่วนที่เหลืออยู่นั้นติดต่อเป็นผืนเดียวกันกับที่ดิน แปลงอื่นของเจ้าของเดียวกัน และเมื่อร่วมกันที่ดินแปลงอื่นดังกล่าวแล้วทำให้ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามวรรคหนึ่ง

ในการซื้อที่ดินตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าหน้าที่ซื้อโรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่น รวมทั้งต้นไม้ ยืนต้นที่มีอยู่ก่อนวันใช้บังคับพระราชบัญญัติตามมาตรา ๘ หรือพระราชบัญญัติเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ไป ในคราวเดียวกัน เว้นแต่เจ้าของจะแสดงเจตนาเป็นหนังสือต่อเจ้าหน้าที่ว่าไม่ประสงค์จะขาย ในกรณีขึ้นนี้เจ้าของ มีหน้าที่ต้องชี้ถอนโรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง หรือต้นไม้ยืนต้นนั้นออกไปภายในหกสิบวันนับแต่วันที่เจ้าของได้รับชำระราคา

ให้เจ้าหน้าที่แจ้งสิทธิการร้องขอให้เจ้าของที่ดินทราบเป็นหนังสือ และเจ้าของมีสิทธิยื่นคำร้องขอ ตามวรรคหนึ่งภายใต้กฎหมายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ ให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำร้องขอ ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับจากวันที่ได้รับคำร้องขอ

ให้นำความในหมวด ๕ การได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์โดยวิธีการซื้อขาย มาใช้บังคับกับการซื้อ ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสามโดยอนุโถม

“โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น