



บันทึกข้อความ

รปค.(อ.ร.) ๖๖
วันที่ ๒๓ ม.ค. ๒๕๖๒
เวลา ๑๓.๐๕

ผช.ปค.๑ ๖๖
วันที่ ๕ ม.ก. ๖๒
เวลา ๑๔.๓๖ น.

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๓๑๘๗

ที่ คค.๐๒๐๐.๓/ศปท. ๗๕๐

วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินการกรณีกล่าวหา ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

๑

เรียน รปค.(อ.ร.)/หน.ศปท. ผ่าน ผช.ปค.๑

๖๖ ม.ก. ๖๒

ปค. ๖๖
วันที่ ๘ ม.ก. ๖๒
เวลา ๑๖:๒๓

ที่มา

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ที่หน่วยงานภาครัฐ จะต้องดำเนินการ ซึ่งมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ได้เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทาง และเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

ข้อเท็จจริง

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ตามตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งหน่วยงาน ต้องเปิดเผยให้สาธารณชนรับทราบ โดยตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส ข้อ ๐๓๑ เรื่องข้อมูล เชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี จะต้องมีการสรุปจำนวนและประเภทเรื่องร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในรอบ ๑๒ เดือน และต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา

การดำเนินงาน

ศปท. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการกรณีกล่าวหา ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐใน สังกัดกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สรุปได้ ดังนี้ เรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๙ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๘ เรื่อง (ร้อยละ ๖๒.๐๗) เหลือจำนวน ๑๑ เรื่อง (ร้อยละ ๓๗.๙๓) ที่ยังไม่ได้ข้อยุติ อยู่ระหว่างการดำเนินการ แบ่งประเภทของการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบมี ๒ ประเภท ได้แก่ ๑. การกระทำความผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ราชการ จำนวน ๒๗ เรื่อง (ร้อยละ ๙๓.๑๐) ๒. การบริหารราชการงานบุคคลไม่ชอบ จำนวน ๒ เรื่อง (ร้อยละ ๖.๙๐) รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

๕

เรียน ผค.

เพื่อโปรดทราบด้วย.

นายสุเทพ ลิ้มสี

รปค.(อ.ร.)

๕ ม.ก. ๒๕๖๒

๑๐ ม.ก. ๒๓ ธ.ค. ๖๑

(นางจิตติรัตน์ เอี่ยมสกุล)

รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

- ทม

(นายชัยวัฒน์ ทองคำคูณ)

ปลัดกระทรวงคมนาคม

๗ ม.ก. ๖๒

รายงานสรุปผลการดำเนินการ
กรณีกล่าวหาร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ในฐานะผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของกระทรวงคมนาคม ได้ดำเนินการติดตามข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณถัดไป

๑. เรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตได้รับรายงานเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบจากหน่วยงานในสังกัด ได้รับเรื่องร้องเรียนผ่านทางหนังสือ ระบบร้องเรียน และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งในปีงบประมาณที่ผ่านมา มีเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวนทั้งสิ้น ๒๙ เรื่อง

ตารางที่ ๑ จำนวนเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
๑	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	๐	๐
๒	กรมเจ้าท่า	๗	๒๔.๑๔
๓	กรมการขนส่งทางบก	๗	๒๔.๑๔
๔	กรมท่าอากาศยาน	๐	๐
๕	กรมทางหลวง	๗	๒๔.๑๔
๖	กรมทางหลวงชนบท	๗	๒๔.๑๔
๗	สำนักนโยบายและแผนการจราจร	๑	๓.๔๕
รวม		๒๙	๑๐๐

จำแนกประเภทเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในรอบ ๑๒ เดือน ดังนี้
ตารางที่ ๒ ร้อยละของเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบจำแนกเป็นประเภท

ประเภทเรื่อง	จำนวน (เรื่อง)	คิดเป็นร้อยละ
- การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ	๒๗	๙๓.๑๐
- การบริหารราชการงานบุคคลไม่ชอบ	๒	๖.๙๐

จากตารางที่ ๒ จำแนกเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบออกเป็น ๒ ประเภท ดังนี้ ๑) การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ จำนวน ๒๗ เรื่อง (ร้อยละ ๙๓.๑๐) เป็นเรื่อง การเบิกค่าจ้าง ค่าเบี้ยเลี้ยงเป็นเท็จ การตรวจรับงานจัดซื้อจัดจ้าง การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์ต่อบุคคลอื่น การนำพระราชการไปใช้ส่วนตัว การเบิกค่าน้ำมันเป็นเท็จ ๒) เรื่องที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ รองลงมาคือ เรื่องการบริหารราชการงานบุคคลไม่ชอบ จำนวน ๒ เรื่อง (ร้อยละ ๖.๙๐) เป็นการแจ้งข้อมูลอันเป็นเท็จในการประเมินบุคคล

๒. ผลการจัดการและการตอบสนองเรื่องร้องเรียน

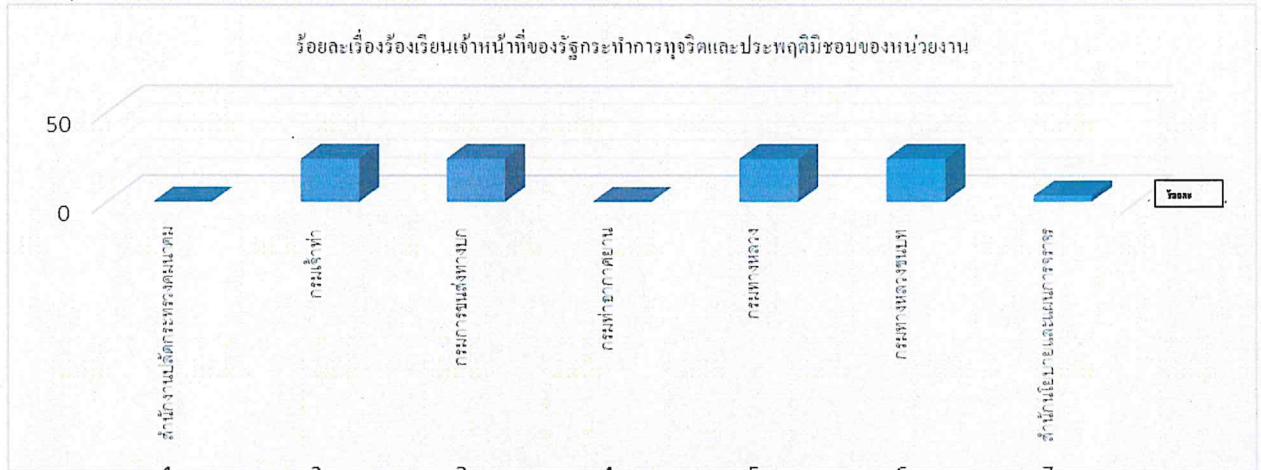
เมื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่ได้รับเรื่องร้องเรียนและได้รับทั้งหมด จำนวน ๒๙ เรื่อง ปรากฏว่าได้ตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียนครบถ้วนทั้ง ๒๙ เรื่อง (ร้อยละ ๑๐๐)

ตารางที่ ๓ จำแนกการดำเนินการเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน

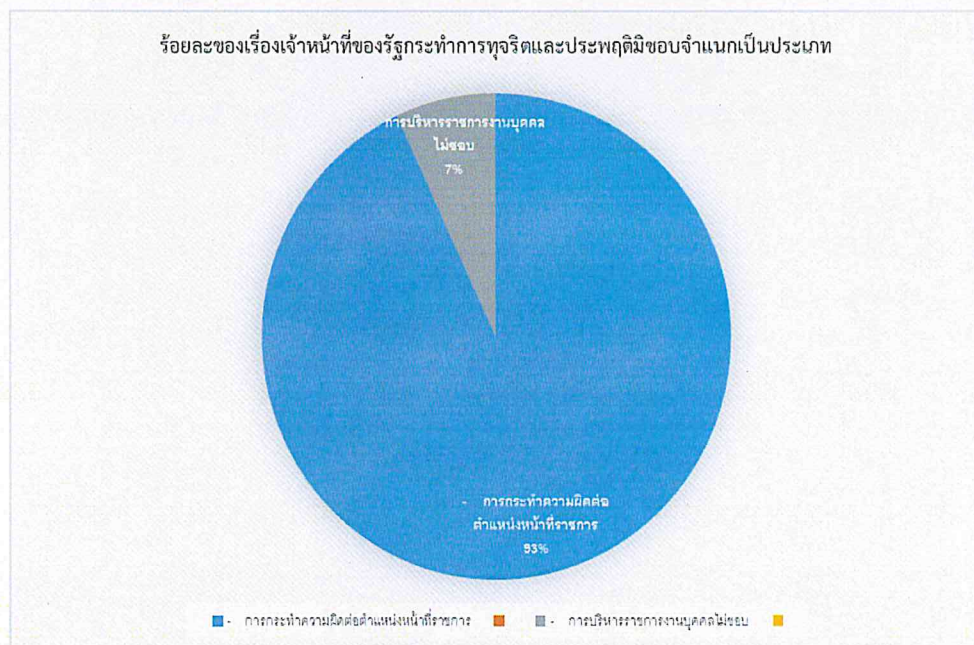
ลำดับ	หน่วยงาน	รวม	การดำเนินการทางกฎหมาย					สรุปผลการดำเนินการ								
			ทางแพ่ง	ทางปกครอง	ทางอาญา	ทางวินัย		ยุติเรื่อง							ยังไม่ยุติเรื่อง	
						ร้ายแรง	ไม่ร้ายแรง	ไล่ออก	ปลดออก	ลดเงินเดือน	ตัดเงินเดือน	ภาคทัณฑ์	ตักเตือน	ไม่มีความผิด		
๑	สปค.	๐														
๒	จท.	๗			๑	๗		๑								๖
๓	ขบ.	๗			๕	๕	๒	๓					๑	๑	๑	๑
๔	ทย.	๐														
๕	ทล.	๗				๕		๑	๑				๑		๑	๓
๖	ทช.	๗				๕		๕							๒	
๗	สนข.	๑														๑
รวม		๒๙	๐	๐	๖	๒๐	๒	๑๐	๑	๐	๐	๒	๑	๕	๑๑	

แผนภูมิการดำเนินการกรณีกล่าวหาร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกระทรวงยุติ หรือประพฤตินิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

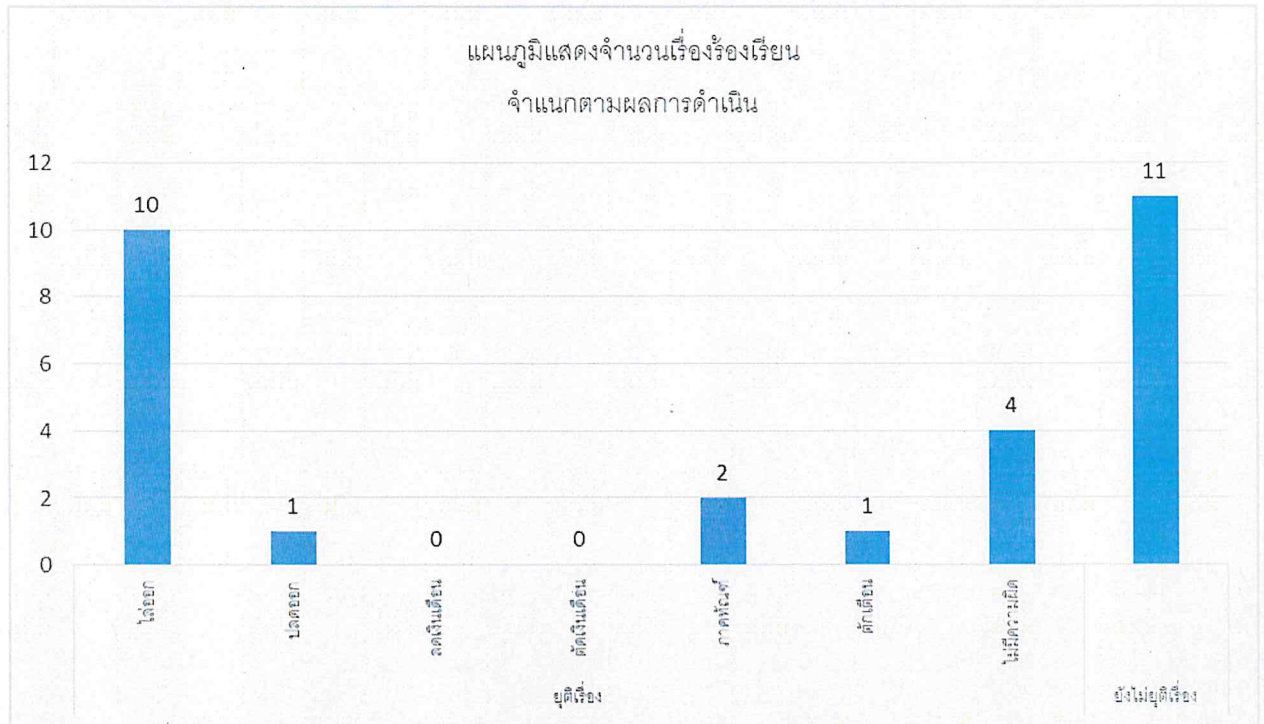
แผนภูมิที่ ๑ ร้อยละเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทรวงยุติและประพฤตินิชอบของหน่วยงาน



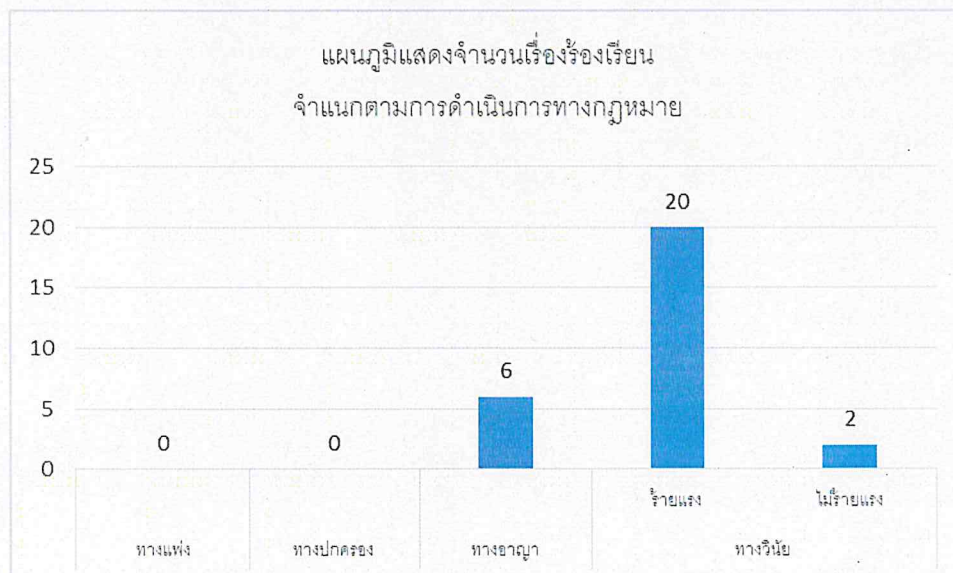
แผนภูมิที่ ๒ ร้อยละเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทรวงยุติและประพฤตินิชอบของหน่วยงาน



แผนภูมิที่ ๓ จำนวนเรื่องร้องเรียนจำแนกตามผลการดำเนินการ



แผนภูมิที่ ๔ จำนวนเรื่องร้องเรียนจำแนกตามผลการดำเนินการทางกฎหมาย



๓. ปัญหาและอุปสรรคการตอบสนองข้อร้องเรียน

จากข้อเท็จจริงเรื่องที่มีการร้องเรียนได้มีการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนโดยส่งเรื่องให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบทุกเรื่องตามที่มีผู้ร้องเรียน ซึ่งเรื่องร้องเรียนแต่ละเรื่องจะต้องมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงและจำเป็นจะต้องมีข้อมูลที่ครบถ้วนเพียงพอให้สามารถใช้ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไปได้ โดยบางครั้งอาจจะต้องขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ร้องเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นการป้องกันการร้องเรียนกลับแก่เจ้าหน้าที่ แต่ในบางครั้งผู้ร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อ ที่อยู่ ที่สามารถติดต่อได้หรือมีการแจ้งชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ที่ไม่เป็นความจริง ทำให้ไม่สามารถติดต่อผู้ร้องเรียนเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมได้ และเมื่อผลการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้วก็ไม่อาจแจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเข้าใจให้ถูกต้องได้

๔. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขปัญหา

การให้ความสำคัญกับภาคประชาชนในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โดยจะต้องมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจว่าเมื่อมีการร้องเรียนในเรื่องใดแล้วหากข้อเท็จจริงปรากฏตามที่มีการร้องเรียนจริงจะมีการดำเนินการอย่างจริงจัง และเพื่อเป็นการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการทุจริตเป็นเรื่องน่ารังเกียจและต้องร่วมกันสอดส่องมิให้เจ้าหน้าที่กระทำการทุจริตดังกล่าว หากมีการพบเห็นหรือรับทราบข้อมูลหรือเบาะแสในเรื่องดังกล่าวจะต้องแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ผู้นั้นทันที เพราะหากเป็นการเข้าใจผิดหรือคลาดเคลื่อนผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ผู้นั้นจักได้ดำเนินการแก้ไข ชี้แจงและทำความเข้าใจเพื่อจัดความเคลือบแคลงสงสัยให้หมดสิ้นไป โดยให้ระบุข้อมูลของผู้ร้องเรียนให้สามารถติดต่อได้และจะมีการเก็บข้อมูลดังกล่าวเป็นความลับ สำหรับเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในระหว่างดำเนินการเห็นควรเร่งรัดมีการดำเนินการโดยเร็วต่อไป

นอกจากนี้ เห็นว่าการจัดการต่อเรื่องร้องเรียนได้มีการแจ้งเวียนให้มีการกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องเรียนของหน่วยงาน โดยหากมีเรื่องร้องเรียนให้มีการจัดส่งข้อมูลและเอกสารการดำเนินการให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป แต่ที่ผ่านมาปรากฏว่ามีเรื่องร้องเรียนในหน่วยงานต่างๆ แต่ไม่ได้มีการรายงานข้อมูลตามหนังสือเวียนดังกล่าว จึงเห็นควรให้มีการซักซ้อมการดำเนินการของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการต่อเรื่องร้องเรียนเพื่อให้มีการดำเนินการและจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบต่อไป
