



**การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค**  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY



**แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565**  
**การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระนอง**

(ทบทวนครั้งที่ 1 )

## คำนำ

แผนปฏิบัติการปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระนอง ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยใช้กรอบแนวทางตามแผนยุทธศาสตร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2565-2569, แผนที่ยุทธศาสตร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (Strategy Map) พ.ศ. 2565 - 2569, ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard (BSC) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2565 - 2569, รายละเอียดค่าเป้าหมายและคำนิยามของตัวชี้วัดระดับองค์กร ประจำปี 2565 และแผนการดำเนินงาน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2565 และแผนการดำเนินงานสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 เป็นแนวทางในการกำหนดแผนงาน โครงการและงานของสายงานฯ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบแนวทางและแผนดังกล่าว รวมถึงงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยการจัดทำในครั้งนี้ ได้ดำเนินการนำกลยุทธ์จากแผนดังกล่าว มาถ่ายทอดผ่านเครื่องมือการบริหารแผนในรูปแบบของ Strategy Map และ Balanced Scorecard ในระดับองค์กร มาสู่การจัดทำ Strategy Map , Balanced Scorecard และการจัดทำแผนปฏิบัติการของสายงานฯ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารแผนการดำเนินงานและบริหารแผนให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องตามเป้าประสงค์

แผนปฏิบัติการปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1) จะเป็นเครื่องมือและแนวทางในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเป็นคู่มือในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระนอง ให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามที่ได้กำหนดไว้ตามแผน และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต่อไป


คณะกรรมการและคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการ  
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระนอง

## สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
สรุปกลยุทธ์และสรุปงบประมาณของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ปี 2565	1
ภาพรวมทิศทางและยุทธศาสตร์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2565 – 2569	3
Strategy Map PEA ปี 2565	4
Balanced Scorecard กฟภ. ปี 2565	5
Strategy Map สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ปี 2565	19
Balanced Scorecard สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ปี 2565	20
รายละเอียดแผนปฏิบัติการ	
1. ด้านเป้าหมาย (Goal)	34
2. ด้านลูกค้า (Customer Value Proposition)	36
3. ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process)	40
4. ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning & Growth)	50

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ระดับสายงานฯ / แผนงานตามแผนปฏิบัติ

สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1)

มุมมอง	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ระดับสายงานฯ	ค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานสายงานฯ	แผนปฏิบัติการสายงานฯ ปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1)	งบประมาณ ประจำปี 2565		
					งบลงทุน	งบทำการ	รวม (ลบ.)
1. Goal			- การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนกลาง - การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค	1. แผนงานการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง 2. แผนบริหารค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน	-	1.540	1.540
Goal	-	-	2	2	-	1.540	1.540
2. Customer	SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้า และทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความ คาดหวัง และความกังวลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (NEW)	- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความ คาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (NEW)  - ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย (NEW)	3. ยกระดับการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. บริหารจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้าตามอนุมัติคู่มือ "เพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อร้องเรียนของ กฟภ."	-	-	-
		SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการ ให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience) (NEW)	- ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่ปิดให้บริการเทียบ กับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด (NEW)	5. งานบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop 6. แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษาฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนในการให้บริการ ลูกค้า	-	0.900	0.900
Customer	1	2	3	4	-	8.714	8.714
3. Internal Process	SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้า และทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความ น่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	7. โครงการจัดทำแผน และติดตามการแก้ไขปัญหาความพร้อมในการ จ่ายไฟของสถานีไฟฟ้าข้างเคียง กรณีเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้องดับทั้ง สถานีฯ	-	1.299	1.299
			- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	8. แผนงานปรับปรุง และบำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบไฟฟ้า	-	4.724	4.724
			- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	9. แผนงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า	-	499.820	499.820
			- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่	10. แผนงานปรับปรุง และบำรุงรักษาอุปกรณ์สื่อสาร	-	6.746	6.746
			- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)	11. โครงการจ่ายไฟวงจรว่างเพิ่มเติม เพื่อความมั่นคง และลดจำนวน วงจรที่ไม่ได้จ่ายไฟ	-	0.178	0.178
			- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม	12. โครงการควบคุมระยะไกลของสวิตช์ RCS ที่มีความพร้อมสามารถ ควบคุมได้ไม่น้อยกว่า 90% ของจำนวน RCS ที่มี	1.800	24.273	26.073
			- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม	13. งานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical/Non-Technical) ตามที่ กฟภ. กำหนด	-	37.201	37.201
			- ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคม อุตสาหกรรม (NEW)	14. ติดตาม Data Cleaning ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ	-	2.705	2.705

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ระดับสายงานฯ / แผนงานตามแผนปฏิบัติฯ  
สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1)

มุมมอง	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ระดับสายงานฯ	ค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานสายงานฯ	แผนปฏิบัติการสายงานฯ ปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1)	งบประมาณ ประจำปี 2565		
					งบลงทุน	งบทำการ	รวม (ลบ.)
		OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า (NEW)	- ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (NEW)	15. แผนงานติดตาม และแก้ไขปัญหาไฟดับระบบจำหน่ายแรงต่ำ 16. แผนงานยกระดับคุณภาพไฟฟ้าแรงต่ำ รองรับการผลิตของอุตสาหกรรมไฟฟ้า 17. แผนปิดงานก่อสร้าง	- - -	- - 0.122	- - 0.122
Internal Process	1	2	9	11	1.800	577.067	578.867
4. Learning & Growth	SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน	OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน	- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่อง ความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล  - ค่าดัชนีการประสิทธิผล (vDI)	18. แผนงานการยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล 19. งานส่งเสริม และผลักดันงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ และส่งเสริมธุรกิจใหม่ ๆ ขององค์กร 20. งานส่งเสริม วิจัย พัฒนานวัตกรรม เพื่อให้เข้าสู่มาตรฐานสากล	- - -	0.012 - -	0.012 - -
			DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล (NEW)	- ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	21. ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล (NEW)	-	0.300
Learning & Growth	1	2	3	4	-	0.312	0.312
รวมทั้ง 4 มุมมอง	3	6	17	21	1.800	587.633	589.433

หมายเหตุ :



เกณฑ์วัดการดำเนินงานที่ใช้ผลการดำเนินงานตาม BSC ของ กฟภ. หรือบันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลังมาเป็นผลการดำเนินงานของสายงาน

# ภาพรวมทิศทางและยุทธศาสตร์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

พ.ศ. 2565 – 2569

## วิสัยทัศน์ (Vision)

กฟภ. เป็นองค์กรชั้นนำที่ทันสมัยในระดับภูมิภาค มุ่งมั่นให้บริการพลังงานไฟฟ้า และธุรกิจเกี่ยวเนื่องอย่างครบวงจร ที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

## ภารกิจ (Mission)

จัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้า และดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า ให้เกิดความพึงพอใจ ทั้งด้านคุณภาพและบริการ โดยการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

## ค่านิยม (Core Value)

“ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม”

## ปัจจัยที่ขับเคลื่อนค่านิยม (TRUSTED)

Technology savvy - ทันโลก เรียนรู้ เข้าใจ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่

Rush to service - บริการด้วยใจ รวดเร็ว เป็นธรรม ทันสมัย ใส่ใจผู้รับบริการ

Under good governance - ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตรับผิดชอบต่อ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ต่อต้านทุจริต ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

Specialist – รอบรู้ เชี่ยวชาญในงานที่ทำ แบ่งปัน สร้างสรรค์และพัฒนา

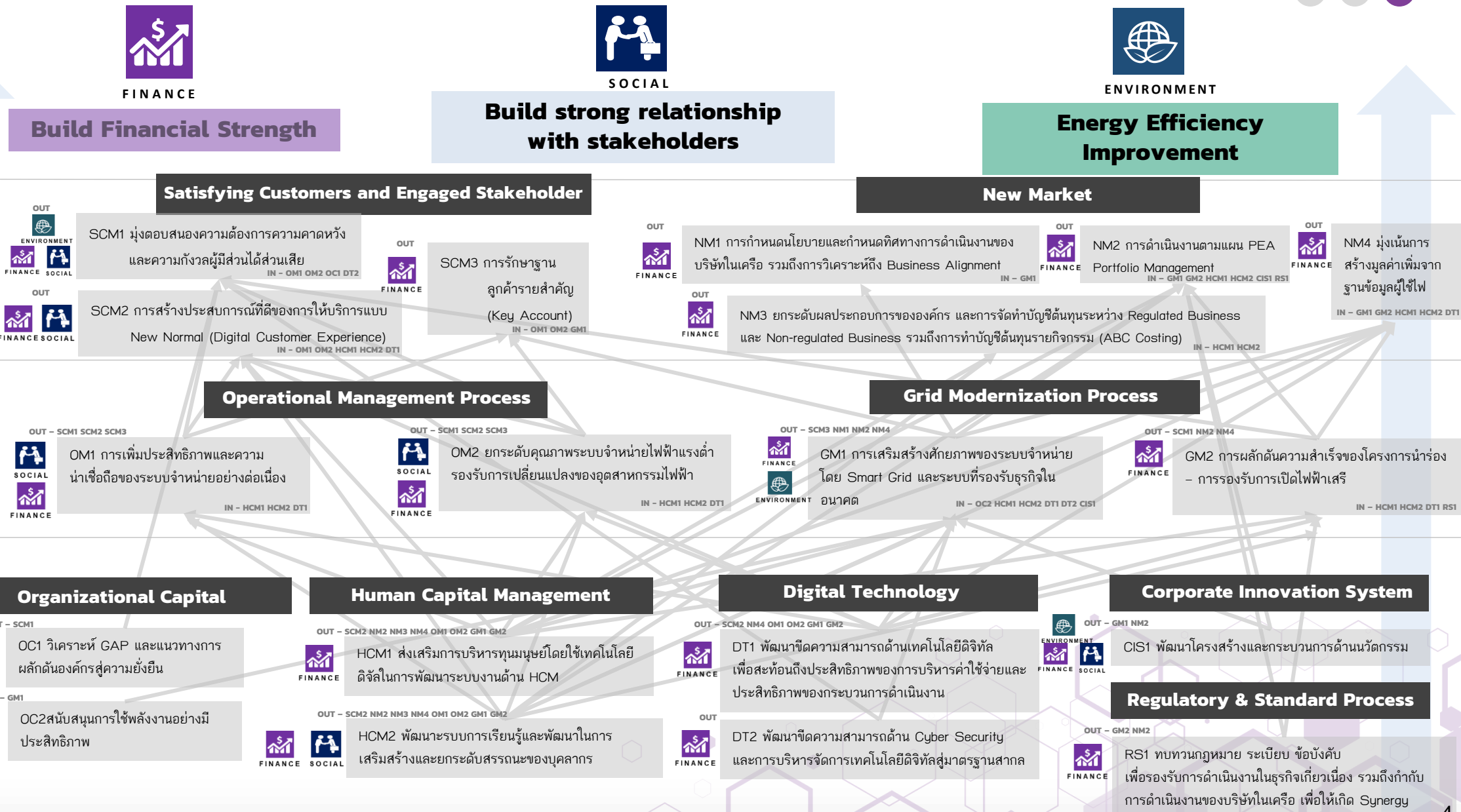
Teamwork – มุ่งมั่นทำงานเป็นทีม มีน้ำใจ เปิดใจกว้าง แบ่งปันทักษะ

Engagement – รักองค์กร ท่วมเท เสียสละ ทำงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ

Data driven – ศึกษา เข้าใจ ใช้ประโยชน์จากข้อมูล ขับเคลื่อนภารกิจองค์กร

# STRATEGY MAP

**GOAL**  
**CUSTOMER**  
**INTERNAL PROCESS**  
**L&G**



# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
<b>1. มุมมอง Goal (Finance Social Environment : FSE)</b>								
	<b>CORP.</b> 1.1 อัตราส่วนผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (ROA)	ร้อยละ	3.40	3.48	3.56	3.64	3.72	รพภ.(บ)
	<b>CORP.</b> 1.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)	ล้านบาท	30,418	30,362	30,306	30,250	30,194	รพภ.(บ)
<b>2. มุมมอง Customer</b>								
<b>Satisfying Customers and Engaged Stakeholder (SCM)</b>								
SCM1	มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย							
	<b>CORP.</b> 2.1 ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	Baseline -8% (5-Baseline) <sup>2</sup>	Baseline -3.5% (5-Baseline) <sup>2</sup>	Baseline	Baseline + 2.5 (5-Baseline) <sup>2</sup>	Baseline + 4% (5-Baseline) <sup>2</sup>	รพภ.(ย)
	<b>สายงาน.</b> 2.2 ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	Baseline -8% (5-Baseline) <sup>2</sup>	Baseline -3.5% (5-Baseline) <sup>2</sup>	Baseline	Baseline + 2.5 (5-Baseline) <sup>2</sup>	Baseline + 4% (5-Baseline) <sup>2</sup>	รพภ.(ย)
SCM2	การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)							
	<b>CORP.</b> 2.3 ความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้า	ระดับ	4.2788	4.3288	4.3788	4.4288	4.4788	รพภ.(ชด)
	• กลุ่มลูกค้ารายย่อย (บ้านอยู่อาศัยและพาณิชย์รายย่อย)	ระดับ	4.2756	4.3256	4.3756	4.4256	4.4756	รพภ.(ชด)
	• กลุ่มลูกค้ารายใหญ่ (อุตสาหกรรมและพาณิชย์รายใหญ่)	ระดับ	4.2671	4.3171	4.3671	4.4171	4.4671	รพภ.(ชด)
	• กลุ่มภาครัฐ (ราชการและรัฐวิสาหกิจ)	ระดับ	4.2939	4.3439	4.3939	4.4439	4.4939	รพภ.(ชด)
	• กลุ่มลูกค้ารายสำคัญ (Key Account Customer)	ระดับ	4.2234	4.2734	4.3234	4.3734	4.4234	รพภ.(ชด)



# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก			
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5				
<b>2. มุมมอง Customer</b>											
<b>Satisfying Customers and Engaged Stakeholder (SCM)</b>											
	สายงาน.	2.4 สัดส่วนประเภทการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์	ร้อยละ	20	40	60	80	100	รพท.(๕๓)		
	สายงาน.	2.5 ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่เปิดให้บริการ เทียบกับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด	ร้อยละ	30	35	40	45	50	รพท.(๕๓)		
	สายงาน.	2.6 การทบทวน/ปรับปรุง SLA ของกระบวนการให้บริการ	กระบวนการ	0	-	1	-	2	รพท.(๕๓)		
	สายงาน.	2.7 Net Promotor Score ของลูกค้าที่ใช้บริการผ่าน Digital Channel ของ กฟภ.	ระดับ	36	37	38	39	40	รพท.(๕๓)		
SCM3	สายงาน.	การรักษารฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)	ร้อยละ	2.8 ร้อยละของลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) ต่อลูกค้า High Value	ร้อยละ	60	62.5	65	67.5	70	รพท.(๕๓)

# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก		
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
<b>2. มุมมอง Customer</b>										
<b>New Market (NM)</b>										
NM1	การกำหนดนโยบายและกำหนดทิศทางการดำเนินงานของบริษัทในเครือ รวมถึงการวิเคราะห์ถึง Business Alignment	สายงาน.	2.9 ความสำเร็จในการกำหนดแนวทางและการนำไปปฏิบัติของ way of conduct ระหว่าง กฟภ. และบริษัท ในเครือ	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(ย)
NM2	การดำเนินงานตามแผน PEA Portfolio Management	CORP.	2.10 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท	5,935	6,091	6,247	6,403	6,559	รผก.(ชต)
		CORP.	2.11 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)	ล้านบาท	30,418	30,362	30,306	30,250	30,194	รผก.(บ)
		CORP.	2.12 Dividend Payout จาก ENCOM	ล้านบาท	52.2	60.9	69.6	78.3	87	รผก.(วก) รักษาการกรรมการผู้จัดการบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
NM3	ยกระดับผลประกอบการขององค์กร และการจัดทำบัญชีต้นทุนระหว่าง Regulated Business และ Non-regulated Business รวมถึงการทำบัญชีต้นทุนรายกิจกรรม (ABC Costing)	สายงาน.	2.13 ความสำเร็จในการจัดทำบัญชีต้นทุนตามประเภทรายได้ในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated)	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บ)
NM4	มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากฐานข้อมูลผู้ใช้ไฟ	สายงาน.	2.14 ความสำเร็จของจำนวนลูกค้าที่เพิ่มขึ้น	ราย/แห่ง	8	9	10	11	12	รผก.(ชต)
		สายงาน.	2.15 มูลค่าโครงการทั้งหมด	ล้านบาท	400	450	500	550	600	รผก.(ชต)

# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก	
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
<b>3. มุมมอง Internal Process</b>									
<b>Operational Management Process (OM)</b>									
OM1	<b>CORP.</b> การเพิ่มประสิทธิภาพและค่านำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	<b>CORP.</b> 3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	ค่าระดับ 2 + ค่า Interval	ค่าระดับ 3 + ค่า Interval	ค่าดัชนี SAIFI ของ กฟภ. ที่ทำได้จริง ในปี 2564	ค่าระดับ 3 - ค่า Interval	นำค่าข้อมูล 7 ปี ย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIFI กฟภ. ของปี 2565	รผก.(ป)
	<b>CORP.</b>	<b>CORP.</b> 3.2 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที/ราย/ปี	ค่าระดับ 2 + ค่า Interval	ค่าระดับ 3 + ค่า Interval	ค่าดัชนี SAIDI ของ กฟภ. ที่ทำได้จริง ในปี 2564	ค่าระดับ 3 - ค่า Interval	นำค่าข้อมูล 7 ปี ย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIDI กฟภ. ของปี 2565	รผก.(ป)

# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
<b>3. มุมมอง Internal Process</b>								
<b>Operational Management Process (OM)</b>								
OM1	การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง							
	<b>CORP.</b> 3.3 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) **	ร้อยละ	X <sub>3</sub> + 2*Interval	X <sub>3</sub> + Interval	X <sub>3</sub>	X <sub>3</sub> - Interval	X <sub>5</sub>	รผก.(ป)
	<b>สายงาน.</b> 3.4 ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงแก้ไข (Corrective Maintenance) ของหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง บนส่วนประกอบหลักตาม FMECA ได้แก่ OLTC, Winding, HV Bushing ที่ลดลง	%	ลดลง 10% เมื่อเทียบกับปี 2563	ลดลง 20% เมื่อเทียบกับปี 2563	ลดลง 30% เมื่อเทียบกับปี 2563	ลดลง 40% เมื่อเทียบกับปี 2563	ลดลง 50% เมื่อเทียบกับปี 2563	คณะอนุกรรมการจัดทำแผนและติดตามการดำเนินการบริหารจัดการสินทรัพย์ของ กฟภ.
	<b>สายงาน.</b> 3.5 ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผนการจัดการสินทรัพย์ในระยะยาว	ร้อยละ	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 20%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 40%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 60%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 80%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%	คณะอนุกรรมการจัดทำแผนและติดตามการดำเนินการบริหารจัดการสินทรัพย์ของ กฟภ.
	<b>สายงาน.</b> 3.6 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม	ครั้ง/รายปี	0.882	0.789	0.696	0.603	0.510	รผก.(ป)
	<b>สายงาน.</b> 3.7 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม	นาที/รายปี	15.970	14.315	12.660	11.005	9.350	รผก.(ป)
	<b>สายงาน.</b> 3.8 ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	ระดับ	4.1118	4.1618	4.2118	4.2618	4.3118	รผก.(ป)

หมายเหตุ:

1. ค่า X<sub>3</sub> หมายถึง ค่าเป้าหมายที่ระดับ 3 โดยกำหนดและเห็นชอบตามคณะทำงานจัดทำค่าพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าและคณะกรรมการลดค่าหน่วยสูญเสีย

# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก		
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
<b>3. มุมมอง Internal Process</b>										
<b>Operational Management Process (OM)</b>										
OM2	ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	สายงาน.	3.9 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ร้อยละ	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 60%	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 80%	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำและมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 100%	นำเสนอขออนุมัติผลดำเนินงานค่าดัชนี SAIFI&SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป	อนุมัติผลดำเนินงานค่าดัชนี SAIFI&SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป	รผก.(ป)
		สายงาน.	3.10 แรงดันไฟฟ้าในระดับที่กำหนด	ร้อยละ	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 20%	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 40%	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 60%	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 80%	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 100%	คณะทำงานพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า

หมายเหตุ:

1. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ สำหรับใช้เป็นค่าดัชนี Baseline รองรับการประเมินค่าดัชนีระบบจำหน่ายแรงต่ำตั้งแต่ปี 2566 เป็นต้นไป
2. เนื่องจากปัจจุบัน ปี 2564 กฟผ. อยู่ระหว่างจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จไตรมาส 2 ของปี 2565 และจะได้ผลของค่าดัชนี ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 เพื่อใช้เป็น Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป ดังนั้นจึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายของปี 2565 ได้
3. ค่าเป้าหมายปี 2565 ค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ จะวัดจากความสำเร็จกระบวนการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำเพื่อจะได้มีค่าดัชนี Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป

# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก		
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
<b>3. มุมมอง Internal Process</b>										
<b>Grid Modernization Process (GM)</b>										
GM1	การเสริมสร้างศักยภาพของระบบจำหน่าย โดย Smart Grid และระบบที่รองรับธุรกิจในอนาคต	<b>CORP.</b>	3.11 ความสำเร็จของแผนโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(ว)
		<b>สายงาน.</b>	3.12 ความสำเร็จในการดำเนินการแผนพัฒนาระบบกักเก็บพลังงานในระบบจำหน่ายไฟฟ้า	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(ว)
		<b>สายงาน.</b>	3.13 การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลใน Smart Grid Area (พืทยา + AMR บางพื้นที่) เพื่อวิเคราะห์ธุรกิจใหม่	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(ว)
		<b>สายงาน.</b>	3.14 การเป็นผู้นำในการยกระดับ Smart Grid ในระดับภูมิภาค	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(ว)
		<b>สายงาน.</b>	3.15 ความสำเร็จในการติดตั้ง Smart Meter และการขยายผลเพื่อรองรับการขยายตัวยานยนต์ไฟฟ้า	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(ว)
GM2	การผลักดันความสำเร็จของโครงการนำร่อง - การรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี	<b>CORP.</b>	3.16 ความสำเร็จในเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี	ร้อยละ	5	15	60	80	100	รผก.(ย)
		<b>สายงาน.</b>	■ การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานหลักและแผนงานย่อย	ร้อยละ	5	15	60	80	100	รผก.(ย)
		<b>สายงาน.</b>	■ ความสำเร็จในการดำเนินงานตามบทบาท กฟภ. ใน โครงการนำร่อง EEC	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
		<b>สายงาน.</b>	■ ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมบุคลากรในการเปิดไฟฟ้าเสรี	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
		<b>สายงาน.</b>	■ ความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานผ่าน Trading Platform ที่เหมาะสมสำหรับ กฟภ.	ร้อยละ	20	40	60	80	100	รผก.(ว)
	<b>สายงาน.</b>	■ ความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมด้านบัญชีการเงิน ข้อกำหนดและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บ)	

# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
<b>4. มุมมอง Learning &amp; Growth</b>								
<b>Organizational Capital (OC)</b>								
OC1	วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน							
	<b>สายงาน.</b> 4.1 ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	ร้อยละ	< 80	>80-85	>85-90	>90-95	>95-100	รพท.(บก)
	<b>สายงาน.</b> 4.2 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index: $\sqrt{DI}$ )	-	>0.1021	>0.0972 ถึง 0.1021	>0.0926 ถึง 0.0972	>0.0882 ถึง 0.0926	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.0882	รพท.(บก)
	<b>CORP.</b> 4.3 ได้รับรางวัล CSR ระดับนานาชาติหรือการรับรองการรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐานสากลทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	รางวัล / การรับรอง	0	-	1	-	2	รพท.(ย)
	<b>สายงาน.</b> 4.4 ความสำเร็จของกระบวนการ GRC	ร้อยละ	10	-	50	-	100	รพท.(ย)
OC2	สนับสนุนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ							
	<b>CORP.</b> 4.5 ค่าแฟคเตอร์ของค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทาง ISO14045	เท่า	1.0488	1.0493	1.0498	1.0503	1.0508	รพท.(ย)
	<b>สายงาน.</b> 4.6 จำนวนหน่วย (kWh) ที่ประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้สะสม	GWh	100	105	110	115	120	รพท.(ว)

# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก		
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
<b>4. มุมมอง Learning &amp; Growth</b>										
<b>Human Capital Management (HCM)</b>										
HCM1	ส่งเสริมการบริหารทุนมนุษย์โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาระบบงานด้าน HCM	CORP.	4.7 Competency ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา New-skill/Up-skill/Re-skill	ร้อยละ	60	65	70	75	80	รผก.(บก)
	สายงาน.		4.8 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนอัตรากำลังระยะยาวที่ระบุการดำเนินงานของทั้ง 4 กลุ่ม	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
	สายงาน.		4.9 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการยกระดับการบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
	สายงาน.		4.10 ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรด้าน Digital	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(บก)
	สายงาน.		4.11 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ขององค์กร	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
	สายงาน.		4.12 ความสำเร็จของการพัฒนาทักษะบุคลากรในการจัดการความรู้และนำไปปรับปรุงการทำงาน	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
	สายงาน.		4.13 ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนส่งเสริมการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมขององค์กร	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
	สายงาน.		4.14 จำนวนกระบวนการ/นวัตกรรม (Technology Readiness Level:TRL ระดับ 7-9) ที่ได้รับการต่อยอดและปรับปรุงมาจากการจัดการความรู้	จำนวน	1	1.5	2	2.5	3	รผก.(บก)



# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
<b>4. มุมมอง Learning &amp; Growth</b>								
<b>Human Capital Management (HCM)</b>								
HCM2 พัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนาในการเสริมสร้างและยกระดับสมรรถนะของบุคลากร	 4.15 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตาม Future Core Competency	ร้อยละ	60	65	70	75	80	รผก.(บก)
	 4.16 ความสำเร็จของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการยกระดับบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics)	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(บก)
	 4.17 ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรรุ่นใหม่ที่สามารถเป็น Talent / Successor	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(บก)

# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก	
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
<b>4. มุมมอง Learning &amp; Growth</b>									
<b>Digital Technology (DT)</b>									
DT1	พัฒนาขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการบริหารค่าใช้จ่ายและประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงาน	<b>CORP.</b> 4.18 ความสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานการกำกับดูแลที่ดี และบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ISO38500)	ร้อยละ	80	85	90	95	100	ผชก.(ดท)
		<b>สายงาน.</b> 4.19 ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance)	ร้อยละ	80	85	90	95	100	ผชก.(ดท)
		<b>สายงาน.</b> 4.20 ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานการบริหารจัดการข้อมูล (Data Management & Data Analytic)	ร้อยละ	80	85	90	95	100	ผชก.(ดท)
DT2	พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล	<b>สายงาน.</b> 4.21 ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล	ระดับความสำเร็จ	-	-	ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน	-	ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO27001	รผก.(ทส)

# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	

## 4. มุมมอง Learning & Growth

### Digital Technology (DT)

<p><b>สายงาน.</b> 4.22</p> <p>ความสำเร็จของงานพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC)</p>	<p>ระดับความสำเร็จ</p>	-	-	คู่มือ Cyber Incident response Security Playbook (90%)	คู่มือ Cyber Incident response Security Playbook, แนวทางการยกระดับการดำเนินงานและความสามารถของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ในอนาคต (Roadmap) (95%)	คู่มือ Cyber Incident response Security Playbook, แนวทางการยกระดับการดำเนินงานและความสามารถของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ในอนาคต (Roadmap), รายงานผลการทำ Table Top Exercise (100%)	รพภ.(ทส)
<p><b>สายงาน.</b> 4.23</p> <p>ความสำเร็จของแผนงานจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง</p>	<p>ระดับความสำเร็จ</p>	-	-	-	ความสำเร็จของการกำหนดโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เสนอต่อคณะกรรมการโครงสร้างฯ	สามารถจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	รพภ.(ทส)

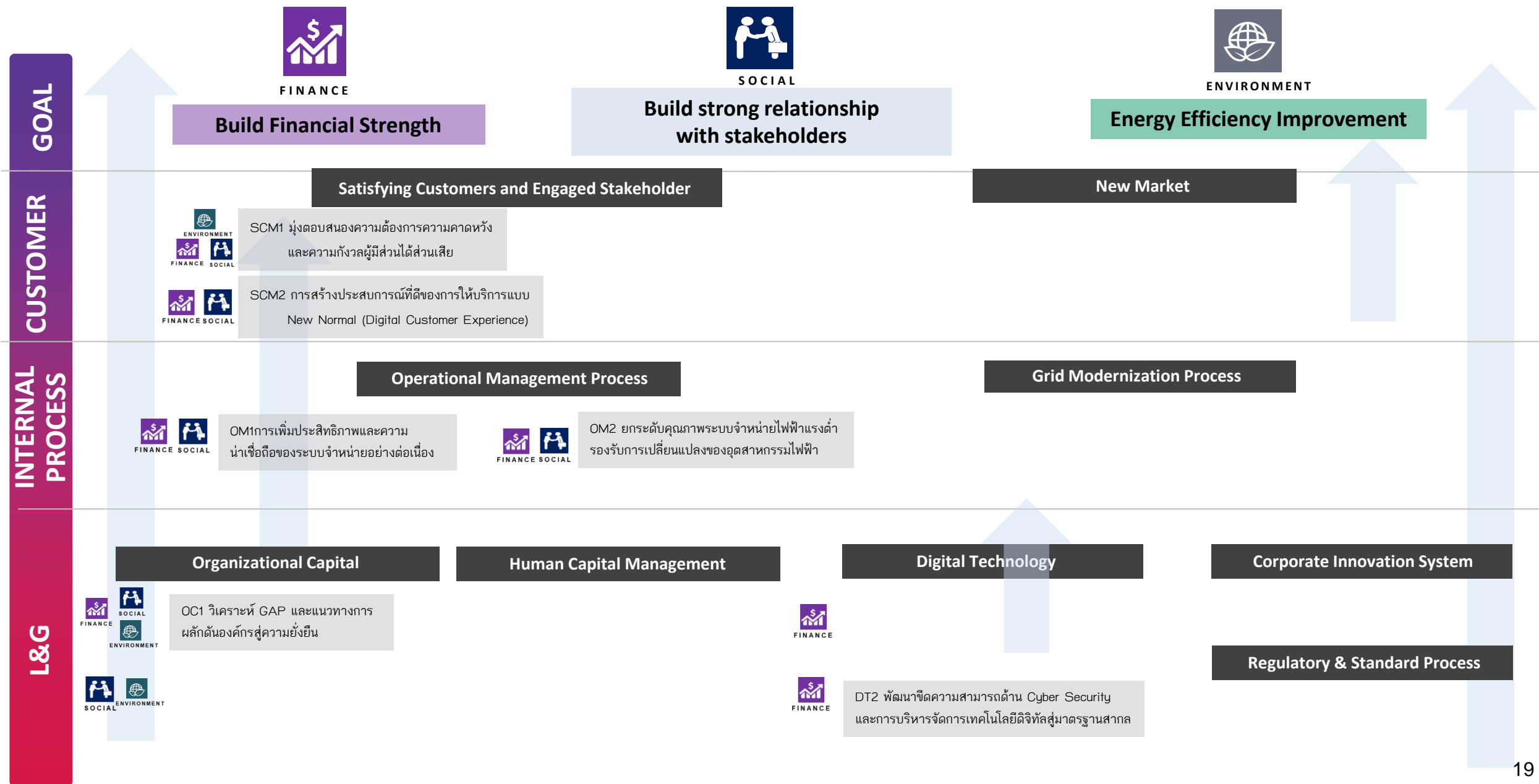
# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก	
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
<b>4. มุมมอง Learning &amp; Growth</b>									
<b>Corporate Innovation System (CIS)</b>									
CIS1	พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการด้านนวัตกรรม	<b>CORP.</b> 4.24 จำนวนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ หรือกระบวนการที่สร้างรายได้/ลดค่าใช้จ่าย และมูลค่ารวมจากรายได้และการลดค่าใช้จ่ายจากนวัตกรรม/กระบวนการ	จำนวนนวัตกรรมและมูลค่า	1 ชิ้นงาน/กระบวนการ และมูลค่า 0.2 ล้านบาท	2 ชิ้นงาน/กระบวนการ และมูลค่า 0.4 ล้านบาท	3 ชิ้นงาน/กระบวนการ และมูลค่า 0.6 ล้านบาท	4 ชิ้นงาน/กระบวนการ และมูลค่า 0.8 ล้านบาท	5 ชิ้นงาน/กระบวนการ และมูลค่า 1 ล้านบาท	รผก.(ว)

# Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
<b>4. มุมมอง Learning &amp; Growth</b>								
<b>Regulatory &amp; Standard Process (RS)</b>								
RS1 ทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อรองรับการดำเนินงานในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง รวมถึงกำกับการดำเนินงานของบริษัทในเครือ เพื่อให้เกิด Synergy	<b>รายงาน.</b> 4.25 ความสำเร็จของการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ IP Management ของ กฟภ.	ระดับ	1	-	3	-	5	รผก.(บก)
	<b>รายงาน.</b> 4.26 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับ/ขยายผลการพัฒนาช่องทางธุรกรรมการเงิน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมลูกค้า และการดำเนินงานธุรกิจใหม่ขององค์กร รวมถึงรองรับการเปิดตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บ)
	<b>รายงาน.</b> 4.27 ความสำเร็จของการตรวจสอบ กฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายใหม่ จัดทำหรือปรับปรุง/มีส่วนร่วมในการปรับปรุงข้อบังคับกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติงานในการดำเนินงาน เพื่อรองรับการดำเนินงานของ กฟภ. และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ระดับ	1	-	3	-	5	รผก.(บก)

# Strategy Map สายงานการไฟฟ้าภาค 4 ประจำปี 2565





การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

### Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Unit หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผู้รับผิดชอบ ร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
<b>มุมมอง : Goal</b>										
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง	ร้อยละ	104	102	100	98	96	รผก.(ภ1-ภ4)	ทุกสายงาน	- งานบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ (ตัวชี้วัดร่วม)
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค	ล้านบาท	รอดำเนินการจากสายงาน บ.					รผก.(ภ1-ภ4)	รผก.(ภ1-ภ4)	
<b>มุมมอง : Customer</b>										
SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  <i>*Corp.*</i>	ระดับ	Baseline - 8.00% (5-Baseline) <sup>2</sup>	Baseline -3.50% (5-Baseline) <sup>2</sup>	Baseline	Baseline + 2.50% (5-Baseline) <sup>2</sup>	Baseline + 4.00% (5-Baseline) <sup>2</sup>	รผก.(ย)	ทุกสายงาน	- SCM1.1 แผนงานยกระดับการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวชี้วัดร่วม)
	- ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	Baseline - 8.00% (5-Baseline) <sup>2</sup>	Baseline -3.50% (5-Baseline) <sup>2</sup>	Baseline	Baseline + 2.50% (5-Baseline) <sup>2</sup>	Baseline + 4.00% (5-Baseline) <sup>2</sup>	รผก.(ย)	ทุกสายงาน	
SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)	ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่เปิดให้บริการเทียบกับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด	ร้อยละ	30	35	40	45	50	รผก.(ธต)  รผก.(บ)  รผก.(ภ1-ภ4)  รผก.(บก)	รผก.(บ)  รผก.(ภ1-ภ4)  รผก.(บก)	- SCM2.2 แผนงานบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop



Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Unit หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผู้รับผิดชอบ ร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Internal Process										
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและควม น่าเชื่อถือของระบบ จำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	ค่าระดับ 2 + ค่า Interval	ค่าระดับ 3 + ค่า Interval	ค่าดัชนีฯ SAIFI ของ กฟภ. ที่ ทำได้จริงในปี 2564	ค่าระดับ 3 - ค่า Interval	นำค่าข้อมูล 7 ปีย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วย วิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIFI กฟภ. ของปี 2565	รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	- OM1.1 แผนงานพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid) - OM1.2 แผนพัฒนากระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน (ตัวชี้วัดร่วม)
	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	รอกำเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก							
	ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที่/ราย/ปี	ค่าระดับ 2 + ค่า Interval	ค่าระดับ 3 + ค่า Interval	ค่าดัชนีฯ SAIFI ของ กฟภ. ที่ ทำได้จริงในปี 2564	ค่าระดับ 3 - ค่า Interval	นำค่าข้อมูล 7 ปีย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วย วิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIDI กฟภ. ของปี 2565			
	ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมือง ใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	รอกำเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก							





Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Unit หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผู้รับผิดชอบ ร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค่านำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)	ร้อยละ	$X_3 + 2 * Interval$	$X_3 + Interval$	$X_3$	$X_3 - Interval$	$X_5$	รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4) ผชก.(ย)	- OM1.4 แผนงานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical/Non-Technical)
	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม	ครั้ง/ราย/ปี	0.882	0.789	0.696	0.603	0.51	รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	- OM1.5 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม  (ตัวชี้วัดร่วม)
	ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม	นาที/ราย/ปี	15.97	14.315	12.66	11.005	9.35			
	ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	ระดับ	4.1118	4.1618	4.2118	4.2618	4.3118			
OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ร้อยละ	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 60%	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 80%	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำและมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหตุการณ์	นำเสนอขออนุมัติผลค่าดัชนีฯ SAIFI&SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป	อนุมัติผลค่าดัชนีฯ SAIFI&SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป	รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	- OM2.1 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับระบบจำหน่ายแรงต่ำ - OM2.2 แผนงานติดตั้งระบบ SCADA สำหรับระบบจำหน่ายแรงต่ำ (โครงการนำร่อง) ในพื้นที่เมืองพญา - OM2.3 แผนงานยกระดับคุณภาพระบบไฟฟ้าแรงต่ำเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า  (ตัวชี้วัดร่วม)



Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Unit หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผู้รับผิดชอบ ร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Learning and Growth										
OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน	- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	ร้อยละ	<80	>80 - 85	>85 - 90	>90 - 95	>95 - 100	รผก.(บก)	รผก.(ภ1-ภ4) รผก.(ป) รผก.(ทส) ผชก.(ตท)	OC1.1 แผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล
	- ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index:√DI)	-	>0.1021	>0.0972ถึง 0.1021	>0.0926ถึง 0.0972	>0.0882ถึง 0.0926	≤0.0882	รผก.(บก)	รผก.(ภ1-ภ4) รผก.(ป) รผก.(กบ)	
DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล	- ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล	ระดับ ความสำเร็จ	-	-	ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน	-	ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO27001	รผก.(ทส)	รผก.(ภ1-ภ4)	DT2.1 แผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล  (ตัวชี้วัดร่วม)



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
มุมมอง : Goal		
	<p>- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง</p> <p>- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค</p>	<p>- เป็นการประเมินความสำเร็จของการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่ควบคุมได้ตามรหัสบัญชีการควบคุมค่าใช้จ่ายงบทำการของ กบข. ให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณทำการ ประจำปี 2565 ของสายงาน ซึ่งกำหนดโดย กบง. ผงป. รผก.(บ)</p> <p>คำนวณจาก :</p> $\text{การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง} \times 100}{\text{งบประมาณทำการปี 2565}}$ <p>รอคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก</p>
มุมมอง : Customer		
<p>SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p style="text-align: center;">* Corp.*</p>	<p>- เป็นการวัดผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (ยกเว้นลูกค้า)</p> <p>- โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ -/+ 1 ระดับ สรุปดังนี้</p> <p>: ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p style="padding-left: 40px;">ไม่น้อยกว่า <math>\text{Baseline} - 8.00\%(5 - \text{Baseline})^2</math> เทียบเท่ากับ ระดับ 1</p> <p>: ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p style="padding-left: 40px;">ไม่น้อยกว่า <math>\text{Baseline} - 3.50\%(5 - \text{Baseline})^2</math> เทียบเท่ากับ ระดับ 2</p> <p>: ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p style="padding-left: 40px;">ไม่น้อยกว่า Baseline เทียบเท่ากับ ระดับ 3</p> <p>: ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p style="padding-left: 40px;">ไม่น้อยกว่า <math>\text{Baseline} + 2.50\%(5 - \text{Baseline})^2</math> เทียบเท่ากับ ระดับ 4</p> <p>: ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p style="padding-left: 40px;">ไม่น้อยกว่า <math>\text{Baseline} + 4.00\%(5 - \text{Baseline})^2</math> เทียบเท่ากับ ระดับ 5</p>



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  (ต่อ)	- ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- เป็นการวัดความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (9 กลุ่ม) - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ +/- 1 ระดับ สรุปดังนี้ : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline - 8.00%(5-Baseline)2 เทียบเท่ากับ ระดับ 1 : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline - 3.50%(5-Baseline)2 เทียบเท่ากับ ระดับ 2 : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline เทียบเท่ากับ ระดับ 3 : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline + 2.50%(5-Baseline)2 เทียบเท่ากับ ระดับ 4 : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline + 4.00%(5-Baseline)2 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดี ของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)	- ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่เปิดให้บริการ เทียบกับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด	- พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ตามแผนงานบริหารการปิดให้บริการ ศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ +/- ร้อยละ 10 สรุปดังนี้ ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 30 เทียบเท่ากับ ระดับ 1 ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 35 เทียบเท่ากับ ระดับ 2 ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 40 เทียบเท่ากับ ระดับ 3 ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 45 เทียบเท่ากับ ระดับ 4 ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 50 เทียบเท่ากับ ระดับ 5 - หมายเหตุ : ไม่รวมกรณี PEA Shop ที่มีอายุสัญญาเช่าพื้นที่เกินปี 2566 ที่ไม่สามารถเจรจาต่อรองยกเลิกสัญญา โดยไม่มีค่าปรับได้



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
มุมมอง : Internal Process		
<p>OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค่านำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)  * Corp.*</p>	<p>- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่การเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ</p> <p>- สูตรการคำนวณ : <math>SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}</math></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป</li> <li>• หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี)</li> <li>• ค่า SAIFI ในพื้นที่ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า</li> <li>• หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565</li> </ul> <p>- โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/-1 ระดับ สรุปดังนี้</p> <p>ค่าระดับ 2 + ค่า Interval      เทียบเท่ากับ ระดับ 1</p> <p>ค่าระดับ 3 + ค่า Interval      เทียบเท่ากับ ระดับ 2</p> <p>ค่าดัชนี SAIFI ของ กฟภ. ที่ทำได้จริงในปี 2564      เทียบเท่ากับ ระดับ 3</p> <p>ค่าระดับ 3 - ค่า Interval      เทียบเท่ากับ ระดับ 4</p> <p>: นำค่าข้อมูล 7 ปีย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIFI กฟภ. ของปี 2565      เทียบเท่ากับ ระดับ 5</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2</p> <p>2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนีฯ ที่แตกต่างจากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนีฯ ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัดฯ SAIFI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
	<p>- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่</p>	<p>รอคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก</p>



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
<p>OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค่านำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(ต่อ)</p>	<p>- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)</p> <p>* Corp.*</p>	<p>- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ</p> <p>- สูตรคำนวณ : ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง x ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)</p> <p>จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้านับตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป</li> <li>• หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี)</li> <li>• ค่า SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า</li> <li>• หักส่วนของ SAIDI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565</li> </ul> <p>- โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/-1 ระดับ สรุปดังนี้</p> <p>ค่าระดับ 2 + ค่า Interval      เทียบเท่ากับ ระดับ 1</p> <p>ค่าระดับ 3 + ค่า Interval      เทียบเท่ากับ ระดับ 2</p> <p>ค่าดัชนีฯ SAIDI ของ กฟภ. ที่ทำได้จริงในปี 2564      เทียบเท่ากับ ระดับ 3</p> <p>ค่าระดับ 3 - ค่า Interval      เทียบเท่ากับ ระดับ 4</p> <p>: นำค่าข้อมูล 7 ปีย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression</p> <p>เพื่อหาค่า SAIDI กฟภ. ของปี 2565      เทียบเท่ากับ ระดับ 5</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2</p> <p>2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนีฯ ที่แตกต่างจากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนีฯ ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัดฯ SAIDI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
	<p>- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่</p>	<p>รอดำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก</p>



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค่านำเชื้อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง  (ต่อ)	- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)  * Corp.*	- พิจารณาจากการประเมินร้อยละของหน่วยสูญเสียที่เกิดขึ้นในระบบจำหน่าย ซึ่งจะรวมทั้งหน่วยสูญเสียที่ไม่ใช่ทางเทคนิค (Non-Technical Loss) และหน่วยสูญเสียทางเทคนิค (Technical Loss) - สูตรคำนวณ : <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย = [(หน่วยซื้อ - หน่วยขาย)/หน่วยซื้อ] x 100</li> <li>• หน่วยซื้อ = หน่วยซื้อ กฟผ. + DEDE + VSPP + กฟภ. ผลิตเอง</li> <li>• หน่วยขาย = หน่วยขาย+ไฟฟรี</li> </ul> - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/-1 ระดับสรุปดังนี้ <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td><math>X_3 + 2 * Interval</math></td> <td>เทียบกับ ระดับ 1</td> </tr> <tr> <td><math>X_3 + Interval</math></td> <td>เทียบกับ ระดับ 2</td> </tr> <tr> <td><math>X_3</math></td> <td>เทียบกับ ระดับ 3</td> </tr> <tr> <td><math>X_3 - Interval</math></td> <td>เทียบกับ ระดับ 4</td> </tr> <tr> <td><math>X_5</math></td> <td>เทียบกับ ระดับ 5</td> </tr> </table> หมายเหตุ : 1. $X_3$ = ค่าเป้าหมายที่ระดับ 3 โดยกำหนดและเห็นชอบตามคณะกรรมการจัดทำค่าพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าและคณะกรรมการลดค่าหน่วยสูญเสีย 2. ค่าเป้าหมายที่ระดับ 5 ตามอัตราโครงสร้างค่าไฟฟ้าของ กฟภ. โดยค่าดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคตเมื่อมีการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของ กฟภ. ใหม่ในรอบถัดไป	$X_3 + 2 * Interval$	เทียบกับ ระดับ 1	$X_3 + Interval$	เทียบกับ ระดับ 2	$X_3$	เทียบกับ ระดับ 3	$X_3 - Interval$	เทียบกับ ระดับ 4	$X_5$	เทียบกับ ระดับ 5
$X_3 + 2 * Interval$	เทียบกับ ระดับ 1											
$X_3 + Interval$	เทียบกับ ระดับ 2											
$X_3$	เทียบกับ ระดับ 3											
$X_3 - Interval$	เทียบกับ ระดับ 4											
$X_5$	เทียบกับ ระดับ 5											



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
<p>OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค่านำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(ต่อ)</p>	<p>- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม</p>	<p>- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ</p> <p>- สูตรคำนวณ : <math>SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}</math></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป</li> <li>• หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี)</li> <li>• ค่า SAIFI ในพื้นที่ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า</li> <li>• หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565</li> </ul> <p>- โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/-1 ระดับ สรุปดังนี้</p> <table border="0"> <tr> <td>0.882 ครั้ง/ราย/ปี</td> <td>เทียบกับ ระดับ 1</td> </tr> <tr> <td>0.789 ครั้ง/ราย/ปี</td> <td>เทียบกับ ระดับ 2</td> </tr> <tr> <td>0.696 ครั้ง/ราย/ปี</td> <td>เทียบกับ ระดับ 3</td> </tr> <tr> <td>0.603 ครั้ง/ราย/ปี</td> <td>เทียบกับ ระดับ 4</td> </tr> <tr> <td>0.510 ครั้ง/ราย/ปี</td> <td>เทียบกับ ระดับ 5</td> </tr> </table> <p><u>หมายเหตุ</u> : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2</p> <p>2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนีฯ ที่แตกต่างจากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนีฯ ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัดฯ SAIFI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>	0.882 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 1	0.789 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 2	0.696 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 3	0.603 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 4	0.510 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 5
0.882 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 1											
0.789 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 2											
0.696 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 3											
0.603 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 4											
0.510 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 5											





การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
<p>OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค่านำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(ต่อ)</p>	<p>- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม</p>	<p>- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ</p> <p>- สูตรคำนวณ : SAIDI = <math>\frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}</math></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้านานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป</li> <li>• หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี)</li> <li>• ค่า SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดิวสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า</li> <li>• หักส่วนของ SAIDI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565</li> </ul> <p>- โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/-1 ระดับ สรุปดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td>15.970 นาที/ราย/ปี</td> <td>เทียบกับ ระดับ 1</td> </tr> <tr> <td>14.315 นาที/ราย/ปี</td> <td>เทียบกับ ระดับ 2</td> </tr> <tr> <td>12.660 นาที/ราย/ปี</td> <td>เทียบกับ ระดับ 3</td> </tr> <tr> <td>11.005 นาที/ราย/ปี</td> <td>เทียบกับ ระดับ 4</td> </tr> <tr> <td>9.350 นาที/ราย/ปี</td> <td>เทียบกับ ระดับ 5</td> </tr> </table> <p><u>หมายเหตุ</u> : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2</p> <p>2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนีฯ ที่แตกต่างจากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนีฯ ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัดฯ SAIDI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>	15.970 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 1	14.315 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 2	12.660 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 3	11.005 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 4	9.350 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 5
15.970 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 1											
14.315 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 2											
12.660 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 3											
11.005 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 4											
9.350 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 5											



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค นำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่าง ต่อเนื่อง  (ต่อ)	- ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้า ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	- พิจารณาจากการประเมินระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อผลิตภัณฑ์และบริการของลูกค้า จากการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า ตามโครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาดประจำปี 2565 ซึ่งดำเนินการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมของลูกค้า ที่ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่บริการของ กฟภ. ด้วยหลักการทางสถิติและระเบียบวิธีปฏิบัติทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ โดยหน่วยงานผู้ประเมิน อิสระภายนอก (Third party) มาดำเนินการ ซึ่งจะมีการประเมินผลตาม กลุ่มลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม รวมถึงเขตอุตสาหกรรม และเขตพื้นที่ EEC และ/หรือเขตเศรษฐกิจพิเศษ - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/- 0.05 ระดับ สรุปดังนี้  4.1118    เทียบเท่ากับ ระดับ 1 4.1618    เทียบเท่ากับ ระดับ 2 4.2118    เทียบเท่ากับ ระดับ 3 4.2618    เทียบเท่ากับ ระดับ 4 4.3118    เทียบเท่ากับ ระดับ 5



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	- ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	<p>- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&amp;SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ</p> <p>- โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/- 1 ระดับ สรุปดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>: มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&amp;SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 60%      เทียบเท่ากับ ระดับ 1</li> <li>: มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&amp;SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 80%      เทียบเท่ากับ ระดับ 2</li> <li>: มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&amp;SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำและมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องระบบจำหน่ายแรงต่ำ แล้วเสร็จ 100%      เทียบเท่ากับ ระดับ 3</li> <li>: นำเสนอขออนุมัติผลค่าดัชนีฯ SAIFI&amp;SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป      เทียบเท่ากับ ระดับ 4</li> <li>: อนุมัติผลค่าดัชนีฯ SAIFI&amp;SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป      เทียบเท่ากับ ระดับ 5</li> </ul> <p><b>หมายเหตุ :</b> 1. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&amp;SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ สำหรับใช้เป็นค่าดัชนีฯ Base line รองรับการประเมินค่าดัชนีฯ ระบบจำหน่ายแรงต่ำตั้งแตปี 2566 เป็นต้นไป</p> <p>2. เนื่องจากปัจจุบัน ปี 2564 กพ. อยู่ระหว่างจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&amp;SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จไตรมาส 2 ของปี 2565 และได้ผลของค่าดัชนีฯ ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมาย ปี 2566 เป็นต้นไป ดังนั้นจึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายของปี 2565 ได้</p> <p>3. ค่าเป้าหมายปี 2565 ค่าดัชนีฯ (SAIFI&amp;SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ จะวัดจากความสำเร็จกระบวนการการพัฒนาจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&amp;SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อจะได้มีค่าดัชนีฯ Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป</p>



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
มุมมอง : Learning and Growth		
OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน	<p>- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล</p> <p>- ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index: vDI)</p>	<p>- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล</p> <p>- โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ -/+ ร้อยละ 5 สรุปดังนี้</p> <p>&lt; ร้อยละ 80      เทียบเท่ากับ ระดับ 1</p> <p>&gt; ร้อยละ 80 - 85      เทียบเท่ากับ ระดับ 2</p> <p>&gt; ร้อยละ 85 - 90      เทียบเท่ากับ ระดับ 2</p> <p>&gt; ร้อยละ 90 - 95      เทียบเท่ากับ ระดับ 2</p> <p>&gt; ร้อยละ 95 - 100      เทียบเท่ากับ ระดับ 2</p> <p>- พิจารณาจากค่าที่ใช้ในการวัดความถี่ และความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยการนำอัตราความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุและอัตราความรุนแรงของการบาดเจ็บเข้ามามีส่วนสัมพันธ์กัน</p> <p>- โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้</p> <p>ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่ามากกว่า 0.1021      เทียบเท่ากับ ระดับ 1</p> <p>ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่ามากกว่า 0.0972 ถึง 0.1021      เทียบเท่ากับ ระดับ 2</p> <p>ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่ามากกว่า 0.0926 ถึง 0.0972      เทียบเท่ากับ ระดับ 3</p> <p>ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่ามากกว่า 0.0882 ถึง 0.0926      เทียบเท่ากับ ระดับ 4</p> <p>ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.0882      เทียบเท่ากับ ระดับ 5</p>
DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล	<p>- ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล</p>	<p>- พิจารณาจากผลการดำเนินงานของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล</p> <p>- โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้</p> <p>-      เทียบเท่ากับ ระดับ 1</p> <p>-      เทียบเท่ากับ ระดับ 2</p> <p>ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน      เทียบเท่ากับ ระดับ 3</p> <p>-      เทียบเท่ากับ ระดับ 4</p> <p>ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO27001      เทียบเท่ากับ ระดับ 5</p>

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

(ทบทวนครั้งที่ 1

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

มุมมอง Goal (Finance Social Environment : FSE)

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- 1.1 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)
- 1.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)

4. เป้าหมาย

ร้อยละ 3.72  
30,194 ล้านบาท

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนกลาง
- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค

7. เป้าหมาย

ร้อยละ 96  
รอกำเป้าหมาย  
จากสายงานฯ บ.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564								งบประมาณ (ล้านบาท)			ผู้รายงาน ข้อมูล (แนบ)	E-mail (gmail)	ผู้รับผิดชอบ	
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4 เป้าหมาย	(1)ลงทุน	(2)ทำการ				รวม
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล							
<b>แผนงานหลักที่ 1</b> แผนงานการให้บริการธุรกิจเสริม การพัฒนาธุรกิจใหม่ เพื่อสร้างรายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องให้กับองค์กร	1. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปี 2563 และกำหนดเป้าหมาย	ครั้ง	-	ผล	1.00						1.00	-	-	-	Thipawan.jou@gmail.com	ผวธ.ภ.4	
	ประจำปี 2564 พร้อมกระจายเป้าหมายให้ส่วนเกี่ยวข้อง เกี่ยวกับธุรกิจเสริม																
	2. ความสามารถในการหารายได้การให้บริการธุรกิจเสริม ปี 2565 จาก 26 บัญชี เป้าหมายปี 2565 ระดับ 5 =** -ข้อมูลขึ้นอยู่กับการจัดสรรค่ากลางจากสายงาน รทค.(ธต) เป้าหมายและผลการดำเนินงาน ม.ค.-ก.ค. 2564 กฟต.1 = 186.67 ลบ. ระดับ 5 = 222.38 ลบ. <b>กฟจ.ว. = ลบ</b>	ร้อยละ	20.00		50.00		80.00		100.00		100.00				สบค.	กวีณีย์ กฟฟ.	
	3. ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ ระดับกำไรที่เหมาะสมสำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2 เป้าหมายปี 2564 ระดับ 5 =อัตรากำไรร้อยละ 26(รอกำเป้าหมายจากสายงาน รทค.(ธต)) ผลการดำเนินงาน ม.ค.-ก.ค. 2564 กฟต. 1 = 32.90%	ร้อยละ	32.90%		32.90%		32.90%		32.90%		32.90%	-	-	-	ผกส.	พลพัฑ กฟฟ.	
	4. ประสิทธิภาพของงานปิดงานของโรงงาน WMS งานบริการ ธุรกิจเสริมตรวจสอบ ซ่อมแซม และบำรุงรักษา เป้าหมาย ปี 2564 ระดับ 5 = ร้อยละ 95 ผลการดำเนินงาน ม.ค.-ก.ค. 2564 กฟต. 1 = 98.23%	ร้อยละ	98.23		98.23		98.23		98.23		98.23	-	-	-	สบบ.	พิชาญ กฟฟ.	
	<b>5.ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนการเข้าทศสายสื่อสาร ปี 2565</b>																
	01 ตรวจสอบเสาส่งไฟฟ้าเพื่อเรียกเก็บค่าบริการประจำปี 2565 ให้ครบถ้วนภายในไตรมาสที่ 4/2564	ร้อยละ	-		-		-		100.00		100.00				สบบ.	พิชาญ กฟฟ.	
	02 แจ้งค่าบริการทศสายและตั้งนี้อุปกรณ์สื่อสารบนเสาส่งไฟฟ้า ของปี 2564 ภายในไตรมาสที่ 1 /2565 (รายค่า)	ร้อยละ	100.00		-		-		-		100.00	-			สบบ.	พิชาญ กฟฟ.	
	03 สุ่มตรวจนับจำนวนเสาส่งไฟฟ้าเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ของการเรียกเก็บค่าบริการเข้าทศสาย จากระบบ TAMS เทียบกับสภาพหน้างานจริง <b>เป้าหมาย</b> สุ่มทุก กฟฟ.จุดรวมงานและสังกัด ภายในปี *** จบทำการ กฟผ. ปรับปรุงสายสื่อสาร	ร้อยละ	-		-		-		100.00		100.00				สบบ.	พิชาญ กฟฟ.	
	6. เร่งรัดจัดเก็บลูกหนี้จากการให้เช่าหรือใช้ทรัพย์สิน ทศสายสื่อสารโทรคมนาคม ก่อนปี 2565 ที่ยังคงชำระให้ได้ 100% ** ลูกหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด	ร้อยละ	20.00	100.00	40.00	100%	70.00		100.00		100.00	-	-	-	Thipawan.jou@gmail.com	กฟต.1 กฟฟ.	

	7. เปรียบเทียบลูกหนี้จากการให้ใช้เสาไฟฟ้าเพื่อ พาดสายสื่อสารโทรคมนาคมปี 2565 ไปได้ 100%																		กฟต.1 กฟฟ.
	7.1 ลูกหนี้ค่าเช่าพาดสายปีแรก <b>ของรายที่เกิดขึ้นใหม่</b> ในรอบปี 2565 (เกิดขึ้นในช่วง 1 พ.ย. 65 - 31 ต.ค. 65) (**ต้องชำระเงินภายใน 45 วัน หลังจากรับใบแจ้งหนี้) (**ให้เวลาติดตามกรณีนี้ค้าง 15 วัน) ** หุกรายที่ขอในปีถือเป็นรายใหม่(เส้นทางใหม่)	ร้อยละ	100.00	89.47	100.00	95.57%	100.00		100.00		100.00	-	-	-				Thipawan.jou@gmail.com	
	7.2 ลูกหนี้จากการให้เช่าหรือใช้ทรัพย์สินที่ 2 (จากการตรวจนับประจำปี) ในรอบปี 2565 หมายเหตุ ข้อ6และข้อ 7.1, 7.2 กรณีที่มีการผิดนัดชำระเงินและได้สั่งให้ ผอมดำเนินการถือว่า ยกเว้นได้	ร้อยละ	50.00	83.78	90.00	74.67%	100.00		-		100.00	-	-	-				Thipawan.jou@gmail.com	
<b>แผนงานหลักที่ 2 แผนบริหารค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน</b>	1. กำหนดเกณฑ์ประเมินผลการบริหารค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ของหน่วยงานภายในสายงาน	ครั้ง	1.00	1.00	-	-	-	1.00		2.00	-	-	-				Thipawan.jou@gmail.com	กฟง.	
	2. ควบคุมค่าใช้จ่ายดำเนินงาน7 ประเภท ตามมาตรการที่ ผวก. อนุมัติ เป้าหมายไม่เกินกรอบวงเงินที่ได้รับจัดสรร *** ภาค 4 รับทราบของแต่ละเขต	ครั้ง	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	12.00	-	-	-	-	สรุป				Thipawan.jou@gmail.com	บริษัท กฟฟ.
	3. สรุปผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ *** ภาค 4 รับทราบของแต่ละเขต	ครั้ง	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	12.00	-	-	-	-	สรุป				Thipawan.jou@gmail.com	บริษัท กฟฟ.	
	4. ควบคุม/กำกับ/ติดตาม การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ให้ถูกต้องครบถ้วนความเป็นจริง * รอกระจายเป้าหมายจาก ภาค 4 01 การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ระบบงาน PS ผลการดำเนินงาน ม.ค.-ก.ค. 2564 กฟต. 1 = 44,208 สบ.	ล้านบาท		18,500 สบ.		36,153 สบ.						-	-	-				Thipawan.jou@gmail.com	สรุป
	02 การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ระบบงาน WMS ผลการดำเนินงาน ม.ค.-ก.ค. 2564 กฟต. 1 = 9,327 สบ.	ล้านบาท		4,816 สบ.		9,327 สบ.						-	-	-				Thipawan.jou@gmail.com	สรุป
	5. บริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ ต.1-ต.2-ต.3 ให้เป็น ไปตามค่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร(CPI-X)จำนวน 3,160,208 ล้านบาท เป้าหมายปี 2565 ระดับ 5 ใช้ค่าเกณฑ์ของปี 2564 ไปก่อน กฟต. 1 ระดับ 2 =782,490 สบ. ระดับ 5= 740,338 สบ. หมายเหตุ ระดับ 2 เท่ากับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ระดับ 5 ใช้น้อยกว่างบที่ได้รับจัดสรร 5.388 % (กำหนดช่วง=1.796%) กรอบงบประมาณมีการปรับเพิ่มลดระหว่างปีจาก ส่วนกลาง * หมายเหตุ รอเป้าหมายจากส่วนกลาง	ร้อยละ	94.61%	72.23%	94.61%	77.08%	94.61%		94.61%		94.61%	-	-	-				Thipawan.jou@gmail.com	กฟต.1 กฟฟ.

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

ด้าน Customer

(ทบทวนครั้งที่ 1)

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความ

น่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวล

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

2.1 ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนอง

ต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.2 ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ.

ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. เป้าหมาย

ระดับ Baseline + 4% (5-Baseline)2

(5-Baseline)2

ระดับ Baseline + 4% (5-Baseline)2

(5-Baseline)2

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวล

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนอง

ต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. เป้าหมาย

Baseline + 4.00% (5-Baseline)2

(5-Baseline)2

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564									งบประมาณ (ล้านบาท)			ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	E-mail (gmail)	ผู้รับผิดชอบ	
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4	(1)ลงทุน	(2)ทำการ	รวม				
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย							
<b>แผนงานหลักที่ 3 ยกระดับการดำเนินงาน</b> <b>ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>	01. ทบทวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ กฟภ. และประเด็นปัญหา	ครั้ง	-		1.00	-	1.00			-		1.00				ผลส.	tf42004@gmail.c	ผอภ.(ภ4)
	ความต้องการความคาดหวังที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมจัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Profile)																	
	02 การรักษาระดับการให้บริการตามแนวทางการใช้บริการของศูนย์ราชการสะดวก GECC ของ กฟภ. ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานแล้ว ให้ความยั่งยืนและต่อเนื่อง (ตรวจประเมินจากคณะกรรมการภายใน/Internal Audit)	แห่ง	-				6.00			-							apirat.feungfu@gmail	คณะทำงาน GECCกฟภ.1 และ กบส.
<b>แผนงานหลักที่ 4 บริหารจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้า</b> <b>ตามแนวคิดคู่มือ "เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ</b> <b>ข้อร้องเรียนของ กฟภ."</b> (Core Business Enable ด้านที่ 4.2)	01 การตอบข้อร้องเรียนของผู้ใช้ไฟฟ้า (ด้านบริการ)																	
	01.1 ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 30 วันทำการ	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00			ผลส.	tf42004@gmail.c	ผอภ.(ภ4) ผวบ.กฟภ.1
	01.2 ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 30 วัน	ร้อยละ	95.00		95.00		95.00		95.00		95.00		95.00			ผลส.	tf42004@gmail.com	
	01.3 ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 15 วัน	ร้อยละ	80.00		80.00		80.00		80.00		80.00		80.00			ผลส.	tf42004@gmail.com	
	01.4 ข้อร้องเรียนสัณฐาน (IA/IR chat) ปิดได้ภายใน 24 ชั่วโมง	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00			ผลส.	tf42004@gmail.com	
	02 ค่าเฉลี่ยการปิดข้อร้องเรียนประเภทต่างๆ (ด้านบริการ)																	
	02.1 ข้อร้องเรียนด้านคุณภาพไฟฟ้า ปิดได้ภายใน 25 วัน	ร้อยละ	90.00		90.00		90.00		90.00		90.00		90.00			ผลส.	tf42004@gmail.com	
	02.2 ข้อร้องเรียนด้านการให้บริการ ปิดได้ภายใน 25 วัน	ร้อยละ	90.00		90		90.00	-	90		90.00		90.00			ผลส.	tf42004@gmail.com	
	02.3 ข้อร้องเรียนด้านการจดหน่วย/แจ้งค่าไฟฟ้า ปิดได้ภายใน 15 วัน	ร้อยละ	90.00		90.00		90.00		90.00		90.00		90.00			ผลส.	tf42004@gmail.com	
	02.4 ข้อร้องเรียนด้านพฤติกรรมพนักงาน ปิดได้ภายใน 15 วัน	ร้อยละ	90.00		90.00		90.00		90.00		90.00		90.00			ผลส.	tf42004@gmail.com	
	02.5 ข้อร้องเรียนด้านการถูกจ่ายไฟฟ้า ปิดได้ภายใน 15 วัน	ร้อยละ	90.00		90.00		90.00		90.00		90.00		90.00			ผลส.	tf42004@gmail.com	
	02.6 ข้อร้องเรียนด้านอื่นๆ ปิดได้ภายใน 20 วัน	ร้อยละ	90.00		90.00		90.00		90.00		90.00		90.00			ผลส.	tf42004@gmail.com	
	03 ระยะเวลาตอบสนองที่ลูกค้าร้องขอและปฏิบัติตามเงื่อนไข																	
	03.1 การตรวจสอบและแก้ไขข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาแรงดันไฟฟ้า และปัญหาไฟกระพริบตรวจสอบหรือติดต่อผู้ใช้ไฟฟ้าภายใน 5 วัน	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00			ผลส.	tf42004@gmail.com	
	03.2 การอ่านเครื่องวัดหน่วยและเงื่อนไขเกี่ยวกับการชำระเงิน	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00			ผลส.	tf42004@gmail.com	
	ตรวจสอบหรือติดต่อผู้ใช้ไฟฟ้าภายใน 5 วัน																	
	04 การจัดการและรวบรวมความรู้ จากการจัดการข้อร้องเรียนที่มี																	
	นัยสำคัญพร้อมทั้งมีการตรวจสอบความถูกต้อง และเผยแพร่ใน																	
	ระบบ KMS																	

	04.1 ดำเนินการจัดทำ OPL หรือ OPK เกี่ยวกับการจัดการ	เรื่อง	-		-		1.00		-		1.00				ผลส.	hf42004@gmail.com
	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติงานของพนักงาน															
	ในสังกัด															
	05 การดำเนินการตามแผนสนับสนุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ															
	จัดการข้อร้องเรียนของลูกค้า															
	05.1 จัดทำแผน/แนวทางการปฏิบัติงานเชิงป้องกัน รวมทั้ง	ครั้ง	-		-		-		1		1				ผลส.	hf42004@gmail.com
	ถ่ายทอดแผนงาน/แนวทางฯ ไปสู่ระดับปฏิบัติการอย่างทั่วถึง															
	05.2 รายงานผลการดำเนินการตามแผน/แนวทางการปฏิบัติงาน															
	เชิงป้องกัน															



## แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2564

(ทบทวนครั้งที่ 1)

## 1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO3 Customer Focused

มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการ

ของทุกกลุ่มลูกค้า

## ด้าน Customer Value Proposition

## 2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

CR2 การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในระยะยาวและ

รักษาลูกค้ารายสำคัญ (CRM)

## 5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

CR2 การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในระยะยาวและ

รักษาลูกค้ารายสำคัญ (CRM)

## 3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

2.5 ความพึงพอใจลูกค้า Key Account

## 6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

-ความพึงพอใจลูกค้า Key Account μ

## 4. เป้าหมาย

ระดับ 4.3979

## 7. เป้าหมาย

ระดับ 4.3979

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564									งบประมาณ (ล้านบาท)			ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	E-mail (gmail)	ผู้รับผิดชอบ		
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4	(1)ลงทุน	(2)ทำการ	รวม					
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย								
<b>แผนงานหลักที่ 5 งานบริหารการปิดให้บริการ ศูนย์บริการลูกค้า PEA SHOP</b>	01 การปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA SHOP ในปี 2565	ครั้ง	1.00									1.00		0.131	0.131	คณะทำงาน	hf42004@gmail.com		
	01.1 วางแผนการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า ในปี 2565																		
	01.2. ความสำเร็จในการดำเนินการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า เทียบกับตามแผนการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า ในปี 2565	ร้อยละ	-		100.00		100.00		100.00		100.00			0.180	0.180	คณะทำงาน	hf42004@gmail.com		
	02 แผนส่งเสริมประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์ (รองรับการปิด PEA Shop)	ไตรมาส																	
<b>แผนงานหลักที่ 6 แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อ รักษาลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนใน การให้บริการลูกค้า (Core Business Enable ด้านที่ 4.2)</b>	02.1 สรุปรายงานการใช้บริการผ่านช่องทางออนไลน์อื่นๆ (http://bit.ly/3sL0r3v)	ครั้ง	1.00		1.00		1.00		1.00		4.00					ผส.ภท.	ngkunnee@gmail.com		
	02.2 ประชาสัมพันธ์ช่องทางบริการออนไลน์ที่ กฟผ.เปิดให้บริการ	ครั้ง	1.00		1.00		1.00		1.00		4.00					ผส.สก.	hf42004@gmail.com		
	01 การเยี่ยมเยียนลูกค้ารายสำคัญ																		
	01.1 ขออนุมัติแผนการเยี่ยมเยียนลูกค้ารายสำคัญ ประจำปี 2565	ครั้ง	1								1						ผส.	hf42004@gmail.com	
เป้าหมาย รกค./ผู้แทน ไตรมาสละ 1 ราย ผกค./ผู้แทน ไตรมาสละ 3 ราย	ผกค.กฟฟ.ชั้น1-3/ผู้แทน ไตรมาสละ 6 ราย																		
	01.2 เยี่ยมเยียนลูกค้ารายสำคัญ ประจำปี 2565																		
	01.2.1 รกค./ผู้แทน ไตรมาสละ 3 ราย	ราย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	01.2.4 ผกค./ผู้แทน ไตรมาสละ 3 ราย	ราย	3.00		3.00		3.00		3.00		12.00						ผส.	hf42004@gmail.com	
01.2.3 ผกค.กฟฟ.ชั้น1-3/ผู้แทน ไตรมาสละ 6 ราย กฟฟ.ชั้น1-3 ในสังกัด กฟต. 1 มีจำนวน 14 กฟฟ. กฟฟ.ชั้น1-3 ในสังกัด กฟต.2 มีจำนวน 17 กฟฟ. กฟฟ.ชั้น1-3 ในสังกัด กฟต.3 มีจำนวน 13 กฟฟ.		ราย	6.00		6.00		6.00		6.00		24.00			0.095	0.095	ผบค		จักรพงษ์	
	01.3 บันทึกเสียงข้อมูลไว้ในระบบสารสนเทศ (CRM Plus) และ VOC System (ไปเยี่ยมลูกค้า 1 รายต้องบันทึกเสียงของลูกค้าที่สำคัญอย่างน้อย 1 เรื่อง)	เรื่อง	87.00		87.00		87.00		87.00		609.00						ผส.	hf42004@gmail.com	
														0.001	0.001				
	01.4 สรุปรายงานสถิติ วิเคราะห์เสียงที่สำคัญของลูกค้าและ แนวทางปรับปรุงแก้ไขจากระบบ CRM Plus และ VOC	ครั้ง	1.00		1.00		1.00		1.00		4.00						ผส.	hf42004@gmail.com	
02 การจัดสัมมนาลูกค้ารายใหญ่														1.193	1.193				
	01 ขออนุมัติการจัดสัมมนาลูกค้ารายใหญ่	ครั้ง	1.00		-		-		-		1.00								

	- ผลสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย																	
	- แผนการสัมมนาลูกค้ารายใหญ่ประจำปี																	
	02 จัดสัมมนาผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ในลักษณะ Cluster หรือ	ร้อยละ	-	100.00	100.00	100.00	100.00									ผลส.	hf42004@gmail.com	
	พิจารณาตามความเหมาะสมของพื้นที่ โดยหลักเกณฑ์การจัดสัมมนา																	
	ให้เป็นไปตามอนุมัติ ผวก.												0.006	0.006				
	03 สรุปรายงานการดำเนินการและวิเคราะห์ผลการจัดสัมมนา	ครั้ง	-	1.00	1.00	1.00	3.00									ผลส.	hf42004@gmail.com	
	ทุกไตรมาส																	

## แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

## ด้าน Internal Process

## (ทบทวนครั้งที่ 1)

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์  
SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างควา  
นำเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร  
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่าย  
อย่างต่อเนื่อง

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน  
3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)  
3.2 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)  
3.3 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)  
3.4 ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงแก้ไข  
(Corrective Maintenance) ของหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง  
บนส่วนประกอบหลักตาม FMECA ที่ลดลง  
3.5 ร้อยละความสำเร็จของการขึ้นข้อมูลในการวางแผน  
การจัดการสินทรัพย์ในระยะยาว  
3.6 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม  
3.7 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม  
3.8 ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้า  
ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม

4. เป้าหมาย  
2.23 ครั้ง/ราย/ปี  
53.52 นาที/ราย/ปี  
ร้อยละ 5.40  
ลดลง 50% เมื่อเทียบกับปี 2563

มีฐานข้อมูล Switching  
Device 100%  
0.510 ครั้ง/ราย/ปี  
9.350 นาที/ราย/ปี  
ระดับ 4.3118

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน  
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่าย  
อย่างต่อเนื่อง

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน  
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)  
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่  
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)  
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่  
- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)  
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม  
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม  
- ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้า  
ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม

7. เป้าหมาย  
ลดค่าเป้าหมาย  
ลดค่าเป้าหมาย  
ลดค่าเป้าหมาย  
ลดค่าเป้าหมาย  
0.510 ครั้ง/ราย/ปี  
9.350 นาที/ราย/ปี  
ระดับ 4.3118

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564										งบประมาณ (ล้านบาท)			ผู้รายงาน ข้อมูล (แนบ)	E-mail (gmail)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4		(1)ลงทุน	(2)ทำการ	รวม			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล						
<b>แผนงานหลักที่ 7 โครงการจัดทำแผนและติดตาม</b> การแก้ไขปัญหาพร้อมในการจ่ายไฟของ สถานีไฟฟ้าข้างเคียง กรณีเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง ดับทั้งสถานี	1. สํารวจ และจัดทำแผนความพร้อมในการจ่ายไฟ(N-1 ของสถานีไฟฟ้า)	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	100.00	-	100.00	-	0.077	0.077	ศตพ.	jack480161@gmail.com	กปบ.	
	2. ติดตามการแก้ไขปัญหาและรายงานผลให้เป็นไปตามแผน	ไตรมาสละ 1 ครั้ง	-	-	-	-	-	-	100.00	-	100.00	-	-	-	ศตพ.	jack480161@gmail.com	กปบ.	
	3. วิเคราะห์ปัญหากระแสไฟฟ้าดับเป็นบริเวณกว้าง	กรณีทราบสาเหตุและกำหนดแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ	เป้าหมาย 100 % ของเหตุการณ์ทั้งหมด	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	-	0.053	0.053	ศตพ.	jack480161@gmail.com	กปบ.	
	4. การวิเคราะห์และกำหนดแนวทางในการแก้ไขวงจรที่มีไฟฟ้าดับบ่อย	เป้าหมาย จากสถิติสูงสุด 10 วงจร/ปี	กพด.1 = 10 วงจร	วงจร	3.00	3.00	4.00	4.00	-	-	10.00	-	0.024	0.024	ศตพ.	jack480161@gmail.com	กปบ.	
	5. รายงานผลการแก้ไขวงจรที่มีไฟฟ้าดับบ่อย	เป้าหมาย จากสถิติสูงสุด 10 วงจร/ปี	กพด.1 = 10 วงจร	วงจร	-	3.00	3.00	4.00	4.00	-	10.00	-	-	-	ศตพ.	jack480161@gmail.com	กพฟ.1-3	
<b>แผนงานหลักที่ 8 แผนงานปรับปรุงและบำรุงรักษา</b> อุปกรณ์ระบบไฟฟ้า	1. งานตรวจสอบ บำรุงรักษาอุปกรณ์ไฟฟ้าในระบบไฟฟ้า สถานีไฟฟ้าตามวาระจำนวน.....สถานี (รายงานผลจากระบบงาน SAP-PM )(ใบสั่งงาน (ZPM4))	กพด.1 .....36..... สถานี	สถานี	11.00	25.00	-	-	-	-	36.00	-	1.979	1.979	ศตพ.	n.jaiklang@gmail.com	กบษ.		
<b>แผนงานหลักที่ 9 แผนงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า</b>	1.การตรวจสอบระบบไฟฟ้าและการแก้ไขด้วยโปรแกรม APSA (รายงานผลจากระบบงาน SAP-PM , APSA )	01 ตรวจสอบระบบไฟฟ้า (Patrol System)																

01.1 ระบบสายส่ง 115 kV (วงจร-กม.) (ในสิ่งงาน (ZPM4)) เป้าหมาย 100% ทุกไตรมาส (Patrol เดือนละ 1 ครั้ง) กฟจ.รณ ...214.8..... วงจร- กม./ไตรมาส	วงจร-กม.	214.80	214.80	214.80	214.80	214.80									ผลบ.		พิชญา กฟฟ.1-3
01.2 ระบบจำหน่ายแรงสูง (วงจร-กม.) (ในสิ่งงาน(ZPM4)) เป้าหมาย 100% /ไตรมาส กฟจ.รณ ...1,280.7..... วงจร- กม./ไตรมาส	วงจร-กม.	1,280.7	1,280.7	1,280.7	1,280.7	1,280.7					104.942	104.942			ผลบ.		พิชญา กฟฟ.1-3
01.3 ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (เครื่อง/ปี) กฟจ.รณ. = ...1,152.....เครื่อง เป้าหมายไม่น้อยกว่า 35% ของหม้อแปลงทั้งหมด กฟจ.รณ ...403..... เครื่อง/ปี	เครื่อง/ปี	86	100	108	109	403					0.226	0.226			ผลบ.		พิชญา กฟฟ.1-3
01.4 สายเคเบิลใยแก้วนำแสง (ในสิ่งงาน (ZPM4)) เป้าหมาย 100% /ครั้ง กฟจ.รณ ...214.5.....กม./ครั้ง	กม./ ครั้ง	214.5	214.5	214.5	214.5	214.5					1.961	1.961			ผลบ.		พิชญา กฟฟ.1-3
01.5 สายเคเบิลใต้ดิน และสายเคเบิลใต้น้ำ กฟต.1 ...3.52.กม./ครั้ง	กม./ ครั้ง	-	-	-	3.52	3.52					0.02	0.020		ผลส.	ngamsombat199@gmail.com		
02 สรุปรายงานสถิติจำนวนครั้งการทำงานของอุปกรณ์ Circuit Breaker & Recloser (Trip Reclose & Lockout) เฉพาะระบบจำหน่ายแรงสูง 22-33 kV (เปรียบเทียบสถิติฯ ในช่วงเดียวกันของปีก่อนหน้าโดยใช้ข้อมูลจากระบบ OMS กฟต.1 สถิตจ.....ครั้ง (5% จากปี 2564)	ร้อยละ ร้อยละ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00								ผลว.	mail.com, srichada2015		กบช. กฟฟ.1-3 กบป.
03 การบริหารจัดการต้นไม้ 03.1 คัดต้นไม้ใกล้แนวระบบสายส่ง และระบบจำหน่าย เป้าหมาย ปีละ 2 ครั้ง 100% ตามแผนงาน 03.1.1 ระบบสายส่ง 115 kV (ในสิ่งงาน (ZPM4)) กฟจ.รณ. ...76.5 วงจร- กม./ครั้ง	วงจร-กม.	-	76.50	-	76.50	76.50					85.103	85.103			ผลบ.		พิชญา กฟฟ.1-3
03.1.2 ระบบจำหน่ายแรงสูง (ในสิ่งงาน (ZPM4)) กฟจ.รณ. ...1,112.80 วงจร- กม./ครั้ง	วงจร-กม.	-	1,112.8	-	1,112.8	1,112.8									ผลบ.		พิชญา กฟฟ.1-3
03.1.3 ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (นอกไลน์) (ในสิ่งงาน (ZPM4)) กฟจ.รณ. ...783.10 วงจร- กม./ครั้ง	วงจร-กม.	-	783.10	-	783.10	783.10									ผลบ.		พิชญา กฟฟ.1-3
03.1.4 สายเคเบิลใยแก้วนำแสง 100% กฟจ.รณ. ...214.50 วงจร- กม./ครั้ง	วงจร-กม.	-	214.50	-	214.50	214.50									ผลบ.		พิชญา กฟฟ.1-3
04 ส่องกล้องความร้อนโดยใช้กล้อง Thermal Viewer 04.1 สถานีไฟฟ้า 100% (ในสิ่งงาน (ZPM4)) เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง กฟต.1 ...36..... สถานี	สถานี	36.00	-	36.00	-	36.00					0.167	0.167		ผลส.	ngamsombat199@gmail.com		กบช.
04.2 ระบบสายส่ง 115 kV (ในสิ่งงาน (ZPM4)) เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 100% กฟต.1 806.5..... วงจร- กม./ครั้ง	จร-กม./ค	806.50	-	806.50	-	806.50					0.122	0.122		ผลส.	ngamsombat199@gmail.com		กบช.
04.3 ระบบจำหน่ายวงจรที่จ่ายไฟ ตั้งแต่ 5 MW(22 kV) และ7MW(33 kV) หรือใกล้เคียง (ในสิ่งงาน (ZPM4)) เป้าหมาย ปีละ 1 ครั้ง กฟจ.รณ. ...17..... วงจร	วงจร	17.00	-	-	-	17.00					0.555	0.555			ผลบ.		พิชญา กฟฟ.1-3
05 แก้ไขจุดร้อน 100% ตามผลการส่องกล้อง 05.1 สถานีไฟฟ้า (ในสิ่งงาน (ZPM2)) กฟต.1 ...100% จากในสิ่งงาน ZPM2	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00					1.056	1.056		ผลส.	ngamsombat199@gmail.com		กบช. กฟต.1
05.2 ระบบสายส่ง 115 kV (ในสิ่งงาน (ZPM2))																	

	กฟต.1 ...100% จากใบสั่งงาน ZPM2	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	2.269	2.269	ผศ.	ngamsombat99@gmail.com	กษ.
	05.3 ระบบจำหน่ายวงจรจ่ายไฟฟ้า ตั้งแต่ 5 MW(22 kv) และ7MW(33 kv) หรือใกล้เคียง (ใบสั่งงาน (ZPM2))											
	กฟง.รณ ...100% จากใบสั่งงาน ZPM2	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	14.377	14.377	ผบ.		พิชญ กฟฟ.1-3
	06 การป้องกันระบบจำหน่ายและสายส่ง 100% ทุกไตรมาส											
	06.1 ระบบสายส่ง 115 kv. (ใบสั่งงาน (ZPM2))											
	กฟง.รณ...100% จากใบสั่งงาน ZPM2	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.037	0.037	ผบ.		พิชญ กฟฟ.1-3
	06.1.1 ทาสีหุ้มแรงป้องกันรอยต่อเสาในจุดเสี่ยง											
	06.1.2 ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันสัตว์											
	06.1.3 ตรวจสอบและแก้ไขค่าการวัดที่ต่ำกว่ามาตรฐาน											
	06.1.4 ซ่อมแซมอุปกรณ์ป้องกันรอยต่อเสา											
	06.1.5 งานป้องกัน และซ่อมแซมสายส่ง											
	06.2 ระบบจำหน่าย 22,33 kv(ใบสั่งงาน (ZPM2))											
	กฟง.รณ...100% จากใบสั่งงาน ZPM2	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	11.289	11.289	ผบ.		พิชญ กฟฟ.1-3
	07 ฉีดน้ำล้างลูกถ้วยและอุปกรณ์แรงสูง											
	07.1 สถานีไฟฟ้า 2 ครั้ง/ปี (ใบสั่งงาน (ZPM2))											
	กฟต.1 .....36..... สถานี 100% จากใบสั่งงาน ZPM2	สถานี	10.00	26.00	-	36.00	29.00	0.421	0.421	ผบ.	rotsacada@gmail.com	กษ.
	07.2 ระบบสายส่ง 115 kv.(วงจร-กม.) ในพื้นที่มีผลภาวะ 2 ครั้งต่อปี (ใบสั่งงาน (ZPM2))											
	กฟต.1 .....97.0..... วงจร- กม. 100% จากใบสั่งงาน ZPM2	วงจร-กม.	-	97.00	-	97.00	97.00	0.312	0.312	ผบ.	rotsacada@gmail.com	กษ.
	07.3 ระบบจำหน่าย 22 , 33 kv( วงจร-กม.) ในพื้นที่มีผลภาวะ 2 ครั้งต่อปี (ใบสั่งงาน (ZPM2))											
	กฟต.1 .....300..... วงจร- กม. 100% จากใบสั่งงาน ZPM2	วงจร-กม.	-	300.00	-	300.00	300.00	0.517	0.517	ผบ.	rotsacada@gmail.com	กษ. กฟฟ.1-3
	2. สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการแก้ไขข้อผิดพลาดตามมาตรฐาน ที่ กฟก. กำหนด											
	เป้าหมาย 100% ของแผนงานทุกไตรมาส											
	01 จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์แก้ไขข้อผิดพลาด ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ กฟก. กำหนด											
	กฟต.1 .....52.....กฟฟ.	ร้อยละ	-	100.00	-	-	100.00	0.819	0.819	ผศ.	ngamsombat99@gmail.com	กษ. กฟฟ.
	01.1 สำรองจัดซื้อเครื่องมือต้นช่าง											
	01.2 สำรองอุปกรณ์แก้ไขข้อผิดพลาด											
	01.3 ออกตรวจวงจรแก้ไขข้อผิดพลาดและห้องวร											
	01.4 ซ่อมแซมบำรุงรักษา - ยานพาหนะ (รถแก๊ส)											กศค., กฟฟ.
	01.5 ซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคาร (ห้องแก๊ส)											กศค., กฟฟ.
	3. ประเมินระดับคุณภาพไฟฟ้าและความเชื่อถือได้											
	01 ติดตั้งเครื่องวัดคุณภาพไฟฟ้า-ประเมินผลและวิเคราะห์คุณภาพไฟฟ้า และแนวทางการแก้ไข											
	กฟต.1 .....12..... สถานี	สถานี	3.00	3.00	3.00	3.00	12.00	0.215	0.215	ผฟ.	erquality.peas1@gmail.com	กษ.
	02 ตรวจสอบเหตุขัดข้องความผิดปกติทางไฟฟ้า (สถานี)											
	กฟต.1 .....100%..... สถานี	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			ผฟ.	erquality.peas1@gmail.com	กษ.
	4. การวัดโหลดหรือแปลงในระบบจำหน่าย (ตามหลักเกณฑ์ที่ กฟก.กำหนด)											
	(รายงานผลจากระบบงาน SAP-PM)											
	01 ใช้โปรแกรมช่วยปรับปรุงออกแบบระบบจำหน่ายและค่า Ldcad สำหรับนำมาใช้ในการบริหารจัดการหรือแปลงระบบจำหน่าย											
	กฟต.1 = กฟฟ.ชั้น 1-3 100% (ไม่กินไตรมาส 1)	ร้อยละ	100.00	-	-	-	100.00			ผบ.	wpramcum@gmail.com	กษ. กฟฟ.1-3
	02 หม้อแปลง 1 เฟส (ปีละ 1 ครั้ง)											
	เป้าหมาย 100% ของหม้อแปลงที่โหลดเกิน 80% จากโปรแกรม Ldcad ข้อ 01											
	กฟต.1 = ...100% ภายในไตรมาส2	ร้อยละ	-	100.00	-	-	100.00	1.299	1.299	ผบ.		
	03 หม้อแปลง 3 เฟส (ปีละ 1 ครั้ง) (ใบสั่งงาน(ZPM4))											
	เป้าหมาย 100% ของหม้อแปลงที่โหลดเกิน 80% จากโปรแกรม Ldcad ข้อ 01											

	กพด.1 = ...100% ภายในไตรมาส2	ร้อยละ	-	100.00	-	-	100.00	1.262	1.262	ผม.	nomthep.subthira@gmail.com	กบ.
	04 นำผลจากการวัดโหลดหม้อแปลง มาจัดทำแผนปรับปรุงระบบจำหน่ายแร่อำ											
	กพด.1 = 100% ภายในไตรมาส 3	ร้อยละ	-	-	100.00	-	100.00			ผม.	nomthep.subthira@gmail.com	กบ.
	5. งานบำรุงรักษาหม้อแปลง (ตามหลักเกณฑ์ที่ กฟภ.กำหนด) (รายงานผลจากระบบงาน SAP-PM)											
	01 หม้อแปลงไฟฟ้ากำลังสถานีไฟฟ้า ตามวาระ 1 ครั้ง/ปี ทุกเครื่อง (จำนวนใบสั่งงาน (ZPM4)...ใบ)											
	กพด.1 = .....36..... เครื่อง	เครื่อง	-	36.00	-	-	36.00	0.809	0.809	สพฟ.	n.jaiklang@gmail.com	กษ.
	02 ระบบจำหน่าย											
	02.1 หม้อแปลง 1 เฟส (ปีละ 1 ครั้ง) (ใบสั่งงาน (ZPM4))											
	กพจ.ร.น. = ...945.....เครื่อง											
	เป้าหมาย 30% ของหม้อแปลงทั้งหมด									สพบ.		พิชาญ
	กพจ.ร.น. = ...284.....เครื่อง	เครื่อง	85	184	284	-	284	15.01	15.010			กพฟ.1-3
	02.2 หม้อแปลง 3 เฟส (ปีละ 1 ครั้ง) (ใบสั่งงาน (ZPM4))											
	กพจ.ร.น. = ...431.....เครื่อง											
	เป้าหมาย 50% ของหม้อแปลงทั้งหมด											(รวมหม้อแปลง 3 เฟส)
	กพจ.ร.น. = ...216.....เครื่อง	เครื่อง	65	140	216	-	216			สพบ.		พิชาญ
												กพฟ.1-3
<b>แผนงานหลักที่ 10 แผนงานปรับปรุงและบำรุงรักษาอุปกรณ์สื่อสาร</b>	1. งานตรวจสอบ และบำรุงรักษาอุปกรณ์สื่อสารตามวาระ											
	01 เครื่องรับ-ส่งวิทยุสื่อสาร 100%											
	กพด.1 .....535..... ชุด	ชุด	-	-	190.00	345.00	535.00	0.271	0.271	ผอ.	oanpeas1@gmail.com	กธ.
	02 อุปกรณ์สื่อสารในสำนักงาน 100%											
	กพด.1 .....31..... ชุด	ชุด	-	-	31.00	-	31.00	0.279	0.279	ผร.	samartpea@gmail.com	กธ.
	03 อุปกรณ์สื่อสารความเร็วสูง 100%											
	กพด.1 .....329.... ชุด (SDH = 29, FOM 8 ชุด, DWDM = 52, IP Access =99ชุด, Access Switch 87 ชุด, Media Convertor 54 ชุด)	ชุด	-	242.00	151.00	87.00	480.00	1.354	1.354	ผสร.	chart0310@gmail.com	กธ.
<b>แผนงานหลักที่ 11 โครงการจ่ายไฟจรงวางเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มความมั่นคงและลดจำนวนวงจรที่ไม่ได้จ่ายไฟ</b>	1. สำรอง และจัดทำแผนใช้งานวงจรว่างที่ไม่ได้ใช้งาน											
	กพด.1 = 4 วงจร	วงจร	1.00	2.00	1.00	-	4.00	0.024	0.024	ผว.	mail.com, srichada2015	กว.
	2. ก่อสร้าง และจ่ายไฟให้เป็นไปตามแผนไตรมาส 1 ครั้ง											
	กพด.1 = 4 วงจร	ครั้ง	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00					กคค
												กบ.
<b>แผนงานหลักที่ 12 โครงการควบคุมระยะไกลของสวิตช์ RCS ที่มีความพร้อมสามารถควบคุมได้ไม่น้อยกว่า 90% ของจำนวน RCS ที่มี</b>	1. งานตรวจสอบ บำรุงรักษาอุปกรณ์ที่ติดตั้งใช้งานแล้วตามวาระ (รายงานผลจากระบบงาน SAP-PM)											
	01 FRTU (ใบสั่งงาน (ZPM4))											
	กพด.1 = 500 ชุด	ชุด	-	431.00	69.00	-	500.00	1.298	1.298	ผอ.	transmissiondivision.	กษ.
	02 อุปกรณ์ RCS (ใบสั่งงาน (ZPM4))											
	กพด.1 = 322 ชุด	ชุด	-	311	11	-	322			ผอ.	transmissiondivision.	กษ.
	03 Mar Master (ใบสั่งงาน (ZPM4))											
	กพด.1 = 26 ชุด	ชุด	-	26.00	-	26.00	26.00	0.069	0.069	ผอ.	oanpeas1@gmail.com	กธ.
	04 Mar Remote (ใบสั่งงาน (ZPM4))											
	กพด.1 = 500 ชุด	ชุด	242.00	258.00	-	-	500.00	0.175	0.175	ผอ.	oanpeas1@gmail.com	กธ.
	2. งานทดสอบความพร้อมใช้ FRTU ที่ติดตั้งเพิ่มเติม ให้มีค่าความพร้อมใช้ไม่น้อยกว่า 90% ก่อนนำเข้าใช้งาน											
	กพด.1 = 0 ชุด (Cellular)	ชุด	-	-	-	-	-			ผอ.	oanpeas1@gmail.com	กษ.
										ผอ.	transmissiondivision.	กธ.
<b>แผนงานหลักที่ 13 งานควบคุมหน่วยสูญเสีย</b>	1. ดำเนินการควบคุมการแผนปฏิบัติงาน Technical Losses											

(Technical / Non-Technical)	1.1 การจ่ายโหลดานไฟฟ้า ตามแผนงาน																			
คานที่ กฟฝ.กำหนด	1.1.1 ชั่วคราว		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	กฟค.1 = สถานี	สถานี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ม.บ.
	1.1.2 ถาวร (ตามที่สายงานก่อสร้างและบริหารโครงการดำเนินการเสร็จ)																			
	กฟค.1 = 2 สถานี (ส่วนลิ่ง, ะยะ 3)	สถานี	2.00	-	-	-	-	-	-	2.00	0.015	0.015	ศว.	mail.com, srichada2015@gmail.com						ม.บ.
	1.2 การตัดจ่ายไฟใหม่ ระบบ 22/33 เควี																			
	กฟค.1 = 10 วงจร (ส่วนลิ่ง, ะยะ 3)	วงจร	10.00	-	-	-	-	-	-	10.00	0.024	0.024	ศว.	mail.com, srichada2015@gmail.com						ม.บ.
	1.3 การเปลี่ยนสายขนาดใหญ่ขึ้น ระบบ 22/33 เควี																			
	กฟค.1 = 20 วงจร-กม.	วงจร-กม.	-	5.00	5.00	10.00	20.00						สปร.	wprancum@gmail.com						กว.,กค.
	1.4 การแก้ไขกระแสไฟฟ้าในระบบ 22/33 เควี Unbalance เกินกว่า 10%																			
	1.4.1 ในวงจรที่ไหลสูงกว่า 5 MW (22 kV)และ 7 MW (33 kV)																			
	กฟค.1 = 12 วงจร	วงจร	3.00	3.00	3.00	3.00	12.00	0.024	0.024	ศว.	mail.com, srichada2015@gmail.com									กฟฝ. 1-3
	1.4.2 วงจรที่มี VSPP																			
	กฟค.1 = 4 วงจร	วงจร	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00			ศว.	mail.com, srichada2015@gmail.com									กฟฝ. 1-3
	1.5 ติดตามงานการติดตั้ง Capacitor ในระบบจำหน่าย																			
	เพิ่มเติม-(จำนวน kvar) และตามที่ได้รับบริการจัดสรร																			
	1.5.1 แบบ Fixed																			
	กฟค.1 = 1,200 kvar	kvar	300.00	300.00	300.00	300.00	1,200.00	0.018	0.018	ศว.	mail.com, srichada2015@gmail.com									ม.บ.
	1.5.2 แบบ Switching																			
	กฟค.1 = 4,500 kvar	kvar	-	1,500.00	1,500.00	1,500.00	4,500.00	0.018	0.018	ศว.	mail.com, srichada2015@gmail.com									
	งานบำรุงรักษาเชิงรับค่าเดียวกับจากงานบำรุงรักษา																			
	1.6 อื่นๆ																			
	1.6.1 การตรวจสอบแก้ไขจุดสัมผัสใน สฟฟ/สายส่ง/ระบบจำหน่าย																			
	- สถานีไฟฟ้า																			
	- สายส่ง																			
	- ระบบจำหน่าย																			
	1.6.1.1 สถานีไฟฟ้า																			
	กฟค.1 = 36 สถานี	สถานี	11.00	25.00	-	-	36.00						ศพ.	ngansombur9@gmail.com						กบข.
	1.6.1.2 สายส่ง	วงจร-กม.	806.50	-	806.50	-	806.50													
	กฟค.1 = 806.5 วงจร-กม.	วงจร-กม.	806.50	-	806.50	-	806.50							ศพ.	ngansombur9@gmail.com					กบข.
	1.6.1.3 ระบบจำหน่าย																			
	กฟค.1 = 219 วงจร	วงจร	195.00	24.00	-	-	219.00							ศพ.	ngansombur9@gmail.com					กฟฝ. 1-3
	1.6.2.1 การแก้ไขคาปาซิเตอร์ 22/33 เควี ที่หลุดจากระบบให้สามารถใช้งานได้																			
	กฟค.1 = 100%(.....ชุด)	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00							ศบอ	transmissiondevisio.					กบข.
	1.6.2.2 การแก้ไขคาปาซิเตอร์ 22/33 เควี ในสถานีไฟฟ้าที่ผิดปกติให้สามารถใช้งานได้																			
	กฟค.1 = 100%(.....สถานี)	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00							ศพ	n.jaiklang@gmail.com					กบข.
	1.7 การคำนวณ Technical Loss ปีละ 2 ครั้ง																			
	ตามบันทึกเลขที่ กจพ.394/2560 ลว. 26 พ.ค. 2560																			
	คานที่เกิดขึ้นจริง																			
	กฟค.1 = 36 สถานี	ครั้ง	-	1.00	-	-	1.00							ศว.	mail.com, srichada2015@gmail.com					ม.บ.
	1.8 การวิเคราะห์ Technical Loss แยกตามระดับแรงดัน และจัดทำแผนแก้ไข (อย่างน้อยไตรมาสละ 1 วงจร/เขต)																			
	กฟค.1 = 4 วงจร	วงจร	1	1	1	1	4	0.024	0.024	ศว.	mail.com, srichada2015@gmail.com									ม.บ.
	1.9 หม้อแปลงจำหน่าย																			
	1.9.1 การแก้ไขกระแสไฟฟ้า Unbalance เกินกว่า 50% (%Load 50-80) (100% จากการใช้ Ldcad)																			
	กฟค.1 = 400 เครื่อง (100% จากโปรแกรม Ldcad)	ร้อยละ	25.00	25.00	25.00	25.00	100.00							สปร.	wprancum@gmail.com					กว.(สปร.)
	1.9.2 สับเปลี่ยนหม้อแปลงที่จ่ายโหลดไม่เหมาะสม (จ่ายโหลดน้อยกว่า 30% ของขนาดหม้อแปลง) (100% จากการใช้ Ldcad)																			

	กฟต.1 = เครื่อง (100% จากโปรแกรม Ldcad)	ร้อยละ	-	-	100.00	-	100.00			ผปร.	wpramcum@gmail.com	กวด.(ผปร.) กฟฟ.1-3
	1.9.3 ติดตั้ง/ปรับปรุงหม้อแปลงเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจ่ายไฟ (เครื่อง)											
	กฟต.1 = 150 เครื่อง	เครื่อง	30	40	40	40	150			ผปร.	wpramcum@gmail.com	กวด.(ผปร.) กฟฟ.1-3
	1.10. ระบบจำหน่ายแรงต่ำ											
	1.10.1 การเปลี่ยนสายขนาดใหญ่ขึ้น (วงจร-กม.)											
	กฟต.1 = 60 วงจร-กม.	วงจร-กม.	10	15	15	20	60			ผปร.	wpramcum@gmail.com	กวด.(ผปร.) กฟฟ.1-3
	1.10.2 การตัดจ่ายใหม่ (วงจร)											
	กฟต.1 = 80 วงจร	วงจร-กม.	20	20	20	20	80			ผปร.	wpramcum@gmail.com	กวด.(ผปร.) กฟฟ.1-3
	1.10.3 การปรับปรุงระบบ 1 เฟส 2 สาย เป็นระบบ 1 เฟส 3 สาย											
	กฟต.1 = 25 วงจร-กม.	วงจร-กม.	5	7	8	5	25			ผปร.	wpramcum@gmail.com	กวด.(ผปร.) กฟฟ.1-3
	2. ดำเนินการตามมาตรการแผนปฏิบัติการด้าน non-Technical Losses											
	2.1.การ Patrolling and Cleansing ด้านมิเตอร์											
	2.1.1 มิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย											
	2.1.1.1 การตรวจสอบและแก้ปัญหาผิดปกติตามใบสั่งงาน U_Cube											
	เป้าหมาย NLI : 2.5 คะแนน ขึ้นไป ทุก กฟฟ.1-3 รวมถึงกัก											
	กฟต.1 .....14.....กฟฟ	กฟฟ.	14	14	14	14	14	5,493	5,493			กบส.,กชช. กฟฟ.1-3
	2.1.1.2 สำรองและปรับปรุงอุปกรณ์ประกอบมิเตอร์ ที่มีสภาพเนื่อง											
	ชำรุด เสื่อมสภาพ หรือไม่ปลอดภัย											
	เป้าหมาย NLI : 2.5 คะแนน ขึ้นไป ทุก กฟฟ.1-3 รวมถึงกัก											
	กฟต.1 .....14.....กฟฟ.	กฟฟ.	14	14	14	14	14			ผมม	nomthep.subthira@gmail.com	กบส. กฟฟ.1-3
	2.1.2 มิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่											
	2.1.2.1 มิเตอร์ AMR ดำเนินการตามใบสั่งงานจากระบบ											
	AMR Monitor System											
	เป้าหมาย KPI (AMR) 3 คะแนนขึ้นไป											
	กฟต.1 .....100%... ตามใบสั่งงาน	ร้อยละ	100	100	100	100	100			ผมม	nomthep.subthira@gmail.com	กบส. กฟฟ.1-3
	2.1.2.2 มิเตอร์ TOU											
	เป้าหมาย 100%											
	กฟต.1 .....6,231.....เครื่อง	ร้อยละ	30	30	30	10	100			ผมม	nomthep.subthira@gmail.com	กบส. กฟฟ.1-3
	2.1.2.3 มิเตอร์เพิ่มขึ้นมากกว่า 25%											
	เป้าหมาย 100%											
	กฟต.1 .....100%.....เครื่อง	ร้อยละ	100	100	100	100	100					กชช.,กบส. กฟฟ.1-3
	2.2 การตรวจสอบและแก้ไขมิเตอร์ที่มีสภาพผิดปกติที่ได้รับรายงาน											
	จากผู้อำนวยการหน่วย											
	เป้าหมาย NLI2 : 4 คะแนน ขึ้นไป ทุก กฟฟ.1-3 รวมถึงกัก											
	กฟต.1 .....14.....กฟฟ.	กฟฟ.	14	14	14	14	14					กชช.,กบส. กฟฟ.1-3
	2.3 การตรวจสอบมิเตอร์ตามวาระ (ภายใน 1 ปี)											
	2.3.1 มิเตอร์แรงสูง 115 เควี											
	เป้าหมาย 100% ของจำนวนมิเตอร์ที่ติดตั้ง											
	กฟต.1 .....19.....เครื่อง	ร้อยละ	-	50	-	50	100	2,566	2,566	ผมม	nomthep.subthira@gmail.com	กบส. กฟฟ.1-3
	2.3.2 มิเตอร์แรงสูง 22/33 เควี											
	เป้าหมาย 100% ของจำนวนมิเตอร์ที่ติดตั้ง											



	กฟต.1 .....3,339.....เครื่อง	เครื่อง	1,001	1,001	1,001	336	3,339			ผม	nomthep.subthira@gmail	นอ.กฟฟ.1-3
	2.3.3 มิเตอร์ประกอบซีทีแรตต้า เป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 50% ของจำนวนมิเตอร์ที่ติดตั้ง											
	กฟต.1 .....8,786.....เครื่อง	เครื่อง	2,635	2,635	2,635	881	8,786			ผม	nomthep.subthira@gmail	นอ.กฟฟ.1-3
	2.3.4 มิเตอร์แรงต่ำ เป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 30% ของจำนวนมิเตอร์ที่ติดตั้ง											
	กฟต.1 .....345,992.....เครื่อง (30-30-30-10%)	เครื่อง	103,797	103,797	103,797	34,601	345,992			ผม	nomthep.subthira@gmail	นอ.กฟฟ.1-3
	หมายเหตุ: การนับจำนวนการตรวจสอบมิเตอร์ตามวาระ สามารถนำผลการตรวจสอบจากกิจกรรมอื่น ๆ มานับรวมเป็นผลงาน ในการตรวจสอบมิเตอร์ตามวาระได้											
	2.4 การตรวจสอบมิเตอร์ที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดการใช้ไฟฟ้า และที่มีประวัติการละเมิดฯ ซ้ำซ้อน											
	2.4.1 กิจกรรมบันทึกผลการตรวจสอบมิเตอร์ กรณีละเมิดฯ และสถานการณ์ดำเนินการด้านคดีในโปรแกรม U_Cube											
	เป้าหมาย											
	กฟต.1 100% ทุกสาย	ร้อยละ	100	100	100	100	100	0.789	0.789	ผม	nomthep.subthira@gmail	นอ.กฟฟ.1-3
	2.4.2 มิเตอร์ที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิด เป้าหมาย ปีละ 2 ครั้ง											
	กฟต.1 .....1,041.....เครื่อง(100%)	ร้อยละ	-	50	-	50	100			ผม	nomthep.subthira@gmail	นอ.กฟฟ.1-3
	2.4.3 มิเตอร์ที่มีประวัติการละเมิดฯ เป้าหมาย ไตรมาสละ 1 ครั้ง											
	กฟต.1 .....32.....เครื่อง(100%)	ร้อยละ	100	100	100	100	100			ผม	nomthep.subthira@gmail	นอ.กฟฟ.1-3
	2.5 การสำรวจและตรวจสอบมิเตอร์ไฟฟ้าสาธารณะ และไฟฟ้าหลวง กรณีติดตั้งมิเตอร์และหม่าจ่าย											
	2.5.1 สำรองจุดติดตั้งมิเตอร์และหม่าจ่ายไฟฟ้าสาธารณะ และประเมินหน่วยการใช้ไฟฟ้าให้ถูกต้องครบถ้วน											
	เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 100%											
	กฟต.1 .....จุด (100%)	ครั้ง	1	-	-	-	1	0.563	0.563	ผม	nomthep.subthira@gmail	นอ.,กช.กฟฟ.1-3
	2.5.2 ตรวจสอบและบำรุงรักษามิเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย พร้อมใช้และวัดค่าการใช้ไฟฟ้าได้ถูกต้อง											
	เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 100%											
	กฟต.1 .....เครื่อง(100%)	ร้อยละ	30	30	30	10	100			ผม	nomthep.subthira@gmail	นอ.กฟฟ.1-3
	2.6 การตรวจสอบมิเตอร์อุปกรณ์การสื่อสารต่าง ๆ เช่น ตู้โทรศัพท์ สาธารณะ Wifi CCTV และอื่น ๆ กรณีติดตั้งมิเตอร์และหม่าจ่าย											
	2.6.1 สำรองจุดติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารต่าง ๆ และประเมินหน่วย การใช้ไฟฟ้าให้ถูกต้องครบถ้วน (หม่าจ่าย)											
	เป้าหมาย 100%											
	กฟต.1 .....100 % (อุปกรณ์ที่ต่อฟ่วง)	ร้อยละ	100	100	100	100	100	0.269	0.269			นอ.,กช.กฟฟ.1-3
	2.6.2 ตรวจสอบและบำรุงรักษามิเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย พร้อมใช้และวัดค่าการใช้ไฟฟ้าได้ถูกต้อง											
	เป้าหมาย 100%											
	กฟต.1 .....เครื่อง(100%)	ร้อยละ	30	30	30	10	100			ผม	nomthep.subthira@gmail	นอ.กฟฟ.1-3
	2.7 การลดหน่วยสูญเสียของสถานีไฟฟ้า ตาม กฟฟ.ที่เลือกเข้าร่วมโครงการ											

2.7.1 การลดหน่วยสูญเสียในแต่ละสถานีไฟฟ้า																		
กฟต.1 = 1 สถานี (2 วงจร)	สถานี	-	-	1	1	2		0.229	0.229	สปร.	wpramcum@gmail.com	กฟต.1-3						
2.7.2 สักรวบรวมต้องการใช้งานสำหรับติดตั้งมอเตอร์ ซีที. วีที.																		
จุดแบ่งแดนในแต่ละ กฟท.																		
เป้าหมาย N/L3 วัตถุประสงค์กิจกรรม																		
กฟต.1 .....เครื่อง(100%)	ร้อยละ	-	-	-	100	100				ผดม	nomthep.subthira@gmail.com	กบล.						
2.7.3 การติดตั้งและตรวจสอบและบำรุงรักษามอเตอร์แบ่งแดน																		
เป้าหมาย N/L3 วัตถุประสงค์กิจกรรม																		
กฟต.1 .....เครื่อง(100%)	ร้อยละ	-	-	100	-	100				ผดม	nomthep.subthira@gmail.com	กบล.						
2.7.4 การสร้างแผนงานและดำเนินการลดหน่วยสูญเสียใน																		
วงจรไฟฟ้าที่มีหน่วยสูญเสียสูง																		
เป้าหมาย N/L3 วัตถุประสงค์กิจกรรม																		
กฟต.1 .....2..... วงจร	วงจร	-	-	1	1	2				สปร.	wpramcum@gmail.com	กบว.,กบล.						
2.8 การตรวจสอบมอเตอร์ประกอบซีที. แร่คำ และมอเตอร์ประกอบซีที.																		
วีที.แรงสูงในกรณีติดตั้งใหม่ให้ครบถ้วนทุกราย																		
เป้าหมาย ภายใน 30 วันหลังจ่ายไฟฟ้า																		
กฟต.1 .....100%.....เครื่อง	ร้อยละ	100	100	100	100	100				ผดม	nomthep.subthira@gmail.com	กบล.						
2.9 การสับเปลี่ยนมอเตอร์ตามวาระ																		
2.9.1 มอเตอร์ 1 เฟส อายุการใช้งานเกิน 15 ปี																		
เป้าหมาย		-	-	-	-	-												
กฟต.1 .....เครื่อง	เครื่อง	-	-	-	-	-						กบล.						
2.9.2 มอเตอร์ 3 เฟส อายุการใช้งานเกิน 10 ปี																		
เป้าหมาย		-	-	-	-	-												
กฟต.1 .....เครื่อง	เครื่อง	-	-	-	-	-						กบล.						
หมายเหตุ: สับเปลี่ยนมอเตอร์ตามจำนวนมอเตอร์ที่จัดซื้อตามแผนการจัดหาสำหรับ																		
สับเปลี่ยนตามวาระ โดยสอดคล้องกับแผนการสับเปลี่ยนมอเตอร์ในระบบ IS-U DM																		
ตาม T-Code ZDME303 ของแต่ละปี และให้รายงานผลตาม T-Code																		
ZDMR122																		
2.10 การอบรมการตรวจสอบมอเตอร์ และการประชาสัมพันธ์เพื่อรณรงค์																		
ป้องกันการละเมิด																		
2.10.1 การอบรมพนักงานตรวจสอบมอเตอร์/ตรวจสอบหน่วย																		
เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง																		
กฟต.1 .....1...ครั้ง.....	ครั้ง	-	-	1	-	1						กบล.						
2.10.2 การอบรม พบ.ควบคุมผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ /ตรวจสอบหน่วยรายย่อย																		
เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง																		
กฟต.1 .....1...ครั้ง.....	ครั้ง	-	1	-	-	1						กชข.						
2.10.3 การอบรมพนักงานอ่านหน่วย																		
เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง																		
กฟต.1 .....1.....ครั้ง	ครั้ง	-	1	-	-	1						กบญ.						
2.10.4 การประชาสัมพันธ์เพื่อรณรงค์ป้องกันการละเมิด																		
เป้าหมาย โครมกละ 1 ครั้ง																		
กฟต.1 .....4.....ครั้ง	ครั้ง	1	1	1	1	4						กอก.						
													กฟฟ.1-3					

<b>แผนงานหลักที่ 14 ลิตตาม Data Cleaning</b>	1. การปรับปรุงความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลในฐานข้อมูลระบบ GIS																	
<b>ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ</b>	เป้าหมาย ทุก กฟฟ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 99																	
	กฟจ.ร. = 99 %	ร้อยละ	99	99	99	99	99	99	99		0.186	0.186	ผลปบ					พิชานู
	2. การปรับปรุงความถูกต้องเชิงคุณภาพระบบจำหน่ายแรงดันในฐานข้อมูลระบบ GIS																	
	เป้าหมาย ร้อยละ 95																	
	กฟจ.ร. = 95 %	ร้อยละ	95	95	95	95	95	95	95		0.115	0.115	ผลปบ					พิชานู
	3. การปรับปรุงความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS																	
	เป้าหมาย ทุก กฟฟ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 96																	
	กฟจ.ร. = 98 %	ร้อยละ	98	98	98	98	98	98	98		0.186	0.186	ผลปบ					พิชานู
	4. การปรับปรุงความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและอุปกรณ์ป้องกันในฐานข้อมูลระบบ GIS																	
	เป้าหมาย ทุก กฟฟ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 99																	
	กฟจ.ร. = 99 %	ร้อยละ	99	99	99	99	99	99	99				ผลปบ					พิชานู
	5. การปรับปรุงคุณภาพข้อมูลเชิงตำแหน่งของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS																	
	เมื่อเทียบกับระบบจดหน่วย																	
	เป้าหมาย ทุก กฟฟ.(1-3) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90																	
	กฟจ.ร. = 90 %	ร้อยละ	90	90	90	90	90	90	90		0.389	0.389	ผลต					โอภาส

## แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

## ด้าน Internal Process

(ทบทวนครั้งที่ 1)

## 1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

Operation Management Process

SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความ

น่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

## 2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลง  
ของอุตสาหกรรมไฟฟ้า

## 3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

3.9 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวล

คำดัชนีฯ (SAIFI&amp;SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ

3.10 แรงดันไฟฟ้าในระดับที่กำหนด

## 4. เป้าหมาย

ร้อยละ 100

ร้อยละ 100

## 5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลง  
ของอุตสาหกรรมไฟฟ้า

## 6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวล

คำดัชนีฯ (SAIFI&amp;SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ

## 7. เป้าหมาย

ร้อยละเป้าหมาย

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564								งบประมาณ (ล้านบาท)			ผู้รายงาน ข้อมูล (แนก)	E-mail (gmail)	ผู้รับผิดชอบ	
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4	(1)ลงทุน	(2)ทำการ				รวม
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล							
<b>แผนงานหลักที่ 15 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟฟ้า ระบบจำหน่ายแรงต่ำ</b>	รอหัวข้อกิจกรรมจาก รณ.ป)																
<b>แผนงานหลักที่ 16 แผนงานยกระดับคุณภาพไฟฟ้าแรงต่ำเพื่อ รองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า</b>	รอหัวข้อกิจกรรมจาก รณ.ป)																
<b>แผนงานหลักที่ 17 แผนปิดงานก่อสร้าง (OM4)</b>	ประสิทธิภาพการบริหารมูลค่าสินทรัพย์ภายใต้งานก่อสร้างที่ค้าง (Asset under Construction : AUC) ทุกงบ ทุกโครงการ (P, I รวม MS2000, C) ดังนี้										0.122	0.122					
	1. งานก่อนปี 2563 ปิดได้ร้อยละ 100 (คิดจํานวนหมายเลขงาน)	ร้อยละ	50.00	70.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00				ผลส		พลพัฒ		
	2. งานปี 2563 ปิดได้ร้อยละ 100 (คิดจํานวนหมายเลขงาน)	ร้อยละ	50.00	70.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00								
	3. งานปี 2564 ปิดได้ร้อยละ 80 (คิดจํานวนหมายเลขงาน)	ร้อยละ	30.00	50.00	70.00	80.00	80.00	80.00	80.00								
	4. งานปี 2565 ปิดได้ร้อยละ 60 (คิดจํานวนหมายเลขงาน)	ร้อยละ	20.00	40.00	50.00	60.00	60.00	60.00	60.00								

## แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

## ด้าน Learning &amp; Growth

## (ทบทวนครั้งที่ 1)

## 1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน

## 2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดัน องค์กรสู่ความยั่งยืน

## 3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- 4.1 ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงาน เรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล  
4.2 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index:  $DI$ )  
4.3 ได้รับรางวัล CSR ระดับนานาชาติหรือการรับรอง การรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐานสากลทั้ง ในประเทศหรือต่างประเทศ  
4.4 ความสำเร็จของกระบวนการ GRC

## 4. เป้าหมาย

ร้อยละ >95-100

น้อยกว่าหรือ

เท่ากับ 0.0882

2 รางวัล/การรับรอง

ร้อยละ 100

## 5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดัน องค์กรสู่ความยั่งยืน

## 6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงาน เรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล  
- ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index:  $DI$ )

## 7. เป้าหมาย

ร้อยละ >95-100

น้อยกว่าหรือ

เท่ากับ 0.0882

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564							งบประมาณ (ล้านบาท)			ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	E-mail (gmail)	ผู้รับผิดชอบ		
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4	(1)ลงทุน				(2)ทำการ	รวม
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย						
<b>แผนงานหลักที่ 18 แผนงานการยกระดับการดำเนินงาน เรื่องความปลอดภัยในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล</b>	1.1 ดำเนินการตามแผนแม่บทด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย		-		-		-		-			0.012	0.012	ผบอ.	mail.com thanapads	ผบอ.	
	1.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย																
	2.1 ดำเนินการเพื่อตรวจสอบมาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ISO45001) (สายงานละ 1 แห่ง)	แห่ง	-		-		-		-		-				ผบอ.	mail.com thanapads	สรภ.(ภ4)
	2.2 ดำเนินการตามมาตรฐาน (ISO45001) สายงานละ 1 แห่ง		-		-		-		-						ผบอ.	mail.com thanapads	สรภ.(ภ4)
	2.3 เตรียมการเพื่อขอการรับรองระบบการจัดการ อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ISO45001) (รอแผนที่ชัดเจนจาก กฟภ.)		-		-		-		-						ผบอ.	mail.com thanapadslit@gmail.com	
	3.1 แผนการดำเนินงานตามระบบการจัดการความปลอดภัยของ กฟภ. (PEA Safety Management System: PEA-SMS) - จัดทำและอนุมัติแผนงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ PEA-SMS	ครั้ง	1.00		-		-		-		1.00						กฟภ. และ กฟต.1-3
	- ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ครั้ง	1.00		1.00		1.00		1.00		4.00				ผบอ.	mail.com thanapads	กฟภ. สรภ.(ภ4)
	3.2 ตรวจสอบประเมินเพื่อรับรองหน่วยงานที่ดำเนินการตาม PEA-SMS ตามหลักเกณฑ์ ประเมินรับรองที่กำหนด	ครั้ง	1.00		1.00		-		-		2.00				ผบอ.	mail.com thanapads	กฟภ. กฟต.1-3
																	และหน่วยงาน



	4. นำนวัตกรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนในระดับ TRL3 ขึ้นไป มาขยายผล กฟผ. ละ 1 ชิ้นงาน	ชิ้น	-	-	-	-	-	-	-	-								คณะกรรมการ กฟผ.
	5. สรุปรายงาน ประเมินผลการดำเนินการประจำปี (ครึ่ง)	ครั้ง	-	-	-	-	-	-	-	-								คณะกรรมการ กฟผ.

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

(ทบทวนครั้งที่ 1)

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล

เพื่อสร้างความยั่งยืน

ด้าน Learning & Growth

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security

และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security

และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

4.1 ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล

4.2 ความสำเร็จของงานพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC)

4.3 ความสำเร็จของแผนงานจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคง

ปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล

4. เป้าหมาย

ร้อยละ 100

ร้อยละ 100

ได้รับการรับรองตาม

มาตรฐานสากล ISO27001

7. เป้าหมาย

ได้รับการรับรองตาม

มาตรฐานสากล ISO27001

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565									งบประมาณ (ล้านบาท)			ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	E-mail (gmail)	ผู้รับผิดชอบ	
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4	(1)ลงทุน	(2)ทำการ	รวม				
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย							
แผนงานหลักที่ 21 ความสำเร็จของแผนงานพัฒนา ระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล	- งานพัฒนาระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐานสากล		-		-		-		-					0.300	0.300	สปช.	panichjareon@gmail	กรท.
	- รวบรวมเอกสาร หลักฐาน เพื่อใช้ในการขอใบรับรอง ISO/IEC 27001		-		-		-		-									
	ของการรักษาสภาพการรับรอง ตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001																	
	ของส่วนภูมิภาค กฟต.1-3																	
	- ประชุมเตรียมความพร้อมรองรับการตรวจประเมิน	ครั้ง	1.00		1.00		1.00		1.00		4.00						sakdapanichjareon@gmail	กรท.
	- เตรียมความพร้อมจนได้รับการรับรอง ตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001	ครั้ง	1				-		-		1.00							
	รักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 2 ขอบเขต กฟต.1-3																	
	กฟต.1-3 (ได้รับการรับรองภายในเดือน .....) )																	