

สำเนาถูกต้อง
ที่ กนท.(บข.) 449 /2564
เรียน รณก. และ ผชก.

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3

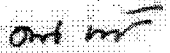
จ.นครราชสีมา

เลขที่รับ 4491

วันที่ 10 ส.ค. 2564

เวลา

เพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง



(นางดารารัตน์ พรหมกลีกร)

อ.ผ.ว.

- 9 ส.ค. 2564

อ้างถึง

ที่ จ.๓ กอจ.(บข.) 9๓๖๖ / ๑๐ ส.ค. ๒๕๖๔

เรียน ☒ อ.ผ.ป.บ.จ.๓ ☒ อ.ผ.ว.บ.จ.๓ ☒ อ.ผ.บ.พ.๑.๓
☒ อ.ก.อ.ก.จ.๓ ☒ สชก.(จ๓) ☒ ผจก.กฟฟ.ชั้น ๑,๒,๓
☐ เพื่อทราบ ☐
☒ เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



๑๐ ส.ค. ๒๕๖๔

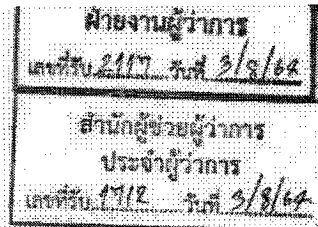
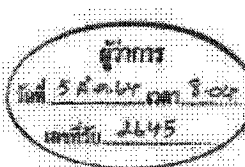
(นายมนตรี ยันตรวัฒนา)

ผชก.(จ๓)

ผปช. กนท.
โทร. 5165



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY



จาก กนท. ถึง ผวท.
เลขที่ กนท.(ปช.) 815 /2564 วันที่ 30 กรกฎาคม 2564
เรื่อง สรุปรายงานและประเด็นข้อสังเกตุสำคัญ ๆ ของ ผวท. ในการประชุม บส. ครั้งที่ 8/2564
เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564

เรียน อ.ผวท. ผ่าน รร.ผวท.(บ) WFH
3 ส.ค. 2564

ตามที่ ผวท. ได้ประชุม บส. ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 นั้น กนท. ได้สรุปรายงาน
และประเด็นข้อสังเกตุสำคัญ ๆ ของ ผวท. เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ ผวท. แจ้งที่ประชุมทราบ

1. ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2564 เห็นชอบมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าเพื่อ
บรรเทาความเดือดร้อนจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ให้ช่วยเหลือบรรเทาภาระค่า
ไฟฟ้าสำหรับผู้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยและกิจการขนาดเล็กเป็นเวลา 2 เดือน (เดือนกรกฎาคม -
สิงหาคม 2564) ดังนี้

- ผู้ใช้ไฟฟ้าบ้านอยู่อาศัยประเภท 1.1.1 ค่าไฟฟ้าฟรี 90 หน่วยแรก
- ผู้ใช้ไฟฟ้ากิจการขนาดเล็กประเภท 2 (ไม่รวมส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ) ค่าไฟฟ้าฟรี 100
หน่วยแรก
- ส่วนลดค่าไฟฟ้าผู้ใช้ไฟฟ้านบ้านอยู่อาศัยประเภท 1.1.2 และ 1.2 คิดค่าไฟฟ้าเทียบเดือนฐาน
(บิลเดือนกุมภาพันธ์เป็นฐาน)

ทั้งนี้คาดการณ์ว่าอาจจะมีมาตรการอื่นตามมาอีก จึงขอให้ทุกคนในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ดำเนินการช่วยเหลือประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ รวมถึงให้เพิ่มความระมัดระวังและปฏิบัติตาม
มาตรการด้านสาธารณสุขอย่างเข้มงวด

มติที่ประชุม	ข้อสังเกตุ ผวท.	มอบหมาย
รับทราบ		

วาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม บส. ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2564

มติที่ประชุม	ข้อสังเกตุ ผวท.	มอบหมาย
รับทราบ		

วาระที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานเรื่องที่ ผวก. มอบหมาย

วาระที่ 3.1 สถานะการเงินของ กฟผ. ณ ปัจจุบัน (สถานะ 20 กรกฎาคม 2564)

รพท.(บ) รายงานประเด็นสำคัญเกี่ยวกับสถานะการเงิน (เอกสารแนบ 1) ในประเด็นดังนี้

1. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ของปี 2564

2. ประมาณการกำไรสุทธิ ปี 2564 (ช่วงเดือนสะสม) ณ วันที่ 20 กรกฎาคม 2564 กรณีดำเนินการมาตรการ COVID-19

3. ประมาณกระแสเงินสด ปี 2564 - 2565 กรณีสถานการณ์ COVID-19 ระลอกที่ 4 (เดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2564)

4. สรุปผลการเบิกจ่ายงบลงทุน ปี 2564 (สถานะ 20 กรกฎาคม 2564)

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
3.1 รับทราบ และมีข้อสั่งการ ให้ดำเนินการ	1) จัดทำ Scenario คาดการณ์ข้อมูลหนี้ที่สงสัยว่าจะสูญตั้งแต่ต้นปี ถึงสิ้นปีเพื่อประกอบการพิจารณาการรวมกันในการบริหารจัดการหนี้สูญดังกล่าว	รพท.(บ)
	2) เร่งรัดเบิกจ่ายและตรวจรับงาน/แผนงาน/โครงการที่ใช้งบลงทุน รวมถึงการเพิ่มทุนให้กับบริษัท PEA ENCOM ให้ได้ตามคำเป้าหมาย ในไตรมาส 3	รพท.(กบ) รพท.(สอ) รพท.(ย) รพท.(ป) รพท.(ว) และ รพท.(ทส)
	3) ขอให้คาดการณ์การเบิกจ่ายงบลงทุนในไตรมาส 3 และไตรมาส 4 ใหม่ เนื่องจากอาจจะมีผลกระทบจากสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยขอให้แจ้ง กบง. ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2564	ทุกสายงาน
	4) ขอให้ดำเนินการเร่งรัดงานที่สามารถเบิกจ่ายได้ก่อน	
	5) เร่งรัดเบิกจ่ายงบสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน "เฉพาะงานที่ได้รับอนุมัติแล้ว"	

3.2 รายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบระบบไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรมประยุกต์ APSA

รท.บร. รายงาน ผลการดำเนินงานตรวจสอบระบบไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรมประยุกต์ APSA (เอกสารแนบ 2) ในประเด็นดังนี้

1. การตรวจสอบระบบไฟฟ้าด้วยโปรแกรมประยุกต์ APSA
2. การตรวจสอบระบบไฟฟ้าเหนือดิน (Patrol)
3. ผลการตรวจสอบระบบไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรมประยุกต์ APSA ปี 2562
4. ผลการตรวจสอบระบบไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรมประยุกต์ APSA ปี 2563
5. ผลการตรวจสอบระบบไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรมประยุกต์ APSA ปี 2564 (ข้อมูล ณ 30 มิถุนายน 2564)
6. ค่าดัชนีความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า (SAIFI & SAIDI) ข้อมูล ณ เดือนมกราคม - พฤษภาคม 2564

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
3.2 รับทราบ และมีข้อสั่งการ ให้ดำเนินการ	1) ให้พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบระบบไฟฟ้า โดยใช้โปรแกรมประยุกต์ APSA ปี 2563 - 2564 ว่าถูกต้องหรือไม่ (Slide ที่ 6 และ 9) เนื่องจาก TL และ TR ของอุปกรณ์ Circuit Breaker และ Recloser ของบางเขตเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญ	รผก.(ภ1-4) และ ผชก.(12 เขต)
	2) ให้ศึกษาเปรียบเทียบจุดเด่นของ Feature และ Function ระหว่างระบบ GIS กับ APSA เช่น Patrol Man Survey 123 แล้วพัฒนา GIS ให้สมบูรณ์ที่สุด	รผก.(บ)
	3) พิจารณาเพิ่มการเชื่อมโยง Module PM ในระบบ SAP กับ โปรแกรม APSA เพื่อลดขั้นตอนในการ Input ข้อมูล	

วาระที่ 3.3 การพัฒนาโปรแกรม PEA Vcare เพื่อติดตามสถานะการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนด้านแรงดันไฟฟ้าตก และผลการปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ (GIS) ด้วยโปรแกรม GIS Data Validation

ผผ.ร. รายงาน การพัฒนาโปรแกรม PEA Vcare เพื่อติดตามสถานะการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนด้านแรงดันไฟฟ้าตก และผลการปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ (GIS) ด้วยโปรแกรม GIS Data Validation (เอกสารแนบ 3) ในประเด็นดังนี้

1. ความคืบหน้าการพัฒนาโปรแกรม PEA Vcare
2. ผลการปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ (GIS) ด้วยโปรแกรม GIS Data Validation
3. ความคืบหน้าการดำเนินงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ สรุปผลบน PSIM
4. แผนการพัฒนาโปรแกรมติดตามแผนปรับปรุงหม้อแปลง และระบบจำหน่ายแรงต่ำ

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
3.3 รับทราบ และมีข้อสั่งการ ให้ดำเนินการ	1) ให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้จากการเข้าของโปรแกรม LDCad เทียบกับข้อมูลในระบบ GIS ทุกครั้ง และเร่งแก้ไขปรับปรุงข้อมูล GIS ให้ถูกต้องและสอดคล้องกับสภาพจริง	รผก.(ภ1-4) และ ผชก.(12 เขต)
	2) ให้ดำเนินการเรื่อง Data Cleansing และการปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำให้เป็นไปตามแผนและค่าเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ โดยยึดถือเป็นนโยบายหลักที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	

วาระที่ 3.4 กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้ Price Performance

วศก.9 กวศ. ผวศ. สรุปผลการดำเนินงานกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้เกณฑ์ Price Performance (เอกสารแนบ 4) ในประเด็นดังนี้

1. Timeline การใช้เกณฑ์ Price Performance
2. แนวทางในการดำเนินการ ภายหลังจากยกเลิกการใช้เกณฑ์ Price Performance

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
3.4 รับทราบ	-	-

วาระที่ 3.5 รายงานความคืบหน้าการจัดระเบียบสายสื่อสาร

อภ.วท.(ภ2) รายงาน ความคืบหน้าการจัดระเบียบสายสื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของ กฟผ. ในปี 2564 (เอกสารแนบ 5) ในประเด็นดังนี้

1. เส้นทางการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ปี 2564 ระยะที่ 2.1
2. เส้นทางการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ปี 2564 ระยะที่ 2.2
3. สถานะการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ เดือนกรกฎาคม 2564

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
3.5 รับทราบ และมีข้อสั่งการ ให้ดำเนินการ	1) จัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารระยะยาว 5 ปี	รผก.(ภ2)
	2) เร่งรัดดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารอย่างต่อเนื่องให้ได้ตามเป้าหมาย และสื่อสารไปยังทุก Operator ให้รับทราบถึงความมุ่งมั่นในการดำเนินการดังกล่าว	รผก.(ภ1-4) ผชก.(12 เขต) และ ผจก.กฟผ.

วาระที่ 3.6 ยักษ์ Connect ย่อข้อมูลยุทธศาสตร์อยู่ในมือคุณ

รผ.ลส.(คุณมานะฯ) รายงาน ยักษ์ Connect ย่อข้อมูลยุทธศาสตร์อยู่ในมือคุณ (เอกสารแนบ 6) ในประเด็นดังนี้

1. วัตถุประสงค์หลัก ของ ยักษ์ Connect
2. Concept ของ ยักษ์ Connect

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
3.6 รับทราบ และมีข้อสั่งการ ให้ดำเนินการ	1) พิจารณารูปแบบการ Application และช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลสำคัญ/Dashboard ของทุกสายงาน โดยอาจจะเป็นหนึ่งใน Super App เพื่อลดความซ้ำซ้อนและสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น	ผชก.(ตท)
	2) ศึกษาเรื่อง License การใช้งาน ยักษ์ Connect ผ่าน Application Line ในกรณีที่มีผู้ใช้งานจำนวนมาก	รผก.(ย) และ ผชก.(ตท)

วาระที่ 3.7 ขอบเขตการดำเนินงานระหว่าง กฟผ. และ PEA ENCOM

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
3.7 รับทราบ และมีข้อสั่งการ ให้ดำเนินการ	ให้พิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินการธุรกิจเสริมที่อาจจะสามารถดำเนินการได้ง่ายและรวดเร็วกว่าธุรกิจใหม่ที่มีการแข่งขันสูง เช่น งานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า โดยต้องตั้งเป้าสร้างและรักษารฐานลูกค้า พิจารณา Model แลหา Partner ที่เหมาะสม	รผก.(ธด)

วาระที่ 3.8 รายงานผลการดำเนินงานของ PEA Innovation Hub

ผชก.(ตท) รายงานผลการดำเนินงานของ PEA Innovation Hub (มกราคม – มิถุนายน 2564)
(เอกสารแนบ 7) ในประเด็นดังนี้

1. ผลการดำเนินงานของ GEMs Team
2. ผลการดำเนินงานของ Ad Hoc Batch#1
3. จัดตั้งโครงการ Ad Hoc Batch#2/2021

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
3.8 รับทราบ และมีข้อสั่งการ ให้ดำเนินการ	1) ขอให้พัฒนาระบบ KM-SI Knowledge Management System และนำออกใช้งานจริง เพื่อเสริมกระบวนการ Input ที่สอดคล้องตามเกณฑ์ Enabler ในหัวข้อ “การจัดการความรู้และนวัตกรรม (KM&IM)” รวมถึงมีการเก็บจำนวนผู้ใช้งานระบบและประเมินปัญหาอุปสรรคด้วย	ผชก.(ตท)
	2) ระบบ PEA DATA MONETIZATION - ขอให้ศึกษาความต้องการของตลาดและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ Data Privacy อย่างละเอียดรอบคอบ รวมถึงกระบวนการ Synergy ข้อมูลกับภาครัฐอื่น ๆ เพื่อทราบข้อจำกัดที่อาจจะนำมาพิจารณาประกอบการพัฒนาระบบดังกล่าวต่อไป - ควรคัดกรองข้อมูลภายในที่สามารถสร้าง Competitive Advantage ให้กับ กฟผ. ได้ ซึ่งข้อมูลในลักษณะนี้ไม่ควรขายออกสู่ภายนอก	
	3) ขอให้ส่งเสริมและสนับสนุนพนักงานที่มีความรู้ความสามารถและคุณสมบัติเข้าร่วมทีมของ PEA Innovation Hub เพื่อร่วมกันสร้างและพัฒนานวัตกรรมให้กับองค์กรต่อไป	ทุกสายงาน

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ 4.1 ในวันที่ 11 สิงหาคม 2564 เวลา 09.00 น. ขอเชิญผู้บริหารและพนักงานร่วมรับชมรายการ CEO CONNEXT ผ่านระบบ Webex และ Facebook : PEA Governor Live เนื่องในโอกาสครบวาระการดำรงตำแหน่งของ ผวก. สมพงษ์ บริเปรม และวันที่ 16 สิงหาคม 2564 เวลา 10.00 น. พิธีส่งมอบตำแหน่ง ผวก. กฟผ. ผ่านระบบ Webex

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
4.1 รับทราบ		

วาระที่ 4.2 การประชุมผู้บริหารระดับสูง ครั้งที่ 9/2564 (Webex)

กำหนดประชุมในวันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม 2564 เวลา 09.30 น.

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวท.	มอบหมาย
4.2 รับทราบ	-	-

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา นำเสนอ ผวท. ให้ความเห็นชอบ เพื่อ กนท. จะได้แจ้งเวียนหน่วยงาน
เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

พณฯ พลเอก
(นางนลินี ทรมอินทร์)

อ.ก.นท.

เรียน ผชก.(วท)

เพื่อโปรดนำเสนอ ผวท. ให้ความเห็นชอบ
ตามที่ กนท. เสนอต่อไป

อนท นท

(นางดารารัตน์ พรหมสิทธิ์)

อ.ผ.วท.

- 3 ส.ค. 2564

เรียน ผวท.

เพื่อโปรดให้ความเห็นชอบตามที่ กนท.
เสนอต่อไป

ผวท.

(นางศศิวิภา อัมพรสิทธิ์กุล)

ผชก.(วท)

- 4 ส.ค. 2564

อ.ก.นท.

- 9 ส.ค. 2564

รณท.(ผ)

กนท.

อนท

- 9 ส.ค. 2564

เห็นชอบตามเสนอ

ผวท.

(นายสุเทพย์ บริบูรณ์)

ผวท.

- 9 ส.ค. 2564

ผบช./กนท.

โทร 5165

รายงานสถานะการเงินของ กฟผ. ณ ปัจจุบัน (สถานะ 20 กรกฎาคม 2564)

1. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ของปี 2564 ดังนี้

- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า ะลอกที่ 2 จำนวน 5,930 ล้านบาท
- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า ะลอกที่ 3 จำนวน 6,589.46 ล้านบาท
- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า ะลอกที่ 4 จำนวน 8,042.10 ล้านบาท

คิดเป็นเงินประมาณ 20,561.56 ล้านบาท

2. ประมาณกำไรสุทธิ ปี 2564 (ช่วงเดือนสะสม) ณ วันที่ 20 กรกฎาคม 2564 กรณีดำเนินการมาตรการ COVID-19

- กรณี Best Case คาดการณ์กำไรอยู่ที่ 13,204 ล้านบาท
- กรณี Base Case คาดการณ์กำไรอยู่ที่ 4,758 ล้านบาท
- กรณี Worst Case คาดการณ์ขาดทุนอยู่ที่ 1,447 ล้านบาท

3. ประมาณกระแสเงินสด ปี 2564 – 2565 กรณีสถานการณ์ COVID-19 ะลอกที่ 4

(เดือนกรกฎาคม - สิงหาคม)

- กรณี Best Case อยู่ที่ 10,305 ล้านบาท
- กรณี Base Case อยู่ที่ 8,906 ล้านบาท
- กรณี Worst Case อยู่ที่ 2,701 ล้านบาท

ทั้งนี้ สายงาน (บ) ได้ดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้

1) ชะลอการนำส่งเงิน Sinking Fund เดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2564 เดือนละ 666 ล้านบาท และจะนำฝากในเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564 ดำเนินการแล้ว

2) เลื่อนการนำส่งรายได้แผ่นดินส่วนที่เหลือของปี 2561 จำนวน 4,511.5 ล้านบาท จากเดือนกันยายน 2564 เป็นเดือนกันยายน 2565 ได้รับอนุมัติ เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2564

3) เลื่อนการกู้เงินพันธบัตร กฟผ. จำนวน 10,000 ล้านบาท ให้เร็วขึ้น เป็นเดือนกรกฎาคม 2564 ดำเนินการแล้ว

4) ขยายระยะเวลาการชำระค่าซื้อกระแสไฟฟ้า (กฟผ.) เดือนกันยายน - ตุลาคม 2564 จำนวน เดือนละ 4,000 ล้านบาท รวม 8,000 ล้านบาท โดยจะจ่ายในเดือนพฤศจิกายน 2564 จำนวน 4,000 ล้านบาท และเดือนมีนาคม 2565 จำนวน 4,000 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างเจรจากับ กฟผ.

5) ขอรอบวงเงินกู้ระยะสั้น (Credit Line) จำนวน 5,000 ล้านบาท ระยะเวลา 3 ปี ขณะนี้อยู่ระหว่างนำเสนอกระทรวงมหาดไทย

4. สรุปผลการเบิกจ่ายงบลงทุน ปี 2564 (สถานะ 20 กรกฎาคม 2564)

- เป้าเบิกจ่ายเดือนมกราคม ถึงวันที่ 20 กรกฎาคม จำนวน 18,189 ล้านบาท เบิกจ่ายจริง 17,340 ล้านบาท คิดเป็น 95.3%

- คาดการณ์เบิกจ่ายงบลงทุนปี 2564 ไตรมาส 3 เป้าเบิกจ่าย ณ ไตรมาส 3 จำนวน 13,808 ล้านบาท เบิกจ่ายจริง + คาดจ่าย จำนวน 12,717 ล้านบาท คิดเป็น 92.1%

รายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบระบบไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรมประยุกต์ APSA

1. การตรวจสอบระบบไฟฟ้าด้วยโปรแกรมประยุกต์ APSA

“APSA” เป็น Application ที่คิดค้นโดย ผวร.(ภ1) ตั้งแต่ปี 2560 ได้มีการทดลองใช้ทั่วประเทศ จนเป็นที่ยอมรับ โดย ผวก. อนุมัติลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562 ให้ทุก กฟข./กฟฟ. นำโปรแกรมประยุกต์ APSA ไปใช้งานในเดือนมีนาคม 2562 ทุก กฟข./กฟฟ. เริ่มนำโปรแกรมประยุกต์ APSA ไปใช้งานในการตรวจสอบ และ บำรุงรักษาระบบไฟฟ้า อีกทั้งในปี 2562 ได้มีการติดตามผลการใช้งานในระบบจำหน่าย 22/33 kV จากนั้นปี 2563 มีการติดตามผลการใช้งานในระบบสายส่ง 115 kV และระบบจำหน่าย 22/33 kV จนปัจจุบันในปี 2564 มีการติดตามการใช้งานในระบบสายส่ง 115 kV ,ระบบจำหน่าย 22/33 kV และระบบจำหน่ายแรงต่ำ

2. การตรวจสอบระบบไฟฟ้าเหนือดิน (Patrol)

ก่อนใช้ APSA	หลังใช้ APSA
1. เตรียมกระดาษ Checklist เพื่อบันทึกจุดผิดปกติ	1. ไม่ต้องเตรียมกระดาษ Checklist เพื่อบันทึกจุดผิดปกติ
2. ทำรายงานเพื่อแจ้งส่วนแก้ไขต่อไป	2. สามารถรายงานได้ทันทีผ่านระบบ Intranet
3. กรณีพบจุดผิดปกติมาก อาจทำรายงานไม่ทันและแก้ไขงานล่าช้า	3. สร้างรายงานได้อัตโนมัติ
4. ไม่สามารถติดตามความคืบหน้าการแก้ไขได้	4. ลดขั้นตอน ลดระยะเวลา และอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน
5. การเก็บรวบรวมสถิติจุดผิดปกติไม่ครบถ้วน ส่งผลให้การวิเคราะห์หาแนวทางป้องกันคลาดเคลื่อน	5. สามารถติดตามการดำเนินงานโดยแจ้งเตือนผ่าน Line
	6. มีการรวบรวมสถิติจุดผิดปกติไว้ 100% สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์สาเหตุ หาแนวทางป้องกันได้

3. ผลการตรวจสอบระบบไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรมประยุกต์ APSA ปี 2562

- การตรวจสอบระบบไฟฟ้า ระบบ 22/33 kV ดำเนินการได้ 63.38%
- จำนวนครั้ง TL & TR ของอุปกรณ์ Circuit Breaker และ Recloser ระบบ 22/33 kV ลดลง 9.90%

4. ผลการตรวจสอบระบบไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรมประยุกต์ APSA ปี 2563

- การตรวจสอบระบบไฟฟ้า ระบบ 115 kV ดำเนินการได้ 96.50%
- การตรวจสอบระบบไฟฟ้า 22/33 kV ดำเนินการได้ 98.63%
- จำนวนครั้ง TL & TR ของอุปกรณ์ Circuit Breaker และ Recloser ระบบ 22/33 kV ลดลง 21.48%

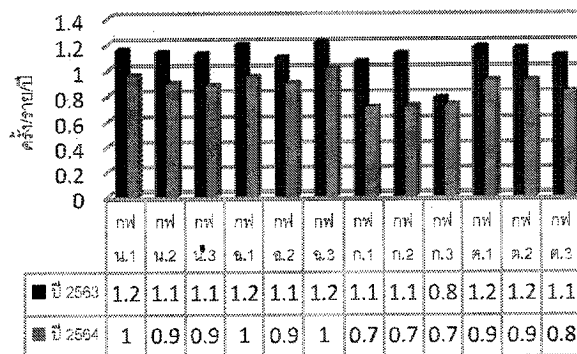
5. ผลการตรวจสอบระบบไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรมประยุกต์ APSA ปี 2564 (ข้อมูล ณ 30 มิถุนายน 2564)

- ระบบสายส่ง ประเมินทุก 3 เดือน ดำเนินการ 100%
- ระบบจำหน่ายแรงสูง ประเมินทุก 6 เดือน ดำเนินการ 100%
- ระบบจำหน่ายแรงต่ำ ประเมินทุก 12 เดือน ดำเนินการ 44.09%
- จำนวนครั้ง TL & TR ของอุปกรณ์ Circuit Breaker และ Recloser ระบบ 22/33 kV ไตรมาส 1

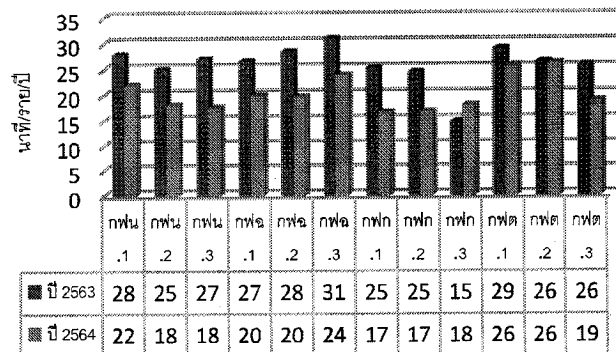
ลดลง 12.28% ไตรมาส 2 เพิ่มขึ้น 6.69%

6. ค่าดัชนีความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า (SAIFI & SAIDI) ข้อมูล ณ เดือนมกราคม - พฤษภาคม 2564

SAIFI



SAIDI



**การพัฒนาโปรแกรม PEA Vcare เพื่อติดตามสถานะการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน
ด้านแรงดันไฟฟ้าตก และผลการปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ (GIS) ด้วยโปรแกรม GIS Data Validation**

1. ความคืบหน้าการพัฒนาโปรแกรม PEA Vcare

- จากข้อสั่งการ ผวก. ในการประชุม บส. ครั้งที่ 11/2563 วันที่ 10 กรกฎาคม 2563 ถูกบรรจุลงในแผนปฏิบัติการ กฟผ. ปี 2564 (OM1.8) คือ ให้สายงาน (ว) จัดทำเครื่องมือ/โปรแกรมสำหรับให้ผู้ใช้ไฟ ติดตามสถานะ การแก้ไขปัญหาไฟตก โดยสามารถใช้งานทั่วประเทศได้ ภายในเดือนมิถุนายน 2564 โดยโปรแกรม PEA Vcare เป็นโปรแกรมติดตามสถานะการแก้ไขข้อร้องเรียนด้านคุณภาพไฟฟ้า แบ่งเป็น 2 ส่วนงานหลัก ๆ

กฟผ.	ผู้ใช้ไฟ
1. ระบบจัดการข้อร้องเรียนและสั่งงานแบบไร้กระดาษ	1. แบบฟอร์มรับคำร้อง กรอกข้อมูลง่ายและน้อยที่สุด (Customer centric)
2. ระบบติดตามสถานะการแก้ไขข้อร้องเรียน (WBS) จาก SAP (PS) โดยอัตโนมัติ	2. ผู้ใช้ไฟสามารถปิกหมดสถานที่เกิดเหตุได้
3. เชื่อมต่อฐานข้อมูลของ GIS เพื่อดึงข้อมูลด้านระบบไฟฟ้าได้	3. ระบบติดตามสถานะการแก้ไขข้อร้องเรียนที่มีรายละเอียดมากขึ้น
4. เชื่อมต่อกับโปรแกรม PSIM* เพื่อรับส่งข้อมูลผลการปรับปรุงระบบจำหน่าย	4. ประเมินความพึงพอใจและปิดคำร้องผ่านเว็บไซต์
5. ระบบการแจ้งเตือนผ่าน Line Notify (กลุ่มไลน์แต่ละการไฟฟ้า)	
6. สามารถดูพิกัดตำแหน่งของสถานที่เกิดเหตุได้ (แสดงบนแผนที่ GIS)	

แผนการดำเนินงานพัฒนาโปรแกรมฯ และขยายผลการใช้งาน

เดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2564

- เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 พัฒนาโปรแกรมฯ ระยะที่ 1 ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และการไฟฟ้านำร่องใช้ทั้ง 12 เขต พร้อมทั้งจัดฝึกอบรมการใช้งานโปรแกรมฯ ระยะที่ 1

- เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2564 จัดประชุมคณะกรรมการการติดตามสถานะการแก้ไขข้อร้องเรียน (ชุดใหญ่) ครั้งที่ 1/2564

เดือนสิงหาคม 2564

- ภายในเดือนสิงหาคม : จัดฝึกอบรมการใช้งานโปรแกรมฯ ระยะที่ 1 ให้กับการไฟฟ้าทุกการไฟฟ้าทั้งประเทศผ่านระบบ Live Streaming

- กบส. ทั้ง 12 เขต เริ่มขยายผลสอนการใช้งานให้ทุกการไฟฟ้าในสังกัดตัวเองให้ครบก่อนเริ่มใช้งานจริงในเดือนตุลาคม 2564

- จัดประชุมคณะกรรมการ การติดตามสถานะ การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนแรงดันไฟฟ้าตก (ชุดใหญ่)
ครั้งที่ 2/2564

เดือนกันยายน 2564

- พัฒนาโปรแกรมฯ ระยะที่ 2 พร้อมทั้งจัดฝึกอบรมการใช้งานโปรแกรมฯ ระยะที่ 2 ให้กับการไฟฟ้า
ทั้งประเทศผ่านระบบ Live Streaming

เดือนตุลาคม 2564

- ประกาศเริ่มต้นใช้งาน (Release Date) โปรแกรม PEA-Vcare พร้อมกันทั่วประเทศ (เบื้องต้นตั้ง
เป้าไว้วันที่ 18 ตุลาคม 2564)

2. ผลการปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ (GIS) ด้วยโปรแกรม GIS Data Validation

- สรุปรายงานคุณภาพของระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS (Data Validation) สถานะวันที่

16 มิถุนายน 2564

1) หม้อแปลง Normal จำนวน 347,115 เครื่อง (99.56%)

2) หม้อแปลง Error จำนวน 1,542 เครื่อง (0.44%)

- เงื่อนไขการตรวจสอบ Error ของ Data Validation Tools

Code 011 : ข้อมูลว่างลอย

Code 012 : ข้อมูลที่เป็น Loop

Code 02 : ความต่อเนื่องของเฟสไม่ถูกต้อง

Code 03 : เฟสสายแรงต่ำไม่สัมพันธ์กับมิเตอร์

Code 04 : จำนวนสายไฟไม่สัมพันธ์กับเฟส

3. ความคืบหน้าการดำเนินงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ สรุปผลบน PSIM

ปี 2564 ตัวชี้วัดตามแผนการดำเนินงาน ผวก. ปี 2564 เรื่องความสำเร็จของแผนงานปรับปรุง
ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (รผก.(ว)) KE1-2 การดำเนินการตามแผนงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำเป็นไปตามแผน
ที่กำหนด

KE1-2.1 GIS Data Cleansing เพื่อวิเคราะห์ค้นหาจุดแรงดันตกทั่วประเทศ โดยใช้ Data Analytics

- ผลการดำเนินงาน มกราคม - กรกฎาคม 2564 คิดเป็น 99.56%

KE1-2.2 การดำเนินการตามแผนงานปรับปรุงหม้อแปลง และระบบจำหน่ายแรงต่ำ

- ผลการดำเนินงาน มกราคม - กรกฎาคม 2564 คิดเป็น 72%

สรุปผลการดำเนินงานระบบจำหน่ายแรงต่ำปี 2564

- แผนงานเร่งด่วน (แรงดันตก หรือ Loading มากกว่า 100%) ดำเนินการแล้ว 100%

- แผนระยะกลาง เกิดปัญหา Loading 80%-100% ดำเนินการแล้ว 100%

- แผนระยะยาว เกิดปัญหา Unbalance ยังมีบางเขตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และยังไม่มีแผนงาน

รองรับ

4. แผนการพัฒนาโปรแกรมติดตามแผนปรับปรุงหม้อแปลง และระบบจำหน่ายแรงต่ำ ปัจจุบันระบบ
PSIM มีฟังก์ชันให้ใช้งาน ดังนี้

- สรุปจำนวนหม้อแปลงที่มีปัญหา จากผลการรัน LDCad แยกตามแผนงานระยะสั้น - ยาว

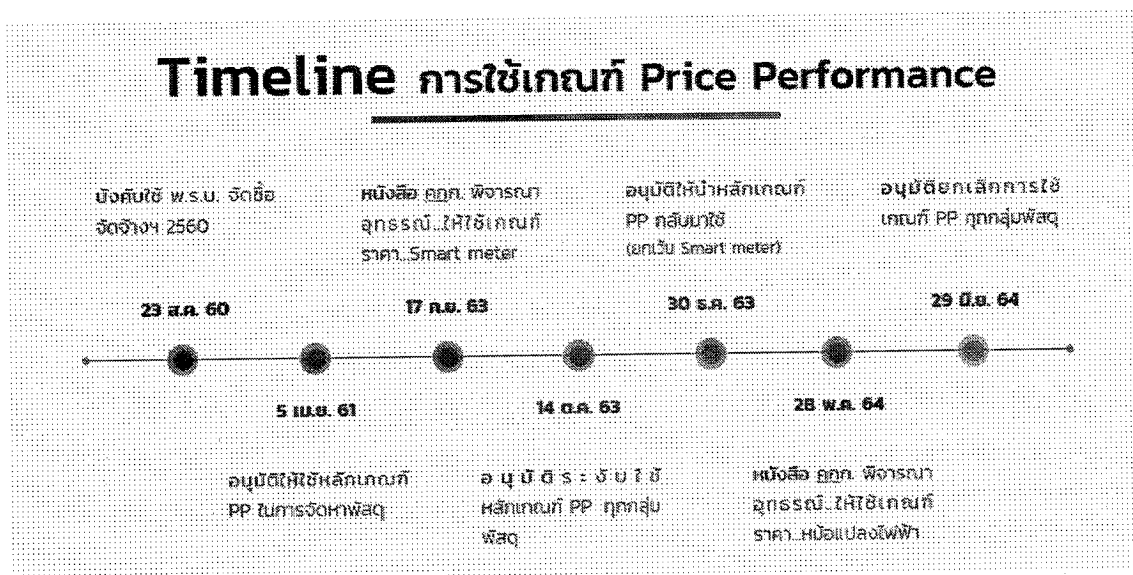
- อัปเดตสถานะของการปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ จากหมายเลขงานบนระบบ SAP
- ขออนุมัติเปิดงาน / และอนุมัติงาน แบบออนไลน์บนระบบ PSIM (ใช้งานเฉพาะ กฟน.2)

แผนปี 2564

- พัฒนาการขออนุมัติเปิดงาน/และอนุมัติงาน ร่วมกับผู้พัฒนาจาก กฟน.2 ให้ใช้งานได้ง่าย รวดเร็ว เชื่อถือได้
- New Feature : แจ้งเตือนผ่านไลน์, จัดทำรายงานขออนุมัติ(PDF), แสดงขั้นตอนการอนุมัติ, แสดงผลบนแผนที่

กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้ Price Performance

1. Timeline การใช้เกณฑ์ Price Performance



2. แนวทางในการดำเนินการ ภายหลังจากยกเลิกการใช้เกณฑ์ Price Performance

1) กำหนดคุณสมบัติพัสดุในเอกสารประกวดราคาซื้อ/จ้างพัสดุ ดำเนินการแล้วเสร็จ

- มอก. : ผลิตภัณฑ์ที่เสนอจะต้องเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับใบอนุญาตแสดงเครื่องหมายมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.)

- ISO 9001 : ผลิตภัณฑ์ที่เสนอต้องผลิตจากโรงงานที่ได้รับการรับรองระบบคุณภาพของกระบวนการผลิตตามมาตรฐาน ISO 9001

2) กำหนดคุณสมบัติพัสดุเพิ่มเติมในเอกสารประกวดราคาซื้อ/จ้างพัสดุ อยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้

- กำหนดให้มีการคิดค่าปรับ : ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการรื้อถอนและติดตั้งใหม่ และรับผิดชอบค่าเสียหายอื่นที่อาจเกิดขึ้น เฉพาะพัสดุที่ชำรุดจากคุณภาพ และอยู่ในระยะเวลาประกัน

- ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 (หัวข้อการทดสอบประจำ) : ต้องเป็นผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากโรงงานที่ได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ครอบคลุมทุกหัวข้อการทดสอบประจำที่ กฟผ. กำหนด

- ได้รับการขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ PEA Product Acceptance (PPA) : ต้องเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียน PEA Product Acceptance

รายงานความคืบหน้าการจัดระเบียบสายสื่อสาร ปี 2564 ระยะที่ 2.1
และเป้าหมายการจัดระเบียบสายสื่อสาร ระยะที่ 2.2

1. เส้นทางการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ปี 2564 ระยะที่ 2.1 มีเป้าหมายในการดำเนินการจำนวน 1,240 เส้นทาง รวมระยะทาง 2,692.75 กิโลเมตร จัดสรรงบประมาณแล้ว ดำเนินการแล้ว 32.44% ดังนี้

- ภาค 1 จำนวน 241 เส้นทาง ระยะทาง 616.76 กิโลเมตร ดำเนินการแล้ว 21.01%
- ภาค 2 จำนวน 379 เส้นทาง ระยะทาง 542.52 กิโลเมตร ดำเนินการแล้ว 37.69%
- ภาค 3 จำนวน 355 เส้นทาง ระยะทาง 954.72 กิโลเมตร ดำเนินการแล้ว 38.99%
- ภาค 4 จำนวน 265 เส้นทาง ระยะทาง 578.75 กิโลเมตร ดำเนินการแล้ว 26.53%

2. เส้นทางการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ปี 2564 ระยะที่ 2.2 มีเป้าหมายในการดำเนินการจำนวน 887 เส้นทาง รวมระยะทาง 1,281.53 กิโลเมตร ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการให้แต่ละเขต นำข้อมูลเส้นทางเข้าในระบบ TAMS เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำสถานะการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ให้เป็นปัจจุบันและอยู่ระหว่างจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

- ภาค 1 จำนวน 318 เส้นทาง ระยะทาง 411.11 กิโลเมตร
- ภาค 2 จำนวน 92 เส้นทาง ระยะทาง 123.30 กิโลเมตร
- ภาค 3 จำนวน 215 เส้นทาง ระยะทาง 438.77 กิโลเมตร
- ภาค 4 จำนวน 262 เส้นทาง ระยะทาง 308.35 กิโลเมตร

3. สถานะการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ เดือนกรกฎาคม 2564 เป็นเงินจำนวน 423.116 ล้านบาท ปัจจุบันเบิกจ่ายแล้วเป็นเงินจำนวน 49.969 ล้านบาท

ย ยักษ์ Connect ย่อข้อมูลยุทธศาสตร์อยู่ในมือคุณ

1. วัตถุประสงค์หลัก ของ ย ยักษ์ Connect คือการบูรณาการ ข้อมูลสำคัญ 5 ฝ่ายยุทธศาสตร์ เพื่อให้ ผู้บริหาร/ผู้เกี่ยวข้อง นำไปใช้สำหรับบริหารจัดการแบบ Real Time ติดตามและประเมินตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์กร ดังนี้

- ฝนย. : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สำคัญ PA/BSC/แผนปฏิบัติการ/ข้อมูลสำคัญของ องค์กร/สายงาน
- ฝนศ. : การรับซื้อไฟฟ้า/จำหน่าย/Loss/ความรู้้อัตรค่าไฟฟ้า รายได้ค่าไฟฟ้า FT ขายปลีก และหลักเกณฑ์ที่สำคัญ
- ฝนส. : ผลตามแผนแม่บท/แผนปฏิบัติ ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี และการบริหาร ความเสี่ยงของ กฟผ.
- ฝนสส. : ผลตามตัวชี้วัดหลักด้าน Eco-efficiency/เกณฑ์ Enable ข้อ 4.1 Green office และผลงานด้าน CSR ที่สำคัญ
- ฝนปส. : ข้อมูลข่าวที่เป็นปัจจุบัน/ฐานข้อมูล ภาพถ่าย/วิดีโอสำหรับ PR ผ่าน Youtube

2. Concept ของ ย ยักษ์ Connect ดังนี้

- ตอบสนองต่อค่านิยมขององค์กร TRUSTED : Data Driven เข้าถึงข้อมูลง่าย แคปลายนิ้ว
- พัฒนา Line Chatbot ข้อมูลสำคัญของ สายงาน (ย) สู่ Dashboard สำคัญ 5 ฝ่าย
- สะดวก ปลอดภัย ด้วยระบบ LOGIN SECURITY เข้าสู่ระบบด้วยรหัสพนักงาน และ รหัสผ่านเข้าคอมพิวเตอร์ ปลอดภัยต่อการใช้งาน

รายงานผลการดำเนินงานของ PEA Innovation Hub

1. GEMS Team จัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของ PEA ให้มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนางานนวัตกรรมตามแนวคิด Design Thinking เน้นการพัฒนาธุรกิจใหม่ที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน โดยดำเนินการพัฒนานวัตกรรม 4 ผลงาน ดังนี้

- PEA Data Monetization (The Next Gen)
- Image Processing for Inspection Service (AiDea)
- Swapping Battery for EV Motorcycle (Energy Move)
- ธุรกิจบำรุงรักษามอเตอร์ไฟฟ้าเฉพาะราย (The Disruptor)

2. Ad Hoc Batch#1 จัดตั้งขึ้นเพื่อร่วมกันสร้างนวัตกรรม และกระบวนการทำงานใหม่ ๆ แก้ไขปัญหาในองค์กร และเพิ่มประสิทธิภาพเน้นการปรับปรุงกระบวนการ โดยดำเนินการพัฒนานวัตกรรม 5 ผลงาน ดังนี้

- KM-SI Knowledge Management System (Intelligent)
- PEA Outage Map Web Application
- MOVE ON
- VMS (Fuel Consumption Component Feature)
- ระบบนัดหมายขอรับบริการล่วงหน้า (สำหรับลูกค้ารายย่อย)

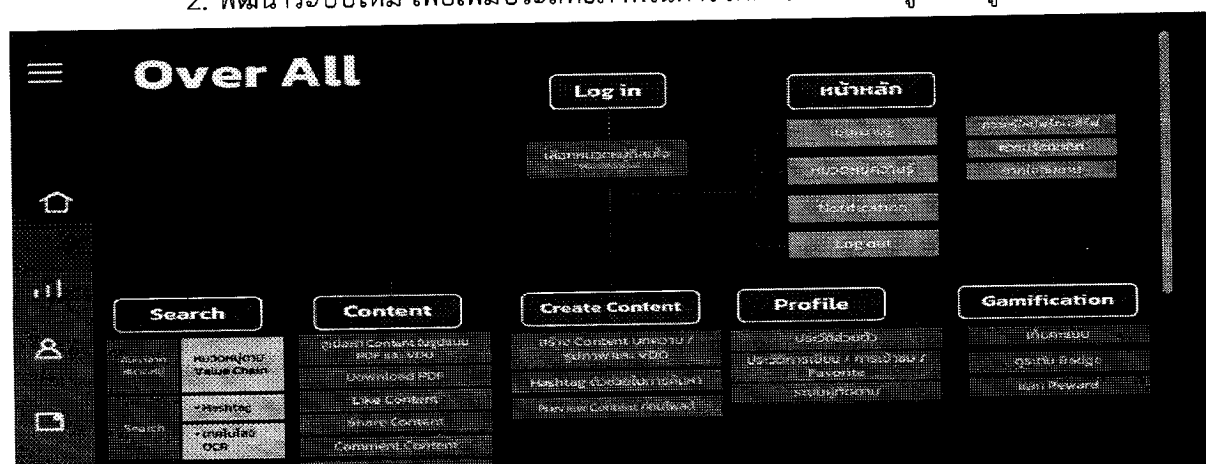
3. จัดตั้งโครงการ Ad Hoc Batch#2/2021 ซึ่งจะมีหน้าที่ปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในองค์กรภายใต้ Platform PEA Super App

- รายงานผลการพัฒนาระบบ KM-SI Knowledge Management System (Intelligent) เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาข้อบกพร่องของระบบ KMS เดิม ดังนี้

1. Pain Point ของระบบ KMS เดิม ดังนี้

- Website ขาดการพัฒนาให้เข้ากับยุคสมัย
- ในระบบมีองค์ความรู้ซ้ำซ้อน
- เครื่องมือการค้นหาไม่มีประสิทธิภาพ
- กระบวนการนำข้อมูลขึ้นระบบมีความซับซ้อน
- ไม่มีช่องทางสำหรับการแสดงความคิดเห็น
- ไม่มีการแนะนำความรู้ที่น่าสนใจ
- ไม่สามารถใช้งานจาก Internet ภายนอกได้

2. พัฒนาระบบใหม่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการองค์ความรู้ โดยมีรูปแบบดังนี้



- รายงานผลการพัฒนาระบบ DATA MONETIZATION มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะเป็น Utility Data Platform ที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทยภายใน 5 ปี โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. สำรวจความต้องการของลูกค้า (Web Survey) ภายใน 1 สัปดาห์พบว่ามีผู้ลงชื่อเพื่อรอใช้งานข้อมูลจากหลากหลายอุตสาหกรรม

2. ความสามารถในการให้บริการลูกค้า มีกระบวนการภายใน ดังนี้

- Data Integration รวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลภายใน
- Own Cloud แหล่งจัดเก็บข้อมูลสำหรับการใช้งานภายนอก
- Data Preparation จัดเตรียมข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมใช้งาน
- Data Pipeline เส้นทางส่งข้อมูลจากแหล่งข้อมูลไปยังระบบและจากระบบไปยัง

Interface

3. รูปแบบการให้บริการ ดังนี้

- Raw Data : Masking เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- Analytic Reports : Integrate กับข้อมูล Open Data มิติอื่น ๆ เพื่อประกอบการวิเคราะห์
- Co-Project : ร่วมกับโครงการภาครัฐ และโครงการขนาดใหญ่อื่น ๆ

4. ช่องทางการให้บริการ ลูกค้าสามารถเข้ามา Download ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ (Web Service Based) และในอนาคตมีการวางแผนพัฒนาระบบการชำระเงิน เพื่อให้อำนวยความสะดวกให้ลูกค้าสามารถชำระเงินผ่านช่องทางออนไลน์

5. Marketing Plans มีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- ทดลองใช้งานฟรี 14 วัน
- เก็บ Feedback เพื่อพัฒนาเพิ่มเติม และเริ่มเก็บเงินจริง
- Project Partnership (sign POC) อย่างน้อย 1 โครงการ
- Infrastructure Ecosystem ขยายไปที่ข้อมูลสาธารณะภาคอื่น ๆ