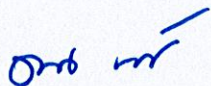


สำเนาถูกต้อง

ที่ กนพ.(ปช.) 515 /2564

เรียน รผก. และ ผชก.

เพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง



(นางดาราวรรณ พรหมกสิกร)

อผ.วก.

- 7 พ.ค. 2564



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กนพ.

เลขที่ กนพ.(ปช.) **486** /2564

เรื่อง สรุปรายงานและประเด็นข้อสั่งการสำคัญ ๆ ของ ผวก. ในการประชุม บส. ครั้งที่ 5/2564
เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2564

ถึง ผวก.

วันที่ **28** เมษายน 2564

ฝ่ายงานผู้ว่าการ
เลขที่รับ 1233 วันที่ 29/4/64

สำนักผู้ช่วยผู้ว่าการ
ประจำผู้ว่าการ
เลขที่รับ 972 วันที่ 29/4/64

ผู้ว่าการ
วันที่ 22 เม.ย. 2564 16.12
เลขที่รับ 1522

เรียน อผ.วก. ผ่าน รผ.วก.(ป) **วฟท**
ม.ศ. เม.ย. 2564

ตามที่ ผวก. ได้ประชุม บส. ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2564 นั้น กนพ. ได้สรุปรายงาน
และประเด็นข้อสั่งการสำคัญ ๆ ของ ผวก. เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

ก่อนเข้าสู่วาระการประชุม การจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรของ กฟผ. (Enterprise Architecture (EA))

ที่ปรึกษาบริษัทเมอร์ลิน โซลูชั่นส์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด รายงานว่า Enterprise Architecture (EA)
เป็นโครงการที่สนับสนุนการวางแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรร่วมกับการพัฒนาด้านดิจิทัลและการบูรณาการ
ด้าน IT เพื่อขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ (ตามเอกสารแนบ 1)

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
รับทราบ และมีข้อสั่งการ ให้ดำเนินการ	1) ขอให้สื่อสารการจัดทำและรายงานผลการศึกษาสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture (EA)) ไปยังผู้บริหารระดับฝ่าย ระดับกอง และ ผจก.กฟพ. ทราบต่อไปด้วย	ผชก.(ดท)
	2) ขอให้พิจารณาปัจจัยเรื่องความเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรมไฟฟ้า เข้ามาประกอบการจัดทำ EA รวมถึงให้ข้อเสนอแนะในมุมมองด้านการ บริหารจัดการความเปลี่ยนแปลง (Change Management) ที่จะเกิดขึ้น ในอนาคตด้วย	

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ในการประชุม บส. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2564

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
รับทราบ	-	-

วาระที่ 3 การติดตามความคืบหน้าเรื่องที่ ผวก. มอบหมายให้ดำเนินการ

วาระที่ 3.1 รายงานผลการใช้จ่ายเงินลงทุนของสายงานบัญชีและการเงิน (สถานะ วันที่ 21 เมษายน 2564)

รผก.(บ) รายงาน ดังนี้

- เป้าเบิกจ่ายเดือนมกราคม - เมษายน จำนวน 8,976.084 ล้านบาท เบิกจ่ายจริง จำนวน 8,857.544 ล้านบาท คิดเป็น 98.7%
- เป้าเบิกจ่ายทั้งปี จำนวน 45,270.640 ล้านบาท เบิกจ่ายจริง จำนวน 8,857.544 ล้านบาท คิดเป็น 19.6%

3. เป้าบเร่งถ้วนทั้งปี จำนวน 2,482.662 ล้านบาท เบิกจ่ายจริง จำนวน 859.688 ล้านบาท คิดเป็น 34.6%
 4. ประมาณการกำไรสุทธิ ปี 2564 อยู่ที่ 15,300 ล้านบาท
 5. ประมาณการงบกระแสเงินสด ปี 2564 (ข้อมูล ณ 1 เมษายน 2564)
 - 5.1 กรณีเหตุการณ์ปกติ ประมาณ ณ สิ้นปี อยู่ที่ 1,059 ล้านบาท
นำส่งเงินรายได้แผ่นดิน 12,412 ล้านบาท
 - มิถุนายน 3,900 ล้านบาท (กำไรสุทธิปี 2563)
 - กันยายน 4,512 ล้านบาท (ค้างชำระปี 2561 งวดสุดท้าย)
 - ตุลาคม 4,000 ล้านบาท (กำไรสุทธิเดือนมกราคม - มิถุนายน 2564)
 - 5.2 กรณีดำเนินการมาตรการช่วยเหลือ COVID-19 ประมาณ ณ สิ้นปี อยู่ที่ 1,059 ล้านบาท
คาดการณ์ได้รับเงินสนับสนุนการดำเนินการมาตรการฯ ดังนี้
 - พฤษภาคม : กกพ. จำนวน 2,484 ล้านบาท
 - ธันวาคม : กระทรวงการคลัง จำนวน 3,405 ล้านบาท
 - 5.3 กรณีบริหารสภาพคล่อง ประมาณ ณ สิ้นปี อยู่ที่ 5,571 ล้านบาท
นำส่งเงินรายได้แผ่นดิน 7,900 ล้านบาท
 - มิถุนายน 3,900 ล้านบาท (กำไรสุทธิปี 2563)
 - ตุลาคม 4,000 ล้านบาท (กำไรสุทธิเดือนมกราคม - มิถุนายน 2564)
 - ขอเลื่อนการนำส่งเงินรายได้แผ่นดินปี 2561 (ส่วนที่เหลือ)
- ทั้งนี้ ประมาณการงบกระแสเงินสด ปี 2564 จะขึ้นอยู่กับมาตรการชำระหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระด้วย

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
3.1 รับทราบและมีข้อสั่งการให้ดำเนินการ	1) เปรียบเทียบกับ 3 การไฟฟ้าถึงผลกระทบจากมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าจากผลกระทบสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ต่อสถานะทางการเงินขององค์กรในรูปแบบ Worst Case Scenario รวมถึงประเด็นการขอขยายเวลาชำระหนี้ค่าไฟฟ้า เพื่อร่วมกันพิจารณาหาแนวทาง/แผนงานในการดำเนินการร่วมกันต่อไป	รผก.(ย)
	2) ให้พิจารณาแนวทางและวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมในการติดตามลูกหนี้ค้างชำระค่าไฟฟ้า เนื่องจากอายุความค่อนข้างสั้น โดยให้พิจารณาเรื่องการจ้างบุคคลภายนอกหรือผู้ที่เกษียณอายุงานของ กฟผ. ที่มีความรู้ด้านกฎหมายสามารถว่าความได้ที่เคยปฏิบัติงานมาช่วยดำเนินการเป็นกรณี ๆ ไป	รผก.(บก) และ ผชก.(บก-กม)

วาระที่ 3.2 ร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ประจำปี 2564 และผลการดำเนินงานตามแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบประเมินผลใหม่รัฐวิสาหกิจของ สคร. ประจำปี 2564

อผ.นย. รายงาน ร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ประจำปี 2564 และผลการดำเนินงานตามแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบประเมินผลใหม่รัฐวิสาหกิจของ สคร. ประจำปี 2564 (ตามเอกสารแนบ 2)

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
3.2 รับทราบ และมีข้อสั่งการให้ดำเนินการ	ศึกษารายละเอียดเกณฑ์ประเมินผลในแต่ละตัวชี้วัด พร้อมทั้งเร่งรัดดำเนินการให้มีผลเป็นไปตามเป้าหมาย	ทุกสายงาน

วาระที่ 3.3 ผลการดำเนินงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ (LDCad) ด้วย PSIM และความคืบหน้าการพัฒนาโปรแกรมติดตามสถานะการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนด้านแรงดันไฟฟ้าตก

รผ.วร. รายงาน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ (LDCad) ด้วย PSIM ดังนี้

1.1 KE1-2.1 GIS Data Cleansing เพื่อวิเคราะห์ค้นหาจุดแรงดันตกทั่วประเทศ ผ่านการใช้ Data Analytics มีผลการดำเนินงานเดือนมกราคม - มีนาคม 2564 คิดเป็นร้อยละ 98.79 และได้มีดำเนินการกระบวนการ Data Cleansing ข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำ ในระบบ GIS เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ ดังนี้

1) กผร. ตรวจสอบข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS ของ 12 เขต โดยใช้เครื่องมือ Data Validation (รายเดือน) พร้อมทั้งสรุปผลความถูกต้องของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำภายใต้หม้อแปลง กฟผ. (ไม่รวมหม้อแปลงในสถานี) ในรูปแบบ Dashboard โดยกำหนดความถูกต้องของข้อมูลไม่ต่ำกว่าร้อยละ 98

2) กผร. ประสานงานกับ ผพร. กวว. 12 เขต เพื่อให้ กฟฟ.ในสังกัดตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำภายใต้หม้อแปลง PEA (ไม่รวมหม้อแปลงสถานี) ที่พบในระบบ GIS ตามข้อ 1) ให้ถูกต้อง โดยใช้เครื่องมือ Data Validation เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลฯ ภายหลังจากการปรับปรุงข้อมูลทุกเดือน กำหนดความถูกต้องของข้อมูลของแต่ละ กฟข. ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 98

1.2 KE1-2.2 การดำเนินการตามแผนงานปรับปรุงหม้อแปลงและระบบจำหน่ายแรงต่ำ มีผลการดำเนินงานเดือนมกราคม - มีนาคม 2564 คิดเป็นร้อยละ 38 โดยมีดำเนินการ ดังนี้

1) กวว.เขต ร่วมกับ กฟฟ.จตุรรมงาน นำข้อมูลจากการวิเคราะห์ด้วย LDcad ในปี 2563 มาจัดทำแผนงานการปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ

2) กวว.เขต ร่วมกับ กฟฟ.จตุรรมงาน จัดลำดับความสำคัญของแผนงานปรับปรุงฯ จัดทำงบประมาณ, แผนความต้องการวัสดุ และแผนงานก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ

2.1) แผนงานระยะสั้น (เร่งด่วน) เกิดปัญหา แรงดันตก, Loading มากกว่า 100%

2.2) แผนงานระยะกลาง เกิดปัญหา Loading 80% - 100%

2.3) แผนงานระยะยาว เกิดปัญหา %Unbalance และ Loading มากกว่า 50%

การแก้ปัญหาให้นำหม้อแปลงที่จ่ายโหลดน้อยมาพิจารณาใช้งานแก้ปัญหาเป็นอันดับแรกเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3) กวว.เขต ร่วมกับ กฟฟ.จตุรรมงาน เริ่มดำเนินการก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำเพื่อแก้ไขปัญหา

3.1) แผนงานระยะสั้น (เร่งด่วน) ต้องก่อสร้างแล้วเสร็จจ่ายไฟได้ ภายในไตรมาส 1 ปี 2564

3.2) แผนงานระยะกลาง ต้องก่อสร้างแล้วเสร็จจ่ายไฟได้ ภายในไตรมาส 2 ปี 2564

3.3) แผนงานระยะยาว ต้องก่อสร้างแล้วเสร็จจ่ายไฟได้ ภายในไตรมาส 4 ปี 2564

4) กว.เขต ร่วมกับ กฟฟ.หน่วยงาน ดำเนินการ ดังนี้

4.1) นำข้อมูล GIS ที่ Run Data Cleansing ของ GIS แล้วเสร็จมาวิเคราะห์ ด้วยโปรแกรม LDCad เพื่อชี้ประเด็นปัญหาและตำแหน่งหม้อแปลง Overload, แรงดันไฟฟ้าตก, Unbalance และหม้อแปลงที่จ่ายโหลดต่ำกว่า 30% และต้องมีการตรวจสอบวัดค่าจริงของหม้อแปลงที่มีปัญหาอย่างน้อยปริมาณ 50% ของหม้อแปลงทั้งหมด

4.2) นำข้อมูลปัญหาหม้อแปลงจำหน่ายจากข้อร้องเรียน, การวัดโหลดหม้อแปลงจำหน่าย หรือข้อมูลปัญหาที่ได้รับแจ้งจากช่องทางอื่น ๆ มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม LDCad เพื่อตรวจสอบประเด็นปัญหาที่ได้รับแจ้งอีกครั้งหนึ่ง

5) กว. เขต รายงานผลการก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำในข้อ 3) โดยวัดผลการดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายในปี 2564 พร้อมปรับปรุงข้อมูลในระบบ GIS

2. ความคืบหน้าการพัฒนาโปรแกรม PEA Vcare

ตามข้อสั่งการ ผวก. ในที่ประชุม บส.ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2563 ให้สายงาน (ว) จัดทำเครื่องมือ/โปรแกรมสำหรับให้ผู้ใช้ไฟ ติดตามสถานะการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าตก โดยให้สามารถใช้งานทั่วประเทศได้ ภายในเดือนมิถุนายน 2564 จึงได้มีการพัฒนาโปรแกรมติดตามสถานะการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนด้านคุณภาพไฟฟ้า “PEA Vcare” รายละเอียด ดังนี้



โดยได้มีการจัด Workshop ให้แก่ 12 การไฟฟ้านำร่อง ได้แก่ กฟภ.นครราชสีมา 3 กฟอ.ลำลูกกา กฟอ.ปทุมธานี กฟภ.สุพรรณบุรี กฟภ.ประจวบคีรีขันธ์ กฟภ.พิษณุโลก กฟภ.นครพนม กฟอ.วารินชำราบ กฟภ.นครศรีธรรมราช และ กฟอ.หาดใหญ่ เมื่อวันที่ 21 - 25 ธันวาคม 2563 และจะมีการขยายผลใช้งานทั่วประเทศต่อไป

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ ผวก.	มอบหมาย
3.3 รับทราบและมีข้อสั่งการให้ดำเนินการ	1) ขอให้ดำเนินการทำ Data Cleansing, Run LDCad และตรวจสอบข้อมูลจากหลาย ๆ ระบบประกอบกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องแม่นยำมากที่สุด ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาไฟตก/ไฟดับในระบบจำหน่ายแรงต่ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน	รผก.(ว) รผก.(ภ1-4) และ ผชก.(12 เขต)
	2) ขอให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาหม้อแปลง Overload คู่ขนานกับ Unbalance เพื่อลดปัญหาไฟตก/ไฟดับ และหน่วยสูญเสีย (Loss) ในระบบจำหน่ายของ กฟภ.	

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ 4.1 การสรรหาบุคลากรเพิ่มเติม

รผก.(บก) รายงานว่า เนื่องจาก กฟผ. ได้มีการสอบและปรับลูกจ้าง 2 ปีมาเป็นพนักงานแล้ว แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในปัจจุบันทำให้ไม่สามารถดำเนินการสรรหาบุคลากรได้ตามแผนที่วางไว้ ในการนี้ จึงขอให้ทุกเขตพิจารณารับสมัครลูกจ้างเพื่อทดแทนอัตราลูกจ้างที่ได้รับการปรับเป็นพนักงานดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ รผก.	มอบหมาย
4.1 รับทราบ และมีข้อสั่งการให้ดำเนินการ	พิจารณารับสมัครลูกจ้างทดแทนอัตราลูกจ้างที่ได้รับการปรับเป็นพนักงานตามความจำเป็นเหมาะสมและสอดคล้องกับปริมาณงาน	รผก.(ภ1-4) และ ผชก.(12 เขต)

วาระที่ 4.2 การประชุมผู้บริหารระดับสูง ครั้งที่ 6/2564 (eSpace)

กำหนดประชุมในวันศุกร์ที่ 21 พฤษภาคม 2564 เวลา 09.30 น.

มติที่ประชุม	ข้อสั่งการ รผก.	มอบหมาย
4.2 รับทราบ	-	-

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอ รผก. ให้ความเห็นชอบ เพื่อ กนพ. จะได้แจ้งเวียนหน่วยงานเกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

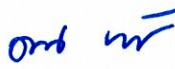
เรียน ผชก.(วก)(ศ)


(นางนลินี พรหมอินคำ)

อก.นพ.

เพื่อโปรดนำเสนอ รผก. ให้ความเห็นชอบ
ตามที่ กนพ. เสนอต่อไป

เรียน รผก.


(นางดาราวรรณ พรหมกสิกร)
อผ.วก.

เพื่อโปรดให้ความเห็นชอบตามที่ กนพ.
เสนอต่อไป

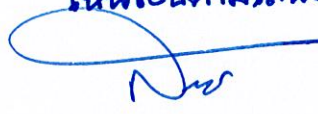
29 เม.ย. 2564

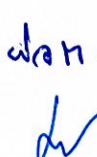

(นายสมพงษ์ ปรีเปรม)
รผก.

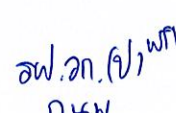

(นางศศิวิภา อัมพรสิทธิกุล)
ผชก.(วก)

29 เม.ย. 2564

ผบช. กนพ.
โทร. 5165


(นายสมพงษ์ ปรีเปรม)
รผก.
6 พ.ค. 2564


ผชก.
6 พ.ค. 2564


อผ.วก.(ป)พท
กชพ.

7 พ.ค. 2564

7 พ.ค. 2564

การจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรของ กฟผ. (Enterprise Architecture (EA))

องค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. Business

- การกำกับและการจัดการเชิงยุทธศาสตร์
- การจำหน่ายไฟฟ้า
- การบริหารทรัพยากรและการบริการ
- การสร้างมูลค่าเพิ่ม
- ลูกค้าและการตลาด
- การบริหารเทคโนโลยีดิจิทัล

2. Application

- การติดตาม และควบคุมการดำเนินธุรกิจ
- การบริหารจัดการสถานี และระบบไฟฟ้า
- การบริหารจัดการความสัมพันธ์ลูกค้า
- การบริหารธุรกิจเกี่ยวเนื่อง
- การบริหารจัดการทรัพยากรองค์กร
- Share Service

3. Data

- ข้อมูลด้านการกำกับ และการจัดการเชิงยุทธศาสตร์
- ข้อมูลด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม
- ข้อมูลด้านการจำหน่ายไฟฟ้า
- ข้อมูลด้านลูกค้าและการตลาด
- ข้อมูลด้านบริหารทรัพยากรและการบริการ
- ข้อมูลด้านบริหารเทคโนโลยีดิจิทัล

4. Technology

- Computing
- HW
- Network
- Backup System
- Storage
- DC
- DR

การใช้งาน Enterprise Architecture (EA)

1. การวางยุทธศาสตร์ขององค์กร สำหรับผู้บริหารระดับสูง หน่วยงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ หน่วยงานภายใน กฟผ. EAO ใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการวางยุทธศาสตร์ พิจารณาองค์ประกอบในปัจจุบัน และวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องพัฒนา/ปรับปรุงเพิ่มเติม

2. การทบทวน/จัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล สำหรับหน่วยงานภายใน กฟผ. IT/OT และ EAO ใช้ในการศึกษา วิเคราะห์องค์ประกอบที่ต้องพัฒนา/ปรับปรุงเพิ่มเติม ออกแบบ/ปรับปรุงสถาปัตยกรรมองค์กร และกำหนดแผนงาน/โครงการ และสถาปัตยกรรมของแต่ละแผนงาน/โครงการ

3. การดำเนินงานแผนงาน/โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับหน่วยงานภายใน กฟผ. IT/OT และ EAO ผู้พัฒนาระบบ ใช้สถาปัตยกรรมของแต่ละแผนงาน/โครงการเพื่อกำหนด/จัดทำ TOR จัดทำสถาปัตยกรรมในระดับ Detail Design ติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาฯ จะมีการประชุมแผนการนำเสนอและยืนยันสถาปัตยกรรมองค์กร (High Level) กับผู้บริหารและผู้รับผิดชอบแต่ละสายงานภายในเดือนพฤษภาคม 2564 ต่อไป

วิธีและขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2564

ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงาน กฟผ. ประจำปี 2564	น้ำหนัก(ร้อยละ)*
ข้อ 1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	21
ข้อ 2 ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)	39
ข้อ 3 Core Business Enablers	40
3.1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร	
3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์	
3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	
3.4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า	
3.5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล	
3.6 การบริหารทุนมนุษย์	
3.7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม	
3.8 การตรวจสอบภายใน	
รวม	100

ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงาน กฟผ. ประจำปีบัญชี 2564	น้ำหนัก		ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดฯ
	ปี 2563	ปี 2564	
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ (จำนวน 8 ตัวชี้วัด)	23	21	
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC	5	5	รผก.(ภ3)
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	5	5	รผก.(ธต)
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า	3	3	รผก.(ว)
1.4 ประสิทธิภาพการลงทุนของโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี*	-	4	
1.5 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน			
1.5.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response) (กฟผ.)	1	1	รผก.(ว)
1.5.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิต และจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS) (กฟผ.)*	-	1	
1.5.3 การจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง (กฟผ.)*	-	1	
1.5.4 ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง-นำร่อง พ.ศ. 2564-2565 (กฟผ.)*	-	1	รผก.(ย)

*ตัวชี้วัดใหม่ปี 2564

ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงาน กฟผ. ประจำปีบัญชี 2564	น้ำหนัก		ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดฯ
	ปี 2563	ปี 2564	
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน) (จำนวน 10 ตัวชี้วัด)	37	39	
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟผ.	4	4	รผก.(ป)
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 กฟพ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	6	6	
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟผ.	4	4	
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 กฟพ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	6	6	
2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน 2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2.5.2 ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	2.5 2.5	2.5 2.5	รผก.(บ)
2.6 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (CPI-X)	3	4	
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	3	4	รผก.(ว)
2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟผ.	3	3	รผก.(บก), รผก.(ย)
2.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency)	3	3	รผก.(ย)

ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงาน กฟผ. ประจำปีบัญชี 2564	น้ำหนัก		ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดฯ
	ปี 2563	ปี 2564	
3. Core Business Enablers	40	40	
3.1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร	5	5	รผก.(ย)
3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์	5	5	รผก.(ย)
3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	5	5	รผก.(ย)
3.4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า 3.4.1 ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3.4.2 ด้านลูกค้า	5	5	รผก.(ย) รผก.(ธต)
3.5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล	5	5	รผก.(ทส)
3.6 การบริหารทุนมนุษย์	5	5	รผก.(บก)
3.7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม 3.7.1 ด้านการจัดการความรู้ 3.7.2 ด้านการจัดการนวัตกรรม	5	5	รผก.(บก) รผก.(ว)
3.8 การตรวจสอบภายใน	5	5	ผชก.(ตภ)