

ที่ ๑๗๙๔๘ จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓
เลขที่ ๑๗๙๔๘ วันที่ ๑๗ ๘.๘.๖๓
เวลา ๑๕.๔๑

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ส่วนพุทธชล แต่เด่นไม่ได้

ห้ามท่านคงเคยได้ยินเรื่องโครงการสร้างสนามฟุตบอลให้กับโรงเรียน ไปฯ มาฯ เป็นเรื่องทุจริต เรื่องนี้ผู้เกี่ยวข้องขอใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตรวจสอบครับ

นายอุดรได้ร่วมยื่นซองประกวดราคาในโครงการ จ้างก่อสร้างสนามฟุตบอล ๒ หลังบ้าน แต่ไม่ได้เข้ารอบ จึงมีหนังสือถึงองค์กรบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง ขอสำเนาเอกสารโครงการนี้ รวม ๓ รายการ ก็อ ๑) หนังสือรับรองการกีฬาและหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์ที่สร้างสนามฟุตบอลของบริษัท มันนี่ ผู้ชนะการประกวดราคา ๒) รายชื่อผู้เสนอราคาทั้งหมด ๓) รายชื่อประธานและกรรมการผู้พิจารณาการเปิดเผยของโครงการ ๑ แต่องค์กรบริหารส่วนตำบลมีหนังสือแจ้งว่าเปิดเผยให้ได้เฉพาะรายการที่ ๒ กับรายการที่ ๓ ส่วนรายการที่ ๑ พร้อมด้วยใบแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย เอกสารส่วนนี้เป็นเอกสารที่แสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า จึงไม่เปิดเผยให้ นายอุดรจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคุณผลกระทบวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ๑ หน่วยงานที่ถูกอุทธรณ์ส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและไปเชี้ยวจงว่า ได้ส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ กับรายการที่ ๓ ให้แล้ว แต่ในส่วนของรายการที่ ๑ ไม่ให้ เพราะผู้ขอไม่ได้ระบุเหตุผลว่าจะนำข้อมูลไปใช้เรื่องอะไร พิจารณาแล้วเห็นว่าหนังสือรับรองการกีฬา เป็นเอกสารที่อาจแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า ตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม ส่วนหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์ที่สร้างสนามฟุตบอลของบริษัท มันนี่ พร้อมด้วยใบแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย มิได้เป็นเอกสารที่กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องยื่น ตามประกาศองค์กรบริหารส่วนตำบล เรื่อง สร้างสนามฟุตบอลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) จึงเห็นว่าเป็นเอกสารที่ไม่อนุญาตในส่วนที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไป จึงได้ปฏิเสธไป แต่ในช่วงที่นายอุดรมีคำขอข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ และได้ปฏิเสธไป รายการนั้น กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่แล้วเสร็จ ประกอบกับผู้ขอไม่แจ้งเหตุผลในการขอ หากเปิดเผยให้ไป ผู้อุดรก็เป็นผู้เข้าร่วมประมวลราคาด้วย อาจเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ แต่ ณ วันที่ไปเชี้ยวจงนี้ การดำเนินการเสร็จสิ้นลงนามในสัญญาเรียบร้อยแล้ว หากคณะกรรมการวินิจฉัย ๑ จะวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็ไม่ชัดขึ้นอะไร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่องค์กรบริหารส่วนตำบลปฏิเสธการเปิดเผยไปคือ หนังสือรับรองการกีฬาและหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์ที่สร้างสนามฟุตบอล ของบริษัทมันนี่ ผู้ชนะการประกวดราคา พร้อมหนังสือแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย เป็นเอกสารที่บริษัท ผู้ชนะการประกวดราคาที่ยื่นเพื่อใช้ในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างสนามฟุตบอล และองค์กรบริหารส่วนตำบลใช้ในการพิจารณาด้วย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ ประกอบกับนายอุดรเป็นผู้เข้าร่วมประมวลราคา แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารไปเพื่อใช้ตรวจสอบความถูกต้อง ปกป้องส่วนได้เสียของตน การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ ในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีผลทางการค้ากับคู่แข่งที่จะเป็นอุปสรรคต่อการจัดซื้อจัดจ้างแต่อย่างใด จึงวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบลเปิดเผย หนังสือรับรองการกีฬาแห่งประเทศไทย และหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์ที่สร้างสนามฟุตบอล ของบริษัท มันนี่ ผู้ชนะการประกวดราคา พร้อมหนังสือแต่งตั้งผู้แทนจำหน่ายพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายอุดร

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๐๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๖๔/๒๕๖๓)



(นางสาวกุญล เชื่อญยัง)
นิติกร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ทุกจังหวัด”