

| | |
|-------------------------------------|-----------------|
| กตัญญูมีงานการเจ้าหน้าที่และนิติการ | |
| เลขที่รับ..... | คศธ. ๙/๐๑๐/๒๕๖๓ |
| วันที่..... | ๒๒ ต.ค. ๖๓ |
| เวลา..... | ๑๕.๓๔ |

บพครวม ๔๐/๒๕๖๓
วีระเชษฐ์ จารยาภูล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

เจ้ายังไงดี

หน่วยงานมีหนังสือหารือไปครับ เนื่องจากสังสัยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารแบบเดียวกัน ทุกลงเปิด
หรือไม่เปิด ไปดูกัน

องค์การบริหารส่วนตำบลแห่งนี้ มีหนังสือขอหารือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแบบแปลน
การก่อสร้างอาคาร กรณีที่นางเง่นนี้ และนายหนุ่มขอข้อมูลข่าวสารสำเนาแบบแปลนการก่อสร้างอาคารใน
โฉนดที่ดินเลขที่ +++ ของนายเกาลัด แต่นายเกาลัดคัดค้านการเปิดเผย ก็เล่ายตามว่าจะให้สำเนาแบบแปลน
การก่อสร้างได้หรือไม่ จะเป็นการruk ล้าสิทธิ์ส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๕ (๕) หรือไม่ เพราะได้ดูคำวินิจฉัย ที่ สค
๒๕๕/๒๕๕๘ และที่ สค ๑๐๘/๒๕๕๘ เป็นเรื่องการเปิดเผยสำเนาแบบแปลนการก่อสร้างอาคารแต่คำวินิจฉัย
มีความแตกต่างกัน

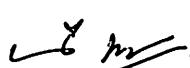
เรื่องก็คือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลได้อนุญาตให้นายเกาลัดก่อสร้างอาคารในโฉนดที่ดิน
เลขที่ +++ ของนายเกาลัด ต่อมามีหนังสือจากประชาชนคือนางเง่นและนายหนุ่มร้องเรียนว่าการก่อสร้าง
อาคารหลังนี้ไม่เว้นระยะห่างตามแนวเขตตามที่กฎหมายกำหนด แล้วก็มีหนังสือขอคัดสำเนาแบบแปลนบ้าน
ก่อสร้างดังกล่าว ก็ได้เชิญทุกฝ่ายไปหารือกัน นายเกาลัดผู้ได้รับอนุญาตก่อสร้างก็คัดค้าน องค์การบริหารส่วน
ตำบลไปหาแนวคำวินิจฉัยมาถูกใจว่ามีความแตกต่างกันในรายละเอียด ประกอบกับในแบบแปลนการก่อสร้าง
อาคารระบุว่า “แบบนี้เป็นสิทธิ์ของสถาปนิก/วิศวกร ที่ระบุข้างต้น ห้ามผู้ใดนำไปใช้หรือคัดลอกหรือทำสำเนา
โดยไม่ได้รับอนุญาต” จึงขอดำนั่นว่าจะเปิดเผยสำเนาแบบแปลนการก่อสร้างอาคารในโฉนดที่ดินเลขที่ +++
ให้นางเง่นและนายหนุ่มได้หรือไม่ จะเข้ามาตรา ๑๕ (๕) หรือไม่

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการตอบไปว่า
เรื่องนี้เป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ และก็เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการทั่วไปและเป็น
ข้อมูลที่เปิดเผยได้ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๙ ว่าการปฏิบัติราชการ ในเรื่องใด ๆ โดยปกติให้ถือว่าเป็นเรื่องเปิดเผย เว้นแต่การรักษาความมั่นคง
ของประเทศไทย ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือคุ้มครองสิทธิ์ส่วนบุคคล ก็ให้เป็นความลับเท่าที่จำเป็น
ส่วนคำวินิจฉัยที่แตกต่างกันนั้น ต้องดูข้อเท็จจริง เหตุผลความจำเป็นในการขอข้อมูลข่าวสาร โดยคำวินิจฉัย
ที่ สค ๒๕๕/๒๕๕๘ ผู้ขอต้องการตรวจสอบว่าอาคารนั้นก่อสร้างถูกต้องตามแบบแปลนที่ได้รับอนุญาตหรือไม่
จึงต้องใช้แบบแปลนทั้งภายในภายนอกเพื่อตรวจสอบ ส่วนคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๘/๒๕๕๘ ผู้ขอต้องการ
ตรวจสอบว่าความสูง ระยะรั้นของอาคารถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ จึงเป็นเรื่องของสภาพภัยนอกราชการซึ่ง
ใช้เพียงแบบแปลนภายนอกก็เพียงพอต่อการตรวจสอบแล้ว เรื่องที่หารือไปนี้จึงใกล้เคียงกับคำวินิจฉัย ที่ สค
๑๐๘/๒๕๕๘

กองช่างเก็บเรื่องนี้ไว้บนโต๊ะเลขานุการ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับ
ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘
www.oic.go.th

(หารือ ๒๓ มิถุนายน/๒๕๖๓)

“รัฐสิทธิ์ ชีวิตมีคุณค่า”


(นางสาวนฤชล เข่อนยัง)
นิติกร