



สำนักงานคลังจังหวัดพะเยา
เลขที่รับ..... ๗๑๐
วันที่..... ๘ มี.ค. ๒๕๖๖
เวลา..... ๑๖.๑๐

ที่ พย ๐๐๑๗.๓/ว ๒๕๖๖

ศาลากลางจังหวัดพะเยา
ถนนพหลโยธิน พย ๕๖๐๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

เรียน หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา
นายกเทศมนตรีเมืองพะเยา และนายกเทศมนตรีเมืองดอกคำใต้

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๘.๒/ว ๑๕๐๗
ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยสรุปดังนี้

๑. กรณีหน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอก เนื่องจากถูกฟ้องให้รับผิดชอบคดีสัญญา และศาลได้มีคำพิพากษาให้หน่วยงานของรัฐจ่ายค่าเสียหายตามสัญญาแล้ว หากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีเหตุอันควรเชื่อว่าเจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ ก็อาจดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดได้ โดยไม่จำเป็นต้องรอให้คดีถึงที่สุดก่อน (เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๗๕๗/๒๕๕๒)

๒. กรณีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง จึงต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดร่วมกันระหว่างหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้ทำให้เกิดความเสียหายสังกัดอยู่ โดยหน่วยงานของรัฐทั้งสองจะต้องตกลงให้หน่วยงานของรัฐแห่งใดแห่งหนึ่ง เป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด แล้วให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่งร่วมลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ในทางปฏิบัติหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายจะเป็นผู้ออกคำสั่ง ซึ่งการพิจารณาว่า หน่วยงานใดเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ได้รับความเสียหายนั้น ในทางปฏิบัติให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาทรัพย์สินเป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ได้รับความเสียหาย (เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๖๐/๒๕๕๖) โดยการพิจารณาว่า ผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด จะต้องพิจารณาว่าเจ้าหน้าที่ผู้อยู่ในข่ายว่าเป็นผู้กระทำละเมิด เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งใดในขณะกระทำละเมิด หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดอยู่ในขณะนั้น จึงเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๕๙/๒๕๕๖) หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้ทำให้เกิดความเสียหายสังกัดอยู่ ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมจะเป็นกรรมการจำนวนไม่เกินห้าคนและร่วมลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๙๒/๒๕๕๙)

๓. กรณีที่เจ้าหน้าที่...

๓. กรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้อยู่ในข่ายว่าเป็นผู้กระทำละเมิดได้ย้ายไปสังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ภายหลังเมื่อเหตุละเมิดเกิดขึ้นแล้ว จะต้องพิจารณาว่าขณะกระทำละเมิดเจ้าหน้าที่สังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งใด หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดอยู่ในขณะนั้น จึงเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด (เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๕๙/๒๕๕๖)

๔. กรณีที่หน่วยงานใดจะเป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินการในทางแพ่งและทางอาญานั้น หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า เกิดความเสียหายในทางแพ่งและมีผู้จะต้องรับผิดชอบในทางอาญาด้วย ก็ให้หัวหน้า หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายนั้น เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง หรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมถึงกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดพะเยาจึงขอแจ้งแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้บุคลากรในสังกัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับทราบ และถือปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยทางเว็บไซต์จังหวัดพะเยา www.phayao.go.th เมนูกระดานสนทนา > มุมสำนักงานจังหวัดพะเยา > กลุ่มงานอำนวยการ หรือทาง QR Code ท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่รับทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(ณรงค์ โรจนโสทร)

ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา

QR Code

ดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วย



สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานอำนวยการ

โทร. ๐ ๕๕๔๔ ๙๖๐๑ มท. ๒๖๘๐๓

โทรสาร ๐ ๕๕๔๔ ๙๕๘๘

☒ ฝ่ายบริหารทั่วไป

☒ กลุ่มงานวิชาการ

☐ กลุ่มงานระบบการคลัง

☐ กลุ่มงานนโยบายและเศรษฐกิจจังหวัด

☐ ทราบทั่วกัน ☐ ดำเนินการ

☒ ถือปฏิบัติ ☐ ทราบ

☐ รวมเรื่อง

☐ แจ้งให้ส่วนราชการดำเนินการ

☐

(.....)

คลังจังหวัดพะเยา

๙ มี.ค. ๖๖

ทราบ
ผู้ว่าฯ
๙ มี.ค. ๖๖

๐๙๐๙ ๔๐
๙/๓/๖๖

1003



ที่ มท ๐๒๐๘.๒/ว ๑๕๐๗

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ศาลากลางจังหวัดพะเยา
เลขรับที่ ๐๑๑๐
วันที่ 2 มี.ค. 2566
เวลา
สำนักงานจังหวัดพะเยา
กระทรวงมหาดไทย ๖๒๒
ถนนอุษากงค์ กทม. ๑๐๒๐๐
วันที่ 2 มี.ค. 2566
เวลา

เรื่อง แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

- | | |
|---|-------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๙๒/๒๕๕๙ | จำนวน ๑ ชุด |
| ๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๗๕๗/๒๕๕๒ | จำนวน ๑ ชุด |
| ๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๕๕๙/๒๕๕๖ | จำนวน ๑ ชุด |
| ๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๕๖๐/๒๕๕๖ | จำนวน ๑ ชุด |

ด้วยกระทรวงมหาดไทยได้รับการประสานจากจังหวัด เพื่อสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ และปรากฏว่ามีหน่วยงานที่ยังปฏิบัติไม่ถูกต้องตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดไว้

กระทรวงมหาดไทยขอแจ้งแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ดังนี้

๑. กรณีหน่วยงานใดจะเป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินการในส่วนของความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่นั้น ตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๙ บัญญัติว่า ถ้าหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ได้ใช้คำสั่งใหม่ทดแทนแก่ผู้เสียหาย สิทธิที่จะเรียกให้อีกฝ่ายหนึ่งชดเชยคำสั่งใหม่ทดแทนแก่ตนให้มีกำหนดอายุความหนึ่งปีนับแต่วันที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ได้ใช้คำสั่งใหม่ทดแทนนั้นแก่ผู้เสียหาย ดังนั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอก เนื่องจากถูกฟ้องให้รับผิดชอบผิดสัญญา และศาลได้มีคำพิพากษาให้หน่วยงานของรัฐจ่ายค่าเสียหายตามสัญญาแล้ว หากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีเหตุอันควรเชื่อว่าเจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ ก็อาจดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ตามข้อ ๘ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้ โดยไม่จำเป็นต้องรอให้คดีถึงที่สุดก่อน (เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๗๕๗/๒๕๕๒) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๒. กรณีหน่วยงานที่ต้องดำเนินการในส่วนของความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ทางแพ่งและทางอาญา เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปโดยชอบตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งขอทราบแนวทางปฏิบัติขั้นตอน หรือวิธีการดำเนินการนั้น การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ตามข้อ ๙ และ ข้อ ๑๐ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง จึงต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดร่วมกันระหว่างหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ทำให้เกิดความเสียหายสังกัดอยู่ โดยหน่วยงานของรัฐทั้งสองจะต้องตกลงให้หน่วยงานของรัฐแห่งใดแห่งหนึ่ง เป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด แล้วให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่งร่วมลงนามในคำสั่ง แต่ในทางปฏิบัติปัจจุบัน

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายจะเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ซึ่งการพิจารณาว่า หน่วยงานใดเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ได้รับความเสียหายนั้น ในทางปฏิบัติให้ถือว่า หน่วยงานของรัฐที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาทรัพย์สินเป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ได้รับความเสียหาย (เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๖๐/๒๕๕๖) โดยการพิจารณาว่า ผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด จะต้องพิจารณาว่าเจ้าหน้าที่ผู้อยู่ในข่ายว่า เป็นผู้กระทำละเมิด เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งใดในขณะกระทำละเมิด หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดอยู่ในขณะนั้น จึงเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๕๙/๒๕๕๖) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ และ ๔ และสำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดนั้น ข้อ ๘ วรรคสอง แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ให้มีจำนวนไม่เกินห้าคน โดยแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นหรือหน่วยงานของรัฐอื่นตามที่เห็นสมควร จะเห็นได้ว่า ระเบียบดังกล่าวมิได้กำหนดให้กรรมการต้องมาจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมที่จะได้รับการแต่งตั้งไม่เกินห้าคนเป็นกรรมการ โดยจะแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นหรือหน่วยงานของรัฐอื่นก็ได้ตามแต่จะเห็นสมควร โดยหากความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจากการกระทำของเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงาน ให้หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายและหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดสังกัด ตกลงกันให้หน่วยงานของรัฐแห่งใดแห่งหนึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด แล้วให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องร่วมลงนามในคำสั่งดังกล่าว ดังนั้น หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมจะเป็นกรรมการจำนวนไม่เกินห้าคนและร่วมลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (เทียบเคียงความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๙๒/๒๕๕๙) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และการพิจารณาว่าหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งใดเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดกรณีเจ้าหน้าที่ผู้อยู่ในข่ายว่า เป็นผู้กระทำละเมิดได้ย้ายไปสังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นภายหลังเมื่อเหตุละเมิดเกิดขึ้นแล้ว นั้น การพิจารณาว่าผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด จะต้องพิจารณาว่าเจ้าหน้าที่ผู้อยู่ในข่ายว่า เป็นผู้กระทำละเมิดเป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งใดในขณะกระทำละเมิด หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดอยู่ในขณะนั้น จึงเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด แม้ต่อมาจะปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นได้โอนย้ายไปสังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นแล้วก็ตาม การโอนย้ายไปสังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นภายหลังเมื่อเหตุละเมิดเกิดขึ้นแล้ว ไม่ทำให้อำนาจการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกรณีนี้สิ้นสุดลง และไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นนั้นเข้ามาเป็นหน่วยงานที่จะร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดด้วย (เทียบเคียงความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๕๙/๒๕๕๖) ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดไว้ ตลอดจนหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วและพึงระวังมิให้ขาดอายุความตามที่กฎหมายกำหนด แล้วรายงานผลการดำเนินการให้กระทรวงมหาดไทยทราบด้วย

สำหรับกรณีที่หน่วยงานใดจะเป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินการในทางแพ่งและทางอาญานั้น หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า เกิดความเสียหายขึ้นในทางแพ่งและมีผู้จะต้องรับผิดในทางอาญาดด้วย ก็ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายนั้น เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง หรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมถึงกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป
ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสาร ได้ที่ QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้ หรือ <http://www.law.moi.go.th> หัวข้อ
“หนังสือเวียนที่สำคัญ”

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพพงษ์ จุฑาเจริญ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักกฎหมาย

โทรศัพท์/โทรสาร. ๐ ๒๒๒๒ ๒๘๔๔ (วิลาสินี)

สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่นี้

