การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กฟต.3 ถึง กบว.(ภ4)
เลขที่ ต.3-กบล.(ลส.)- 517 /2561 วันที่
เรื่อง สรุปรายงานและวิเคราะห์ประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าจากระบบบริหารจัดการคิว และกล่องประเมินความพึงพอใจ (Smart Queue System & Smile Box) ไตรมาส 1 (ม.ค. – มี.ค. 2561)

เรียน อก.บว.(ภ4)

ตามหนังสือเลขที่ ฝสส.120/2558 ลว. 25 ก.พ. 2558 ให้สรุปรายงานและวิเคราะห์ประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าจากระบบบริหารจัดการคิว และกล่องประเมินความพึงพอใจ (Smart Queue System & Smile Box) ณ จุดให้บริการของ PEA ทุก ๆ ไตรมาส และหนังสือที่ กบว.(ภ4) 972/2560 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2560 เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน SEPA หมวด 3 ข้อ 3.7 กำหนดเกณฑ์วัดระดับ 5 ของสัดส่วนการกดประเมินความพึงพอใจผ่านระบบกล่องประเมินความพึงพอใจ (Smile Box) เทียบกับจำนวนคิวทั้งหมดอยู่ที่ร้อยละ 60 นั้น

กบล.(ต.3) ขอสรุปรายงานและวิเคราะห์ประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าจากระบบบริหารจัดการคิว และกล่องประเมินความพึงพอใจ ประจำไตรมาสที่ 1/2561 ตามรายละเอียดแนบ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลจำนวนการใช้บริการ และประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของ กฟต.3

จำนวนคิวให้บริการทั้งหมด (ราย)	จำนวนผู้ประเมินความพึงพอใจ (ราย)	จำนวนผู้ไม่ประเมินความพึงพอใจ (ราย)	คิดเป็น (%)
431,584	329,968	101,616	76.46

2. กฟฟ. ที่มีจำนวนลูกค้ากดประเมินความพึงพอใจมากกว่า 60 % ขึ้นไปเทียบกับจำนวนลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการทั้งหมด ได้แก่

ที่	กฟฟ.	การทำประเมินความพึงพอใจ (%)	ที่	กฟฟ.	การทำประเมินความพึงพอใจ (%)
1	กฟจ.สตูล (PEA Shop Lotus)	96.19	10	กฟจ.พัทลุง (PEA Shop)	82.89
2	กฟจ.สตูล	94.66	11	กฟอ.สะเดา	82.64
3	กฟจ.ยะลา (PEA Shop)	92.60	12	กฟอ.จะนะ	81.16
4	กฟอ.สะเดา (PEA Shop Lotus)	92.21	13	กฟจ.ยะลา	79.35
5	กฟจ.สตูล (PEA Shop Big C)	92.09	14	กฟอ.สายบุรี	78.76
6	กฟจ.จะนะ (PEA Shop Lotus)	91.12	15	กฟอ.หาดใหญ่	75.98
7	กฟจ.สงขลา (PEA Shop Lotus)	86.33	16	กฟส.พังลา	71.65
8	กฟจ.นราธิวาส	85.89	17	กฟจ.ปัตตานี	69.86
9	กฟอ.ระโนด	85.61	18	กฟอ.สุไหงโก-ลก	66.20

ที่	กฟฟ.	การทำประเมินความพึงพอใจ (%)	ที่	กฟฟ.	การทำประเมินความพึงพอใจ (%)
19	กฟอ.เบตง	65.46	21	กฟอ.หาดใหญ่ (2)	61.87
20	กฟอ.หาดใหญ่ (PEA Shop Big C)	63.61			

3. กฟฟ. ที่มีจำนวนลูกค้ากดประเมินความพึงพอใจน้อยกว่า 60 % เทียบกับจำนวนลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการทั้งหมด ได้แก่

ที่	กฟฟ.	การทำประเมินความพึงพอใจ (%)	ที่	กฟฟ.	การทำประเมินความพึงพอใจ (%)
1	กฟจ.สงขลา	58.00	2	กฟจ.พัทลุง	48.40

4. สรุปความพึงพอใจของ กฟต.3

- ความพึงพอใจเฉลี่ย = 4.81 คิดเป็น 96 % อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

(นายพนมวังก์ นิลพัฒน์)
รฝ.วบ.(ต.๓) รักษาการแทน อฝ.วบ.(ต.๓)
รักษาการแทน
อบ.ต.๓
๘ เม.ย. ๒๕๖๑

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

บันทึก

จาก รฝ.สส./หัวหน้าคณะทำงานปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพฯ ถึง ฝวธ.(ภ๑-๔) ฝวบ.ทุกเขต กฟฟ.ทุกแห่ง
เลขที่ ฝสส. ๑๒๐ / ๒๕๕๘ วันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๕๘
เรื่อง ขอให้รายงานการประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าจากระบบบริหารจัดการคิวและกล่องประเมินความพึงพอใจ (Smart Queue System & Smile Box) ณ จุดให้บริการของ PEA
อ้างถึง อนุมัติ ผวก. ลว. ๙ ธ.ค. ๒๕๕๗
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบฟอร์มสรุปผลประเมินระดับความพึงพอใจ ณ จุดให้บริการของ PEA

เรียน อฝ.วธ.(ภ๑-๔) อฝ.วบ.ทุกเขต ผจก.กฟฟ.ชั้น ๑ , ๒ , ๓

ตามอนุมัติที่อ้างถึงต่อท้ายบันทึกที่ ฝสส. ๗๓๘/๒๕๕๗ ลว. ๒๔ พ.ย. ๒๕๕๗ เรื่องอนุมัติกระบวนการวิธีประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าจากระบบบริหารจัดการคิวและกล่องประเมินความพึงพอใจ (Smart Queue System & Smile Box) ณ จุดให้บริการของ PEA โดยให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ตั้งแต่เดือน ม.ค. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ซึ่งต้องมีการจัดทำสรุปรายงานระดับความพึงพอใจของลูกค้าและการปรับปรุงงานบริการ ณ จุดให้บริการของ PEA ให้ผู้บริหารหน่วยรับทราบตามลำดับชั้น เป็นรายเดือน และรายไตรมาส และมอบให้คณะทำงานปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศการจัดการข้อร้องเรียนของ PEA ดำเนินการจัดทำสรุปรายงานในภาพรวมระดับองค์กรนำเสนอผู้บริหารระดับสูงรายไตรมาสไปก่อน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำสรุปรายงานระดับความพึงพอใจของลูกค้าและการปรับปรุงงานบริการ ณ จุดให้บริการของ PEA เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในแนวทางเดียวกัน จึงกำหนดแนวทางดำเนินการ ดังนี้

๑. กำหนดให้สรุปรายงานฯ ตามฟอร์มรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย

๒. กฟฟ.จุดบริการ มีการรายงานให้ ผจก.กฟฟ. ทราบเป็นประจำทุกเดือน และรายงานแจ้งให้ ฝวบ.กฟข. ทราบเป็นประจำทุกไตรมาส

๓. ฝวบ.กฟข. สรุปรายงานภาพรวมของ กฟข. แจ้งให้ ฝวธ.(ภ) ทราบเป็นประจำทุกไตรมาส

๔. ฝวธ.(ภ) สรุปรายงานภาพรวมระดับภาค แจ้งให้ คณะทำงานปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศการจัดการข้อร้องเรียนของ PEA (รฝ.สส. เป็น หัวหน้าคณะทำงาน) ทราบเป็นประจำภายในวันที่ ๑๕ หลังสิ้นไตรมาส

๕ ให้คณะทำงานปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศการจัดการข้อร้องเรียนของ PEA จัดทำสรุปรายงานในภาพรวมระดับองค์กรรายไตรมาส นำเสนอ ผวก.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายชาติชาย ภูมรินทร์)
รฝ.สส.
หัวหน้าคณะทำงานปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศการจัดการข้อร้องเรียนของ PEA

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

บันทึก

จาก รฝ.สส./หัวหน้าคณะทำงานปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพฯ ถึง ฝวธ.(ภ๑-๔) ฝวบ.ทุกเขต กฟฟ.ทุกแห่ง
เลขที่ ฝสส. ๑๒๐ / ๒๕๕๘ วันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๕๘
เรื่อง ขอให้รายงานการประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าจากระบบบริหารจัดการคิวและกล่องประเมินความพึงพอใจ (Smart Queue System & Smile Box) ณ จุดให้บริการของ PEA
อ้างถึง อนุมัติ ผวก. ลว. ๙ ธ.ค. ๒๕๕๗
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบฟอร์มสรุปผลประเมินระดับความพึงพอใจ ณ จุดให้บริการของ PEA

เรียน อฝ.วธ.(ภ๑-๔) อฝ.วบ.ทุกเขต ผจก.กฟฟ.ชั้น ๑ , ๒ , ๓

ตามอนุมัติที่อ้างถึงต่อท้ายบันทึกที่ ฝสส. ๗๓๘/๒๕๕๗ ลว. ๒๔ พ.ย. ๒๕๕๗ เรื่องอนุมัติกระบวนการวิธีประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าจากระบบบริหารจัดการคิวและกล่องประเมินความพึงพอใจ (Smart Queue System & Smile Box) ณ จุดให้บริการของ PEA โดยให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ตั้งแต่เดือน ม.ค. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ซึ่งต้องมีการจัดทำสรุปรายงานระดับความพึงพอใจของลูกค้าและการปรับปรุงงานบริการ ณ จุดให้บริการของ PEA ให้ผู้บริหารหน่วยรับทราบตามลำดับชั้น เป็นรายเดือน และรายไตรมาส และมอบให้คณะทำงานปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศการจัดการข้อร้องเรียนของ PEA ดำเนินการจัดทำสรุปรายงานในภาพรวมระดับองค์กรนำเสนอผู้บริหารระดับสูงรายไตรมาสไปก่อน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำสรุปรายงานระดับความพึงพอใจของลูกค้าและการปรับปรุงงานบริการ ณ จุดให้บริการของ PEA เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในแนวทางเดียวกัน จึงกำหนดแนวทางดำเนินการ ดังนี้

๑. กำหนดให้สรุปรายงานฯ ตามฟอร์มรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย

๒. กฟฟ.จุดบริการ มีการรายงานให้ ผจก.กฟฟ. ทราบเป็นประจำทุกเดือน และรายงานแจ้งให้ ฝวบ.กฟข. ทราบเป็นประจำทุกไตรมาส

๓. ฝวบ.กฟข. สรุปรายงานภาพรวมของ กฟข. แจ้งให้ ฝวธ.(ภ) ทราบเป็นประจำทุกไตรมาส

๔. ฝวธ.(ภ) สรุปรายงานภาพรวมระดับภาค แจ้งให้ คณะทำงานปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศการจัดการข้อร้องเรียนของ PEA (รฝ.สส. เป็น หัวหน้าคณะทำงาน) ทราบเป็นประจำภายในวันที่ ๑๕ หลังสิ้นไตรมาส

๕ ให้คณะทำงานปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศการจัดการข้อร้องเรียนของ PEA จัดทำสรุปรายงานในภาพรวมระดับองค์กรรายไตรมาส นำเสนอ ผวก.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายชาติชาย ภูมรินทร์)
รฝ.สส.
หัวหน้าคณะทำงานปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศการจัดการข้อร้องเรียนของ PEA

รายงานสรุปผลระดับความพึงพอใจ ณ จุดให้บริการ กฟฟ.ชั้น 1-3 และจุดบริการ PEA Shop

ข้อมูลไตรมาส 1 (1 ม.ค. - 31 มี.ค. 2561)

ลำดับที่	กฟฟ.	จำนวนคิวให้บริการทั้งหมด	ไม่ประเมิน จำนวนคิว	ประเมินความพึงพอใจ		ข้อมูลประเมินผลความพึงพอใจ					ความพึงพอใจเฉลี่ย	คิดเป็น %	ความพึงพอ ระดับ
				จำนวนคิว	%	ไม่พอใจมาก	ไม่พอใจ	ปานกลาง	พอใจ	พอใจมาก			
1	กฟจ.ยะลา	12,838	2,651	10,187	79.35	78	82	187	2,047	7,793	4.71	94	มากที่สุด
	กฟจ.ยะลา (PEA Shop)	35,486	2,626	32,860	92.60	244	179	551	5,319	26,567	4.76	95	มากที่สุด
2	กฟจ.นราธิวาส	15,296	2,159	13,137	85.89	0	0	3	2,838	10,296	4.78	95	มากที่สุด
3	กฟจ.ปัตตานี	14,895	4,490	10,405	69.86	121	68	251	2,868	7,097	4.61	92	มากที่สุด
4	กฟจ.สงขลา	16,944	7,116	9,828	58.00	107	60	223	2,460	6,978	4.64	92	มากที่สุด
	กฟจ.สงขลา (PEA Shop Lotus)	1,939	265	1,674	86.33	9	5	10	245	1,405	4.81	96	มากที่สุด
5	กฟจ.สตูล	12,131	648	11,483	94.66	8	2	21	602	10,850	4.94	98	มากที่สุด
	กฟจ.สตูล (PEA Shop Big C)	16,515	1,306	15,209	92.09	0	0	2	610	14,597	4.96	99	มากที่สุด
	กฟจ.สตูล (PEA Shop Lotus ควนโดน)	14,965	570	14,395	96.19	4	1	1	53	14,336	4.99	99	มากที่สุด
6	กฟจ.พัทลุง	17,326	8,941	8,385	48.40	29	4	27	1,366	6,959	4.82	96	มากที่สุด
	กฟจ.พัทลุง (PEA Shop โคลีเซียมพัทลุง)	28,661	4,903	23,758	82.89	83	21	65	2,318	21,271	4.88	97	มากที่สุด
7	กฟอ.หาดใหญ่	37,144	8,921	28,223	75.98	3	4	22	134	28,060	4.99	99	มากที่สุด
	กฟอ.หาดใหญ่ (PEA Shop Big C)	43,760	15,923	27,837	63.61	82	46	180	1,646	25,883	4.91	98	มากที่สุด
	กฟอ.หาดใหญ่ (2)	36,330	13,851	22,479	61.87	23	9	27	600	21,820	4.97	99	มากที่สุด
8	กฟอ.สุไหงโก-ลก	20,693	6,995	13,698	66.20	100	63	204	3,958	9,373	4.64	92	มากที่สุด
9	กฟอ.เบตง	18,050	6,234	11,816	65.46	65	37	141	2,670	8,903	4.72	94	มากที่สุด
10	กฟอ.สายบุรี	4,820	1,024	3,796	78.76	15	13	25	560	3,183	4.81	96	มากที่สุด
11	กฟอ.ระโนด	18,495	2,661	15,834	85.61	75	45	164	4,366	11,184	4.68	93	มากที่สุด

รายงานสรุปผลระดับความพึงพอใจ ณ จุดให้บริการ กฟฟ.ชั้น 1-3 และจุดบริการ PEA Shop

ข้อมูลไตรมาส 1 (1 ม.ค. - 31 มี.ค. 2561)

ลำดับที่	กฟฟ.	จำนวนคิวให้บริการทั้งหมด	ไม่ประเมินจำนวนคิว	ประเมินความพึงพอใจ		ข้อมูลประเมินผลความพึงพอใจ					ความพึงพอใจเฉลี่ย	คิดเป็น %	ความพึงพ ระดับ
				จำนวนคิว	%	ไม่พอใจมาก	ไม่พอใจ	ปานกลาง	พอใจ	พอใจมาก			
12	กฟอ.สะเดา	5,496	954	4,542	82.64	16	5	51	878	3,592	4.77	95	มากที่สุ
	กฟอ.สะเดา (PEA Shop Lotus)	10,457	815	9,642	92.21	1	0	0	9	9,632	5.00	99	มากที่สุ
	กฟส.พังลา	14,502	4,112	10,390	71.65	192	135	367	2,491	7,205	4.58	91	มากที่สุ
13	กฟจ.จะนะ	13,626	2,567	11,059	81.16	30	19	88	905	10,017	4.89	97	มากที่สุ
	กฟจ.จะนะ (PEA Shop Lotus)	21,215	1,884	19,331	91.12	29	20	62	2,058	17,162	4.88	97	มากที่สุ
รวมทั้งสิ้น		431,584	101,616	329,968	76.46	1,314	818	2,672	41,001	284,163	4.81	96	มากที่สุ

งรุปผลดำเนินการและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปรับปรุง

. ข้อมูลจำนวนการใช้บริการและประเมินความพึงพอใจ

1.1 จำนวนที่ใช้บริการ = 413,584 คิว

1.2 จำนวนที่ประเมินความพึงพอใจ = 329,968 คิว คิดเป็น 76.46 %

1.3 จำนวนที่ไม่ประเมินความพึงพอใจ = 101,616 คิว คิดเป็น 23.54 %

2. กำหนดเป้าหมายให้ลูกค้ากดประเมินความพึงพอจไม่น้อยกว่า 67 % ของลูกค้าที่ใช้บริการผ่านระบบคิว ซึ่งจากข้อมูลมี กฟฟ. ที่แนะนำให้ลูกค้ากดประเมินความพึงพอใจได้เกินเป้าหมาย 67 % ประกอบด้วย กฟจ.ยะลา , กฟจ.ยะลา (PEA Shop) , กฟจ.นราธิวาส , กฟจ.ปัตตานี , กฟจ.สงขลา (PEA Shop Lotus) , กฟจ.สตูล , กฟจ.สตูล (PEA Shop Big C) , กฟจ.สตูล (PEA Shop Lotus) , กฟจ.พัทลุง (PEA Shop โคลีเซียม) , กฟอ.หาดใหญ่ , กฟอ.หาดใหญ่ (PEA Shop Big C) , กฟอ.หาดใหญ่ (2 กฟอ.สายบุรี , กฟอ.ระโนด , กฟอ.สะเดา , กฟอ.สะเดา (PEA Shop Lotus) , กฟอ.สุไหงโก-ลก , กฟอ.เบตง , กฟส.พังลา , กฟอ.จะนะ , กฟอ.จะนะ (PEA Shop Lotus)

3. สรุปภาพรวม กฟต.3 ลูกค้ามีความพึงพอใจระดับ 4.81 หรือ 96 % (จัดกลุ่มความพึงพอใจ กลุ่มไม่พอใจมาก + ไม่พอใจ = 0.64 % , กลุ่มปานกลาง = 0.80 % , กลุ่มพอใจ + พอใจมาก = 98.54 %)

4. ผลจากข้อมูลการประเมินระดับความพึงพอใจของลูกค้า จะนำผลไปใช้เป็นข้อมูล

4.1 สรุปรายงานตามเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (SEPA) หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด

4.2 ประเมินผลตามบันทึกข้อตกลงการดำเนินงาน (KPI) ของ ผจก.ชั้น 2,3 ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของผู้ใช้ไฟที่มีต่อ กฟภ. ข้อย่อยที่ 11.3 สำรวจความพึงพอใจ ณ จุดให้บริการ

ที่ ฯบว.(ภ4)ฯ42/2560
เรียน อช.ต.๑, อบ.ต.๒, อช.ต.๓

เลขที่รับ 6617
วันที่ 20/11/60
เวลา 16-04 น.

เลขที่รับ ๖๖๓๙
วันที่ ๑๓ พ.ย. ๒๕๖๐
เวลา ๑๓.๕๐ น.

กบล. ต.3
เลขที่รับ ๕๘๙๕
วันที่รับ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๐
เวลา ๑๕.๓๐ น.

เนื่องจากเกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน SEPA หมวด 3 ข้อ 3.7 กำหนดเกณฑ์วัดระดับ 5 ของสัดส่วนการกดประเมินความพึงพอใจผ่านระบบกล่องประเมินความพึงพอใจ (Smile Box) เทียบกับจำนวนคิวทั้งหมดอยู่ที่ร้อยละ 60 ปรากฏว่า สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 มีสัดส่วนการกดประเมินความพึงพอใจเทียบกับจำนวนคิวทั้งหมด สะสมไตรมาส 1-3/2560 คิดเป็นร้อยละ 57.67 ซึ่งในไตรมาส 4/2560 สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 จะต้องมีสัดส่วนการกดประเมินความพึงพอใจเทียบกับจำนวนคิวทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 67 ขึ้นไป จึงจะผ่านค่าเกณฑ์วัดฯระดับ 5 ดังนั้น ฝวช.(ภ4) ขอให้ กฟต.1-2-3 แจ้ง กฟฟ. ในสังกัด เชิญชวนลูกค้ากดประเมินความพึงพอใจผ่านระบบฯเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะ กฟฟ. ที่มีสัดส่วนการกดประเมินความพึงพอใจฯ น้อยกว่าร้อยละ 60 ในช่วงไตรมาส 3/2560 ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

กฟต.๒ : กฟจ.นครศรีธรรมราช, กฟจ.สุราษฎร์ธานี, กฟจ.สุราษฎร์ธานี (PEA Shop โคลีเซี่ยม), กฟจ.กระบี่, กฟจ.พังงา, กฟจ.ภูเก็ต, กฟจ.ภูเก็ต (PEA shop Lotus), กฟอ.เกาะสมุย, กฟอ.ปากพนัง และ กฟอ.ฉลาง

กฟต.๓ : กฟอ.หาดใหญ่, กฟอ.หาดใหญ่ (PEA shop Big C), กฟจ.ยะลา, กฟจ.สงขลา, กฟจ.สตูล, กฟจ.พัทลุง, กฟอ.สุไหงโก-ลก และ กฟอ.สะเดา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

(นายวิชชบ เมียหลง)
รฝ.วช.(ภ4) รักษาการแทน
อฝ.วช.(ภ4)
๑๙ พ.ย. ๒๕๖๐

แผนกลูกค้าและการตลาด
โทร.๐๗๓๙๕

☐ อช.ต.๓
☐ อฝ.บบ.ต.๓ ☑ อฝ.วบ.ต.๓ ☑ อฝ.บพ.ต.๓ ☑ ผจก.กฟฟ.ภ.หาดใหญ่
☐ อก.อบ.ต.๓ ☐ นบท.๓๒ กฟส.๓
☑ อื่นๆ กฟฟ. ใน 2-3 กฟต.

☐ เพื่อทราบและปฏิบัติ
☑ เพื่อทราบและดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบาย
☐ เพื่อทราบ
- ฝอม.ต.๓ ดำเนินการ

(นายไพบูลย์ ว่องวีระยุทธ์)
อช.ต.๓
19 พ.ย. 2560

เรียน ☑ อฝ.วบ.ต.๓
☑ [illegible]
☑ อก.บล.ต.๓ ☐ [illegible] ☐ อก.กต.ต.๓
☐ [illegible]
เพื่อ ☐ [illegible] ☐ พิจารณา ☑ ดำเนินการ

(ลงชื่อ) 22 พ.ย. 60
(นายพนมวังก์ นิลพัฒน์)
รฝ.วบ.(ต.๓) รักษาการแทน
อฝ.วบ.(ต.๓)

☐ [illegible]
☑ ร.บล.(ต.๓) ☐ อก.[illegible]
☐ วสก. ☐ ผชน.
☐ ผบช. ☐ ผวฟ. ☐ ระมน.
☐ ผมช. ☑ ผลส. ☑ ผธท.
☐ อก.
เพื่อ ☑ ทราบ ☐ พิจารณา ☑ ดำเนินการต่อ

(นายชาริด อาลี)
รก.บล.(ต.๓) รักษาการแทน
อก.บล.(ต.๓)
๒๔ พ.ย. ๒๕๖๐