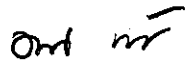


เรียน อ.ปส.

เพื่อโปรดดำเนินการประชาสัมพันธ์ใน
Website ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของ
ราชการ กฟผ. ต่อไป



(นางดาราวรรณ พรหมกสิกร)

อ.พ.ว.ก.

24 มิ.ย. 2564



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ฝ่ายงานผู้ว่าการ
เลขที่รับ 1724 วันที่ 24 มิ.ย. 64

จาก กกก. ถึง ผวก.
เลขที่ กกก.(ปก) 823/2564 วันที่ 24 มิถุนายน 2564
เรื่อง ส่งมติคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อประชาสัมพันธ์ ใน Website ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์
ของราชการ กฟภ.

เรียน อ.ผ.วก. ผ่าน ร.ผ.วก.(ร) ^{พ.ศ.}
24 มิ.ย. 2564

ด้วยในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2564
มีวาระที่เกี่ยวข้องของสมควรพิจารณาประชาสัมพันธ์เพื่อประโยชน์ต่อ กฟภ. จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

- วาระที่ 5.3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กฟภ. ประจำปี 2564
ไตรมาสที่ 1 และผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ.
ประจำปี 2563 และประจำปี 2564 (ม.ค. - เม.ย.)
- วาระที่ 5.3.2 ผลการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
ครั้งที่ 2/2564 (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้าน
การกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน
ของ กฟภ. ประจำปีไตรมาสที่ 1/2564 และรายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและ
สิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) ประจำปีไตรมาสที่ 1/2564)
- วาระที่ 5.3.3 ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ
กฟภ. ครั้งที่ 2/2564 (ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร
ไตรมาสที่ 1/2564 และผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการ
ควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาสที่ 4/2563)
- วาระที่ 6.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามความเห็น/ข้อสังเกตของคณะกรรมการ
กฟภ. ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 24 ก.พ. 2564
- วาระที่ 6.2.4 รายงานการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงาน
และกิจการที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่ง
พระราชบัญญัติ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2564

จึงเรียนมาเพื่อโปรดลงนามถึง อ.ผ.ปส. เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์ใน Website
ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ กฟภ. ต่อไป ทั้งนี้สามารถ Download เอกสารได้ตาม
QR Code แนบท้าย


(นางอริญญา เชื่อมสุข)
อ.ก.ก.



**วาระที่ 5.3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 และ
ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2563 และประจำปี 2564
(ม.ค. - เม.ย.)**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 6 ส.ค. 2563 ที่ประชุมได้มีมติให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 - 2568 แผนที่ยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 - 2568 Balanced Scorecard (BSC) กฟภ. พ.ศ. 2564 - 2568 และแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2564

1.2 ผวก. ได้ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 21 ต.ค. 2563 ซึ่งมีแผนปฏิบัติการ กฟภ. จำนวน 71 แผนงาน/โครงการ

1.3 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 17 มี.ค. 2564 ที่ประชุมได้มีมติรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาส 4 ผลการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2563 (ม.ค. - ธ.ค.) และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564

2. การดำเนินการ

2.1 กฟภ. โดยกองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาส 1 (1 ม.ค. - 31 มี.ค. 2564) และรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2563 และรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 (ม.ค. - เม.ย. 2564) สรุปได้ดังนี้

**1) ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาส 1
(1 ม.ค. - 31 มี.ค. 2564)**

1.1) ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาส 1 (1 ม.ค. - 31 มี.ค. 2564) ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 - 2568 โดยมีร้อยละผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของ กฟภ. และแผนปฏิบัติการ กฟภ. เทียบกับค่าเป้าหมายรายไตรมาส โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 - 2568	ผลการดำเนินงานตาม BSC กฟภ. ประจำปี 2564 สถานะไตรมาส 1		ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2564 สถานะไตรมาส 1		
	จำนวนตัวชี้วัด ที่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ร้อยละ ตัวชี้วัดที่ เป็นไปตาม เป้าหมาย	จำนวนแผนงาน ที่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ร้อยละ แผนงานที่ เป็นไปตาม เป้าหมาย	ร้อยละ ผลการ ดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย สิ้นปี
SO1 ยกระดับการกำกับดูแลแบบ บูรณาการ เพื่อสร้างความยั่งยืน	10 ตัวชี้วัดจาก 10 ตัวชี้วัด	100	9 แผนงาน จาก 9 แผนงาน	100	24.89
SO2 มุ่งสู่องค์กรที่เป็นเลิศในทุกด้าน เพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคต	15 ตัวชี้วัดจาก 15 ตัวชี้วัด	100	20 แผนงาน จาก 20 แผนงาน	100	26.87
SO3 มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการ ของทุกกลุ่มลูกค้า	9 ตัวชี้วัดจาก 9 ตัวชี้วัด	100	11 แผนงาน จาก 11 แผนงาน	100	32.32
SO4 มุ่งสู่ Non – regulated Business โดยการสร้าง Advantaged Portfolio	6 ตัวชี้วัดจาก 8 ตัวชี้วัด	75	7 แผนงาน จาก 8 แผนงาน	87.50	33.31
SO5 ขับเคลื่อนองค์กร ให้ทันสมัยด้วย ทุนมนุษย์ เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรม	10 ตัวชี้วัดจาก 10 ตัวชี้วัด	100	17 แผนงาน จาก 17 แผนงาน	100	30.29
ผลการดำเนินงานในภาพรวม					29.53

1.2) การดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของ กฟภ. ประจำปี 2564

มีจำนวน 52 ตัวชี้วัด ดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายจำนวน 50 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
จำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ได้รายงานปัญหาและอุปสรรค พร้อมทั้งจัดทำแนวทาง
แก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการ ดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค/ แนวทางแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1. ความสำเร็จในการดำเนินงาน ตามแผนและจำนวน Digital Platform ที่ออกสู่ เชิงพาณิชย์	ร้อยละ 18.75 (เป้าหมาย ร้อยละ 21)	การดำเนินงานตามแผนและ Digital Platform ที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ มีจำนวน 2 โครงการ ดังนี้ - โครงการปรับปรุงระบบการจัดการ ด้านการเงินของ PEA VOLTA Platform การดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 14.50 เป็นไปตามเป้าหมาย	รองผู้ว่าการธุรกิจ และการตลาด (รผก.(ธต))

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค/ แนวทางแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
		- โครงการจัดทำต้นแบบสิ่งประดิษฐ์ระบบรักษาความปลอดภัยผู้สูงอายุภายในบ้านอัจฉริยะ (Intelligent Home Care for the Elderly) การดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 9.75 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดงาน จึงทำให้ไม่สามารถพัฒนาชุดอุปกรณ์ต้นแบบไปทดสอบกับผู้ร่วมโครงการได้ โดยฝ่ายบริการวิศวกรรม (ฝบว.) จะเร่งติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด	
2. รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	1,739.21 ล้านบาท (เป้าหมาย 1,845 ล้านบาท)	รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีปัญหาและอุปสรรค ดังนี้ - คู่แข่งในตลาดเพิ่มมากขึ้น - ราคากลางของอุปกรณ์ต่าง ๆ มีการปรับตัวสูงขึ้น - ระบบฐานข้อมูลลูกค้า ยังไม่เพียงพอในการผลักดันภารกิจของธุรกิจเสริมในเชิงรุกได้อย่างคล่องตัว โดยจะดำเนินการเชิงรุกในการให้บริการธุรกิจเสริม เพื่อเพิ่มฐานลูกค้า และเร่งติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	รผก.(ธต)

1.3) ปัจจุบันกองวางแผนวิสาหกิจ (กผส.) อยู่ระหว่างนำเสนอขอความเห็นชอบจาก ผวก. ในการทบทวนแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2564 ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงาน ประสงค์จะนำแผนงานออกจากแผนปฏิบัติการ กฟภ. จำนวน 6 แผนงาน/โครงการ ทำให้แผนปฏิบัติการ กฟภ. มีจำนวนคงเหลือ 65 แผนงาน/โครงการ การดำเนินการในไตรมาส 1 ปี 2564 มีแผนงานที่เป็นไปตามเป้าหมายจำนวน 64 แผนงาน/โครงการ และมีแผนงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 1 แผนงาน โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงาน ได้รายงานปัญหาและอุปสรรค พร้อมจัดทำแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนปฏิบัติการ กฟภ.	ร้อยละ ผลการ ดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค/ แนวทางแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
NM2.1 แผนงานการพัฒนา Platform และ วิเคราะห์ ถึงความ เป็นไปได้ในเชิงธุรกิจ เพื่อพัฒนา Platform ออกสู่เชิงพาณิชย์	18.75 (เป้าหมาย ร้อยละ 20.88)	โครงการจัดทำต้นแบบสิ่งประดิษฐ์ ระบบ รักษาความปลอดภัยผู้สูงอายุภายในบ้าน อัจฉริยะ (Intelligent Home Care for the Elderly) มีการปรับเปลี่ยน รายละเอียดงาน จึงทำให้ไม่สามารถพัฒนา ชุดอุปกรณ์ต้นแบบไปทดสอบกับผู้ร่วม โครงการได้ โดย ฝบว. จะเร่งติดตาม ความคืบหน้าของงาน เพื่อให้สามารถ ดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด	รผก.(ธต)

2) ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2563 และผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 (ม.ค. - เม.ย.)

กฟภ. ได้ติดตามคะแนนประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2563 จากการประชุมคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ (PAC) เมื่อวันที่ 19 พ.ค. 2564 ซึ่งประกาศในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) โดยคะแนนประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2563 เท่ากับ 4.7724 อยู่ในเกณฑ์ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก ดังนี้

ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงฯ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2563	คะแนนที่ได้
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ (จำนวน 8 เกณฑ์วัด) (น้ำหนักร้อยละ 23) ❖ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีขึ้นมาก (คะแนน 5.00) จำนวน 8 เกณฑ์วัด	5.0000
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน) (จำนวน 10 เกณฑ์วัด) (น้ำหนักร้อยละ 37) ❖ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีขึ้นมาก (คะแนน 5.00) จำนวน 9 เกณฑ์วัด ❖ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีขึ้น-ดีขึ้นมาก (คะแนน 4.01-4.99) จำนวน 1 เกณฑ์วัด ได้แก่ - ตัวชี้วัด 2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน (คะแนน 4.38)	4.9494
3. Core Business Enablers (น้ำหนักร้อยละ 40) ❖ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีขึ้น-ดีขึ้นมาก (คะแนน 4.01-4.99)	4.4777 (ผลประเมินปี 2563 + Handicap = 2.9430+1.5347)
คะแนนรวม	4.7724

ทั้งนี้ กวป. ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ.
ประจำปี 2564 (ม.ค. - เม.ย.) มีรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – เม.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - เม.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
คะแนนรวม				4.6398
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		4.1300	1.0000	5.0000
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC	- ร้อยละการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 100 มีรายละเอียด ดังนี้ 1. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าคิดเป็นร้อยละ 100 - SAIFI มีค่าเป้าหมาย 1.76 ครั้ง/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม - SAIDI มีค่าเป้าหมาย 41.47 นาที/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม 2. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 100 - การให้บริการการขอใช้ไฟฟ้ารายใหม่ในนิคมอุตสาหกรรมตามมาตรฐานการให้บริการ สามารถดำเนินการภายในระยะเวลา 30 วันปฏิทิน โดยมีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่ 16.2 วัน และมีลูกค้าที่ได้รับบริการทั้งสิ้น 9 ราย	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 33.33 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	- รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟภ. (ม.ค. - มี.ค.) เป็นจำนวนเงิน 1,739.22 ล้านบาท	1,739.22 ล้านบาท (คะแนน 1.65)	1,739.22 ล้านบาท (คะแนน 1)	6,300 ล้านบาท (คะแนน 5)
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า	- นำข้อมูลพลังงานซื้อขายไฟฟ้าระหว่างการผลิตและการไฟฟ้าจำหน่ายทุกจุดซื้อขายไฟฟ้าขึ้นแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้าแบบอัตโนมัติ	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - เม.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - เม.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- จัดการประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการทางธุรกิจ และสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิต และการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย เมื่อวันที่ 25 มี.ค. 2564 - ประชุมร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้าและที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อพิจารณาปรับปรุง แพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า โดยมีการ ทดสอบการวางบิลเมื่อวันที่ 9 เม.ย. 2564 - อยู่ระหว่างหารือกับฝ่ายกฎหมายของแต่ละ การไฟฟ้า เรื่องการนำระบบ Online Energy Confirm (OEC) และ NETP มาใช้งานแทน การจดหน่วย และรายงานหน่วยในใบแจ้งหนี้ ค่าไฟฟ้ารายเดือน			
1.4 โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่ เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	- ร้อยละความสำเร็จของการลงทุนโครงการพัฒนา โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่ เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี แบ่งออกเป็น 3 ด้าน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. การลดค่าใช้จ่ายในการจดหน่วยค่าไฟฟ้า (ร้อยละ 40) - กฟภ. จะเริ่มใช้หน่วยค่าไฟฟ้าจากระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (AMI) ในเดือน ส.ค. 2564 2. การลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบ/บำรุงรักษา Smart Meter (ร้อยละ 30) - สามารถลดค่าใช้จ่ายในการจ้างบริษัท Outsource สำหรับงานตรวจสอบ/บำรุงรักษา และงานอื่น ๆ ด้านมิเตอร์ โดยสามารถลดการ ออกไปปฏิบัติงานได้ 116 งาน จากเป้าหมาย 120 งาน 3. การเพิ่มคุณภาพการให้บริการลูกค้า (ร้อยละ 30) - Smart Plus Application รองรับการใช้งาน ข้อมูล AMI ได้ในเดือน มิ.ย. 2564	ร้อยละ 9.52 (คะแนน 4.87)	ร้อยละ 9.52 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - เม.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - เม.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
1.5 ตัวชี้วัดตาม นโยบายกระทรวง พลังงาน				
1.5.1 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการการ ตอบสนองทางด้าน โหลดของประเทศ (Demand Response)	- อยู่ระหว่าง กฟผ. ติดตั้งและทดสอบระบบ Load Aggregator's Management System (LAMS) ภายใต้โครงการนำร่องระบบการบริหารจัดการการตอบสนองด้านความต้องการไฟฟ้าและระบบบริหารจัดการพลังงานแบบอัตโนมัติ (Automated Demand Response) - อยู่ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ติดตั้งอุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์สำหรับศูนย์ควบคุมและสั่งการการตอบสนองด้านโหลด (DRCC) และผู้รวบรวมโหลด (LA) - ประชุมคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อบูรณาการการพัฒนาระบบการตอบสนองด้านโหลด เมื่อวันที่ 27 เม.ย. 2564 โดยมีการหารือรายละเอียดโครงการในระยะนำร่องปี 2565 เพื่อเตรียมจัดสัมมนา Roadshow 4 ครั้ง สำหรับการประชาสัมพันธ์หาเครือข่ายผู้เข้าร่วมโครงการ และเตรียมรายละเอียดเพื่อนำเสนอและขอความเห็นชอบคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ต่อไป	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)
1.5.2 การดำเนินโครงการ นำร่องมาตรการ บังคับใช้เกณฑ์ มาตรฐานอนุรักษ์ พลังงาน สำหรับ ผู้ผลิตและจำหน่าย พลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของโครงการนำร่องฯ ในปี 2561 รวบรวมปัญหาและอุปสรรค พร้อมจัดทำแนวทางการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการและเป้าหมายการประหยัดพลังงานของโครงการนำร่องเพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ EERS ประจำปี 2564 เรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการเตรียมนำเสนอคณะทำงานโครงการฯ	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - เม.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - เม.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้เริ่มดำเนินงานบางส่วนตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้เพื่อการประหยัดพลังงานตามเป้าหมาย			
1.5.3 การจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง	- ผวก. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2564 - กฟภ. เป็นผู้แทน 3 การไฟฟ้า แจ้งการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ทราบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือ กฟภ. ลว. 30 เม.ย. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)
1.5.4 ความสำเร็จในการจัดทำแผน พัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง - นำร่อง พ.ศ. 2564 - 2565	- จัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้าเมื่อวันที่ 10 ก.พ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง - นำร่อง พ.ศ. 2564 - 2565 - สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.), สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) และ 3 การไฟฟ้า ประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 19 ก.พ. 2564 เห็นชอบกำหนดบทบาทหน้าที่และแต่งตั้งคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ราคา เทคนิค และกฎระเบียบ - ผวก. เห็นชอบแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 9 มี.ค. 2564 - ประชุมคณะทำงานศึกษาและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของกิจการไฟฟ้า ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 19 มี.ค. 2564 - แต่งตั้งคณะทำงานย่อยเพื่อศึกษาการจัดตั้งศูนย์การปฏิบัติการซื้อขายไฟฟ้า เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - เม.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - เม.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง และ สนพ. ประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทาง กรอบการดำเนินงาน แผนงานการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการตลาดซื้อขาย ไฟฟ้า และแผนงาน market rule เมื่อวันที่ 5, 27 และ 30 เม.ย. 2564			
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)		5.0000	3.7692	4.9487
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟภ.	0.42 ครั้ง/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - มี.ค. 2564)	0.42 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	0.42 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.17 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 กฟพ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่า มากที่สุด	0.49 ครั้ง/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - มี.ค. 2564)	0.49 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	0.49 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.87 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟภ.	9.94 นาที/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - มี.ค. 2564)	9.94 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	9.94 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	44.62 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 กฟพ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่า มากที่สุด	13.02 นาที/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - มี.ค. 2564)	13.02 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	13.02 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	61.41 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.5 ความสามารถในการ บริหารแผนลงทุน				
2.5.1 ร้อยละของ ภาพรวมการ เบิกจ่ายที่ เกิดขึ้นจริง ในช่วงปี	สามารถเบิกจ่ายได้ 9,271.609 ล้านบาท - เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - เม.ย. วงเงิน 8,976.084 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนการเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - เม.ย. - เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี 45,270.640 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 20.5 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 20.5 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - เม.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - เม.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	ทั้งนี้ ได้จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า งบประมาณ (Cost Saving) (ม.ค. - มี.ค.) รวม 48.800 ล้านบาท			
2.5.2 ร้อยละของ ความสามารถ ในการเบิกจ่าย ตามแผน	- ไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 6,901.762 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 1 วงเงิน 6,901.743 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 100 - ไตรมาส 2 (เม.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ 2,369.847 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2 วงเงิน 7,647.131 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 31.1 ทั้งนี้ ได้จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า งบประมาณ (Cost Saving) (ม.ค. - มี.ค.) รวม 48.800 ล้านบาท ทำให้การเบิกจ่ายไตรมาส 1 คิดเป็น ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 32.8 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
2.6 การบริหารค่าใช้จ่าย จากการดำเนินงาน (CPI-X)	- การดำเนินงาน (ม.ค. - มี.ค.) มีค่าใช้จ่าย ดำเนินงานสุทธิ 7,009.11 ล้านบาท	7,009.11 ล้านบาท (คะแนน 5)	7,009.11 ล้านบาท (คะแนน 5)	30,369 ล้านบาท (คะแนน 5)
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	- จัดเตรียมรายละเอียดของโครงการจำนวน 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 1 (คพส.7.1) 2) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 2 (คพส.7.2) 3) โครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ (รพค.) 4) โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือน ที่ห่างไกล (คพก.)	ร้อยละการ ดำเนินงาน เท่ากับ 25 (คะแนน 5)	ร้อยละการ ดำเนินงาน เท่ากับ 25 (คะแนน 1)	ร้อยละ ประสิทธิภาพ การลงทุน เท่ากับ 95 (คะแนน 4.50)
2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อ จำนวนบุคลากรของ กฟภ.	- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ. เท่ากับ 604.41 ราย/คน โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 20,932,460 ราย และจำนวนบุคลากร 34,633 คน	604.41 ราย/คน (คะแนน 5)	604.41 ราย/คน (คะแนน 5)	604 ราย/คน (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - เม.ย. 2564)	เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - เม.ย. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
2.9 ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินงานเพื่อ สร้างประสิทธิภาพ เชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	- รวบรวมข้อมูลตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทางที่ดี ISO 14045 เดือน ก.พ. 2564 เสร็จเรียบร้อยแล้ว - ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงานจ้างที่ปรึกษาจากการประชุมหารือเมื่อวันที่ 20 เม.ย. 2564 - กำหนดการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจผ่านระบบ Video Conference ในไตรมาส 2 - รอเข้าร่วมการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ทั้งนี้ สคร. ขอเลื่อนการประชุมดังกล่าวออกไปก่อน เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ระลอกใหม่	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 38 (คะแนน 5)	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 38 (คะแนน 1)	Factor 1.0486 (คะแนน 5)

เมื่อเทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน เม.ย. 2564 กับเป้าหมายเดือน เม.ย. 2564 มีตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์			
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	1.65	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจาก - คู่แข่งขันในตลาดเพิ่มมากขึ้น ทำให้หางานได้ยากขึ้น - ราคากลางของอุปกรณ์ต่าง ๆ ปรับสูงขึ้น - ระบบฐานข้อมูลลูกค้า ยังไม่รองรับและเพียงพอในการผลักดันภารกิจของธุรกิจเสริมในเชิงรุกได้อย่างคล่องตัว มีแนวทางการปรับปรุงคือ ดำเนินการเชิงรุกในการให้บริการธุรกิจเสริม เพื่อเพิ่มฐานลูกค้า และเร่งติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	รพภ.(ธต)

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1.4 โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	4.87	การดำเนินงานลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบ/บำรุงรักษา Smart Meter จากการจ้างบริษัท Outsource สำหรับงานตรวจสอบ/บำรุงรักษา และงานอื่น ๆ ด้านมิเตอร์ สามารถลดการปฏิบัติงานที่หน้างานได้ 116 งาน (เป้าหมาย 120 งาน) ทั้งนี้ เนื่องจากในเดือน เม.ย. มีจำนวนผู้มาขอใช้บริการงานตรวจสอบ/บำรุงรักษา และงานอื่น ๆ ด้านมิเตอร์เป็นจำนวนน้อย ซึ่งเป็นปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	รองผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (รผก.ว)
1.5.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response)	4.00	การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 15.20 (เป้าหมายร้อยละ 16) มีแนวทางการปรับปรุงโดยเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย	รผก.ว)

สำหรับการดำเนินงานตามแผนสนับสนุนการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ ของ สคร. ประจำปี 2564 ตามเกณฑ์ Core Business Enablers รายไตรมาส มีผลการดำเนินงานประจำไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค. 2564) มีรายละเอียด ดังนี้

Core Business Enablers	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ไตรมาส 1	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า 5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล 6 การบริหารทุนมนุษย์ 7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม 8 การตรวจสอบภายใน	การดำเนินงานตามแผนสนับสนุนการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ของ สคร. ประจำปี 2564 มีจำนวนแผนการดำเนินงานตาม Roadmap ปี 2563-2564 ทั้งหมด 90 แผน ดำเนินงาน ณ ไตรมาส1/2564 เท่ากับร้อยละ 20.53 โดยมีแผนการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายจำนวน 5 แผนงาน ดังนี้ 1) ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SM) - การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (SM6) : อยู่ระหว่างรอข้อมูลปัจจัยเสี่ยงจากทุกสายงาน ทำให้การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ล่าช้า	ร้อยละผลการดำเนินงานตามแผน Roadmap เท่ากับร้อยละ 20.53	ร้อยละผลการดำเนินงานตามแผน Roadmap เท่ากับร้อยละ 20.53	ประมาณการจากคะแนน Baseline ปี 2562 +Handicap เท่ากับคะแนน 4.1496

Core Business Enablers	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ไตรมาส 1	เทียบกับเป้าหมาย 6 เดือน	คาดการณ์คะแนน 6 เดือน
	2) ด้านการบริหารทุนมนุษย์ (HCM) - การจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรระยะยาว รายตำแหน่ง (HCM3) : อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรระยะยาวรายตำแหน่ง - การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการออกแบบกระบวนการและมาตรฐานด้านสวัสดิภาพ (HCM7) : ยังไม่สามารถกำหนดผู้รับผิดชอบในการออกแบบกระบวนการและมาตรฐานด้านสวัสดิภาพ 3) ด้านการจัดการความรู้ (KM) - ออกแบบสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM6) : อยู่ระหว่างออกแบบสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) ด้านการจัดการนวัตกรรม (IM) - แผน IDP และสื่อสาร (IM6) : เนื่องจากมีการทบทวนแผน IDP ใหม่ ทำให้การสื่อสารแผน IDP ล่าช้า			

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กฟผ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 และผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ประจำปี 2563 และประจำปี 2564 (ม.ค. - เม.ย.) ดำเนินการตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6 คณะกรรมการ ข้อ 6.5 การติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กร ระดับ 2 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการติดตามความเพียงพอของระบบตรวจสอบภายใน ระบบบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล โดยกำหนดความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

ข้อ 10 การติดตามผลการดำเนินงาน ข้อ 10.1 การติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน ระดับ 3 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ พร้อมติดตามผลสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐานกระบวนการติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช่การเงินของรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ผวก. มีบัญชา ลว. 25 พ.ค. 2564 และ 4 มิ.ย. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และ
คณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา

5. ความเห็นของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 6/2564
เมื่อวันที่ 11. มิ.ย. 2564 มีมติรับทราบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงาน
ตามยุทธศาสตร์ของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 และผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ.
ประจำปี 2563 และประจำปี 2564 (ม.ค. - เม.ย.) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 5.3.2 ผลการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 2/2564

(รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปีไตรมาสที่ 1/2564 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ในกระบวนการ (CSR in Process) ประจำปีไตรมาสที่ 1/2564)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตามกรอบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดี และการนำองค์กร หัวข้อการติดตามผลการดำเนินงานด้าน CSR in Process และการเสริมสร้างการกำกับดูแลที่ดีในรัฐวิสาหกิจ

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามที่ กฟผ. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีหน้าที่วางกรอบและเสนอแนวทางปฏิบัติด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม ของ กฟผ. ต่อคณะกรรมการ กฟผ. และอำนาจหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ ได้รายงานผลการประชุม ครั้งที่ 1/2564 ต่อคณะกรรมการ กฟผ. ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 24 ก.พ. 2564 นั้น

2. การดำเนินการ

คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ได้มีการประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 28 เม.ย. 2564 ทั้งนี้ ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งมีเรื่องสำคัญเห็นควรรายงานคณะกรรมการ กฟผ. สรุปได้ดังนี้

2.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ระลอกที่ 3 ในส่วนนี้ กฟผ. อาจต้องพิจารณาปรับปรุงแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมด้านธรรมาภิบาล (CG) และความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ให้เหมาะสมและคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมเป็นสำคัญ

2) แนวทางความร่วมมือระหว่าง กฟผ. กับสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง (Institute of Sufficiency Economy : ISE) ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (National Institute of Development Administration : NIDA) โดยได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงาน เพื่อศึกษาบทบาทและแนวทางในการส่งเสริมองค์ความรู้ด้านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3) การพ้นวาระการเป็นกรรมการของ พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์ เนื่องจากครบกำหนดอายุ 65 ปี ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

มติที่ประชุม รับทราบ

2.2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 ม.ค. 2564

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ โดยในวาระรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งถัดไป ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปสาระสำคัญของรายงานการประชุมฯ แต่ละครั้ง นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำกับดูแลและติดตามประเมินผลต่อไป

2.3 เรื่องสืบเนื่อง จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้

รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคมในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 4 ธ.ค. 2563 ครั้งที่ 5/2563 (สัจจร) เมื่อวันที่ 24 ธ.ค. 2563 และ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 ม.ค. 2564 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามความเห็น/ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ในประเด็นที่คณะกรรมการฯ ให้ความสนใจและมีความสำคัญต่อองค์กร จำนวน 12 ประเด็น เช่น 1) ให้พิจารณาประสานความร่วมมือกับกรมราชทัณฑ์ในการนำเศษวัสดุจากการดำเนินภารกิจของ กฟภ. ไป Reuse เป็นผลิตภัณฑ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 2) ให้พิจารณามุ่งเน้นการดำเนินโครงการ PEA LED เพื่อสร้างแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมไทยในพื้นที่ที่มีความสำคัญ และส่งเสริมให้เกิดเป็น Landmark ของ กฟภ. 3) ให้พิจารณานำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กร เพื่อสร้างรูปแบบ (Model) การดำเนินงานใหม่ พร้อมทั้งขยายผลการดำเนินงานดังกล่าวให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กรตามความเหมาะสมต่อไป 4) ให้พิจารณาขยายผลโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) ของ กฟภ. ให้เกิดความยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม และ 5) ให้พิจารณาประสานความร่วมมือกับกระทรวงมหาดไทยเรื่องการดูแลความปลอดภัยของชุมชนผ่านโครงการ 1 ตำบล 1 ช่างไฟฟ้า หรือโครงการชุมชนปลอดภัยใช้ไฟ PEA เพื่อต่อยอดการดำเนินการดังกล่าวให้เกิดความยั่งยืน เป็นต้น

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประชุมหารือแนวทางการประสานความร่วมมือระหว่าง กฟภ. และสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง (ISE) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) เมื่อวันที่ 20 เม.ย. 2564 สรุปแนวทางการร่วมมือระหว่าง กฟภ. และ สถาบัน ISE ได้ดังนี้

จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกันภายใต้กรอบความร่วมมือ

ประกอบด้วย

1) ยกระดับโครงการด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืนของ กฟภ. ยกระดับ (Scale Up) โครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กฟภ. ร่วมกับ ISE โดยการสร้างองค์ความรู้และการประยุกต์ใช้นวัตกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) เพื่อให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- สร้าง Model ความยั่งยืน : วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ จุดแข็ง - จุดอ่อน และปัจจัยที่ยั่งยืนของแต่ละชุมชน
- ISE สนับสนุนและบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการ SEP ตามกรอบ SDGs in Action
- ISE เป็นตัวกลางประสานงานกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิร เป็นต้น

หมายเหตุ : กฟภ. สามารถต่อยอดโครงการด้านเศรษฐกิจพอเพียงของ ISE ในพื้นที่กว่า 50 ตำบลทั่วประเทศ

2) บูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมสนับสนุน ISE ให้เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดย กฟภ. จะส่งมอบข้อมูลโครงการ CSR in Process ที่ประสบความสำเร็จ เพื่อใช้เป็นกรณีศึกษา สำหรับการทำ High Impact Research และสื่อการเรียนการสอน

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้ดำเนินการ ดังนี้

1) ให้พิจารณานำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยส่งเสริมและรณรงค์การประหยัดอดออมให้เกิดขึ้นใน กฟภ. อย่างจริงจัง เพื่อส่งผลให้เกิดความมั่นคงทางด้านการเงินแก่พนักงานในอนาคต

2) ในการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง กฟภ. และสถาบัน ISE ขอให้พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

- เชิญคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนเป็นสักขีพยาน พร้อมประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนทราบ
- กำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานในการผสานความร่วมมือให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่สำคัญ
- ยกกระดับหน่วยงานต้นแบบ (Model) ด้านเศรษฐกิจพอเพียง โดยพิจารณาจากโครงการที่เป็น Best Practice ของ กฟภ. ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การจัดทำ Platform เพื่อเชื่อมโยงกับเครือข่าย 1 ตำบล 1 ช่างไฟฟ้า เป็นต้น เพื่อสร้างเป็นโมเดลระดับชาติต่อไป
- ให้พิจารณาส่งเสริมการทำเกษตรอินทรีย์ (Organic) ให้แก่ชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่ พร้อมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการตลาด และจัดหาช่องทางการตลาดภายในองค์กรให้แก่ชุมชน โดยอาจขายผลผลิตโดยตรงให้แก่พนักงาน กฟภ. ที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ ตลอดจนให้การสนับสนุนในการจัดหาตลาดสำหรับขายสินค้าของชุมชนร่วมด้วย

3) ให้พิจารณาความเป็นไปได้ในการให้ความช่วยเหลือประชาชนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ระลอกที่ 3 ในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

- การอำนวยความสะดวกในการขนย้ายผู้ป่วยโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 และการนำวัสดุเหลือใช้ของ กฟภ. มาจัดทำเตียงผู้ป่วยเพื่อใช้ในโรงพยาบาลสนาม เป็นต้น
- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้ความช่วยเหลือของ กฟภ. ให้สาธารณชนรับทราบผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของ กฟภ. และช่องทางอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

2.4 เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

2.4.1 ขออนุมัติแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทบทวนแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการฯ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้สอดคล้องกับชื่อและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่ได้ทบทวนใหม่

มติที่ประชุม อนุมัติแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน (รายละเอียด) โดยให้ใช้ตั้งแต่ไตรมาสที่ 2/2564 เป็นต้นไป

2.4.2 การประเมินตนเองของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน (รายละเอียด) ไตรมาสที่ 1/2564 คณะกรรมการฯ ได้ประเมินตนเอง (รายละเอียด) มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) อยู่ในเกณฑ์ประสิทธิภาพดีเยี่ยม

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมิน

2.5 เรื่องเพื่อทราบ จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

2.5.1 รายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประจำปีไตรมาสที่ 1/2564 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย (1) การดำเนินงานในภาพรวมของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม (2) การพิจารณาการดำเนินงานที่สำคัญด้านกำกับดูแลกิจการที่ดี (CG) และด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)

มติที่ประชุม รับทราบ

2.5.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. ประจำปีไตรมาสที่ 1/2564 ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ 28 แผนงาน/โครงการ โดยมีผลการดำเนินงานสะสมคิดเป็นร้อยละ 38.60 ของผลการดำเนินงานทั้งหมด

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้เร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. ประจำปี 2564 ให้เป็นไปตามค่าเป้าหมาย โดยเฉพาะแผนงานที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

2.5.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in process) ประจำปีไตรมาสที่ 1/2564 ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ 6 แผนงาน โดยมีผลการดำเนินงานสะสมคิดเป็นร้อยละ 28.04 ของผลการดำเนินงานทั้งหมด

มติที่ประชุม รับทราบ

ผวก. มีบัญชา ลว. 24 พ.ค. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 2/2564 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

**วาระที่ 5.3.3 ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ.
ครั้งที่ 2/2564 (ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร ไตรมาสที่ 1/2564
และผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี
2563 ไตรมาสที่ 4/2563)**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร หัวข้อการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กำหนดให้คณะกรรมการติดตามมาตรฐานและประสิทธิผลของระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแนวทางที่กำหนดครบถ้วนสมบูรณ์ โดยมีความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส และข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2563

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2563 กำหนดให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีหน้าที่กำกับดูแลกระบวนการบริหารความเสี่ยง การมอบนโยบาย และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน รวมทั้งให้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ.

2. การดำเนินการ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 12 พ.ค. 2564 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบในเรื่องต่าง ๆ ที่นำเสนอ ซึ่งเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ดังนี้

2.1 รับทราบรายงานผลตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เรื่อง กฟภ. มีแผนการเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร และมีการพัฒนานวัตกรรมทั้งภายในและภายนอก

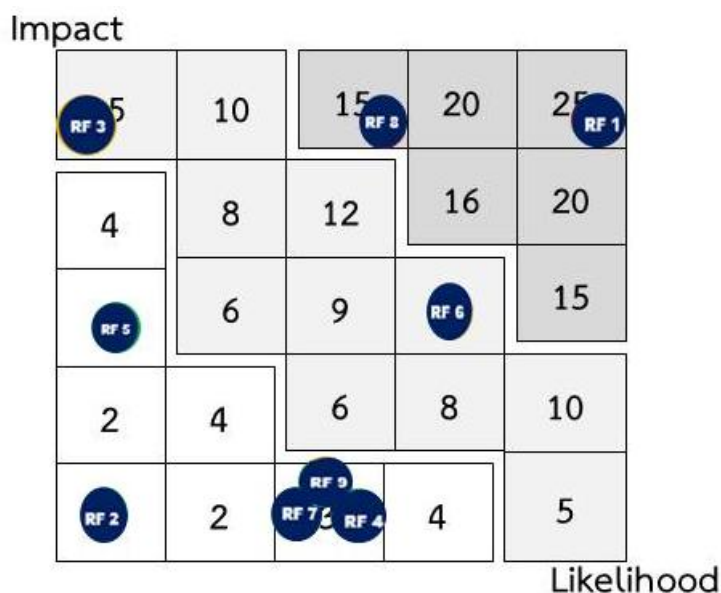
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีมติรับทราบรายงานผลตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เรื่อง กฟภ. มีแผนการเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร และมีการพัฒนานวัตกรรมทั้งภายในและภายนอก

2.2 เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร สิ้นสุดไตรมาสที่ 1/2564 (ม.ค. – มี.ค. 2564) และขอความเห็นชอบผลการทบทวน/ปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2564 ดังนี้

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร สิ้นสุดไตรมาสที่ 1/2564 (ม.ค. – มี.ค. 2564) จำนวน 9 ปัจจัยเสี่ยง และผลการทบทวน/ปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2564 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปัจจัยเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1/2564 (สะสม ม.ค. – มี.ค. 2564)	
	ผลการดำเนินงาน	ทบทวน/ปรับปรุง แผน/กิจกรรม
RF 1 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Total Losses)	✓	-
RF 2 คุณภาพไฟฟ้าแรงต่ำ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	✓	✓
RF 3 การดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่องและกลไกในการกำกับดูแลและการแสวงหาโอกาสทางธุรกิจของบริษัทในเครือ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	✓	-
RF 4 ความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีดิจิทัล	✓	✓
RF 5 ไม่สามารถพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในรูปแบบ Multi Skill และการสร้าง Business Mind ให้กับบุคลากร เพื่อรองรับการดำเนินธุรกิจภายใต้โครงสร้างอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลง	✓	-
RF 6 การติดตามพฤติกรรม DG (เฉพาะ VSPP) เพื่อการบริหารจัดการระบบโครงข่ายไฟฟ้า ให้เป็นไปตามเป้าหมาย	✓	✓
RF 7 การวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ของข้อมูล (Data Analytic) ยังไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจขององค์กร	✓	✓
RF 8 มิเตอร์สำหรับสับเปลี่ยนขนาดแคลนเนื่องจากแผนงานจัดหา มิเตอร์ Electronics สับเปลี่ยนทดแทนมิเตอร์แบบจานหมุน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	✓	✓
RF 9 ผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินและการดำเนินงานของ กฟภ. หากเกิดสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ระลอกใหม่	✓	✓

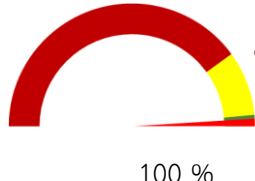
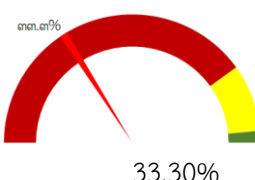
แผนภาพระดับความรุนแรง (Risk Map)
แผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2564
แสดงสถานะ 9 ปัจจัยเสี่ยง ณ สิ้นไตรมาสที่ 1/2564 (สะสม ม.ค. – มี.ค. 2564)



ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Total Losses)

Key Risk Indicator (KRI) ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Total Losses)		สถานะ KRI (เดือน ม.ค. – มี.ค. 2564)	% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	ไตรมาสที่ 1 (สถานะ ม.ค. – มี.ค. 2564) 6.42%	6.71 % ต่ำกว่า BSC ระดับ 1	29.50%
Risk Tolerance (RT)	ไตรมาสที่ 1 (สถานะ ม.ค. – มี.ค. 2564) 6.46%		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 คุณภาพไฟฟ้าแรงต่ำไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

Key Risk Indicators (KRIs)			% ความสำเร็จ ของแผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)								
1. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานกำหนดกรอบในการประเมินหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตามแผนงานแล้วเสร็จต้องไม่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้นภายในเวลาที่กำหนด		สถานะ KRI	23.80%								
Risk Appetite (RA)	ตามเป้าหมายไตรมาส 100%										
Risk Tolerance (RT)	ตามเป้าหมายไตรมาส 95%										
2. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานกำหนดกรอบในการประเมินแรงดันไฟฟ้าที่มีเตอร์ลูกสุดท้ายที่ไกลสุดของหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตามแผนงานแล้วเสร็จต้องอยู่ในมาตรฐาน		สถานะ KRI									
Risk Appetite (RA)	ตามเป้าหมายไตรมาส 100%										
Risk Tolerance (RT)	ตามเป้าหมายไตรมาส 95%										
ทบทวน/ปรับปรุงแผนงาน	● ทบทวน/ปรับปรุงระยะเวลาของกิจกรรมภายใต้แผนงาน 2.5 : แผนงานกำหนดกรอบในการประเมินแรงดันไฟฟ้าที่มีเตอร์ลูกสุดท้ายที่ไกลสุดของหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตามแผนงานแล้วเสร็จต้องอยู่ในมาตรฐาน <table><thead><tr><th>ชื่อกิจกรรม</th><th>เดิม</th><th>ใหม่</th><th>เหตุผล</th></tr></thead><tbody><tr><td>กองวิศวกรรมและวางแผน (กvv.) แต่ละเขต ร่วมกับการไฟฟ้า (กฟฟ.) จุฬารวมงาน นำข้อมูลหม้อแปลงที่ได้รับมาประเมินหาค่าแรงดันไฟฟ้าต่ำสุดของมิเตอร์ด้วย Software LDCad</td><td>ประเมินทุกไตรมาส</td><td>ประเมินครั้งเดียวในไตรมาสที่ 4</td><td>1. ระยะเวลาของระบบจำหน่ายใน 1 ปี จะมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก ดังนั้นหาก Run โปรแกรม ทุกไตรมาส ค่าจะเหมือนเดิมหรือไม่แตกต่าง จึงควรประเมินหลังจากปรับปรุงระบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ค่าที่ได้จะมีความถูกต้องแม่นยำมากขึ้น 2. การ Run โปรแกรมแต่ละครั้งต้องใช้ระยะเวลาและจำนวนคนในการดำเนินการเป็นจำนวนมากจึงเป็นการเพิ่มภาระงานโดยไม่จำเป็น หากต้องประเมินในทุกไตรมาส</td></tr></tbody></table>			ชื่อกิจกรรม	เดิม	ใหม่	เหตุผล	กองวิศวกรรมและวางแผน (กvv.) แต่ละเขต ร่วมกับการไฟฟ้า (กฟฟ.) จุฬารวมงาน นำข้อมูลหม้อแปลงที่ได้รับมาประเมินหาค่าแรงดันไฟฟ้าต่ำสุดของมิเตอร์ด้วย Software LDCad	ประเมินทุกไตรมาส	ประเมินครั้งเดียวในไตรมาสที่ 4	1. ระยะเวลาของระบบจำหน่ายใน 1 ปี จะมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก ดังนั้นหาก Run โปรแกรม ทุกไตรมาส ค่าจะเหมือนเดิมหรือไม่แตกต่าง จึงควรประเมินหลังจากปรับปรุงระบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ค่าที่ได้จะมีความถูกต้องแม่นยำมากขึ้น 2. การ Run โปรแกรมแต่ละครั้งต้องใช้ระยะเวลาและจำนวนคนในการดำเนินการเป็นจำนวนมากจึงเป็นการเพิ่มภาระงานโดยไม่จำเป็น หากต้องประเมินในทุกไตรมาส
ชื่อกิจกรรม	เดิม	ใหม่	เหตุผล								
กองวิศวกรรมและวางแผน (กvv.) แต่ละเขต ร่วมกับการไฟฟ้า (กฟฟ.) จุฬารวมงาน นำข้อมูลหม้อแปลงที่ได้รับมาประเมินหาค่าแรงดันไฟฟ้าต่ำสุดของมิเตอร์ด้วย Software LDCad	ประเมินทุกไตรมาส	ประเมินครั้งเดียวในไตรมาสที่ 4	1. ระยะเวลาของระบบจำหน่ายใน 1 ปี จะมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก ดังนั้นหาก Run โปรแกรม ทุกไตรมาส ค่าจะเหมือนเดิมหรือไม่แตกต่าง จึงควรประเมินหลังจากปรับปรุงระบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ค่าที่ได้จะมีความถูกต้องแม่นยำมากขึ้น 2. การ Run โปรแกรมแต่ละครั้งต้องใช้ระยะเวลาและจำนวนคนในการดำเนินการเป็นจำนวนมากจึงเป็นการเพิ่มภาระงานโดยไม่จำเป็น หากต้องประเมินในทุกไตรมาส								

ปัจจัยเสี่ยงที่ 3 การดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่องและกลไกในการกำกับดูแลและการแสวงหาโอกาสทางธุรกิจของบริษัทในเครือ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

Key Risk Indicators (KRIs)			% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
1. ความสำเร็จของแผนงานการดำเนินงานธุรกิจ เกี่ยวเนื่อง		สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – มี.ค. 2564) 54%	 65.10% เทียบกับ BSC ระดับ 5	
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – มี.ค. 2564) 49%		
2. รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (ไม่รวม ENCOM)		สถานะ KRI	32%
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	ไตรมาสที่ 1 (ม.ค. - ก.พ. 2564) 1,260 ล้านบาท	 (ม.ค. - ก.พ. 2564) 951.970 ล้านบาท ต่ำกว่า BSC ระดับ 1	
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	ไตรมาสที่ 1 (ม.ค. - ก.พ. 2564) 1,230 ล้านบาท		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 4 ความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

Key Risk Indicator (KRI) แผนติดตามมาตรการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 (100 รายการ)		สถานะ KRI	% ความสำเร็จของแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – มี.ค. 2564) 20%	 42.50% เทียบกับ BSC ระดับ 5	31.43%
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – มี.ค. 2564) 19%		

ทบทวน/ปรับปรุง แผนงาน	● ทบทวน/ปรับปรุงระยะเวลาของกิจกรรมภายใต้แผนงาน 4.2 และ 4.9		
	เดิม	ใหม่	เหตุผล
	4.2 แผนแก้ไขปัญหาที่พบจาก การตรวจสอบภัยคุกคาม ทางไซเบอร์ (2 กิจกรรมย่อย)	ยกเลิก แผนงาน	เนื่องจากเป็นกิจกรรมย่อยภายใต้ แผนงานข้อ 4.5 แผนดำเนินการ ของศูนย์ SOC เผื่อระวังภัยคุกคาม 24x7 ชั่วโมง จึงซ้ำซ้อนกัน

ทบทวน/ปรับปรุง แผนงาน	เดิม	ใหม่	เหตุผล
	4.9 แผนการจัดจ้างบุคลากร ภายนอกดำเนินการด้านการ ตรวจสอบติดตามความผิดปกติ ในการติดต่อสื่อสาร (1 กิจกรรมย่อย)	ยกเลิก แผนงาน	

ปัจจัยเสี่ยงที่ 5 ไม่สามารถพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในรูปแบบ multi skill และการสร้าง Business Mind ให้กับบุคลากร เพื่อรองรับการดำเนินธุรกิจภายใต้โครงสร้างอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลง

Key Risk Indicator (KRI) การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ในส่วนทักษะของ บุคลากรในด้านธุรกิจ การตลาด และการสร้าง Business และ Digital Mindset Digital Technology		สถานะ KRI	% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	ตัวชี้วัดที่ 1 = 20 ตัวชี้วัดที่ 2 = 25 ค่าเฉลี่ย = 22.50	 ตัวชี้วัดที่ 1 = 28.70% ตัวชี้วัดที่ 2 = 35.00% ค่าเฉลี่ย = 31.85%	24.10%
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	ตัวชี้วัดที่ 1 = 19 ตัวชี้วัดที่ 2 = 23 ค่าเฉลี่ย = 21		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 6 การติดตามพฤติกรรม DG (เฉพาะ VSPP) เพื่อการบริหารจัดการระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้เป็นไปตามเป้าหมาย

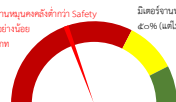
Key Risk Indicator (KRI) ร้อยละความสำเร็จของแผนติดตั้ง RTU ของ VSPP		สถานะ KRI	% ความสำเร็จของแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
Risk Appetite (RA)	80% (376 แห่ง)	 84%	51.90%
Risk Tolerance (RT)	70% (329 แห่ง)		
ทบทวน/ปรับปรุงแผนงาน	● ทบทวน/ปรับปรุงค่า RA และ RT เพื่อให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานจริงดังนี้		
	เดิม	ใหม่	เหตุผล
	RA = 80% RT = 70%	RA = 100% RT = 90%	เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานจริงซึ่งสถานะสิ้นสุด ณ เดือน มี.ค. 2564 โดยสามารถดำเนินการได้แล้ว 84%

ปัจจัยเสี่ยงที่ 7 การวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ของข้อมูล (Data Analytic) ยังไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจขององค์กร

Key Risk Indicator (KRI)		สถานะ KRI	% ความสำเร็จของแผน ตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
ความสำเร็จในการวิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูลของ Potential Customer (Strategic และ Star) เพื่อ กำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดในกลุ่มธุรกิจเกี่ยวเนื่อง			
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – มี.ค. 2564) 25%	 25% เทียบเท่า BSC ระดับ 5	25.57%
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – มี.ค. 2564) 23%		

ทบทวน/ปรับปรุง แผนงาน	● ทบทวน/ปรับปรุงระยะเวลาของกิจกรรมภายใต้แผนงาน 7.1		
	เดิม	ใหม่	เหตุผล
	7.1 DT1.2 แผนงาน การยกระดับการกำกับ ดูแลข้อมูล (Data Governance) (8 กิจกรรมย่อย)	แผนการบูรณาการเพื่อให้ เกิดฐานข้อมูลที่ครบถ้วน สมบูรณ์ทั้งในส่วนข้อมูล และระบบที่พร้อมใช้ในการ ดำเนินงาน	เนื่องจากกิจกรรมภายใต้แผน DT1.2 เป็นกิจกรรมเดียวกันกับ แผนการบูรณาการ เพื่อให้เกิด ฐานข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งในส่วนข้อมูลและระบบ ที่พร้อมใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นแผนงานในส่วน Mitigation Plan

**ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 มิเตอร์สำหรับสับเปลี่ยนขาดแคลนเนื่องจากแผนงานจัดหา Electronic Meters
สับเปลี่ยนทดแทนมิเตอร์แบบจานหมุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย**

Key Risk Indicator (KRI)		% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
1. จำนวน E-Meter ที่ต้องได้รับ	สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA)	สายงานสนับสนุนองค์กร (สอ) ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน เดือน พ.ค. 2564 สายงาน ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป) ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน ก.ค. 2564	 - สายงาน สอ. คาดว่าจะได้รับของ งวดที่ 1 ภายใน ม.ค. 2565 - สายงาน ป. คาดว่าจะได้รับของ งวดที่ 1 และ 2 ภายใน ธ.ค. 2565
Risk Tolerance (RT)	สายงาน สอ ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน พ.ย. 2564 สายงาน ป ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน มี.ค. 2565	
2. จำนวนมิเตอร์จานหมุนคงคลังทั่วประเทศ	สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA)	มิเตอร์จานหมุนคงคลัง ในทุกประเภทมีจำนวน เท่ากับ Replenishment	 มีมิเตอร์จานหมุนคงคลังต่ำกว่า Safety Stock อย่างน้อย 1 ประเภท
Risk Tolerance (RT)	มิเตอร์จานหมุนคงคลัง ในทุกประเภทมีจำนวน มากกว่า Safety Stock 50% (แต่ไม่เท่า Replenishment)	

ทบทวน/ปรับปรุง แผนงาน	● ทบทวน/ปรับปรุงระยะเวลาของกิจกรรมภายใต้แผนงาน 8.4 แผนการใช้งาน Application PEA Smart Inventory Management Portal (SIMP) เพื่อจัดการพัสดคงคลังประเภทมิเตอร์ (Pilot Project) (10 กิจกรรมย่อย) กิจกรรมย่อยที่ 8.4.2 – 8.4.10 และระยะเวลาในแต่ละกิจกรรมของแผนงาน															
	<table><tr><th>กิจกรรมเดิม</th><th>กิจกรรมใหม่</th><th>เหตุผล</th></tr><tr><td>8.4.2 จัดตั้งคณะทำงานในการศึกษาการใช้งานข้อมูลแอปพลิเคชัน SIMP โดยมีผู้แทนจากสายงาน สอ สายงาน ป และคลังภาค (ม.ค. – มี.ค. 2564)</td><td>คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนด้านการวางแผนพัสดุ จัดฝึกอบรมการใช้งานแอปพลิเคชัน กองบริหารและจัดการคลังพัสดุ (กคพ.) 1 - 4 และกองวางแผนพัสดุ (กวม.) (1 - 31 พ.ค. 2564)</td><td>1. เพื่อให้แผนงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น และสามารถนำแอปพลิเคชันมาใช้งานได้ภายในปี 2564</td></tr><tr><td>8.4.3 คณะทำงานประสานงานในการเชิญกลุ่มผู้พัฒนาแอปพลิเคชัน ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานฟังก์ชันต่าง ๆ รวมทั้งวิธีการใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการพัสดคงคลัง (เม.ย. – มิ.ย. 2564)</td><td>คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนด้านการวางแผนพัสดุ จัดฝึกอบรมการใช้งานแอปพลิเคชันแก่ผู้ใช้งาน 12 เขต (พ.ค. – มิ.ย. 2564)</td><td>2. เพื่อให้ระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมมีความกระชับและบรรลุผลให้เร็วขึ้น</td></tr><tr><td>8.4.4 คณะทำงานรวบรวมปัจจัยที่อาจส่งผลให้ข้อมูลบนระบบไม่ถูกต้องแม่นยำ (ก.ค. – ก.ย. 2564)</td><td>คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนด้านการวางแผนพัสดุขออนุมัติใช้งานแอปพลิเคชัน (1 - 30 มิ.ย. 2564)</td><td></td></tr><tr><td>8.4.5 ประชุมหารือร่วมกับผู้พัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อสรุปการวิเคราะห์ปัจจัยในข้อ 4 ในการหาแนวทางในการ Cleansing Data ของระบบ (ต.ค. – ธ.ค. 2564)</td><td>กวม., กคพ.1 - กคพ.4 และผู้ใช้งาน 12 เขต ใช้งานแอปพลิเคชันพร้อมประเมินผลสรุปปัญหาการใช้งานแอปพลิเคชันให้คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนด้านการวางแผนพัสดุ (ก.ค. – ธ.ค. 2564)</td><td></td></tr></table>	กิจกรรมเดิม	กิจกรรมใหม่	เหตุผล	8.4.2 จัดตั้งคณะทำงานในการศึกษาการใช้งานข้อมูลแอปพลิเคชัน SIMP โดยมีผู้แทนจากสายงาน สอ สายงาน ป และคลังภาค (ม.ค. – มี.ค. 2564)	คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนด้านการวางแผนพัสดุ จัดฝึกอบรมการใช้งานแอปพลิเคชัน กองบริหารและจัดการคลังพัสดุ (กคพ.) 1 - 4 และกองวางแผนพัสดุ (กวม.) (1 - 31 พ.ค. 2564)	1. เพื่อให้แผนงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น และสามารถนำแอปพลิเคชันมาใช้งานได้ภายในปี 2564	8.4.3 คณะทำงานประสานงานในการเชิญกลุ่มผู้พัฒนาแอปพลิเคชัน ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานฟังก์ชันต่าง ๆ รวมทั้งวิธีการใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการพัสดคงคลัง (เม.ย. – มิ.ย. 2564)	คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนด้านการวางแผนพัสดุ จัดฝึกอบรมการใช้งานแอปพลิเคชันแก่ผู้ใช้งาน 12 เขต (พ.ค. – มิ.ย. 2564)	2. เพื่อให้ระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมมีความกระชับและบรรลุผลให้เร็วขึ้น	8.4.4 คณะทำงานรวบรวมปัจจัยที่อาจส่งผลให้ข้อมูลบนระบบไม่ถูกต้องแม่นยำ (ก.ค. – ก.ย. 2564)	คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนด้านการวางแผนพัสดุขออนุมัติใช้งานแอปพลิเคชัน (1 - 30 มิ.ย. 2564)		8.4.5 ประชุมหารือร่วมกับผู้พัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อสรุปการวิเคราะห์ปัจจัยในข้อ 4 ในการหาแนวทางในการ Cleansing Data ของระบบ (ต.ค. – ธ.ค. 2564)	กวม., กคพ.1 - กคพ.4 และผู้ใช้งาน 12 เขต ใช้งานแอปพลิเคชันพร้อมประเมินผลสรุปปัญหาการใช้งานแอปพลิเคชันให้คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนด้านการวางแผนพัสดุ (ก.ค. – ธ.ค. 2564)	
	กิจกรรมเดิม	กิจกรรมใหม่	เหตุผล													
	8.4.2 จัดตั้งคณะทำงานในการศึกษาการใช้งานข้อมูลแอปพลิเคชัน SIMP โดยมีผู้แทนจากสายงาน สอ สายงาน ป และคลังภาค (ม.ค. – มี.ค. 2564)	คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนด้านการวางแผนพัสดุ จัดฝึกอบรมการใช้งานแอปพลิเคชัน กองบริหารและจัดการคลังพัสดุ (กคพ.) 1 - 4 และกองวางแผนพัสดุ (กวม.) (1 - 31 พ.ค. 2564)	1. เพื่อให้แผนงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น และสามารถนำแอปพลิเคชันมาใช้งานได้ภายในปี 2564													
	8.4.3 คณะทำงานประสานงานในการเชิญกลุ่มผู้พัฒนาแอปพลิเคชัน ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานฟังก์ชันต่าง ๆ รวมทั้งวิธีการใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการพัสดคงคลัง (เม.ย. – มิ.ย. 2564)	คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนด้านการวางแผนพัสดุ จัดฝึกอบรมการใช้งานแอปพลิเคชันแก่ผู้ใช้งาน 12 เขต (พ.ค. – มิ.ย. 2564)	2. เพื่อให้ระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมมีความกระชับและบรรลุผลให้เร็วขึ้น													
8.4.4 คณะทำงานรวบรวมปัจจัยที่อาจส่งผลให้ข้อมูลบนระบบไม่ถูกต้องแม่นยำ (ก.ค. – ก.ย. 2564)	คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนด้านการวางแผนพัสดุขออนุมัติใช้งานแอปพลิเคชัน (1 - 30 มิ.ย. 2564)															
8.4.5 ประชุมหารือร่วมกับผู้พัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อสรุปการวิเคราะห์ปัจจัยในข้อ 4 ในการหาแนวทางในการ Cleansing Data ของระบบ (ต.ค. – ธ.ค. 2564)	กวม., กคพ.1 - กคพ.4 และผู้ใช้งาน 12 เขต ใช้งานแอปพลิเคชันพร้อมประเมินผลสรุปปัญหาการใช้งานแอปพลิเคชันให้คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนด้านการวางแผนพัสดุ (ก.ค. – ธ.ค. 2564)															

ทบทวน/ปรับปรุง แผนงาน	กิจกรรมเดิม	กิจกรรมใหม่	เหตุผล
	8.4.6 ผู้พัฒนาแอปพลิเคชัน ดำเนินการปรับปรุงระบบเพื่อ Cleansing Data (ม.ค. – มี.ค. 2565)	คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการ โลจิสติกส์และซัพพลายเชน ด้านการ วางแผนพัสดุ นำปัญหาและข้อสังเกตของ การใช้งานแอปพลิเคชันประชุมร่วมกับ ผู้พัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อปรับปรุงให้ เหมาะสมกับการใช้งานของสายงาน สอ (พ.ย. – ธ.ค. 2564)	
	8.4.7 คณะทำงานจัดทำ แนวปฏิบัติในการใช้งานข้อมูล บนแอปพลิเคชันเพื่อขยายผล ในการใช้งานโดยกำหนดกลุ่ม ผู้ทดลองใช้งานตามแนวปฏิบัติ (เม.ย. – มิ.ย. 2565)	คณะทำงานย่อยพัฒนาการบริหารจัดการ โลจิสติกส์และซัพพลายเชน ด้านการ วางแผนพัสดุดีตามและรวบรวมปัญหา และข้อสังเกตจากการใช้งานภายหลัง การขยายผลการใช้งานทั่วประเทศ พร้อมสรุปผลนำเสนอรองผู้ว่าการ สนับสนุนองค์กร (รผก.(สอ)) (1 - 31 ธ.ค. 2564)	
	8.4.8 รวบรวมปัญหาและ ข้อสังเกตจากการใช้งานเพื่อ ทบทวนแนวปฏิบัติ ให้เกิดความ ชัดเจนมากขึ้นก่อนขยายผลการ ใช้งานลงสู่การไฟฟ้าหน่วยงาน (แผนกมิเตอร์และหม้อแปลง (ผمم.) กองบริการลูกค้า (กบล.)/ แผนกบริหารพัสดุ (ผบพ.) กองบัญชี (กบญ.) /คลังภาค) (ก.ค. – ก.ย. 2565)	ยกเลิกกิจกรรม	
	8.4.9 คณะทำงานติดตามและ รวบรวมปัญหาและข้อสังเกต จากการใช้งานภายหลังการ ขยายผลการใช้งานทั่วประเทศ (ต.ค. – ธ.ค. 2565)	ยกเลิกกิจกรรม	

ทบทวน/ปรับปรุง แผนงาน	กิจกรรมเดิม	กิจกรรมใหม่	เหตุผล
	8.4.10 ประชุมหารือร่วมกับผู้พัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อสรุปการวิเคราะห์ปัญหาและข้อสังเกตจากการใช้งานเพื่อปรับปรุงระบบให้ข้อมูลมีความถูกต้องแม่นยำมากขึ้น (ม.ค. – มี.ค. 2566)	ยกเลิกกิจกรรม	

ปัจจัยเสี่ยงที่ 9 ผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินและการดำเนินงานของ กฟภ. หากเกิดสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ระลอกใหม่

Key Risk Indicator (KRI)			% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)						
เงินสดคงเหลือปลายงวดรายไตรมาส (Cash Ending per Quarter)		สถานะ KRI	33.20%						
Risk Appetite (RA)	มากกว่าหรือเท่ากับ 12,000 ล้านบาท	 14,452.47 ล้านบาท							
Risk Tolerance (RT)	ไม่ต่ำกว่า 7,000 ล้านบาท								
ทบทวน/ปรับปรุง แผนงาน		ทบทวน/ปรับปรุงระยะเวลาของกิจกรรมภายใต้แผนงาน 9.3 กู้เงินในรูปแบบ Credit Line วงเงิน 5,000 ล้านบาท (ขึ้นกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสถานะการเงินและสภาพคล่องของ กฟภ. โดยจะมีการพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม) <table><tr><th>เดิม</th><th>ใหม่</th><th>เหตุผล</th></tr><tr><td>9.3.1 จัดทำแผนกู้เงินรูปแบบ Credit Line (ม.ค. – มี.ค. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายงบประมาณ (ฝงป.) ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายการเงิน (ฝกง.)</td><td>9.3.1 จัดทำหนังสือนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กฟภ. (ม.ค. – ก.พ. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝกง. ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝงป.</td><td>คณะกรรมการ กฟภ. มีมติให้ความเห็นชอบกรอบวงเงินกู้ระยะสั้น (Credit Line) จำนวน 5,000 ล้านบาท ระยะเวลา 3 ปี (การประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 ม.ค. 2564) โดยกองการเงิน (กกง.) ได้รับมติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟภ. เมื่อวันที่ 5 มี.ค. 2564</td></tr></table>		เดิม	ใหม่	เหตุผล	9.3.1 จัดทำแผนกู้เงินรูปแบบ Credit Line (ม.ค. – มี.ค. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายงบประมาณ (ฝงป.) ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายการเงิน (ฝกง.)	9.3.1 จัดทำหนังสือนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กฟภ. (ม.ค. – ก.พ. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝกง. ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝงป.	คณะกรรมการ กฟภ. มีมติให้ความเห็นชอบกรอบวงเงินกู้ระยะสั้น (Credit Line) จำนวน 5,000 ล้านบาท ระยะเวลา 3 ปี (การประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 ม.ค. 2564) โดยกองการเงิน (กกง.) ได้รับมติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟภ. เมื่อวันที่ 5 มี.ค. 2564
เดิม	ใหม่	เหตุผล							
9.3.1 จัดทำแผนกู้เงินรูปแบบ Credit Line (ม.ค. – มี.ค. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายงบประมาณ (ฝงป.) ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายการเงิน (ฝกง.)	9.3.1 จัดทำหนังสือนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กฟภ. (ม.ค. – ก.พ. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝกง. ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝงป.	คณะกรรมการ กฟภ. มีมติให้ความเห็นชอบกรอบวงเงินกู้ระยะสั้น (Credit Line) จำนวน 5,000 ล้านบาท ระยะเวลา 3 ปี (การประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 ม.ค. 2564) โดยกองการเงิน (กกง.) ได้รับมติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟภ. เมื่อวันที่ 5 มี.ค. 2564							

ทบทวน/ปรับปรุง แผนงาน			
	เดิม	ใหม่	เหตุผล
	9.3.2 ดำเนินการยื่นกู้ฯ (เม.ย. – พ.ค. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝงป. ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝกง.	9.3.2 จัดทำหนังสือ และเอกสารต่าง ๆ เพื่อนำเสนอขอความ เห็นชอบจาก คณะรัฐมนตรี (ครม.) (มี.ค. – ก.ค. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝงก. ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝงป.	กกง. ต้องดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำหนังสือเสนอ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ขอให้ลงนามในหนังสือ เพื่อขอความเห็นจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้อง ตอบกลับให้กระทรวง มหาดไทย และส่งให้ กฟภ. ภายในระยะเวลา 1 เดือน 3. กฟภ. จัดทำหนังสือถึง รองนายกฯ และ เลขาธิการ ครม. ลงนาม โดยรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย (รรมว.มท.) 4. เมื่อรองนายกฯ ลงนาม แล้ว กฟภ. นำกลับมา จัดทำเอกสารเพื่อ นำเสนอเข้า ครม.
	ทบทวน/ปรับปรุงระยะเวลาของกิจกรรมภายใต้แผนงาน 9.9 เสร็จจากกับ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ขอเลื่อนชำระเงินนำส่ง รายได้แผ่นดิน ปี 2561 ส่วนที่เหลือ 4,511.50 ล้านบาท (3 กิจกรรมย่อย)		
	เดิม	ใหม่	เหตุผล
	9.9.1 เตรียมข้อมูลเพื่อ นำเสนอ สคร. ในการ ขอแบ่งชำระเงิน/เลื่อนการ ชำระเงิน (ภายใน ส.ค. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝงป. ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝงก.	9.9.1 เตรียมข้อมูลเพื่อ นำเสนอ สคร. ในการ ขอแบ่งชำระเงิน/เลื่อน การชำระเงิน (พ.ค. – ต.ค. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝงก. ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝงป.	จากประมาณการกระแส เงินสดปี 2564 กฟภ. มี แผนที่จะนำส่งเงินรายได้ แผ่นดิน ดังนี้

ทบทวน/ปรับปรุง แผนงาน	เดิม	ใหม่	เหตุผล
	9.9.2 นำเสนอแผนขอ แบ่งชำระเงิน/เลื่อนการ ชำระเงิน ต่อ สคร. (ภายใน ส.ค. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ผงป. ผู้รับผิดชอบร่วม : ผงก.	9.9.2 นำเสนอแผนขอแบ่ง ชำระเงิน/เลื่อนการชำระเงิน ต่อ สคร. (พ.ค. – ต.ค. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ผงก. ผู้รับผิดชอบร่วม : ผงป.	1. นำส่งเงินรายได้ แผ่นดินจากการ จัดสรรกำไรสุทธิ ประจำปี 2563 ประมาณเดือน พ.ค. – มิ.ย. 2564 (พร้อมการจ่ายโบนัส พนักงาน)
	9.9.3 ติดตามผลการ พิจารณาในการขอแบ่ง ชำระเงิน/เลื่อนการ ชำระเงิน (ภายใน ส.ค. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ผงป. ผู้รับผิดชอบร่วม : ผงก.	9.9.3 ติดตามผลการ พิจารณาในการขอแบ่ง ชำระเงิน/เลื่อนการ ชำระเงิน (พ.ค. – ต.ค. 2564) ผู้รับผิดชอบหลัก : ผงก. ผู้รับผิดชอบร่วม : ผงป.	2. นำส่งเงินรายได้ แผ่นดินงวดครึ่งปี ประจำปีงบการเงิน

ทั้งนี้ ภาพรวมของไตรมาส 1/2564 สามารถดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในขอบเขตของระดับความรุนแรงที่ยอมรับได้ทั้ง 7 ปัจจัยเสี่ยง โดยมี 2 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Total Losses) และ ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 เรืองมิเตอร์สำหรับสับเปลี่ยนขาดแคลนเนื่องจากแผนงานจัดหามิเตอร์ Electronics สับเปลี่ยนทดแทนมิเตอร์แบบจานหมุน ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และมีระดับความรุนแรงเกินขอบเขตที่องค์กรกำหนด โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ปัจจัยเสี่ยงที่ 9 ผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินและการดำเนินงานของ กฟภ. หากเกิดสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ระลอกใหม่

ขอให้เพิ่มเรื่องการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อให้ทุกภาคส่วนเกิดความเข้าใจในสภาพธุรกิจที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ กฟภ. ซึ่งการสื่อสารภายในองค์กร จะทำให้พนักงานตระหนักถึงสถานะในการดำเนินธุรกิจและต้องการการร่วมมือของพนักงานในเรื่องใดบ้าง ส่วนการสื่อสารภายนอกของ กฟภ. ควรสื่อสารทั้งมาตรการที่ กฟภ. ได้มีการช่วยเหลือประชาชนตามนโยบายภาครัฐและมาตรการการเร่งรัดหนี้ค่าไฟฟ้าที่จะดำเนินการกับผู้ใช้อิเล็กทรอนิกส์รายย่อยและเอกชนรายใหญ่ ให้กระทรวงมหาดไทยทราบด้วยในฐานะกระทรวงต้นสังกัด

2.3 เห็นชอบข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2564

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้พิจารณาแล้วในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 12 พ.ค. 2564 มีมติเห็นชอบ โดยมีข้อสังเกตให้เพิ่มเรื่องแผนการดำเนินงานด้าน Compliance ในอำนาจหน้าที่ข้อย่อยที่ 3 ด้วย

ในการนี้ กฟภ. ได้ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ข้อย่อยที่ 3 ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในเรียบร้อยแล้ว

2.4 เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2563 สิ้นสุดไตรมาสที่ 4 (ม.ค. – ธ.ค. 2563)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2563 สิ้นสุดไตรมาสที่ 4 (ม.ค. – ธ.ค. 2563) ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 100% ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากแผนประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประกอบด้วยกระบวนการในการจัดทำรายงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจะต้องมีการประเมินการควบคุมภายในและจัดทำรายงานการประเมินผลดังกล่าวส่งให้กับกระทรวงต้นสังกัดภายใน 90 วันหลังสิ้นปีปฏิทินและรายงานต่อกระทรวงการคลัง จึงเห็นควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมีการกำกับดูแลให้ดำเนินการเป็นไปตามกำหนดเวลาเช่นนี้ทุกปีต่อไป

อนึ่ง กฟภ. ได้จัดทำวาระตามข้อ 2.2 ขออนุมัติทบทวน/ปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงองค์กรของ กฟภ. ประจำปี 2564 และข้อ 2.3 ขออนุมัติข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งนี้ด้วยแล้ว

ประธานกรรมการ กฟภ. มีบัญชา ลว. 24 พ.ค. 2564ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 2/2564 (ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร ไตรมาสที่ 1/2564 และผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาสที่ 4/2563) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

**วาระที่ 6.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามความเห็น/ข้อสังเกตของคณะกรรมการ กฟภ.
ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 24 ก.พ. 2564**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้อง
นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เนื่องจากเป็นการดำเนินงานตามความเห็น/ข้อสังเกตของคณะกรรมการ กฟภ.
ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 24 ก.พ. 2564 ที่ประชุม
มีความเห็น/ข้อสังเกตในวาระต่าง ๆ ซึ่ง ผวก. ได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

2. การดำเนินการ

กฟภ. โดยกองประมวลผลงานและกิจการสัมพันธ์ (กปก.) ได้มีหนังสือ ลว. 11 พ.ค. 2564
รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานตามความเห็น/ข้อสังเกตดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

ที่	เรื่อง/มติ/ความเห็น/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินการ
1.	วาระที่ 5.1.2 ผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 ประจำปี 4/2563 มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้ พิจารณาดำเนินการ ความเห็น/ข้อสังเกต ข้อ 1 ขอให้ถอดบทเรียน (Lesson Learn) จากการที่ กฟภ. โดนไวรัส Ransomware โจมตีมาจัดทำระบบ Cyber Security ต่อไป	- รองผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร (รผก.(ทส)) มีหนังสือ ลว. 23 เม.ย. 2564 รายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. ปรับปรุงการเฝ้าระวัง จากเดิมฝ่ายสารสนเทศ (ผสท.) ได้มอบหมายให้พนักงาน Monitor ระบบแจ้งเตือน ต่าง ๆ เพื่อเฝ้าระวังภัยคุกคามในในเวลาทำการ ซึ่งภายหลังจากโดนไวรัส Ransomware โจมตี ผสท. ปรับให้พนักงาน Monitor ตลอด 24 ชั่วโมง 7 วัน ระหว่าง ดำเนินการจ้างเจ้าหน้าที่เฝ้าระวัง วิเคราะห์ และแจ้งเตือน ภัยคุกคามทางไซเบอร์ประจำศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ในรูปแบบ 24 ชั่วโมง 7 วัน ซึ่งการจ้างเจ้าหน้าที่เฝ้าระวังฯ ดังกล่าว เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่เดือน ม.ค. 2564 2. ปรับปรุงระบบการสำรองข้อมูลให้มีความมั่นคง ปลอดภัยมากยิ่งขึ้น เช่น เพิ่มระยะเวลาในการเก็บรักษา ข้อมูลสำรอง และมีการนำข้อมูลสำรองไปเก็บไว้ภายนอก เป็นต้น 3. ปรับปรุง Policy สำหรับระบบรับชำระเงิน (BPM) โดยห้ามการใช้งาน External Drive และห้ามใช้งาน Internet ทั้ง PEA Internet และผ่านระบบเครือข่ายอื่น

ที่	เรื่อง/มติ/ความเห็น/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินการ
		4. ปรับปรุงรูปแบบการ Share File และการกำหนดสิทธิของผู้ใช้ระบบงานที่สำคัญ โดยปลดสิทธิ Local Admin ของเครื่องผู้ใช้งาน เพื่อจำกัดสิทธิของผู้ใช้งานให้อ่านข้อมูลได้ แต่บันทึกข้อมูล/File ต้องใส่ Password ของผู้ใช้งาน และไม่ให้อัปเดตโปรแกรมลงบนเครื่องของผู้ใช้งานเองได้ เพื่อเป็นการป้องกันภัยคุกคามที่อาจแฝงมากับโปรแกรมที่นำมาติดตั้ง 5. จัดหาเทคโนโลยีป้องกันภัยคุกคามที่ทันสมัย เพื่อเพิ่มความสามารถในการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ เช่น 5.1 ระบบการเข้าถึงแอปพลิเคชันแบบเสมือน (Virtual Desktop Infrastructure (VDI)) : สามารถควบคุมการเข้าใช้งานของผู้ใช้งานให้ใช้ Software ที่มีลิขสิทธิ์เพื่อป้องกัน Malware/Ransomware มาพร้อมกับ Software ที่ไม่ถูกลิขสิทธิ์ 5.2 ระบบควบคุมการเข้าถึงระบบเครือข่ายแบบอัตโนมัติ (Zero-Touch Network Security Automation) ป้องกันการเข้าถึงในระดับ Physical เช่น นำอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ไม่ได้ลงทะเบียนมาเชื่อมต่อทั้งแบบไร้สายและใช้สาย ระบบจะไม่ให้เชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายของ กฟภ. 5.3 ระบบติดตามข้อมูลข่าวสารภัยคุกคามไซเบอร์ (Threat Intelligence) การซื้อข้อมูลข่าวสารทำให้สามารถรับมือกับภัยคุกคามได้อย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์มากยิ่งขึ้น 5.4 ระบบตรวจสอบประสิทธิภาพและความมั่นคงปลอดภัยระบบเครือข่ายสารสนเทศ (Network Security Validation) : เป็นระบบที่จะช่วยตรวจสอบ และวิเคราะห์หาช่องโหว่ของอุปกรณ์ระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัย 5.5 ระบบยืนยันตัวตนแบบหลายปัจจัย (Multifactor Authentication) ช่วยในการตรวจสอบตัวตนของผู้ใช้งาน เพื่อป้องกันการเข้าถึงระบบงานต่าง ๆ จากผู้ไม่ประสงค์ดี

ที่	เรื่อง/มติ/ความเห็น/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินการ																																																																																																																																													
		6. มีการจัดทำแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) เมื่อเกิดเหตุการณ์ถูกโจมตีทางไซเบอร์ พร้อมทั้งซักซ้อมตามแผนดังกล่าวอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี 7. เพิ่ม Security ส่วนของการเชื่อมต่อ VPN โดยมีการตั้งค่า Policy เรื่อง Hip Profile (Host Information Profile) คือจะคัดกรองเครื่อง/อุปกรณ์ของผู้ใช้งานที่เชื่อมต่อ VPN โดยจะสามารถเชื่อมต่อได้ต้องมีการ Update ระบบปฏิบัติการ Antivirus ให้เป็นปัจจุบันและอุปกรณ์ Mobile/Tablet ต้องไม่ Jailbreak/Root จึงจะสามารถทำการเชื่อมต่อได้ 8. สร้างความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แก่พนักงานอย่างต่อเนื่อง																																																																																																																																													
	ข้อ 4 ขอให้ขยายผลการดำเนินโครงการ Modern Warehouse ให้กระจายอยู่ทั่วประเทศเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานคลังพัสดุของ กฟภ.	- รองผู้ว่าการสนับสนุนองค์กร (รผก.(สอ)) มีหนังสือ ลว. 28 เม.ย. 2564 รายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. ขยายผลโครงการฯ ไปยังคลังพัสดุ จำนวน 10 แห่งแล้วเสร็จ ตามอนุมัติ รผก.(อ) ลว. 9 มิ.ย. 2563 2. ขยายผลโครงการฯ ไปยังคลังพัสดุ จำนวน 40 แห่งแล้วเสร็จ 32 แห่ง ตามอนุมัติ รผก.(สอ) ลว. 1 ธ.ค. 2563 3. สรุปผลการดำเนินงานตามข้อ 1 - 2 ได้ดังนี้ หน่วยนับ : คลัง <table><tr><th rowspan="2">เขต</th><th rowspan="2">จำนวนคลังทั้งหมด</th><th colspan="2">นำร่อง</th><th colspan="2">ขยายผลระยะที่ 1</th><th colspan="2">ขยายผลระยะที่ 2</th><th rowspan="2">คงเหลือ</th></tr><tr><th>แผน</th><th>ผล</th><th>แผน</th><th>ผล</th><th>แผน</th><th>ผล</th></tr><tr><td>กฟน.1</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td><td>3</td><td>7</td></tr><tr><td>กฟน.2</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td><td>1</td><td>9</td><td>9</td><td>-</td></tr><tr><td>กฟน.3</td><td>12</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td><td>-</td><td>12</td></tr><tr><td>กฟอ.1</td><td>12</td><td>1</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td><td>3</td><td>9</td></tr><tr><td>กฟอ.2</td><td>12</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td><td>2</td><td>10</td></tr><tr><td>กฟอ.3</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td><td>3</td><td>-</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>กฟก.1</td><td>14</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td><td>-</td><td>14</td></tr><tr><td>กฟก.2</td><td>11</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td><td>1</td><td>3</td><td>4</td><td>6</td></tr><tr><td>กฟก.3</td><td>6</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td><td>-</td><td>6</td></tr><tr><td>กฟด.1</td><td>8</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>4</td><td>-</td><td>8</td></tr><tr><td>กฟด.2</td><td>9</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td><td>1</td><td>5</td><td>5</td><td>3</td></tr><tr><td>กฟด.3</td><td>12</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td><td>3</td><td>9</td></tr><tr><td>สนอ.</td><td>4</td><td>-</td><td>-</td><td>4</td><td>4</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>รวม</td><td>130</td><td>1</td><td>1</td><td>10</td><td>10</td><td>40</td><td>32</td><td>88</td></tr></table> หมายเหตุ กฟน.3 ,กฟก.1 ,กฟก.3 และ กฟด.1 นำข้อมูลขึ้นระบบแล้ว ยังไม่มีการเคลื่อนไหวพัสดุ เนื่องจากติดสถานการณ์ ไวรัส โควิด-19 ฝพด. ไม่สามารถส่งพนักงานดำเนินการ On The Job Training ได้	เขต	จำนวนคลังทั้งหมด	นำร่อง		ขยายผลระยะที่ 1		ขยายผลระยะที่ 2		คงเหลือ	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	กฟน.1	10	-	-	-	-	3	3	7	กฟน.2	10	-	-	1	1	9	9	-	กฟน.3	12	-	-	-	-	3	-	12	กฟอ.1	12	1	1	-	-	2	3	9	กฟอ.2	12	-	-	-	-	2	2	10	กฟอ.3	10	-	-	3	3	-	3	4	กฟก.1	14	-	-	-	-	3	-	14	กฟก.2	11	-	-	1	1	3	4	6	กฟก.3	6	-	-	-	-	3	-	6	กฟด.1	8	-	-	-	-	4	-	8	กฟด.2	9	-	-	1	1	5	5	3	กฟด.3	12	-	-	-	-	3	3	9	สนอ.	4	-	-	4	4	-	-	-	รวม	130	1	1	10	10	40	32	88
เขต	จำนวนคลังทั้งหมด	นำร่อง			ขยายผลระยะที่ 1		ขยายผลระยะที่ 2		คงเหลือ																																																																																																																																						
		แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล																																																																																																																																								
กฟน.1	10	-	-	-	-	3	3	7																																																																																																																																							
กฟน.2	10	-	-	1	1	9	9	-																																																																																																																																							
กฟน.3	12	-	-	-	-	3	-	12																																																																																																																																							
กฟอ.1	12	1	1	-	-	2	3	9																																																																																																																																							
กฟอ.2	12	-	-	-	-	2	2	10																																																																																																																																							
กฟอ.3	10	-	-	3	3	-	3	4																																																																																																																																							
กฟก.1	14	-	-	-	-	3	-	14																																																																																																																																							
กฟก.2	11	-	-	1	1	3	4	6																																																																																																																																							
กฟก.3	6	-	-	-	-	3	-	6																																																																																																																																							
กฟด.1	8	-	-	-	-	4	-	8																																																																																																																																							
กฟด.2	9	-	-	1	1	5	5	3																																																																																																																																							
กฟด.3	12	-	-	-	-	3	3	9																																																																																																																																							
สนอ.	4	-	-	4	4	-	-	-																																																																																																																																							
รวม	130	1	1	10	10	40	32	88																																																																																																																																							

ที่	เรื่อง/มติ/ความเห็น/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินการ
		4. แนวทางการขยายผล ฝ่ายพัสดุ (ฝพด.) ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมบูรณาการยุทธศาสตร์ (Integration Strategy Meeting) ศูนย์ DTO โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่ <u>ระยะที่ 1</u> 4.1 ขยายผล Software ระบบบริหารพัสดुकคลัง โดยใช้เทคโนโลยี RFID และ Barcode เพื่อพัฒนาค้างพัสดุให้เป็นแบบ Modern Warehouse จำนวน 80 คลัง โดยใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารพัสดुकคลังโดยใช้เทคโนโลยี RFID และ Barcode เพื่อพัฒนาค้างพัสดุให้เป็นแบบ Modern Warehouse ซึ่งได้นำร่องที่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จ.สกลนคร มาดำเนินการ 4.2 ปรับปรุง Function การทำงานบางรายการ ให้สามารถใช้งานกับคลังพัสดุตามข้อ 4.1 และให้ดำเนินการจัดทำ MA Software จนกว่าจะดำเนินการจัดหาระบบบริหารพัสดुकคลังโดยใช้เทคโนโลยี RFID และ Barcode เพื่อพัฒนาค้างพัสดุให้เป็นแบบ Modern Warehouse <u>ระยะที่ 2</u> 4.3 ใช้เครื่องแม่ข่ายเสมือน (Virtual Server) ของ ฝสท. โดยกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย (กคข.) เป็นผู้บริหารจัดการพื้นที่หน่วยความจำ และระบบปฏิบัติการฯ รวมถึงฐานข้อมูล <u>ระยะที่ 2</u> 4.4 ฝพด. ร่วมกับสายงาน ทส. พิจารณาแนวทางการจัดหาระบบบริหารพัสดुकคลังโดยใช้เทคโนโลยี RFID และ Barcode เพื่อพัฒนาค้างพัสดุให้เป็นแบบ Modern Warehouse ทดแทนที่คลังพัสดุทั้งหมด โดยมีความสามารถเพิ่มเติม ได้แก่ Warehouse Management, Logistics Analytics และ Biztalk 4.5 ฝพด. จะเข้าร่วมประชุมเพื่อสรุปความคืบหน้า และ Scope of Work โครงการฯ นำเสนอ Strategy Lead ในวันที่ 29 เม.ย. 2564

ผวก. มีบัญชา ลว. 13 พ.ค. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามความเห็น/ข้อสังเกตของ
คณะกรรมการ กฟภ. ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 24 ก.พ. 2564 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6.2.4 รายงานการดำเนินงานตามพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานและกิจการที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เนื่องจากเป็นการดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (ฉบับที่ 2)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามที่ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act : PDPA) ประกาศใช้เมื่อวันที่ 24 พ.ค. 2562 มีการกำหนดให้หมวดที่สำคัญซึ่งเกี่ยวกับเนื้อหาการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการกำหนดโทษกรณีที่มีการละเมิดกฎหมายให้มีผลบังคับใช้ในปัดไปนับแต่วันที่ประกาศ กล่าวคือ กฎหมายทั้งฉบับจะมีผลใช้บังคับอย่างเต็มรูปแบบในวันที่ 27 พ.ค. 2563

1.2 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 17 มิ.ย. 2563 มีมติรับทราบรายงานการดำเนินงานตามพระราชกฤษฎีกา (พ.ร.ฎ.) กำหนดหน่วยงานและกิจการที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่ง พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 พ.ศ. 2563 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 21 พ.ค. 2563 มีสาระสำคัญคือ มิให้นำ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 หมวด 2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หมวด 3 สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล หมวด 5 การร้องเรียน หมวด 6 ความรับผิดชอบทางแพ่ง หมวด 7 บทกำหนดโทษ และมาตรา 95 มาใช้บังคับแก่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นหน่วยงานและกิจการตามที่กำหนดไว้ในบัญชีท้าย พ.ร.ฎ. ฉบับดังกล่าว ในช่วงระยะเวลาที่ยังไม่พร้อมที่จะปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายนี้ ซึ่งรวมถึง กฟภ. ที่เป็นหน่วยงานของรัฐด้วย ตามบัญชีท้าย พ.ร.ฎ. (1) โดยมีผลเป็นการขยายเวลาบังคับตั้งแต่วันที่ 27 พ.ค. 2563 จนถึงวันที่ 31 พ.ค. 2564

2. การดำเนินการ

เนื่องจาก พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมีรายละเอียดซับซ้อน และต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อให้การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่องและรุนแรงยิ่งขึ้น ทำให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลทั้งภาครัฐและภาคเอกชนทั่วประเทศยังไม่พร้อมที่จะปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว จึงมีการประกาศ “พ.ร.ฎ. กำหนดหน่วยงานและกิจการที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564” โดยขยายกำหนดเวลาบังคับใช้จากเดิม ตั้งแต่วันที่ 27 พ.ค. 2563 ถึง 31 พ.ค. 2564 เป็นตั้งแต่วันที่ 27 พ.ค. 2563 ถึง 31 พ.ค. 2565

ทั้งนี้ กฟภ. ยังคงต้องจัดให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรฐานที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด

ผวก. มีบัญชา ลว. 8 มิ.ย. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานการดำเนินงานตามพระราชกฤษฎีกา กำหนดหน่วยงานและกิจการที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ