



รายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย
โครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ
ของบริษัท ไดกิ้น อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด



โดย
คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ
สิงหาคม ๒๕๕๗

สารบัญ

		หน้า
บทที่ 1	บทนำ	1-1
	1.1 ความเป็นมา	1-1
	1.2 คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย	1-2
บทที่ 2	การศึกษารายละเอียดโครงการและข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
	2.1 บทนำ	2-1
	2.2 รายละเอียดโครงการ	2-1
	2.2.1 ความเป็นมาของโครงการ	2-1
	2.2.2 ที่ตั้งโครงการและการจัดผังพื้นที่โครงการ	2-3
	2.2.3 ประเภทของเสียที่รับกำจัด	2-4
	2.2.4 กลุ่มผู้ใช้บริการ	2-4
	2.2.5 กระบวนการกำจัดการทำความสะอาดที่ยั่งยืน	2-5
	2.2.6 การขนส่ง	2-9
	2.2.7 ระบบสนับสนุนการผลิตและระบบสาธารณูปโภค	2-9
	2.2.8 มลพิษและการควบคุม	2-10
	2.2.9 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2-20
	2.2.10 การรับเรื่องร้องเรียน	2-17
	2.2.11 พื้นที่สีเขียว	2-24
	2.2.12 การประชาสัมพันธ์และมวลชนสัมพันธ์	2-25
	2.3 การทบทวนประเด็นความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	2-26
	2.3.1 ความเห็นประกอบโครงการของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.)	2-26
	2.3.2 ความเห็นประกอบโครงการของคณะกรรมการองค์อิสระด้านสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ (กอสส.)	2-30
บทที่ 3	ขั้นตอนและกระบวนการจัดรับฟังความคิดเห็น	3-1
	3.1 การกำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	3-2
	3.2 กลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ที่ทำการประชาสัมพันธ์กระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ	3-2
	3.3 การประกาศการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น และรับลงทะเบียนล่วงหน้า	3-3
	3.4 การรับลงทะเบียนล่วงหน้า เพื่อเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	3-12
	3.5 การจัดเตรียมบัญชีรายชื่อและแจ้งกลับผลการลงทะเบียนล่วงหน้า	3-15

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.6 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	3-16
3.7 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น	3-17
3.8 ข้อเปรียบเทียบการดำเนินการของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ กับ กระบวนการที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552	3-19
บทที่ 4 ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย	4-1
4.1 ข้อมูลทั่วไปของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	4-1
4.1.1 กำหนดการ	4-1
4.1.2 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	4-2
4.2 รายละเอียดการแสดงความคิดเห็น	4-4
4.2.1 ผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา	4-4
4.2.2 ผู้แสดงความคิดเห็นด้วยลายลักษณ์อักษร	4-6
4.2.3 การแสดงความคิดเห็นหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น	4-7
4.3 สรุปภาพรวมผลการรับฟังความคิดเห็นจากการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ	4-14
4.4 สรุปความคิดเห็นจากแบบประเมินผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	4-20
4.4.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลผู้ตอบแบบประเมิน	4-20
4.4.2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นฯ	4-21
4.4.3 ระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นฯ	4-22
4.4.4 ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	4-23
4.4.5 ความพึงพอใจในการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ	4-26
บทที่ 5 บทสรุป	5-1

สารบัญญรูป

รูปที่		หน้า
1-1	การสำรวจพื้นที่โครงการของคณะกรรมการฯ	1-3
2-1	ขั้นตอนการดำเนินการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ	2-2
2-2	พื้นที่ตั้งโครงการ หน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ในพื้นที่นิคม อุตสาหกรรม อมตะนคร	2-3
2-3	การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ	2-3
2-4	แสดงผังการไหลของหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ	2-5
2-5	แสดงสมดุลมวลสารกรณีกำจัดการทำความสะอาด R-410A	2-7
2-6	แสดงสมดุลมวลสารกรณีกำจัดการทำความสะอาด R-22	2-8
2-7	แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณปล่อยระบายของโครงการ	2-12
2-8	แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณรอบโครงการ	2-13
2-9	แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่ทำงานของโครงการ	2-16
2-10	แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปของโครงการ	2-16
2-11	แผนฉุกเฉินของโครงการ	2-22
2-12	การรับเรื่องร้องเรียน	2-23
2-13	แผนผังพื้นที่สีเขียวของโครงการ	2-24
3-1	สถานที่จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ	3-2
3-2	การประกาศทางหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับตั้งแต่วันที่ 7-9 พฤศจิกายน 2557	3-3
3-3	การเชิญ/แจ้งโดยตรง	3-4
3-4	การลงประกาศในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	3-5
3-5	ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาด A3	3-8
3-6	ป้ายประชาสัมพันธ์ (ไวนิล) ขนาด 3x5	3-8
3-7	บริเวณติดตั้ง ป้ายประชาสัมพันธ์ (ไวนิล) ขนาด 1x2	3-10
3-8	การประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์	3-11
3-9	การประชาสัมพันธ์ผ่านรถกระจายเสียง	3-12
3-10	การเปิดรับลงทะเบียนล่วงหน้าทางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	3-12
3-11	การเปิดรับลงทะเบียนล่วงหน้าทางโต๊ะรับลงทะเบียน	3-13
3-12	การเปิดรับลงทะเบียนล่วงหน้าทางกล่องรับลงทะเบียน	3-14
3-13	การแจ้งกลับผลการลงทะเบียนผ่านทางเว็บไซต์ของ กนอ.	3-15
3-14	การแจ้งกลับผลการลงทะเบียน	3-16
3-15	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์	3-17
3-16	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโดยการจัดวางเอกสาร	3-17

สารบัญญรูป (ต่อ)

รูปที่

4-1	บรรยากาศการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย	4-1
4-2	แผนภูมิแสดงกลุ่มผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำแนกตามกลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ที่ทำการประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	4-2
4-3	แผนภูมิแสดงกลุ่มผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำแนกตามที่อยู่อาศัย	4-3
4-4	แผนภูมิแสดงอาชีพของผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา	4-4
4-5	แผนภูมิแสดงที่อยู่อาศัยของผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา	4-5
4-6	แผนภูมิแสดงอาชีพของผู้แสดงความคิดเห็นด้วยลายลักษณ์อักษร	4-6
4-7	แผนภูมิแสดงที่อยู่อาศัยของผู้แสดงความคิดเห็นด้วยลายลักษณ์อักษร	4-7
4-8	แผนภูมิแสดงความคิดเห็น 5 ประเด็นหลัก	4-14
4-9	แผนภูมิแสดงช่วงอายุของผู้ตอบแบบประเมิน	4-20
4-10	แผนภูมิแสดงอาชีพของผู้ตอบแบบประเมิน	4-20
4-11	แผนภูมิแสดงที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบประเมิน	4-21
4-12	แผนภูมิแสดงช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมิน	4-21

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2-1	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณปล่องระบายอากาศของโครงการ ปี 2554-2557	2-11
2-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ปี พ.ศ. 2554-2557	2-12
2-3	ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วด้านทางเข้าโรงงาน ปี พ.ศ. 2554-2557	2-15
2-4	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานบริเวณเครื่องอัดอากาศ ปี พ.ศ. 2554-2556	2-15
2-5	แหล่งกำเนิด ปริมาณน้ำเสีย และการจัดการ	2-17
2-6	การจัดการกากของเสีย	2-18
2-7	การดำเนินงานกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของโครงการ	2-25
3-1	การเปรียบเทียบกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ กับกระบวนการที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552	3-20
4-1	จำนวนร้อยละผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำแนกตามกลุ่มเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ	4-2
4-2	จำนวนร้อยละกลุ่มผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำแนกตามที่อยู่อาศัย	4-3
4-3	จำนวนร้อยละผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ จำแนกตามอาชีพ	4-4
4-4	จำนวนร้อยละผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ จำแนกที่อยู่อาศัย	4-5
4-5	จำนวนร้อยละกลุ่มผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ จำแนกตามอาชีพ	4-6
4-6	จำนวนร้อยละแสดงผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นด้วยลักษณะอักษรจำแนกตามที่อยู่อาศัย	4-7
4-7	จำนวนความคิดเห็นจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำแนกตามประเด็นความคิดเห็น	4-16
4-8	จำนวนร้อยละ ระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นฯ	4-22
4-9	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	4-25
4-10	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	4-27

สารบัญภาคผนวก

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- ก-1 ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภท ขนาด และวิธีปฏิบัติสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน จะต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2553
- ก-2 ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552
- ก-3 สำเนาหนังสือเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- ก-4 คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่ง ประเทศไทย ที่ 87 /2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ลงวันที่ 26 มีนาคม 2557
- ก-5 คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 274/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2553

ภาคผนวก ข

- ข-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- ข-2 แผนการดำเนินงาน
- ข-3 แผนที่เส้นทางการประชาสัมพันธ์ของรถกระจายเสียง
- ข-4 เอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

สารบัญญากาศนวนก (ต่อ)

ภาคผนวก ค

- ค-1 ผลการแสดงความคิดเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย
- ค-2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (กอสส.)
- ค-3 คำชี้แจงจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย
ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- ค-4 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

เอกสารประกอบรายงานการรับฟังความคิดเห็น

เอกสารหมายเลข 1	ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เอกสารหมายเลข 2	สำเนาหนังสือเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ (คชก.)
เอกสารหมายเลข 3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น
เอกสารหมายเลข 4	รายงานการประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น
เอกสารหมายเลข 5	สำเนาหนังสือความเห็นของ กออสส.
เอกสารหมายเลข 6	หลักฐานการประชาสัมพันธ์
เอกสารหมายเลข 7	หลักฐานการรับลงทะเบียนล่วงหน้า
เอกสารหมายเลข 8	หลักฐานการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
เอกสารหมายเลข 9	ใบลงทะเบียนแสดงความเห็น
เอกสารหมายเลข 10	การแจ้งยืนยันเข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็น
เอกสารหมายเลข 11	ใบลงทะเบียนเข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็น
เอกสารหมายเลข 12	เอกสารประกอบเข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็น
เอกสารหมายเลข 13	เอกสารความคิดเห็นด้วยลายลักษณ์อักษรในวันจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557
เอกสารหมายเลข 14	ซีดีบันทึกภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น
เอกสารหมายเลข 15	เอกสารบันทึกการแสดงความคิดเห็นด้วยวาจาในวันจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น (สื่เทีลอง)
เอกสารหมายเลข 16	แบบแสดงความเห็นในวันจัดงาน (สืขาว)
เอกสารหมายเลข 17	แบบประเมินผลการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น (สืม่วง)

เอกสารประกอบรายงานการรับฟังความคิดเห็น

เอกสารหมายเลข 18	แบบแสดงความคิดเห็นหลังวันจัดงาน
เอกสารหมายเลข 19	เอกสารเผยแพร่หลังจากการจัดรับฟังความคิดเห็น
เอกสารหมายเลข 20	หนังสือชี้แจงจากการรับฟังความคิดเห็นฯ บริษัท ไต่กิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

โครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกินอิน ดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่บริเวณโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศและคอมเพรสเซอร์สำหรับเครื่องปรับอากาศ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ถนนบางนา-ตราด ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี การดำเนินงานของโครงการเป็นการให้บริการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ โดยกระบวนการให้ความร้อน ในระบบหน่วยเร่งปฏิกิริยา (Superheated Steam Reactor) ด้วยระบบทำลายสารประกอบฟลูออโรคาร์บอน (Chlorofluorocarbons Decomposition System) ซึ่งจะเริ่มให้บริการรับกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพในเชิงพาณิชย์หลังจากได้รับอนุญาตจากหน่วยงานผู้อนุญาต และเมื่อโครงการฯ เปิดดำเนินการ ในเชิงพาณิชย์คาดว่าจะมีการรับกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพปริมาณสูงสุด 240 กิโลกรัมต่อวัน หรือ 7,200 กิโลกรัมต่อเดือน ส่งผลให้โครงการฯ นี้เข้าข่ายโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EHIA) เนื่องจากโครงการนี้เป็นประเภทโครงการหรือกิจการ “โรงงานปรับปรุงคุณภาพของเสียรวมหรือโรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการฝังกลบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานที่มีการเผาหรือฝังกลบของเสียอันตราย ยกเว้นการเผาไหม้หรือซีเมนต์ที่ใช้ของเสียอันตรายเป็นเชื้อเพลิงทดแทนหรือใช้เป็นเชื้อเพลิงเสริม” ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2553 (ภาคผนวก ก-1) และเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา 67 วรรคสองแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 โครงการได้จัดทำรายงานตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ตามประกาศ ทส. วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 (ภาคผนวก ก-2)

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ดังกล่าวข้างต้นได้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการ (คชก.) ตามหนังสือสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ที่ ทส. 1009.3/15331 ลงวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2556 (ภาคผนวก ก-3) และได้ส่งผลการพิจารณาเห็นชอบรายงานฉบับดังกล่าวมายังการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ในฐานะผู้มีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติอนุญาต จะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ตามประกาศ ทส. วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 ดังนั้น กนอ. จึงได้มีคำสั่งที่ 87/2557 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อดำเนินการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นให้เป็นไปตามประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552

2. เพื่อจัดทำและเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ พร้อมทั้งคำชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อ กนอ. เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติอนุญาตโครงการ

3. เพื่อเป็นการแสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ในการเสนอแนะให้ข้อคิดเห็นอันจะเกิด ประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาโครงการแบบยั่งยืน โดยครอบคลุมมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

1.2 คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

1.2.1 องค์ประกอบคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โครงการหน่วยกำจัดการสาธารณสุขที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่แต่งตั้งโดย กนอ. ตามคำสั่งที่ 87/2557 ลงวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2557 ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการ ดังต่อไปนี้ (ภาคผนวก ก-4)

1. นายสมาน	ตั้งทองทวี	ประธานกรรมการ
2. นายทวีสุข	พันธุ์เพ็ง	กรรมการ
3. นางสุกัญญา	สุขวิบูลย์	กรรมการ
4. นายพงศ์รินทร์ เพชรชู		กรรมการ
5. นายวิษณุ	มียู่	กรรมการ

นอกจากนี้ เพื่อให้คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ กนอ. จึงได้มอบหมายให้บริษัท ไตรรงค์ แพลน จำกัด ทำหน้าที่ประสานและสนับสนุนการดำเนินงาน และเป็นฝ่ายเลขานุการฯ ของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ

1.2.2 แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ

เพื่อให้กระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ ครบถ้วนสอดคล้องตามกรอบกฎหมาย มีการดำเนินการที่สะดวกต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และได้มาซึ่งความคิดเห็นอย่างครบถ้วนรอบด้าน คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนและจัดเตรียมกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ โดยการประชุมเตรียมความพร้อมจำนวน 5 ครั้ง มีการลงพื้นที่สำรวจโครงการ จำนวน 1 ครั้ง จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำนวน 1 ครั้ง ประชุมประมวลและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจำนวน 3 ครั้ง เพื่อจัดทำรายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ เสนอต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ภาคผนวก ข-1) ประกอบด้วย

(1) ช่วงก่อนการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น

การประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ เพื่อวางแผนและจัดเตรียมความพร้อมของกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ จำนวน 5 ครั้ง ได้แก่

- ครั้งที่ 1/2557 วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2557
- ครั้งที่ 2/2557 วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2557
- ครั้งที่ 3/2557 วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2557

- ครั้งที่ 4/2557 วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2557

- ครั้งที่ 5/2557 วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

นอกจากนี้ ได้มีการลงพื้นที่สำรวจโครงการในวันอังคารที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2557 ก่อนการประชุมครั้งที่ 3/2557 เพื่อให้ทราบถึงการปฏิบัติงานของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด การเตรียมโครงการ ลักษณะพื้นที่สำหรับการก่อสร้างโครงการ และพื้นที่ใกล้เคียง (รูปที่ 1-1)



รูปที่ 1-1 การสำรวจพื้นที่โครงการของคณะกรรมการฯ

(2) การจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นฯ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ กำหนดให้มีเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ในวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ณ ห้องสัมมนา A300 สถาบันไทย-เยอรมัน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี และได้เปิดช่องทางไว้สำหรับผู้ที่ต้องการแสดงความคิดเห็นหลังจากการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ ไปแล้ว ตั้งแต่วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ไปจนถึงวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 รวมเป็นเวลาในการรับฟังความคิดเห็นทั้งสิ้นมากกว่า 15 วัน (ตามเอกสารท้ายประกาศฯ กำหนดให้ไม่น้อยกว่า 15 วัน)

(3) ช่วงหลังจากการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้มีการประชุมหารือเพื่อประเมินผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ และสรุปวิเคราะห์ข้อมูลผลการรับฟังความคิดเห็นฯ สำหรับจัดทำรายงานสรุปความคิดเห็นฯ จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 6/2557 วันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

- ครั้งที่ 7/2557 วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2557

- ครั้งที่ 8/2557 วันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2557

(4) การจัดทำรายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ทำรายงานผลของการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดเยื่อที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด และส่งมอบรายงานดังกล่าวให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยใน วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2557

บทที่ 2

การศึกษารายละเอียดโครงการและ
ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

บทที่ 2

การศึกษารายละเอียดโครงการและข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

2.1 บทนำ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้ทำการศึกษารายละเอียดโครงการ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ต้องดำเนินการตามที่ระบุไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 ดังเอกสารแนบท้ายประกาศ หมวด ง “ข้อ 2.1 ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ หรือกิจการที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นฯ ดังกล่าว” ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้

1. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ซึ่งมีขั้นตอนกระบวนการในการศึกษา (รูปที่ 2-1)

2. หนังสือเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ จากคณะผู้ชำนาญการฯ (คชก.)

3. รายงานความเห็นประกอบต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ของคณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (กอธส.)

4. การลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการปัจจุบัน โดยคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2557

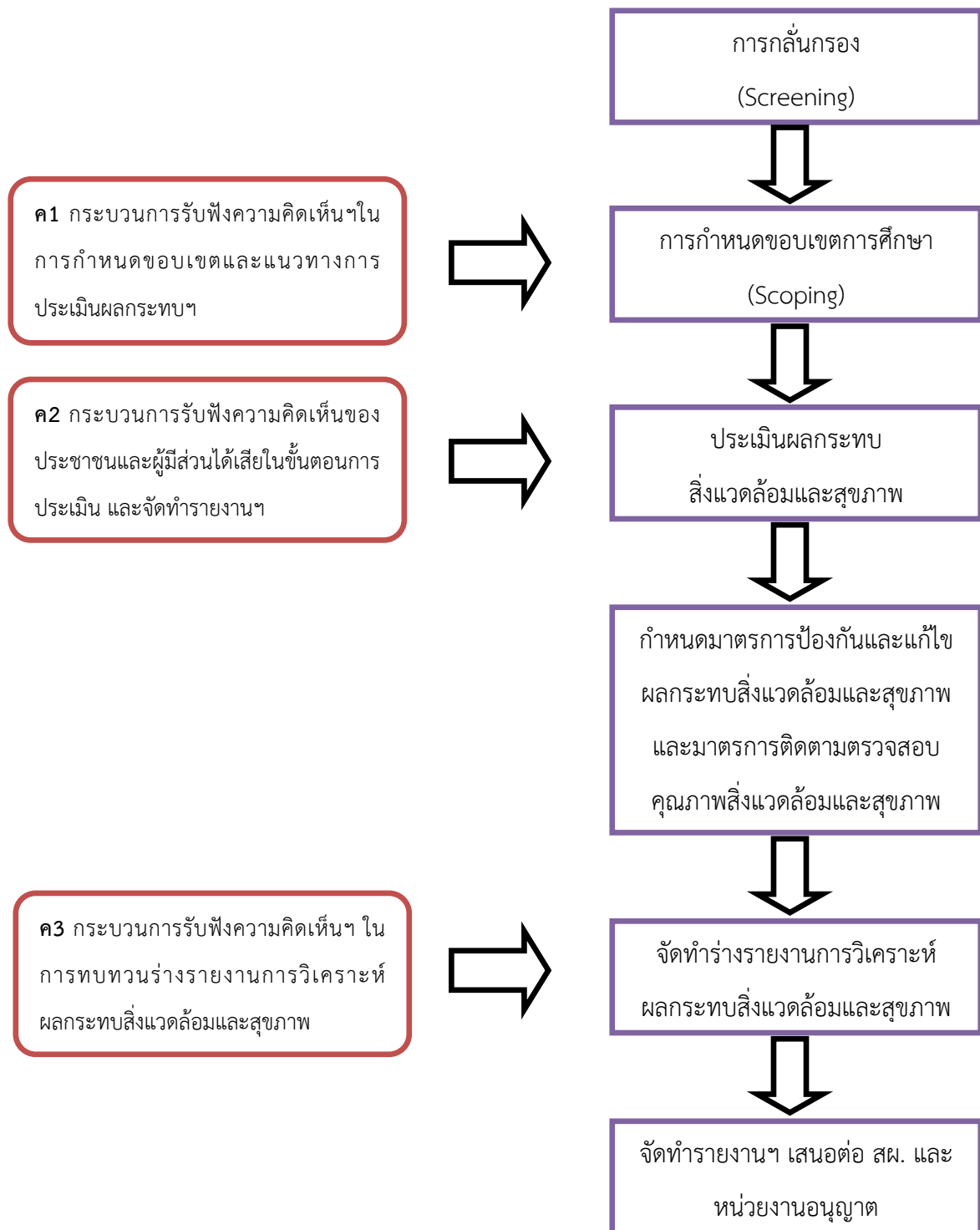
2.2 รายละเอียดโครงการ

2.2.1 ความเป็นมาของโครงการ

บริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นฐานการผลิตเครื่องปรับอากาศไตกินที่สำคัญ และสร้างชื่อเสียงไปทั่วโลก โดยมีการนำระบบการบริหารและเทคโนโลยีที่ล้ำหน้าเข้ามาใช้ เพื่อผลิตคอมเพรสเซอร์ เครื่องปรับอากาศสำหรับที่พักอาศัย และเครื่องปรับอากาศขนาดใหญ่สำหรับการพาณิชย์ที่มีประสิทธิภาพสูง (รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EHIA (ฉบับสมบูรณ์), บริษัท เอ็นไวรอนเมนทอล เทคโนโลยี คอนซัลแตนท์ จำกัด)

ปัจจุบันบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้จัดตั้งโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ โดยมุ่งเน้นการให้บริการแก่บริษัทในเครือและโรงงานอุตสาหกรรมที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งจะเริ่มให้บริการรับกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพในเชิงพาณิชย์หลังจากได้รับอนุญาต และเมื่อโครงการเปิดดำเนินการในเชิงพาณิชย์คาดว่าจะมีการรับกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพปริมาณสูงสุด 240 กิโลกรัมต่อวัน หรือ 7,200 กิโลกรัมต่อเดือน โครงการจึงเข้าข่ายโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบรุนแรงทั้งด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดประเภท ขนาด และวิธีปฏิบัติ สำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบรุนแรง
ทั้งด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ



รูปที่ 2-1 ขั้นตอนการดำเนินการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

ที่มา: ร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ

2.2.2 ที่ตั้งโครงการและการจัดผังพื้นที่โครงการ

โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด โครงการมีพื้นที่ประมาณ 156 ตารางเมตร ตั้งอยู่บริเวณโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศและคอมเพรสเซอร์สำหรับเครื่องปรับอากาศ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี มีสัดส่วนการใช้พื้นที่ประกอบด้วย พื้นที่ระบบกำจัดของเสีย (อาคารหน่วยเร่งปฏิกิริยา) พื้นที่เก็บถังบรรจุสารทำความเย็น พื้นที่เก็บสารเคมี พื้นที่ว่าง และพื้นที่สีเขียว พื้นที่ตั้งโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพในพื้นที่โรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศและคอมเพรสเซอร์สำหรับเครื่องปรับอากาศ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร (รูปที่ 2-2) การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ (รูปที่ 2-3) ดังนี้

ทิศเหนือ จรดพื้นที่โรงงานศรีไทยซูเปอร์แวร์

ทิศใต้ จรดพื้นที่ลานจอดรถของโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศ

ทิศตะวันออก จรดพื้นที่ว่างและลานจอดรถของโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศ

ทิศตะวันตก จรดพื้นที่อาคารศูนย์จ่ายพลังงานและถนนภายในโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศ

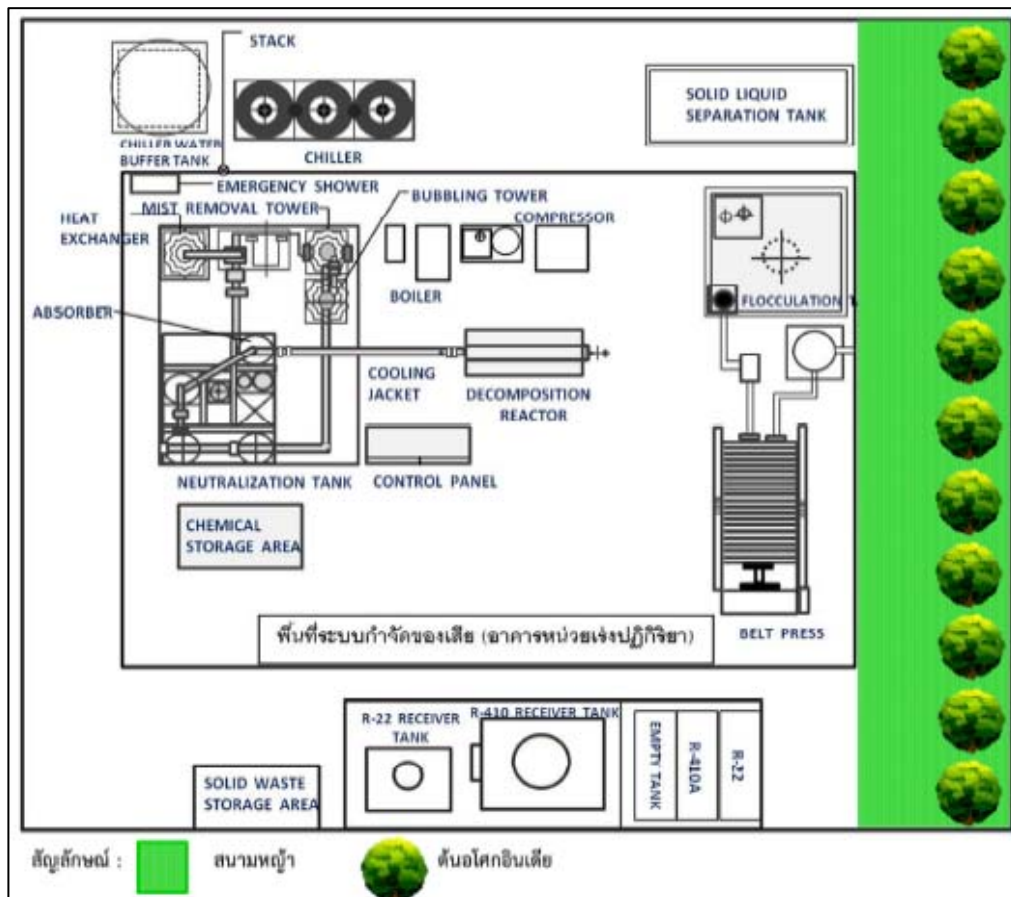
การใช้ประโยชน์พื้นที่ของโครงการ ประกอบด้วย พื้นที่ระบบกำจัดของเสีย(อาคารหน่วยเร่งปฏิกิริยา) พื้นที่เก็บถังบรรจุสารทำความเย็น พื้นที่เก็บสารเคมี พื้นที่ว่าง และพื้นที่สีเขียว



รูปที่ 2-2 พื้นที่ตั้งโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ

ในพื้นที่โรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศและคอมเพรสเซอร์สำหรับเครื่องปรับอากาศ
ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร

ที่มา: รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (ฉบับสมบูรณ์)



รูปที่ 2-3 การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ

ที่มา: รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (ฉบับสมบูรณ์)

2.2.3 ประเภทของเสียที่รับกำจัด

โครงการได้แบ่งประเภทของเสียที่รับเข้ามากำจัดในพื้นที่จัดอยู่ในหมวดที่ 14 (สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว) ประเภทตัวทำลายอินทรีย์ สารทำความเย็น สารขับเคลื่อน ที่ไม่รวมไว้ในหมวด 07 และหมวด 08) ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 โดยแบ่งประเภทของสารทำความเย็นที่ให้บริการกำจัดได้ 2 ชนิด คือ สารทำความเย็นชนิด R-410A และ R-22 ซึ่งจากข้อมูล National Refrigerant (2008) พบว่า สารทำความเย็นชนิด R-410A ประกอบด้วย R-32 Difluoromethane (50% weight) และ R-125 Pentafluoroethane (50% weight) ส่วนสารทำความเย็นชนิด R-22 มีองค์ประกอบของ Chlorodifluoromethane (100% weight)

2.2.4 กลุ่มผู้ใช้บริการ

โครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพถือเป็นส่วนหนึ่งของโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศและคอมเพรสเซอร์สำหรับเครื่องปรับอากาศ บริษัท ไตกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นที่ตั้งของโครงการ ดังนั้น การรับกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50) เป็นการรับ

กำจัดสารทำความเย็นจากโรงงาน ส่วนที่เหลือร้อยละ 40 เป็นการรับจากโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศและคอมเพรสเซอร์สำหรับเครื่องปรับอากาศในกลุ่มบริษัทเดียวกันที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชลบุรี ระยอง และ กรุงเทพมหานคร และอีกร้อยละ 10 เป็นการรับจากโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศอื่นๆ ที่สนใจ โดยเมื่อโครงการมีการเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์คาดว่าจะมีการรับกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพปริมาณสูงสุด 240 กิโลกรัมต่อวัน หรือ 7,200 กิโลกรัมต่อเดือน

2.2.5 กระบวนการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ

- **ระบบหน่วยเร่งปฏิกิริยา** มีประสิทธิภาพในการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพประมาณ 10 กิโลกรัมต่อชั่วโมง โดยรายละเอียดผังองค์ประกอบ (รูปที่ 2-4) ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

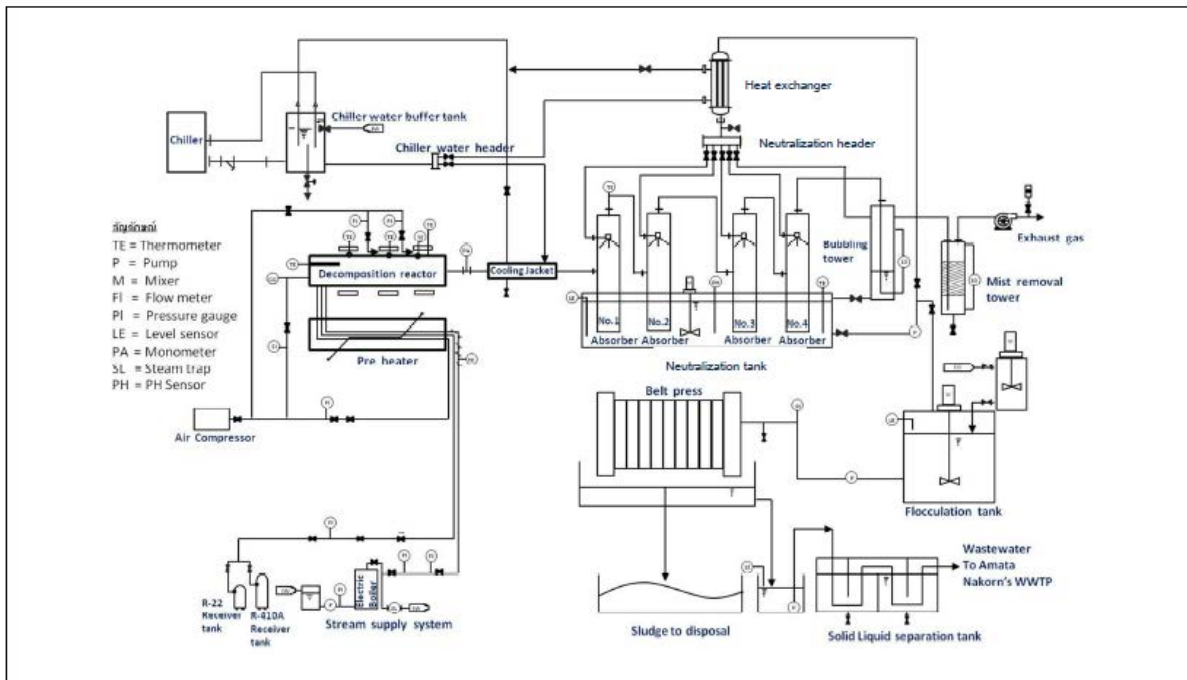
- ระบบจ่ายสารทำความเย็น ทำหน้าที่จ่ายสารทำความเย็นเข้าสู่หน่วยเร่งปฏิกิริยาของหน่วยกำจัดสารทำความเย็น
- ระบบจ่ายไอน้ำ ทำหน้าที่จ่ายไอน้ำให้กับหน่วยเร่งปฏิกิริยาของหน่วยกำจัดสารทำความเย็น โดยใช้กระแสไฟฟ้าให้พลังงานความร้อนเพื่อผลิตไอน้ำ
- ระบบเตรียมอุณหภูมิ และหน่วยเร่งปฏิกิริยา ทำหน้าที่ให้ความร้อนแก่อากาศ ไอน้ำ และสารทำความเย็นด้วยขดลวดเหนี่ยวนำความร้อนโดยใช้กระแสไฟฟ้าเป็นแหล่งพลังงาน และหน่วยเร่งปฏิกิริยามีลักษณะเป็นท่อทรงกระบอก
- ระบบหล่อเย็น ทำหน้าที่ลดอุณหภูมิให้กับก๊าซร้อนจากการกำจัดสารทำความเย็นและหน่วยปรับสภาพให้เป็นกลาง
- หน่วยปรับสภาพให้เป็นกลาง ทำหน้าที่ควบคุมโอเลเยที่ปะปนมากับก๊าซร้อนที่เกิดจากการกำจัดสารทำความเย็นในหน่วยเร่งปฏิกิริยา และช่วยลดอุณหภูมิของก๊าซร้อนหลังจากเกิดปฏิกิริยา
- หน่วยกำจัดละอองน้ำ ทำหน้าที่ดักจับไอน้ำและความชื้นจากก๊าซหลังผ่านหน่วยปรับสภาพให้เป็นกลาง ก่อนระบายสู่บรรยากาศทางปล่องของโครงการ
- หน่วยกำจัดตะกอน ประกอบด้วย ถังตกตะกอน และเครื่องรีดตะกอน โครงการใช้น้ำปูนขาวดักจับโอเลเย หลังจากนั้นจะทำการตกตะกอนในถังตกตะกอน และรีดน้ำออกเพื่อนำกากตะกอนที่เกิดขึ้นส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตต่อไป

- ขั้นตอนการทำงานในการกำจัดสารทำความเย็น

เป็นเทคโนโลยีการทำลายสารประกอบฟลูออโรคาร์บอนด้วยการทำปฏิกิริยาระหว่างสารทำความเย็นกับไอน้ำร้อนยิ่งยวดและอากาศภายในหน่วยทำปฏิกิริยา ซึ่งหลังจากทำปฏิกิริยาแล้วสารทำความเย็นจะถูกเปลี่ยนโครงสร้างจากสารประกอบฟลูออโรคาร์บอนกลายเป็นก๊าซอนินทรีย์ หรือไอกรดจำพวกก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) และก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) รวมถึงก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂)

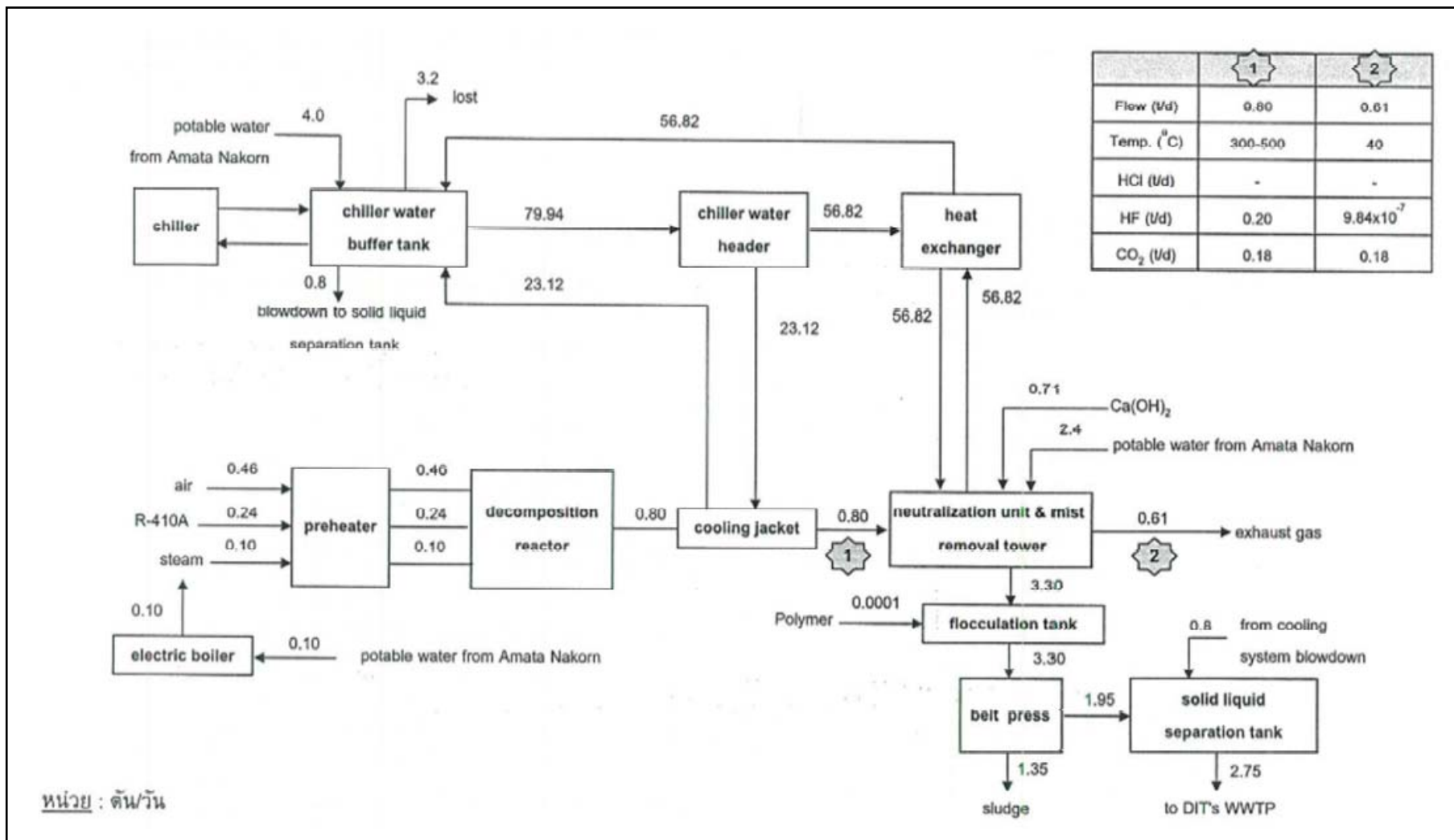
ขั้นตอนการทำงานของหน่วยกำจัดสารทำความเย็นเริ่มจากการเลือกโหมดเดินระบบว่าต้องการกำจัดสารทำความเย็นชนิด R-410A หรือ R-22 จากนั้นนำปูนขาวมาผสมกับน้ำประปาเป็นน้ำปูนขาวที่ถึงปรับสภาพให้เป็นกลาง แล้วจึงเพิ่มความร้อนให้กับเครื่องเตรียมอุณหภูมิ และหน่วยทำปฏิกิริยา โดยการจ่าย

กระแสไฟฟ้าให้กับขดลวดทำความร้อนจนมีอุณหภูมิตามที่กำหนด โดยเครื่อง Preheat ทำหน้าที่ให้ความร้อนแก่อากาศจากเครื่องอัดอากาศ ไอน้ำ และสารทำความเย็น จนมีอุณหภูมิประมาณ 500 องศาเซลเซียส จากนั้นจึงจ่ายเข้าสู่หน่วยทำปฏิกิริยา เกิดการทำปฏิกิริยาจนสารทำความเย็นเกิดการแตกตัวกลายเป็นไฮดรอกไซด์หรือก๊าซอินทรีย์ สำหรับอุณหภูมิในหน่วยทำปฏิกิริยามีค่าอยู่ในช่วง 600-800 องศาเซลเซียส ซึ่งสมดุลมวลสารในการกำจัดสารทำความเย็น R-410A และ R-22 (รูปที่ 2-5) และ (รูปที่ 2-6) ตามลำดับ



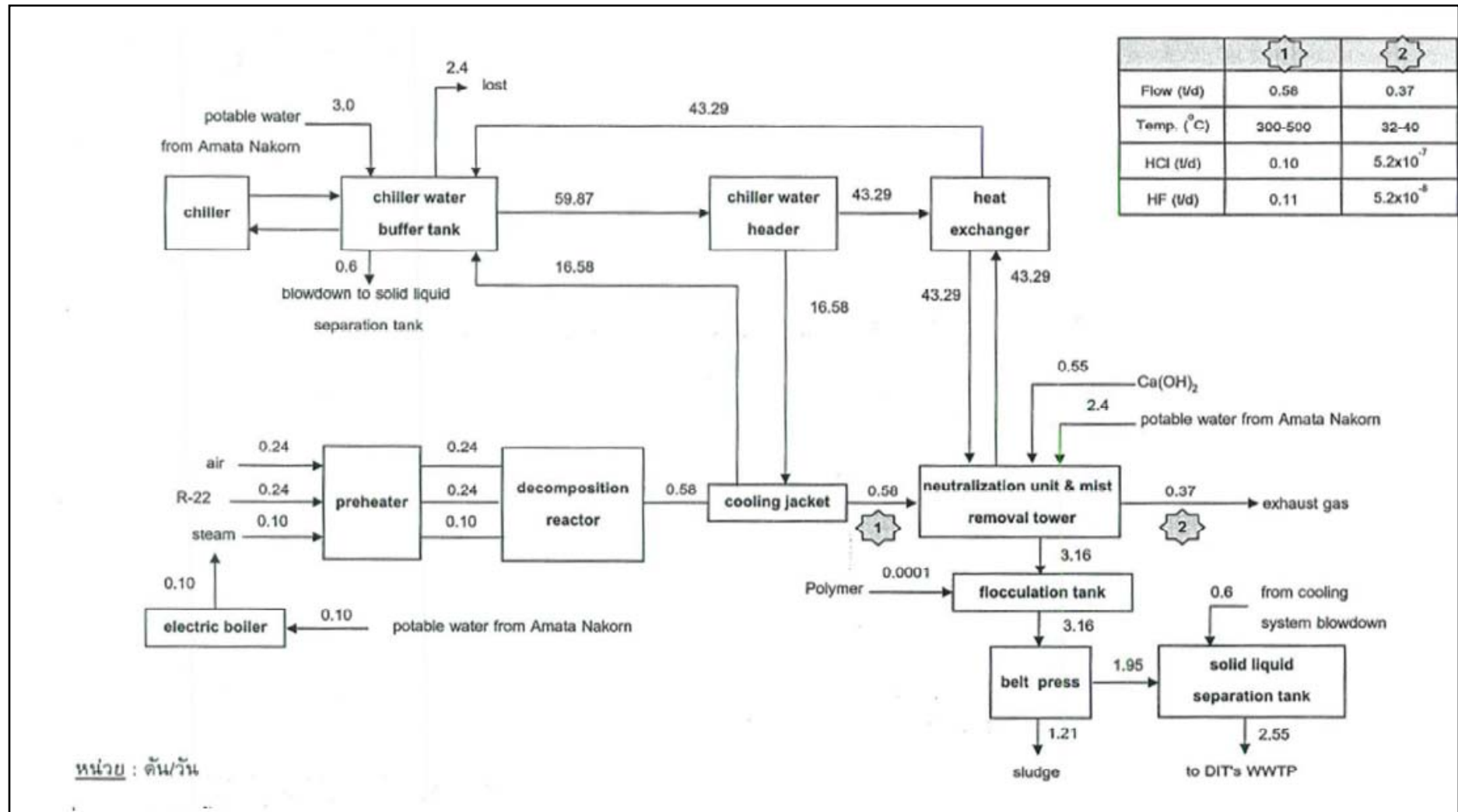
รูปที่ 2-4 แสดงผังการไหลของหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ

ที่มา: รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (ฉบับสมบูรณ์)



รูปที่ 2-5 แสดงสมดุลมวลสารกรณีกำจัดสารทำความเย็น R-410A

ที่มา: รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (ฉบับสมบูรณ์)



รูปที่ 2-6 แสดงสมดุลมวลสารกรณีกำจัดสารทำความเย็น R-22

ที่มา: รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (ฉบับสมบูรณ์)

2.2.6 การขนส่ง

การขนส่งสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพมากำจัดยังโครงการแบ่งตามบริษัทผู้ให้บริการ ดังนี้

- บริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด การขนส่งของเสียเป็นการขนส่งที่อยู่ภายในรั้วโรงงานเดียวกันโครงการจะรวบรวมสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพโดยใช้เครื่อง Recovery สูบถ่ายมาเก็บไว้ในถังบรรจุน้ำ 30 กิโลกรัม ก่อนใช้รถฟอร์คลิฟขนส่งมายังพื้นที่โครงการ ความถี่ในการขนส่ง 1 เที่ยวต่อวัน หรือ 30 เที่ยวต่อเดือน น้ำหนักการขนส่งต่อเที่ยวเท่ากับ 120 กิโลกรัมต่อเที่ยว
- บริษัท ไตกิน แอร์คอนดิชันนิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนครเช่นเดียวกับกับโครงการจะใช้ถนนภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนครเป็นเส้นทางขนส่งหลัก ขนส่งเข้าสู่โครงการโดยใช้รถบรรทุกขนาดเล็ก ซึ่งห่างจากโครงการประมาณ 5 กิโลเมตร โดยมีความถี่ในการขนส่งประมาณ 4 เที่ยวต่อเดือน น้ำหนักการขนส่งต่อเที่ยวเท่ากับ 320 กิโลกรัมต่อเที่ยว
- บริษัท ไตกิน คอมเพรสเซอร์ อินดัสทรีส์ จำกัด ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ จังหวัดระยอง ขนส่งโดยใช้รถบรรทุกขนาดเล็กโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 331, 36, 7 และ 3 เป็นเส้นทางขนส่งมายังนิคมอุตสาหกรรมอมตะนครและขนส่งมายังพื้นที่โครงการต่อไป รวมระยะทางขนส่งประมาณ 60 กิโลเมตร มีความถี่ในการขนส่งประมาณ 4 เที่ยวต่อเดือน น้ำหนักการขนส่งต่อเที่ยวเท่ากับ 320 กิโลกรัมต่อเที่ยว
- บริษัท สยามไตกิน เซลส์ จำกัด ตั้งอยู่ที่ซอยอ่อนนุช 55/1 กรุงเทพมหานคร ทำการขนส่งโดยรถบรรทุกขนาดเล็ก และใช้ถนนอ่อนนุช ถนนกิ่งแก้ว ถนนบางนา-ตราด และทางหลวงหมายเลข 3 เป็นเส้นทางขนส่งสู่พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนครเพื่อเดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ รวมระยะทางขนส่งประมาณ 50 กิโลเมตร มีความถี่ในการขนส่งประมาณ 4 เที่ยวต่อเดือน น้ำหนักการขนส่งต่อเที่ยวเท่ากับ 320 กิโลกรัมต่อเที่ยว
- บริษัทอื่นๆ ที่สนใจภายนอกกลุ่มบริษัทไตกิน โดยโครงการจะรับกำจัดการทำความเย็นที่เสื่อมสภาพจากโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศและคอมเพรสเซอร์ที่อยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนครและในเขตพื้นที่ใกล้เคียงภายในภาคตะวันออกมากำจัด โดยทำการขนส่งโดยใช้รถบรรทุกขนาดเล็ก และใช้เส้นทางขนส่งโดยใช้เส้นทางหลักในพื้นที่ภาคตะวันออก ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 3, 7, 34, 36, 315 และ 331 มีความถี่ในการขนส่งประมาณ 3 เที่ยวต่อเดือน น้ำหนักการขนส่งต่อเที่ยวเท่ากับ 320 กิโลกรัมต่อเที่ยว

2.2.7 ระบบสนับสนุนการผลิตและระบบสาธารณูปโภค

1. การใช้น้ำ

โครงการจะรับน้ำประปาจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร โดยการใช้ของโครงการแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ น้ำใช้สำหรับพนักงานประมาณ 1 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน น้ำใช้ในกระบวนการกำจัดการทำความเย็นกรณีกำจัดการทำความเย็นชนิด R-410A ปริมาณ 3 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน กรณีกำจัดการทำความเย็นชนิด R-22 ปริมาณ 4 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และน้ำใช้ในระบบสนับสนุนการผลิตประมาณ 5 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน

2. พลังงานไฟฟ้า

โครงการมีความต้องการใช้ไฟฟ้าประมาณ 50 กิโลวัตต์ โดยจะรับไฟฟ้าจากบริษัท อมตะ เอ็กโก เพาเวอร์ จำกัด เพื่อนำมาใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

3. ระบบระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

เนื่องจากพื้นที่โครงการมีหลังคาปกคลุมทั้งหมด ทั้งในส่วนพื้นที่เก็บถังบรรจุสารทำความเย็น พื้นที่เก็บสารเคมี และอาคารหน่วยเร่งปฏิกิริยา ทำให้น้ำฝนที่ตกลงสู่พื้นที่โครงการไม่มีโอกาสปนเปื้อนสารเคมีใดๆ โดยโครงการได้ออกแบบเป็นรางคอนกรีตเปิดรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้ามีตะแกรงเหล็กปิดด้านบน วางขนานไปกับขอบถนนภายในพื้นที่โครงการ และเชื่อมต่อไปยังรางระบายน้ำฝนของโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศ ก่อนระบายลงสู่ระบบระบายน้ำฝนของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนครต่อไป

2.2.8 มลพิษและการควบคุม

1. มลพิษทางอากาศ

แหล่งกำเนิดและการควบคุมมลพิษทางอากาศ

แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศที่สำคัญในช่วงดำเนินการคือ หน่วยเร่งปฏิกิริยา (Superheated Steam Reactor) ซึ่งใช้กระแสไฟฟ้าเป็นแหล่งพลังงานในการให้ความร้อนแก่ขดลวดเหนี่ยวนำความร้อน (Heat Coil) โดยสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพจะถูกเปลี่ยนกลายเป็นไอกรดหรือก๊าซอนินทรีย์ ได้แก่ ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) ก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) และก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) ซึ่งโครงการได้ติดตั้งหน่วยปรับสภาพให้เป็นกลาง (Neutralization Unit) ที่มีหอดูดซับก๊าซ (Scrubber) ทำหน้าที่ดักจับสารมลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้น จากนั้นใช้หน่วยกำจัดละอองน้ำและความชื้นจากก๊าซก่อนระบายออกสู่บรรยากาศทางปล่องระบายของโครงการต่อไป ซึ่งทางโครงการมีการควบคุมอัตราการปล่อยมลพิษจากปล่องระบายมลพิษทางอากาศไม่ให้เกินมาตรฐานที่โครงการกำหนด คือ HF = 0.25 พีพีเอ็ม หรือไม่เกิน 2.3 กรัมต่อวินาที และ HCl = 0.31 พีพีเอ็ม หรือ ไม่เกิน 0.000006 กรัมต่อวินาที

การประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศจากการดำเนินโครงการ สามารถแบ่งวิธีการประเมินออกเป็น 3 ส่วน คือ

- 1) การประเมินประสิทธิภาพการทำงานของระบบควบคุมมลพิษ
- 2) การประเมินอัตราการระบายที่สอดคล้องตามข้อกำหนดนิคมฯ
- 3) การประเมินคุณภาพอากาศในบรรยากาศด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์

นอกจากนี้โครงการได้จัดให้มีมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นโดยการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ และคาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ รวมทั้งตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายจากปล่องของหน่วยเร่งปฏิกิริยา (รูปที่ 2-7) ปีละ 2 ครั้ง โดยดัชนีที่ตรวจวัดได้แก่ TSP, HCl, SO₂, HF, NO_x, Cl₂, CO และ Dioxin/Furans-TEQ ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง โดยพิจารณากำหนดจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศได้

พิจารณาตำแหน่งที่ได้รับค่าความเข้มข้นสูงสุดที่ได้รับค่าความเข้มข้นสูงสุดที่ได้จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ และทิศทางลมในพื้นที่ศึกษา ซึ่งทิศทางลมหลักในบริเวณที่ตั้งโครงการจากข้อมูลอุตุนิยมวิทยาของสถานี ตรวจวัดอากาศชลบุรีในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2524-2553) และข้อมูลฝั่งลมในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2524-2553) พบว่าลมที่เข้าสู่พื้นที่โครงการประกอบด้วย ลมที่พัดมาจากทางทิศใต้และทิศตะวันตกเฉียงใต้จำนวน 7 เดือน และลมที่พัดเข้าสู่พื้นที่โครงการในแนวทิศตะวันตกและทิศตะวันออกจำนวน 5 เดือน ดังนั้นจึงกำหนดจุด ตรวจวัดจำนวน 3 สถานี คือ (รูปที่ 2-8)

- บ้านสัตตพงษ์ (ท้ายลมที่พัดมาจากทิศใต้และทิศตะวันตกเฉียงใต้)
- บ้านอุตะเภา (เหนือลมที่พัดมาจากทิศใต้และทิศตะวันตกเฉียงใต้)
- บ้านนาเกลือ (ท้ายลมที่พัดมาจากทิศตะวันออก)

ซึ่งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศตั้งแต่ปี 2554-2556 ที่ได้ตรวจวัดบริเวณปล่องระบาย และ บริเวณจุดตรวจวัดทั้ง 3 สถานีพบว่าผลการตรวจวัดที่ได้ไม่มีค่าเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ แสดงดังตารางที่ 2-1 และ ตารางที่ 2-2

ตารางที่ 2-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณปล่องระบายอากาศของโครงการ ปี 2554-2557

ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวัด (แสดงค่าอยู่ในช่วง)	มาตรฐาน ^{/1}
ฝุ่นละอองรวม (TSP)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	1.8 – 15.4	35
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<3.4	80
	พีพีเอ็ม	<1.3	30.6
ไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<2.0 – 35.6	150
	พีพีเอ็ม	<1.0 – 18.9	79.7
กรดไฮโดรฟลูออริก (HF)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.008 – 0.05	-
	พีพีเอ็ม	<0.01 – 0.04	-
กรดไฮโดรคลอริก (HCl)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.01 – 0.031	40
	พีพีเอ็ม	<0.01 – 0.021	26.8
คลอรีน (Cl ₂)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.01 – 0.029	-
	พีพีเอ็ม	<0.01 – 0.010	-
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.6 – 42.4	115
	พีพีเอ็ม	0.5 – 37.0	100.4

มาตรฐาน : ^{/1} คือ เรื่องกำหนดปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องเตาเผาสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่เป็นอันตรายจากอุตสาหกรรม ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2545

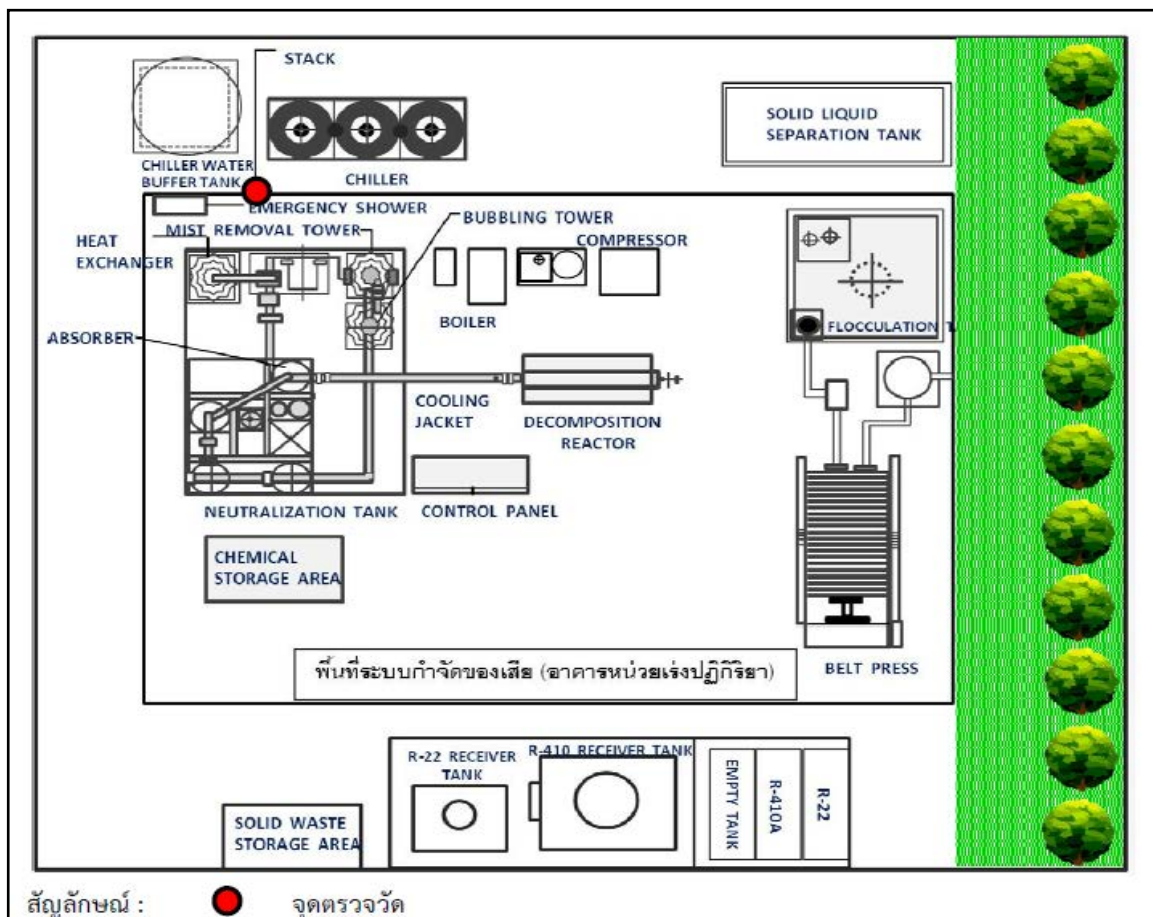
จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณปล่องระบายอากาศของโครงการ ในปี 2554 – 2557 พบว่าผลการตรวจวัดที่ได้มีค่าไม่เกินตามที่มาตรฐานกำหนด ดังนั้นจึงทำให้ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบโครงการ

ตารางที่ 2-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ปี พ.ศ. 2554-2557

จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) (แสดงค่าอยู่ในช่วง)	
	กรดไฮโดรคลอริก (HCl)	กรดไฮโดรฟลูออริก (HF)
บ้านคลองสัตตพงษ์	<0.01 – 0.02	<0.01 – 0.02
บ้านนาเกลือ	<0.01 – 0.02	<0.01 – 0.01
บ้านอุตะเภา	<0.01 – 0.05	<0.01 – <0.03
มาตรฐาน	-	-

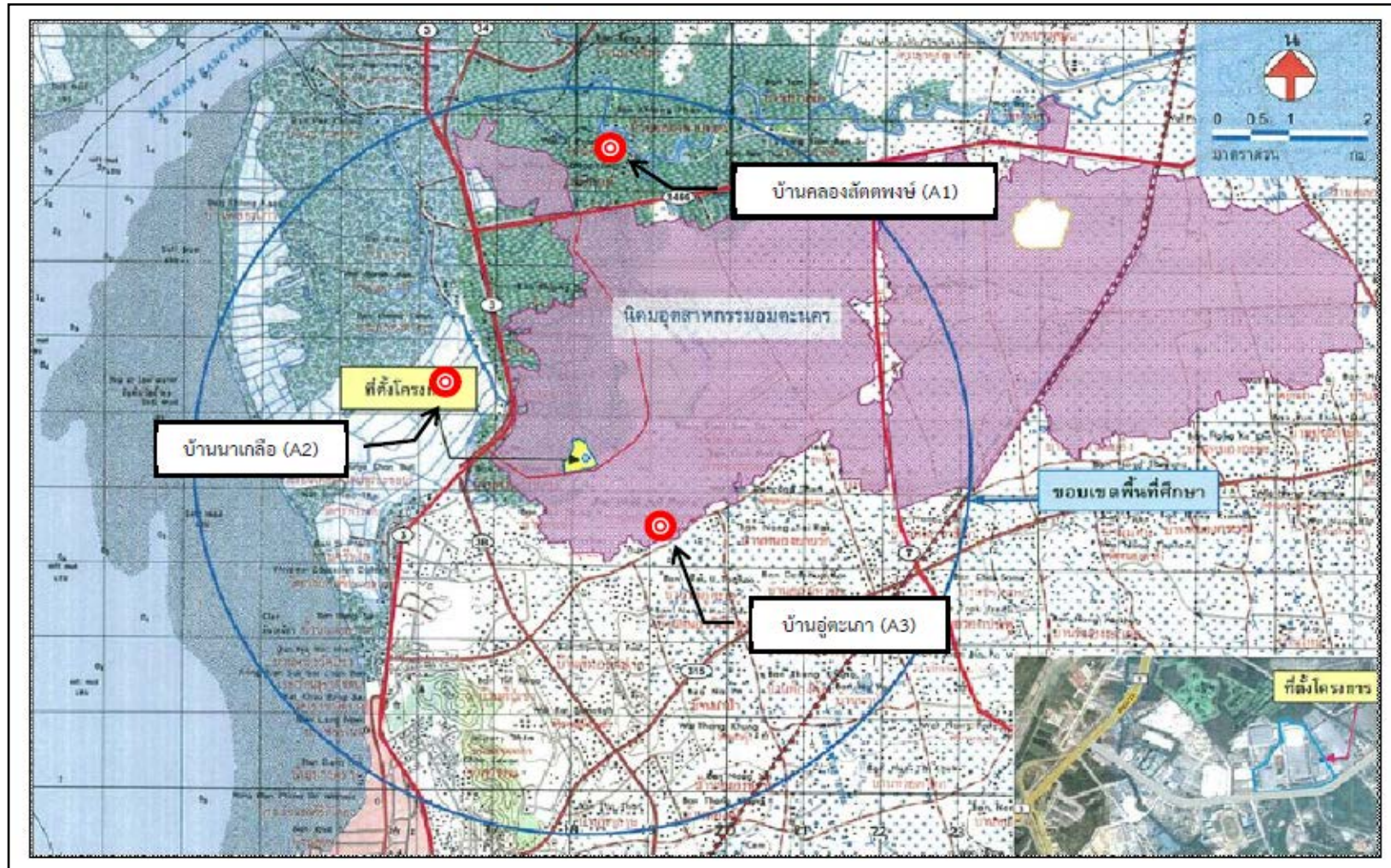
หมายเหตุ : - คือ ไม่มีมาตรฐานกำหนด

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณสถานี่ บ้านคลองสัตตพงษ์ บ้านนาเกลือ และบ้านอุตะเภา ในปี 2554 – 2557 พบว่าผลการตรวจวัดกรดไฮโดรคลอริก (HCl) และ กรดไฮโดรฟลูออริก (HF) อยู่ในช่วง <0.01 – 0.05 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งไม่มีค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ แต่ปริมาณที่ตรวจวัดได้มีปริมาณน้อยมากจึงทำให้ไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชนโดยรอบ



รูปที่ 2-7 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณปล่อยระบายของโครงการ

ที่มา: รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (ฉบับสมบูรณ์)



รูปที่ 2-8 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณรอบโครงการ

ที่มา: รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (ฉบับสมบูรณ์)

2. มลพิษทางเสียง

การประเมินผลกระทบด้านเสียงจากโครงการครอบคลุมการศึกษาระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงรบกวน โดยโครงการได้ประเมินผลกระทบด้านเสียงที่เกิดขึ้นโดยพิจารณาจากข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บ้านอุตะเถา เนื่องจากบริเวณดังกล่าวเป็นพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับเสียงและอยู่ใกล้กับโครงการมากที่สุด โดยอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ประมาณ 1.4 กิโลเมตร ซึ่งจากผลตรวจวัดระดับเสียงเมื่อวันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2550 พบว่าช่วงกลางวัน (06.00-22.00) มีระดับเสียงอยู่ในช่วง 47.0-62.1 เดซิเบล(เอ) และช่วงกลางคืน (22.00-06.00) มีระดับเสียงอยู่ในช่วง 43.2-63.1 เดซิเบล(เอ) รวมทั้งระดับเสียงทั่วไป (L_{eq} 24 hr) มีค่าเท่ากับ 55.0 เดซิเบล(เอ)

1) การประเมินระดับเสียงทั่วไป แหล่งกำเนิดเสียงสำคัญในช่วงดำเนินโครงการ ได้แก่ เครื่องอัดอากาศซึ่งโครงการควบคุมเครื่องให้มีระดับเสียง (ที่ระยะห่างจากเครื่อง 1 เมตร) ไม่เกิน 85 เดซิเบล(เอ) เมื่อนำมาคำนวณแล้วพบว่าเสียงจากโครงการเมื่อเดินทางไปถึงบ้านอุตะเถาจะลดลงเหลือ 22.1 เดซิเบล(เอ) เมื่อนำค่าที่ได้นี้มารวมกับระดับเสียงปัจจุบันของบ้านอุตะเถาพบว่ายังมีค่าระดับเสียงทั่วไปเท่ากับ 55.0 เดซิเบล(เอ) ซึ่งไม่เกินประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงทั่วไปที่กำหนดให้ระดับเสียงทั่วไปไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) แสดงให้เห็นว่าระดับเสียงจากการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน

2) การประเมินเสียงรบกวน การหาค่าระดับเสียงรบกวนระหว่างดำเนินโครงการได้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวนและแบบบันทึกการตรวจเสียงรบกวน ประกาศ ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2550 จากการตรวจวัดผลว่าระดับเสียงที่บ้านอุตะเถาในช่วงดำเนินการของโครงการทั้งในช่วงกลางวันและกลางคืนมีค่าอยู่ในช่วง 0.8-9.7 เดซิเบล(เอ) ซึ่งมีค่าระดับเสียงรบกวนในพื้นที่ไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ คือ 10 เดซิเบล(เอ)

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ชุมชนเกิดความมั่นใจโครงการจึงได้กำหนดให้มีการบำรุงรักษาสภาพเครื่องมือ เครื่องจักรให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ นอกจากนี้โครงการได้มีมาตรการติดตามตรวจสอบด้านระดับเสียงเพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบด้านเสียงในระยะยาว โดยการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปของโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่ยั่งยืนที่เสื่อมสภาพ จำนวน 1 สถานี บริเวณริมรั้วโรงงานด้านทางเข้าของโรงงาน (รูปที่ 2-9) ซึ่งมีการตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 3 วันต่อเนื่องกัน และตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานของโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่ยั่งยืนที่เสื่อมสภาพ จำนวน 1 สถานี บริเวณเครื่องอัดอากาศ (รูปที่ 2-10) ซึ่งมีการตรวจวัดทุก 6 เดือน ซึ่งจากผลการปฏิบัติตามมาตรการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในปี 2554-2557 แสดงดังตารางที่ 2-3 ถึง 2-4

ตารางที่ 2-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วด้านทางเข้าโรงงาน ปี พ.ศ. 2554-2557

พารามิเตอร์	ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)] (แสดงค่าอยู่ในช่วง)	มาตรฐาน
L_{eq} 24 ชั่วโมง	61.0 – 65.4	70 ^{1/, 2/}
L_{dn}	64.9 – 72.6	-
L_{90}	44.2 – 64.5	-

มาตรฐาน : ^{1/} คือ มาตรฐานระดับเสียงทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

^{2/} คือ เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมพ.ศ. 2548

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วด้านทางเข้าโรงงานในปี 2554 – 2557 พบว่าค่าระดับเสียงทั่วไป L_{eq} 24 ชั่วโมง อยู่ในช่วง 61.0 – 65.4 70 เดซิเบล (เอ) ซึ่งไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ คือ 70 เดซิเบล(เอ)

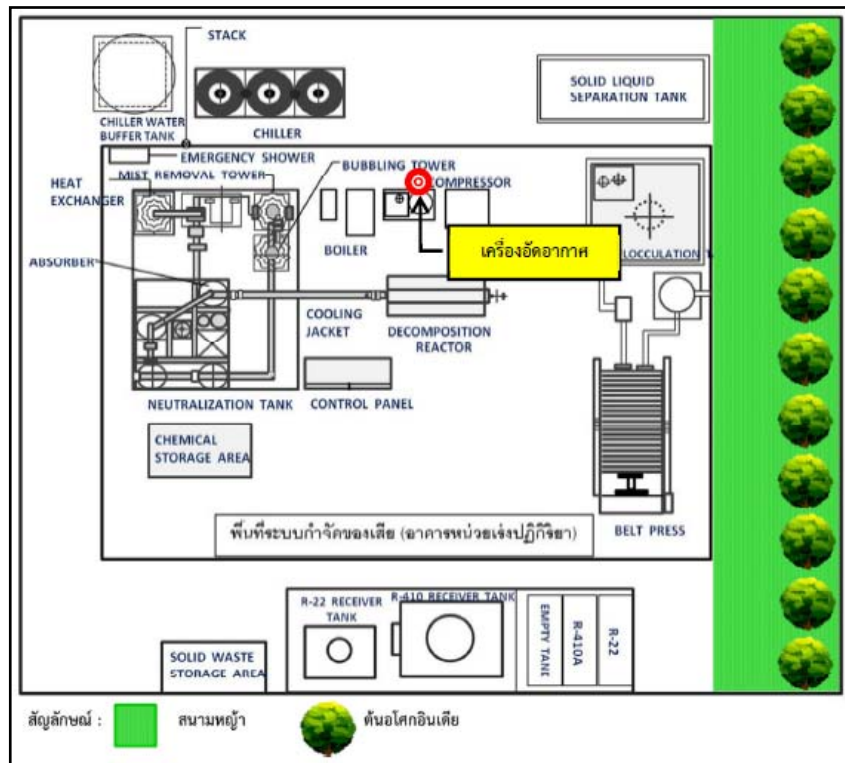
ตารางที่ 2-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานบริเวณเครื่องอัดอากาศ ปี พ.ศ. 2554-2556

พารามิเตอร์	ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)] (แสดงค่าอยู่ในช่วง)	มาตรฐาน
L_{eq} 8 ชั่วโมง	70.5 – 89.7	90 ^{1/, 2/}
ค่าต่ำสุด-สูงสุด	70.5 – 89.7	

มาตรฐาน : ^{1/} คือ มาตรฐานระดับเสียงทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

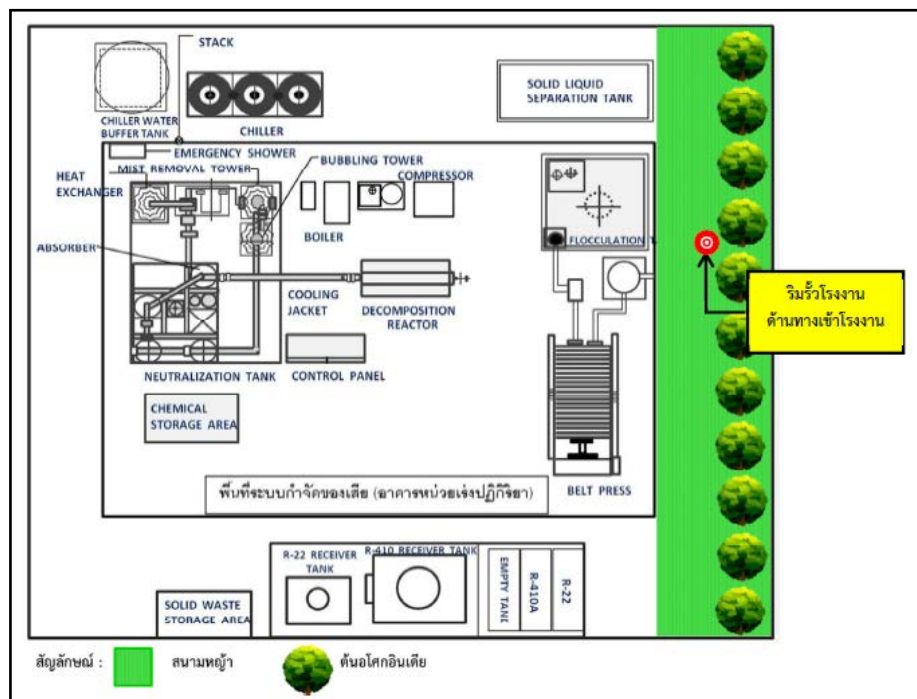
^{2/} คือ เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมพ.ศ. 2548

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานบริเวณเครื่องอัดอากาศ ในปี 2554 – 2557 พบว่าค่าระดับเสียง L_{eq} 8 ชั่วโมง อยู่ในช่วง 70.5 – 89.7 เดซิเบล(เอ) ซึ่งไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ คือ 90 เดซิเบล (เอ) แต่ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยของพนักงานทางโครงการได้มีอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลให้แก่พนักงานทุกคนที่ทำงานบริเวณพื้นที่โครงการ



รูปที่ 2-9 แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่ทำงานของโครงการ

ที่มา: รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (ฉบับสมบูรณ์)



รูปที่ 2-10 แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปของโครงการ

ที่มา: รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (ฉบับสมบูรณ์)

3. การจัดการน้ำเสีย

น้ำเสียที่เกิดจากการดำเนินโครงการแบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลักๆ ซึ่งโครงการจะมีการจัดการน้ำเสียแสดงดังตารางที่ 2-5

ตารางที่ 2-5 แหล่งกำเนิด ปริมาณน้ำเสีย และการจัดการ

ประเภท	ปริมาณน้ำเสีย (ลบ.ม./วัน)		การจัดการ
	กำจัด R-410A	กำจัด R-22	
1. น้ำเสียจากกระบวนการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ	1.95	1.95	บำบัดขั้นต้นด้วยกระบวนการตกตะกอนภายในถังตกตะกอน (Flocculation Tank)
2. น้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็น	0.80	0.60	และรวบรวมไว้ในถังพักน้ำทิ้งขนาด 3.5 ลูกบาศก์เมตร ก่อนส่งไปบำบัดที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ
3. น้ำเสียจากการอุปโภคและบริโภคของพนักงาน	0.80	0.80	บำบัดด้วยถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปที่มีอยู่เดิมของโรงงานบริเวณพื้นที่อาคารศูนย์จ่ายพลังงานภายในโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศก่อนระบายน้ำทิ้งลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ
รวม	3.55	3.35	

ที่มา: รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (ฉบับสมบูรณ์)

4. กากของเสีย

การจัดการการของเสียโครงการสามารถสรุปได้ ดังตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2-6 การจัดการกากของเสีย

ชนิดของเสีย	ประเภท	ปริมาณ*		การใช้ประโยชน์				กำจัด	วิธีการจัดการ
		กำจัด R-410A	กำจัด R-22	Reuse	Recycle	Reduce	Recovery		
1. ของเสียจากพนักงานหรือสำนักงาน									
- ของเสียทั่วไป	Non-haz.	3.6 ตัน/ปี	3.6 ตัน/ปี	2.0 ตัน/ปี	-	-	-	1.6 ตัน/ปี	จัดเตรียมถังรองรับขยะทั่วไปไปวางไว้บริเวณอาคารหน่วยเร่งปฏิกิริยา หลังจากนั้นจะติดต่อให้เทศบาลคลองตำหรุมารับไปกำจัดด้วยวิธีการฝังกลบต่อไป
- ของเสียรีไซเคิล เช่น กระดาษ แก้ว โลหะ และ พลาสติกเป็นต้น	Non-haz.	1.4 ตัน/ปี	1.4 ตัน/ปี	-	1.4 ตัน/ปี	-	-	-	จัดเตรียมถังขยะรีไซเคิลไปวางไว้บริเวณอาคารหน่วยเร่งปฏิกิริยาเพื่อรวบรวมและคัดแยกอีกครั้ง หลังจากนั้นจะติดต่อให้ผู้รับเหมาซื้อมารับเพื่อนำไปใช้ใหม่ต่อไป
- ของเสียอันตราย เช่น หลอดฟลูออเรสเซนต์ ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่เสื่อมสภาพ สายไฟฟ้า หมึกพิมพ์ เป็นต้น	Haz.	0.55 ตัน/ปี	0.55 ตัน/ปี	-	-	0.1 ตัน/ปี	-	0.45 ตัน/ปี	โครงการกำหนดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายตั้งแต่แหล่งกำเนิด ซึ่งกำหนดให้มีการเลือกอุปกรณ์ที่ใช้ซ้ำได้นำกลับมาใช้ใหม่ภายในโครงการ ส่วนขยะอันตรายอื่นๆที่ไม่สามารถนำไปใช้ซ้ำได้จะรวบรวมไปเก็บไว้ในอาคารจัดเก็บขยะอันตรายจนมีปริมาณมากพอจึงติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจาก กรอ. มารับไปกำจัดอย่างถูกต้องต่อไป
2. ของเสียจากกระบวนการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพหรือกระบวนการเสริมการกำจัด									
- ถึงบรรจุสารทำความเย็น	Haz.	1,825 ถัง/ปี	1,825 ถัง/ปี	1,825 ถัง/ปี	-	-	-	-	ถึงเปล่าจะถูกรวบรวมไว้ในพื้นที่เก็บถึงเปล่าก่อนนำกลับไปใช้ในการขนส่งสารทำความเย็นจากโรงงานของลูกค้าต่อไป

ชนิดของเสีย	ประเภท	ปริมาณ*		การใช้ประโยชน์				กำจัด	วิธีการจัดการ
		กำจัด R-410A	กำจัด R-22	Reuse	Recycle	Reduce	Recovery		
- กากตะกอนจากเครื่องรีดตะกอน	Haz.	493 ตัน/ปี	493 ตัน/ปี	-	493 ตัน/ปี	-	-	-	รวบรวมไว้ในถุงก๊อปปี้ขนาด 1 ตัน (Big Bag) และจัดเก็บไว้ในอาคารเก็บของเสียก่อนนำกลับไปใช้ประโยชน์ โดยการนำไปเผาเป็นวัสดุทดแทนสำหรับโรงปูนซีเมนต์ได้ทั้งหมด โดยติดต่อให้โรงปูนซีเมนต์นำไปใช้เป็นวัสดุทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์ หรือติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจาก กรอ. รับไปกำจัดต่อไป
- ถังบรรจุสารเคมี	Non-haz.	8,395 ก/ปี	6,570 ก/ปี	-	-	-	-	8,395 ก/ปี	จัดเก็บไว้ในอาคารเก็บของเสียก่อนติดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและได้รับอนุญาตรับไปกำจัดอย่างถูกต้องต่อไป
- น้ำมันที่เสื่อมสภาพ	Haz.	5 ลิตร/ปี	6 ลิตร/ปี	-	6 ลิตร/ปี	-	-	-	รวบรวมไว้ในถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิดจัดเก็บไว้ในห้องเก็บน้ำมันเสีย ซึ่งสามารถนำไปใช้ใหม่โดยนำไปเป็นเชื้อเพลิงทดแทนสำหรับโรงปูนซีเมนต์ได้ทั้งหมด โดยติดต่อให้โรงปูนซีเมนต์นำไปใช้เป็นวัสดุทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์ หรือติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจาก กรอ. รับไปกำจัดต่อไป

หมายเหตุ : Non-haz. = ของเสียที่ไม่เป็นอันตราย Haz. = ของเสียที่เป็นอันตราย

* การเดินเครื่องจักรเพื่อกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพในแต่ละครั้งจะกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพได้ครั้งละ 1 ชนิดเท่านั้น ดังนั้นปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นแต่ละประเภทจึงจะมีปริมาณสูงสุดไม่เกินปริมาณของเสียที่เกิดจากกระบวนการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพชนิด R-410A ซึ่งถือเป็นกระบวนการกำจัดที่ก่อให้เกิดของเสียมากที่สุดหากมีการกำจัดอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 1 ปี

ที่มา:รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่าง รุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (ฉบับสมบูรณ์)

2.2.9 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1. อาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั่วไป

บริษัท ไตกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด มีนโยบายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั่วไป เพื่อให้การบริหารจัดการด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยมีประสิทธิภาพ ดังต่อไปนี้

1.1 จัดให้พื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ ห้องสุขา และที่พักผ่อน เป็นต้น

1.2 การลดชั่วโมงการทำงานที่เกี่ยวกับสารเคมีที่เป็นอันตรายให้น้อยลง รวมทั้งหมุนเวียนหรือสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงาน

1.3 ติดตั้งป้ายเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตรายไว้ในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน

1.4 จัดให้มีการติดตามตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน เช่น การตรวจวัดเสียง ความร้อน เป็นต้น รวมทั้งจัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยเป็นประจำ พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขสภาพที่ไม่ปลอดภัยทันที

1.5 ฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในการใช้เครื่องมือปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนการซ่อมบำรุงหรือแจ้งผู้หน้าที่รับผิดชอบในการรับเครื่องมือไปตรวจซ่อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ

1.6 จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันอันตรายให้แก่พนักงานที่ปฏิบัติงานภายใต้โครงการอย่างเพียงพอ ได้แก่ หมวก รองเท้านิรภัย แว่นตากันฝุ่น หน้ากากกันฝุ่น ที่ครอบหู ถุงมือ ถุงมือกันความร้อน หน้ากากกันสารเคมี เป็นต้น

1.7 จัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตาในพื้นที่ต่างๆ เช่น พื้นที่เก็บสารเคมี อาคารหน่วยเร่งปฏิบัติการ เป็นต้น

1.8 จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ในพื้นที่โครงการตลอดเวลา รวมทั้งจัดเตรียมรถฉุกเฉินไว้ประจำพื้นที่ 1 คัน เพื่อใช้ในการเคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุหรือบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล

1.9 จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพประจำปี

1.10 จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง และมีวิทยุสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวระหว่างจุดต่างๆ ภายในโครงการ นอกจากนี้พนักงานรักษาความปลอดภัยจะได้รับการฝึกอบรมและร่วมฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัยด้วย

1.11 บำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

2. แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน

โครงการได้จัดทำแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ ควบคุมและระงับเหตุในกรณีฉุกเฉินมีขั้นตอนที่ชัดเจนและเป็นไปอย่างมีระบบ (รูปที่ 2-11) ทำให้การควบคุมสถานการณ์มีประสิทธิภาพ โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ตามความรุนแรง ดังนี้

2.1 เหตุฉุกเฉินระดับ 1 หมายถึง เหตุการณ์ฉุกเฉินต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในโครงการที่ไม่มีผลกระทบต่อภายนอก สามารถควบคุมระงับเหตุได้โดยทีมระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการ

2.2 เหตุฉุกเฉินระดับ 2 หมายถึง เหตุการณ์ฉุกเฉินต่างๆ ที่เกิดขึ้นแล้วขยายตัวออกไปหรือมีผลกระทบต่อพนักงาน หรือพื้นที่ข้างเคียง ไม่สามารถควบคุมให้เข้าสู่ภาวะปกติได้ด้วยทีมระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการจำเป็นต้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก

2.3 เหตุฉุกเฉินระดับ 3 หมายถึง เหตุการณ์ที่รุนแรงมากและมีแนวโน้มจะส่งผลกระทบต่อพนักงาน และพื้นที่ข้างเคียงโดยรอบ ไม่สามารถควบคุมให้เข้าสู่ภาวะปกติได้ด้วยทีมระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการ ต้องเข้าสู่แผนฉุกเฉินของราชการ (แผนจังหวัด)/แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานราชการ หรือหน่วยงานภายนอกอื่นๆ

3. ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย

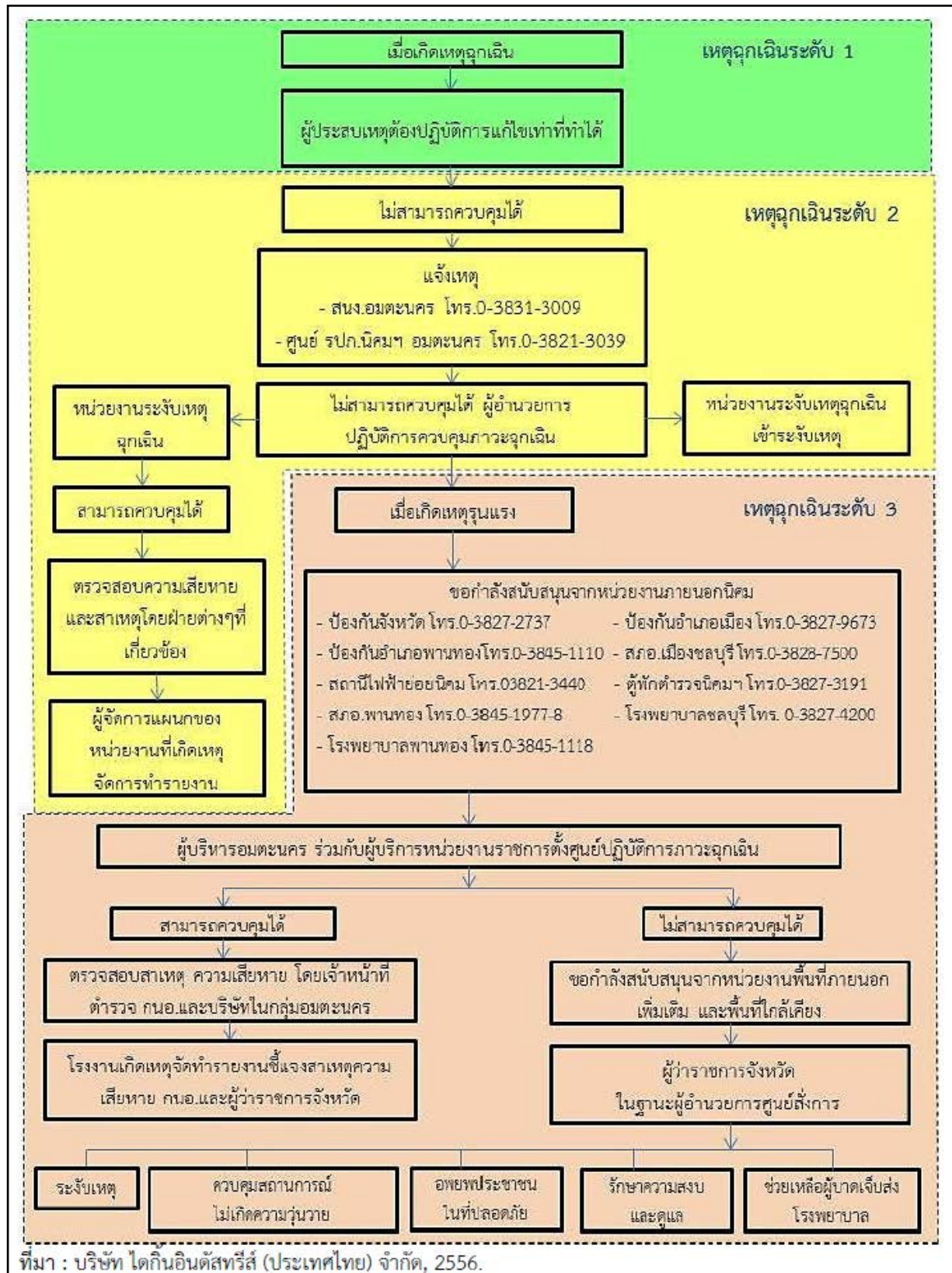
เนื่องจากโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ของโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศ ซึ่งส่วนใหญ่ได้ออกแบบระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยไว้เพื่อสำหรับโครงการแล้ว ตามมาตรฐานของ National Fire Protection Authority (NFTA) เป็นหลัก ซึ่งระบบระงับอัคคีภัยต่างๆ มีดังนี้

3.1 ระบบแจ้งเหตุอัคคีภัย (Fire Alarm System) ได้แก่ แผงควบคุมระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ อุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้แบบอัตโนมัติ อุปกรณ์แจ้งเหตุด้วยมือ และอุปกรณ์แจ้งเหตุเตือนภัยหากเกิดเพลิงไหม้ รวมทั้งโครงการได้กำหนดให้มีหมายเลขโทรศัพท์ Emergency Center ของโครงการ จำนวน 1 หมายเลข

3.2 ระบบป้องกันอัคคีภัยนอกอาคาร

- หัวรับน้ำดับเพลิง (Fire Department Connection) โครงการจะเชื่อมต่อหัวรับน้ำดับเพลิงกับระบบท่อและระบบกระจายน้ำดับเพลิง 1 ชุด
- เครื่องสูบน้ำดับเพลิง (Fire Pump) โครงการติดตั้งเครื่องสูบน้ำดับเพลิงเพื่อส่งน้ำและรักษาแรงดันน้ำให้กับระบบท่ออื่น และตู้สายฉีดน้ำดับเพลิงและระบบหัวกระจายน้ำ
- น้ำสำรองดับเพลิง โครงการมีการเตรียมน้ำสำรองดับเพลิงไว้ใช้ในการดับเพลิง โดยเก็บสำรองน้ำไว้ในถังพักน้ำของโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศ ขนาด 200 ลูกบาศก์เมตร

3.3 เครื่องดับเพลิงชนิดมือถือ โครงการมีการติดตั้งระบบดับเพลิงแบบมือถือชนิดผงเคมีแห้ง ขนาด 15 ปอนด์ จำนวน 196 ถัง ขนาด 50 ปอนด์ จำนวน 9 ถัง และชนิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ขนาด 10 ปอนด์ จำนวน 22 ถัง ขนาด 15 ปอนด์ จำนวน 278 ถัง และชนิดน้ำยาเหลวระเหยฮาโลตรอน จำนวน 2 ถัง และทางโครงการจะจัดให้มีการทดสอบตรวจสอบ และบำรุงรักษาระบบดับเพลิงเป็นประจำไม่น้อยกว่าปีละ 2 ครั้ง

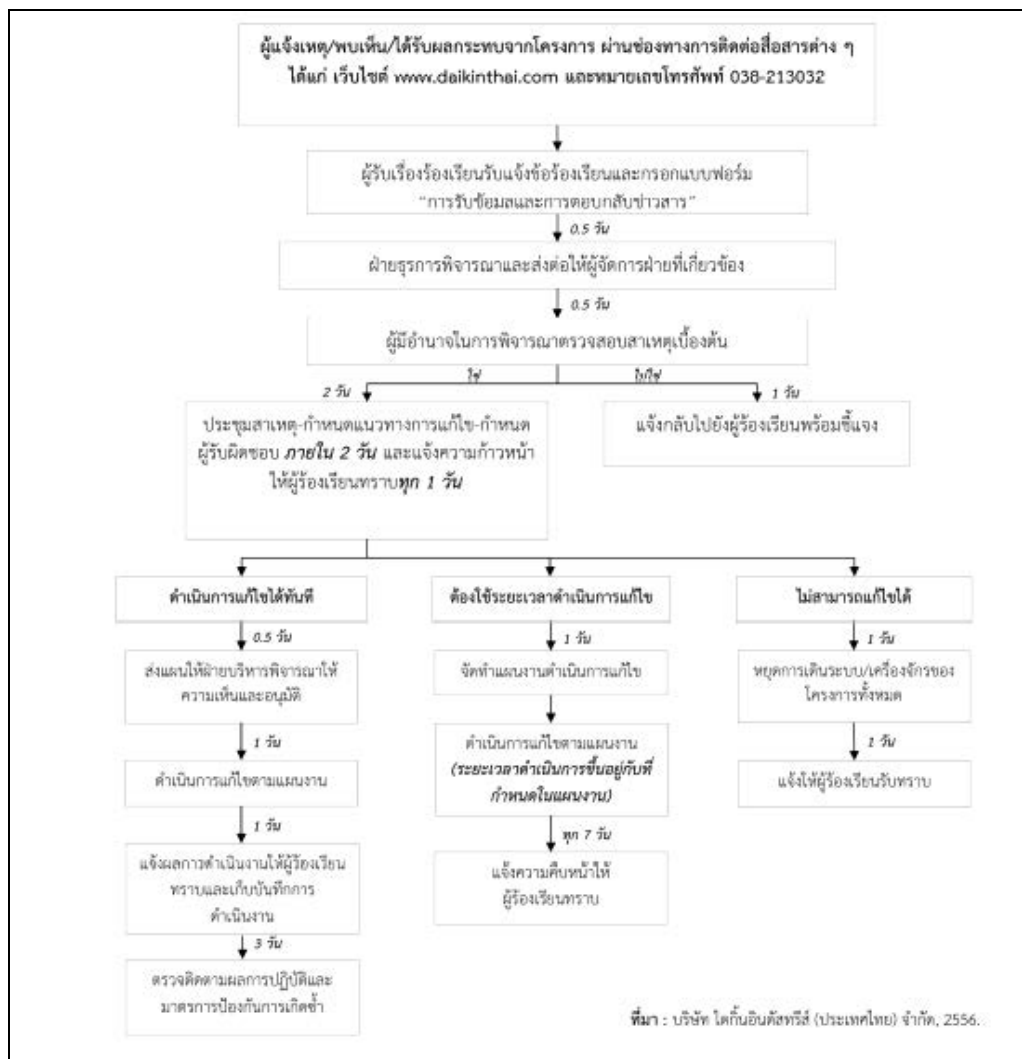


รูปที่ 2-11 แผนฉุกเฉินของโครงการ

2.2.10 การรับเรื่องร้องเรียน

ขั้นตอนการรับปัญหาเรื่องร้องเรียนและวิธีแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนต้องครอบคลุมในทุกประเด็นที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดได้จากการดำเนินงานของโครงการ กรณีที่โครงการได้รับข้อมูลการร้องทุกข์ทั้งจากภายนอก(ชุมชนโดยรอบ) และจากภายในโครงการเอง โดยโครงการได้จัดให้มีระบบการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการรับเรื่องราวร้องทุกข์อย่างเป็นระบบ

การรับเรื่องร้องเรียนสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินการของโครงการจากชุมชนมีขั้นตอนต่างดังรูปที่ 2-12



รูปที่ 2-12 การรับเรื่องร้องเรียน

ที่มา: บริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด 2556

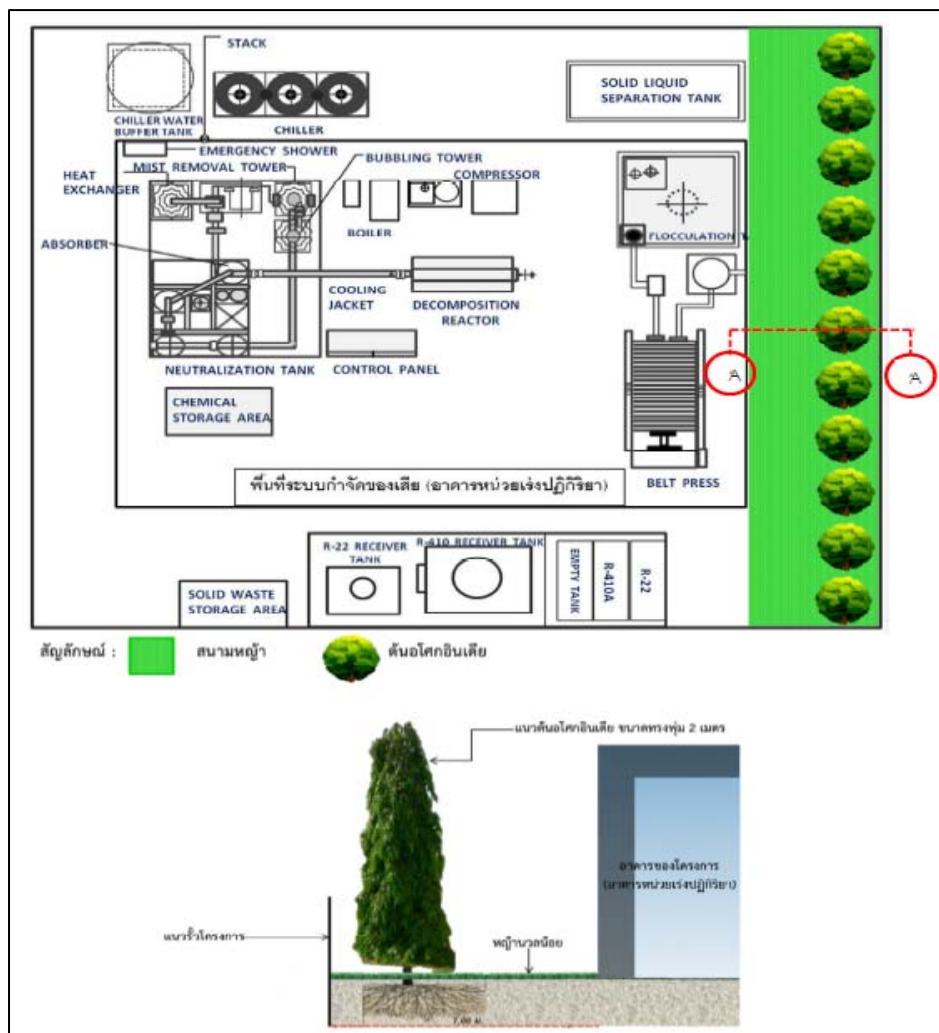
2.2.11 พื้นที่สีเขียว

โครงการกำหนดพื้นที่สีเขียวประมาณ 7.8 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 5 ของโครงการ โดยดำเนินปลูกต้นไม้โคกอินเดียบริเวณริมรั้วด้านติดกับโรงงานข้างเคียง (รูปที่ 2-13)

โดยโครงการดำเนินการจัดการดูแล บำรุงรักษาและปลูกต้นไม้ทดแทน มีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. การปลูกโคกอินเดีย จะคัดเลือกต้นกล้าที่มีอายุประมาณ 3-6 เดือน ก่อนนำมาปลูกจะนำออกมาในที่โล่งเพื่อให้ชินกับสภาพอากาศ หลังจากนั้นจะทำการปลูกเป็นแถวระยะห่างระหว่างต้น 2 เมตร ขุดหลุมขนาด 30 x 30 x 30 เซนติเมตร ฉีกถุงเพาะชำก่อนปลูก โดยตั้งลำต้นให้ตรงและกลบดินให้แน่น การดูแลในระยะแรก 1-2 ปี และปลูกซ่อมทันทีที่ต้นไม้มตายลง

2. การดูแลบำรุงรักษา ได้แก่ เมื่อปลูกเสร็จรดน้ำให้ชุ่ม เป็นประจำอย่างน้อยวันละ 1 ครั้ง ตลอดสัปดาห์แรก ต่อจากนั้นวันเว้นวันจนต้นไม้ตั้งตัวได้ หลังจากนั้นรดน้ำตามสภาพอากาศ ใส่ปุ๋ย พรอนดิน และกำจัดวัชพืช



รูปที่ 2-13 แผนผังพื้นที่สีเขียวของโครงการ

ที่มา: รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (ฉบับสมบูรณ์)

2.2.12 การประชาสัมพันธ์และมวลชนสัมพันธ์

เนื่องจากโครงการตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ซึ่งมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมรวมถึงแผนงานด้านมวลชนสัมพันธ์ต่างๆ ของนิคมฯ แล้ว อย่างไรก็ตามโครงการยังคงตระหนักถึงความสำคัญของการประชาสัมพันธ์โดยเฉพาะส่วนของโครงการ และกำหนดแผนงานในการประชาสัมพันธ์ในการให้ความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชนรอบข้าง โดยร่วมพัฒนาแบบต่างๆ อันเป็นส่วนหนึ่งของการรับผิดชอบต่อสังคมอย่างแท้จริง ทั้งต่อหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค หน่วยงานส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษาและศาสนา ซึ่งจะส่งผลต่อทัศนคติอันดีและเกิดความเป็นกันเอง รวมทั้งลดความรู้สึกกังวลของประชาชนในท้องถิ่นที่มีต่อการดำเนินโครงการ เมื่อเกิดกรณีที่ชุมชนพบว่าโรงงานมีข้อบกพร่องจะสามารถแจ้งกลับทางโรงงานได้ทันที เพื่อให้โครงการตรวจสอบและทำการปรับปรุงแก้ไขตามแนวทางที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ และอยู่ร่วมกันได้ระหว่างอุตสาหกรรมและชุมชน โดยในขั้นตอนของการศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EHIA) ได้มีส่วนของขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็นข้อห่วงกังวลของชุมชนโดยรอบโครงการ เพื่อให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงข้อคิดเห็นและข้อห่วงกังวลที่มีต่อโครงการ โดยโครงการจะนำข้อคิดเห็นต่างๆ ไปกำหนดเป็นมาตรการหรือแนวทางในการป้องกันผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชนก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อที่โครงการจะสามารถดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและปัญหาขัดแย้งระหว่างโครงการกับประชาชนโดยรอบ ซึ่งขั้นตอนกระบวนการรับฟังความคิดเห็น แสดงดังตารางที่ 2-7

ตารางที่ 2-7 การดำเนินงานกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของโครงการ

รายละเอียด	วัตถุประสงค์	รูปแบบ/วิธีการ	วันที่ดำเนินการ
ค.1 กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในการกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ	เพื่อนำเสนอรายละเอียดโครงการ และร่างขอบเขตการศึกษาและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของโครงการ และรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะ และประเด็นห่วงกังวล มากำหนดเป็นมาตรการเพิ่มเติม	จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นโดยสาธารณะ (Public Scoping)	วันที่ 28 มกราคม 2554
ค.2 กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ในขั้นตอนการประเมินและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับ	สำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเพื่อรวบรวมข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม การดำรงชีวิต สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมและ	สำรวจและรับฟังความคิดเห็นรายบุคคลด้วยแบบสอบถาม	วันที่ 9-14 มีนาคม 2554

รายละเอียด	วัตถุประสงค์	รูปแบบ/วิธีการ	วันที่ดำเนินการ
โครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ	สุขภาพในปัจจุบันของชุมชน และความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ รับฟังข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ และประเด็นห่วงกังวล มากำหนดเป็นมาตรการเพิ่มเติม		
ค.3 กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ในการทบทวนร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ	เพื่อให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนสมบูรณ์ของร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ รวมถึงนำเสนอข้อมูลข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ของโครงการ	จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นโดยสาธารณะ (Public Review)	วันที่ 10 มิถุนายน 2554

ที่มา: ร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ

2.3 การทบทวนประเด็นความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

2.3.1 ความเห็นประกอบโครงการของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.)

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ได้พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ของโครงการหน่วยก่าจัดสรรทำความเ็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด และข้อมูลประกอบอื่นๆที่เกี่ยวข้องรวมถึงการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นดังสรุปในรายงาน EHIA ของโครงการฯ สามารถจำแนกประเด็นต่าง ๆ ได้ ดังนี้

1) คุณภาพอากาศ

1.1) ให้เพิ่มเติมพื้นที่สีเขียวของโครงการ และขั้นตอนการดูแลรักษาให้เป็นพื้นที่สีเขียวแบบยั่งยืน คงทน โตเร็วสามารถลดมลพิษทางอากาศได้

1.2) มลพิษทางอากาศจากปล่องระบายจะมีผลกระทบต่อชุมชนหรือไม่ หากมีจะมีผลกระทบระดับใด

2) คุณภาพน้ำ

- 2.1) เพิ่มเติมรายละเอียดของน้ำเสียจากการอุปโภคบริโภคของพนักงานให้ครบถ้วน
- 2.2) ตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

3) เสียง

- 3.1) ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลจุดตรวจวัดเสียงของโครงการ และค่ามาตรฐานที่อ้างอิง
- 3.2) แสดงรายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการการติดตามตรวจสอบด้านระดับเสียงในสถานที่ทำงาน L_{eq-8} ชั่วโมง ให้ครบถ้วน
- 3.3) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลผลการประเมินระดับเสียงรบกวนที่บ้านอยู่ตะเภา
- 3.4) ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปของโครงการ

4) การจัดการกากของเสีย

- 4.1) ให้ปรับการอธิบายสรุปผลการประเมินสิ่งคุกคามสุขภาพของชุมชนใกล้เคียงจากอุบัติเหตุของมลพิษจากขยะ และกากของเสียอันตรายให้สอดคล้องกับการดำเนินการของโครงการ
- 4.2) แสดงรายละเอียดของข้อมูลปริมาณของเสียและความถี่ในการขนส่งให้ชัดเจนและสอดคล้องกับข้อมูลในรายงาน
- 4.3) ตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อมูลการจัดการขยะทั่วไปของโครงการโดยการนำไปฝังกลบ และการจัดเก็บกากตะกอนจากเครื่องรีดตะกอนโดยใช้ถุง Big bag หรือ ถัง Hopper
- 4.4) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการจัดการของเสียของโครงการ
- 4.5) เพิ่มเติมรายละเอียดของการประเมินผลกระทบต่อการจัดการของเสีย โดยแยกแต่ละประเภทของเสียที่เกิดขึ้นจากโครงการให้ชัดเจน

5) สังคมและเศรษฐกิจและการมีส่วนร่วมของประชาชน

- 5.1) ให้แยกหัวข้อและเนื้อหาการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิต ด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนให้ชัดเจน พร้อมทั้งปรับแผนที่แสดงตำแหน่งครัวเรือนที่ทำการสำรวจ
- 5.2) ให้เพิ่มมาตรการทางเศรษฐกิจ และสังคมเกี่ยวกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือนประชาชน ตลอดจนภาวะการเปลี่ยนแปลงในชุมชนโดยรอบและชุมชนที่เก็บตัวอย่างดัชนีทางสิ่งแวดล้อมต่างๆ พร้อมทั้งความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่นและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระยะเวลาปีละ 1 ครั้ง เป็นอย่างน้อย
- 5.3) ให้แยกจำนวนการสำรวจและสรุปผลสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนชุมชนออกเป็นพื้นที่เขตเทศบาลตำบล อบต. และชุมชนในพื้นที่ที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่างๆ โดยแยกเป็นพื้นที่ใกล้-ไกลโครงการ พร้อมทั้งปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ โดยแยกประเภทและระบุจำนวนตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ให้ชัดเจน

5.4) ปรับปรุงรูปขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการโดยแยกออกเป็นพื้นที่เขตเทศบาลตำบล อบต. และชุมชนในพื้นที่ที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่างๆ โดยแยกเป็นพื้นที่ใกล้เคียง-ไกล โครงการให้ชัดเจน

5.5) โครงการจะมีผลกระทบต่อศักยภาพและความพร้อมของระบบบริการสาธารณสุขหรือไม่ ต้องใช้บริการของสถานบริการสาธารณสุขหรือไม่ หากมี ต้องมีการประเมินผลกระทบดังกล่าวด้วย

5.6) ตรวจสอบข้อมูลการจำแนกหน่วยงานท้องถิ่นในหัวข้อระบบดับเพลิงของชุมชนในพื้นที่ศึกษาให้ถูกต้อง

5.7) กำหนดมาตรการในการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6) สาธารณสุขและสุขภาพ

6.1) มลพิษจากขยะและกากของเสียอันตรายต้องอธิบายความเชื่อมโยงที่เกิดขึ้น หากคาดการณ์ว่าอาจเกิดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในชุมชนหรือพนักงาน

6.2) ให้เพิ่มเติมการประเมินผลกระทบสุขภาพให้ครบถ้วนและครอบคลุมทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพ โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการได้รับสาร ทั้งปริมาณการสัมผัสและระยะเวลาการสัมผัสในประชากรทั่วไปและประชากรกลุ่มเสี่ยง ๆ

6.3) อธิบาย/ชี้แจงรายละเอียดของการประเมินผลกระทบสุขภาพที่มีความเชื่อมโยงกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานควรอธิบายโดยสรุปได้ว่าส่วนใดเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

7) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

7.1) เพิ่มเติมรายละเอียดของการประเมินผลกระทบต่ออาชีวอนามัยและความปลอดภัยของโครงการให้ชัดเจน

7.2) แสดงรายละเอียดของแผนการควบคุมฉุกเฉินให้สอดคล้องกับข้อมูลระดับความรุนแรง

8) การคมนาคมขนส่ง

พิจารณาเพิ่มความถี่ในการตรวจรับสารทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพจากรถขนส่งของโรงงานภายนอกเข้ามาจัดในโครงการ เนื่องจากในรายงานระบุว่า ในระยะแรกจะตรวจสอบรถขนส่งทุกวันและจะลดจำนวนครั้งการตรวจสอบลงในครั้งต่อไป แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประวัติของแต่ละโรงงาน

9) ความไม่สมบูรณ์ของรายงาน

9.1) ปรับปรุงรายละเอียดของรูปที่ตั้งและขอบเขตพื้นที่ศึกษา โดยแสดงภาพและแผนที่ตั้งโครงการหรือกิจการรวมทั้งแผนที่องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมในบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการหรือกิจการมาตราส่วน 1:50000 หรือมาตราส่วนอื่นที่เหมาะสม

9.2) ปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลสรุปผลการปฏิบัติตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ให้ครบถ้วนและสอดคล้องตามประกาศกระทรวงฯ

9.3) ปรับปรุงรายละเอียดของรูป

- รูปที่ตั้งโครงการและอาณาเขตติดต่อโดยรอบ
- รูปสภาพแวดล้อมโดยรอบพื้นที่โครงการ
- รูปที่ตั้งบรรจุสารทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพขนาด 30 กิโลกรัม
- รูปห้องจัดเก็บถังบรรจุสารทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพชนิด R-410A และชนิด R-22
- รูปเส้นทางการขนส่งสารทำความสะอาดภายในโรงงาน DIT
- รูปสมุดุลน้ำใช้ กรณีกำจัดการทำความสะอาดชนิด R-410A
- รูปผู้รับผิดชอบกรณีฉุกเฉินของโครงการ
- รูปผังลมในคาบ 30 ปี (2524-2553) ของสถานีตรวจวัดอากาศชลบุรี จังหวัดชลบุรี

9.4) ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลสมุดุลน้ำใช้ในรูปให้สอดคล้องกับข้อมูลในรายงาน

9.5) ให้เสนอข้อมูลในเล่มรายงานฯ ให้ถูกต้องและสอดคล้องตามหลักวิชาการ เช่น ผลกระทบของสารทำความสะอาดต่อผู้ใช้ การแยกสารทำความสะอาดโดยใช้เครื่องเพื่อแยกโครงสร้างโมเลกุล เป็นต้น และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เสนอในรายงานฯ ให้ครบถ้วนและสอดคล้องตามรายงานโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ผู้ชำนาญการฯ ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส.1009/6865 ลงวันที่ 4 กันยายน 2551

9.6) เพิ่มเติมรายละเอียดแนวทางเลือกในการดำเนินโครงการทั้งนี้จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์มีเหตุผลว่าบรรลุเป้าหมายและความจำเป็นในการมีหรือไม่มีโครงการอย่างไร โดยระบุทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ

9.7) ให้เพิ่มเติมการอธิบายข้อมูลสรุปผลการทดลองปฏิบัติตามประกาศกระทรวงฯ และควรมีการอ้างอิงให้ชัดเจนในแง่ของผลการดำเนินการ

9.8) ปรับการอธิบายแนวทางเลือกที่ตั้งโครงการ โดยการเปรียบเทียบระหว่างเทคโนโลยีจะเหมาะสมกว่า เนื่องจากทางโครงการได้เสนอ 2 ทางเลือก คือ ทางเลือกที่ 1 การใช้เทคโนโลยีการทำลายสารประกอบฟลูออโรคาร์บอนด้วยปฏิกิริยาระหว่างสารทำความสะอาดกับไอน้ำร้อนยิ่งยวดและอากาศภายในหน่วยทำปฏิกิริยาทางเลือก 2 การกำจัดการทำความสะอาดด้วยวิธีการอื่น เช่น ผังกลบ หรือปล่อยออกสู่ชั้นบรรยากาศโดยตรง

2.3.2 ความเห็นประกอบโครงการของคณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ (กอสส.)

การให้ความเห็นประกอบของคณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (กอสส.) ต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ฉบับสมบูรณ์ ส่งถึงการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หนังสือเลขที่ กอสส. 01/07 ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2557

คณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (กอสส.) ได้พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ของโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด และข้อมูลประกอบอื่นๆที่เกี่ยวข้องรวมถึงการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นดังสรุปในรายงาน EHIA ของโครงการฯ และได้ประชุมพิจารณาสรุปความเห็นต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ โดยกรรมการจำนวน 9 ท่าน เห็นชอบให้ดำเนินโครงการฯโดยมีเงื่อนไข กรรมการ 2 ท่านเห็นชอบให้มีการดำเนินโครงการฯโดยไม่มีเงื่อนไข และกรรมการอีก 2 ท่าน ไม่เห็นชอบให้ดำเนิน โดยสามารถจำแนกประเด็นต่าง ๆ ได้ ดังนี้ (การให้ความเห็นประกอบของคณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (กอสส.) ต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ฉบับสมบูรณ์)

1. ผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ

1.1 นายศุภกิจ นันทะวรการ, นายสัญญา สุติพันธุ์วิหการ และนางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ได้ให้ความเห็นว่า เนื่องจากข้อมูลของศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้ระบุว่าสารไดออกซินจะเกิดขึ้นได้เมื่ออุณหภูมิต่ำกว่า 800 องศาเซลเซียส และเมื่อมีสารคลอรีนเป็นองค์ประกอบ ซึ่งโครงการฯ นี้ใช้อุณหภูมิต่ำกว่า 800 องศาเซลเซียส จึงมีโอกาสเกิดสารไดออกซินได้ ถึงแม้ว่าจะมีปริมาณสารไดออกซินน้อยก็ตามก็จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของมนุษย์ได้ในระยะยาว ซึ่งสารไดออกซินเป็นสารก่อมะเร็ง มีความเป็นพิษสูงและเป็นสารที่ตกค้างยาวนานและสามารถกระจายสู่สิ่งแวดล้อมได้ โครงการฯ ควรตรวจวัดสารไดออกซินอย่างต่อเนื่อง โดยควรแสดงค่าผลตรวจวัดสารฯ อย่างละเอียด โครงการฯ ควรนำข้อมูลผลการตรวจวัดไปประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเพิ่มเติมจากที่ได้มีการประเมินผลกระทบไว้ก่อนหน้านี้ และควรเปิดเผยข้อมูลรายงานผลการตรวจวัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

1.2 นายศุภกิจ นันทะวรการ, นายสัญญา สุติพันธุ์วิหการ และนางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานฉบับ EHIA สรุปได้ว่า จากการประเมินคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD เมื่อเกิดเหตุจากกรณีที่ 3 และ 4 และระบบไม่สามารถควบคุมได้จะทำให้มีการปล่อยก๊าซ HF และ HCl ไปสู่บรรยากาศในปริมาณที่สูงเกินค่ามาตรฐาน ทั้งนี้โครงการยังไม่มีระบบการตรวจวัดความเข้มข้นมลพิษในบรรยากาศในบริเวณพื้นที่โครงการตามแหล่งกำเนิดแบบอัตโนมัติ จึงทำให้ค่าการประเมินคลาดเคลื่อนหรือต่ำกว่าความเป็นจริงได้ ดังนั้นโครงการควรติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศใน

บรรยากาศภายในโครงการตามแหล่งกำเนิดมลพิษเป็นแบบอัตโนมัติ และตามทิศทางลมให้ครอบคลุม และควร มีการบันทึกค่าการตรวจวัดคุณภาพอากาศตามมลพิษที่เกิดขึ้นจากโครงการเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง และ เปิดเผยผลการตรวจวัดดังกล่าวแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ

1.3 ดร.ธนวรรณ อิมสมบุรณ์ ได้ให้ความเห็นว่า แหล่งกำเนิดมลพิษในอากาศในช่วง ดำเนินการ คือ หน่วยเร่งปฏิกิริยา ซึ่งใช้กระแสไฟฟ้าเป็นแหล่งพลังงานในการให้ความร้อนแก่ขดลวดเหนี่ยวนำ ความร้อน โดยสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพจะถูกเปลี่ยนเป็นไอกรด โดยมีหอดูดซับก๊าซ ทำหน้าที่จับสาร มลพิษทางอากาศ แล้วปล่อยไอกรดออกทางปล่องระบาย คือ ก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) และก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ถึงแม้ว่ากฎหมายประเทศไทยจะไม่มีข้อบังคับในการปล่อยปริมาณก๊าซ ที่ก่อให้เกิดภาวะเรือนกระจก แต่ก็อาจเกิดมลพิษทางอากาศได้และบริษัทยังขาดมาตรการในการแก้ไข ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจากการปล่อยมลพิษจากปล่องระบาย อีกทั้งไม่มีจุดตรวจวัดคุณภาพ อากาศในเขตโรงงาน มีเพียงสถานีตรวจวัดนอกโรงงานจำนวน 3 สถานี ซึ่งแต่ละจุดตรวจมีความห่างไกลจาก โรงงานและไม่สามารถเชื่อมโยงการตรวจวัดในแต่ละจุดทำให้การประเมินผลกระทบทางมลพิษอาจผิดพลาดได้

1.4 พลตำรวจตรี นายแพทย์ชุมศักดิ์ พุกษาพงษ์ ได้ให้ความเห็นว่า มลพิษทางอากาศจาก หน่วยกำจัดสารทำความเย็นได้แก่ ไอกรดไฮโดรเจนฟลูออไรด์ และก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ รวมถึงก๊าซ คาร์บอนไดออกไซด์ซึ่งมีผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจและผิวหนัง กระบวนการกำจัดจึงต้องลดระดับก๊าซดังกล่าว ให้อยู่ในมาตรฐานกำหนด

2. ผลกระทบด้านมลพิษทางน้ำ

ดร.ธนวรรณ อิมสมบุรณ์ ได้ให้ความเห็นว่า ในรายงาน EHIA ได้สำรวจแหล่งน้ำที่เป็นคลอง สาธารณะ คือ คลองพานทอง คลองชลประทานพานทอง คลองสัตตพงษ์ คลองตำหรุ และแม่น้ำบางปะกง เท่านั้น ทั้งที่ระยะ 5 กิโลเมตรจากโรงงานครอบคลุมพื้นที่ชายฝั่งทะเล แต่ไม่มีการสำรวจสัตว์น้ำ พืช และ สิ่งมีชีวิต เนื่องจากอาจได้รับผลกระทบจากการปนเปื้อนโลหะหนักหรือสารเคมีได้

3. กากของเสียอันตราย

พลตำรวจตรี นายแพทย์ชุมศักดิ์ พุกษาพงษ์ ได้ให้ความเห็นว่า โครงการต้องจัดให้มีการ จัดการของเสียอันเกิดจากกระบวนการผลิตให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

4. ผลกระทบด้านสุขภาพ

4.1 นายศุภกิจ นันทะวรการ และนายสัตยชัย สุนติพันธ์วิหาร และนางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ได้ ให้ความเห็นว่า ก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) มีผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจ ปอด และไต ผิวหนังเกิด การระคายเคือง แผลไหม้ ซึมผ่านผิวหนังได้ ทำให้อาเจียน ปวดศีรษะ และหากสัมผัสถูกตาทำให้เจ็บตา และตา บอด ส่วนก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) เมื่อหายใจเข้าไปมีผลทำให้หายใจติดขัด เกิดการอักเสบลำคอ กรณิ รุนแรงเกิดน้ำท่วมปอด และระบบหายใจล้มเหลวและอาจเสียชีวิตได้ การสัมผัสถ้าเข้มข้นสูงจะเกิดแผลพุพอง และผิวหนังเปลี่ยนแปลง หากับประทานเข้าไปจะทำให้เกิดแผลในปาก คลื่นไส้ ท้องร่วง การสัมผัสตาจะ

ก่อให้เกิดการระคายเคือง เกิดแผลไหม้อย่างรุนแรง หากสัมผัสนานจะเกิดการกัดกร่อน ดังนั้นโครงการควรติดตั้งระบบตรวจจับการรั่วไหลของก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) และก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) ที่เครื่องกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพเป็นระบบอัตโนมัติที่มีการบันทึกข้อมูลการรั่วไหลทุกครั้งแบบอัตโนมัติอย่างต่อเนื่อง และควรจัดหาอุปกรณ์ที่ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้กับพนักงานผู้ควบคุมระบบกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ และพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณใกล้เคียง

4.2 นายศุภกิจ นันทะวรการ และนายสัญญา สุติพันธุ์วิหาร และนางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ได้ให้ความเห็นว่า ควรมีการบันทึกและติดตามผลกระทบทางสุขภาพที่มีปัจจัยเสี่ยงและเป็นสิ่งคุกคามต่อสุขภาพของพนักงานควรทำอย่างต่อเนื่อง เก็บข้อมูลไว้หลายๆ ปี เพื่อติดตามผลกระทบทางสุขภาพของพนักงานอย่างต่อเนื่อง

4.3 นายศุภกิจ นันทะวรการ, นายสัญญา สุติพันธุ์วิหาร และนางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ได้ให้ความเห็นว่า พนักงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการทำงานที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพที่อาจได้รับทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ทั้งแบบฉับพลันและแบบสะสม ควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษ เพราะเป็นกลุ่มเสี่ยงที่สำคัญต่อชีวิตและสุขภาพ ดังนั้นโครงการควรทำการตรวจสุขภาพของพนักงานโครงการทุกคนเป็นประจำ สม่ำเสมอ และเน้นการตรวจสุขภาพสำหรับอวัยวะที่สัมพันธ์กับความเสี่ยงของแต่ละบุคคล รวมทั้งบันทึกและแจ้งผลการตรวจวัดแก่พนักงานทุกคนอย่างรวดเร็ว และโครงการควรวางแผน เตรียมความพร้อม ติดตามและเฝ้าระวังผลกระทบทางสุขภาพที่มีปัจจัยเสี่ยงและเป็นสิ่งคุกคามต่อสุขภาพ โดยควรทำอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องติดต่อกัน

4.4 ดร.ธนวรรณ อัมสมบุญ ได้ให้ความเห็นว่า มลพิษทางอากาศที่มาจากปล่องระบายนอกอากาศก่อให้เกิดผลกระทบทางสุขภาพมีผลต่อระบบทางเดินหายใจมากที่สุด แต่ยังขาดการรวบรวมข้อมูลจำนวนและอัตราผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) จากสถานบริการสาธารณสุข

4.5 นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล ได้ให้ความเห็นว่า พนักงานทุกคนที่ทำงานบริเวณที่มีโอกาสรับสัมผัสสารเคมีที่ระบายออกควรได้รับการตรวจสมรรถภาพปอด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังสุขภาพของพนักงาน

5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

5.1 นายศุภกิจ นันทะวรการ และนายสัญญา สุติพันธุ์วิหาร ได้ให้ความเห็นว่า โครงการไม่มีระบบการตรวจวัดการรั่วไหลของก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) แบบอัตโนมัติที่บริเวณเครื่องกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ ทำให้ขาดการบันทึกการรั่วไหลของก๊าซอย่างต่อเนื่อง โครงการควรติดตั้งระบบตรวจวัดการรั่วไหลของก๊าซที่บริเวณเครื่องกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพเพื่อเป็นการบันทึกการรั่วไหลของก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) แบบอัตโนมัติ และควรเปิดเผยข้อมูลและรายงานผลที่ได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรมีการวางแผนเตรียมความพร้อมหากเกิดการรั่วไหล และควรหาวิธีการแก้ไขปรับปรุงไม่ให้เกิดการรั่วไหลในอนาคต

5.2 นายศุภกิจ นันทะวรการ และนายสัญญา สุติพันธุ์วิหาร ได้ให้ความเห็นว่า โครงการมีการเก็บสารออกซิเจนเหลว และปิโตรเลียมเหลว อยู่ในบริเวณพื้นที่โครงการจึงอาจสามารถเกิดอุบัติเหตุขึ้นมาได้

หากไม่มีการตรวจวัดการรั่วไหลและมีมาตรการป้องกันแก้ไขที่เพียงพอ ดังนั้นโครงการฯ ควรติดตั้งระบบการตรวจจับการรั่วไหลของก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) ซึ่งเป็นสารที่ต้องก่าจัดในระบบก่าจัดสารทำความเย็น โดยติดตั้งเป็นแบบอัตโนมัติที่สามารถบันทึกค่าและรายงานผลได้อย่างต่อเนื่อง และโครงการควรมีมาตรการรองรับหากเกิดการรั่วไหลเพื่อเป็นการควบคุม และเป็นการป้องกันความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ เช่น การติดไฟ หรือ การระเบิด พร้อมทั้งเป็นการป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย

5.3 ดร.ธนวรรธน์ อิมสมบุญญ์ ได้ให้ความเห็นว่า ทางโครงการยังขาดการประเมินผลกระทบร้ายแรง เนื่องจากพื้นที่ตั้งรอบโครงการเป็นแหล่งก่าเนิดของวัตถุไวไฟ หากเกิดการระเบิด รั่วไหลและไฟไหม้ของวัตถุไวไฟใกล้เคียงดังกล่าว อาจสร้างผลกระทบถึงพื้นที่ข้างเคียงที่ทำให้เกิดเหตุความรุนแรงต่อเนื่องเพิ่มมากขึ้น นอกจากนั้นขาดการจัดการภาวะฉุกเฉิน แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน เช่น การระเบิด รั่วไหล และไฟไหม้ ของวัตถุไวไฟ จากการตรวจสอบบางขั้นตอนก็ไม่สามารถปฏิบัติงานได้จริง เช่น ผู้รับผิดชอบเบอร์โทรฉุกเฉินไม่สามารถติดต่อได้

5.4 พลตำรวจตรี นายแพทย์ชุมศักดิ์ พุกษาพงษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ให้ทางโครงการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉินทั่วไปโดยเร่งด่วน เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริงเมื่อเกิดเหตุร้าย โดยให้มีการซ้อมปฏิบัติจนใช้งานได้จริง

6. ปัญหาในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

6.1 นายศุภกิจ นันทะวรการ, นายสัญญา สุติพันธ์วิหาร และนางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ได้ให้ความเห็นว่า การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในรัศมีเพียงแค่ 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ สำหรับการรับฟังความคิดเห็นนั้นยังไม่เพียงพอ เนื่องจากกระบวนการผลิตของโครงการมีการปล่อยก๊าซ HF HCl และ CO₂ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจ และมีผลกระทบต่อการทำให้มีอุณหภูมิสูงขึ้นส่งผลทำให้เกิดภาวะโลกร้อน ดังนั้นโครงการควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์และจัดรับฟังความคิดเห็นที่อยู่อาศัยในรัศมีไกลกว่า 5 กิโลเมตร ให้สอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน และคาดว่าจะเกิดในอนาคต

6.2 นายศุภกิจ นันทะวรการ, นายสัญญา สุติพันธ์วิหาร และนางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ได้ให้ความเห็นว่า การจัดเวที ค1 ค2 และ ค3 ของโครงการดำเนินการในปี พ.ศ. 2554 ซึ่งผ่านไปเป็นเวลาสองปีกว่าเมื่อ กอสส. ได้จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นในเดือนเมษายน 2557 ประชาชนในพื้นที่อาจจะลืมข้อมูลโครงการหรือประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้ร่วมในการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของโครงการ จึงทำให้ประชาชนมีความเห็นว่ามีรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และยังคงมีข้อเสนอแนะให้โครงการสอบถามความเห็นและชี้แจงข้อมูลให้ประชาชนก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าช่วงเวลาสองปีที่ผ่านมาโครงการไม่มีการดำเนินกิจกรรมที่ให้ประชาชนในพื้นที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นโครงการควรสื่อสารข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปรับปรุงกระบวนการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นที่ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีความรู้ความเข้าใจต่อโครงการอย่างแท้จริง

6.3 นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล ได้ให้ความเห็นว่า โครงการคำนวณขนาดตัวอย่างจากครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 5 กิโลเมตร แต่ในการดำเนินการจริงโครงการมีการแบ่งการศึกษากลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร และ 3-5 กิโลเมตร ประชากรใน 2 กลุ่มนี้จึงเป็นประชากรคนละกลุ่ม การคำนวณตัวอย่างจึงต้องคำนวณจากจำนวนครัวเรือนทั้ง 2 กลุ่ม มิใช่คำนวณขนาดตัวอย่างจากจำนวนรวมแล้วนำมาแบ่งเป็น 2 กลุ่มตัวอย่าง ดังนั้นขนาดตัวอย่างที่ทางโครงการศึกษาจึงไม่ใช่ตัวแทนทางสถิติที่แท้จริงของประชากรจาก 2 พื้นที่ และประชาชนที่พักอาศัยในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร ได้ให้ความเห็นว่ามิได้ทราบกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของโครงการในเวทีต่างๆ แต่ประการใด ตั้งแต่เวที ค1 ค2 และ ค3

6.4 ดร.ธนวรรณ อิมสมบุรณ์ ได้ให้ความเห็นว่า ในการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย (ค.1, ค.2, ค.3) ของบริษัทที่ผ่านมาพบว่า ประชาชนส่วนมากไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมและไม่ทราบข้อมูลโครงการมาก่อน มีประชาชนส่วนน้อยที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเยี่ยมชมโรงงาน ประชาชนไม่มีช่องทางสื่อสารกับบริษัท นิคมอุตสาหกรรมหรือแม้แต่ภาครัฐ เพื่อร้องเรียนให้แก้ไขปัญหาก็ได้รับผลกระทบ

6.5 ดร.ธนอมศักดิ์ บุญภักดี ได้ให้ความเห็นว่า จากการลงพื้นที่และจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นต่อโครงการโดย กอสน. พบว่าหลายชุมชนที่อยู่ใกล้โครงการไม่เคยได้รับรู้ถึงรายละเอียดของโครงการ จึงไม่ได้เข้าร่วมกระบวนการ ค1 – ค3 ที่ทางโครงการได้จัดขึ้น

6.6 ศาสตราจารย์ ดร.สันตติ ศรีอนันต์บุญ ได้ให้ความเห็นว่า รายงานยังขาดความเชื่อมั่นในหลายด้าน เช่น ด้านการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน และประชาชนในชุมชนที่มีส่วนได้เสียไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการ ขาดความเข้าใจในการจัดทำรายงาน EHIA ขาดการมีส่วนร่วมในขั้นตอนการทำ ค1 ค2 และ ค3 จึงทำให้ไม่เห็นความชัดเจนว่าประชาชนได้มีส่วนร่วมจริงหรือไม่

7. เศรษฐกิจและสังคม

7.1 รองศาสตราจารย์ ดร.เรงชัย ต้นสกุล ได้ให้ความเห็นว่า สารมลพิษจากการดำเนินกิจการอุตสาหกรรมทั้งทางอากาศ ทางน้ำ ดิน อาจลงไปถึงสะสมในดินและแหล่งน้ำสาธารณะ ต้องระวังไม่ให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยว การประกอบอาชีพประมง เกษตร และสุขภาพของประชาชน จังหวัดชลบุรีและจังหวัดที่เกี่ยวข้องได้

7.2 พลตำรวจตรี นายแพทย์ชุมศักดิ์ พุกษาพงษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ขอให้โรงงานในนิคมอมตะนครพิจารณาปรับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นทางเลือกแรก และเสนอให้มีการจัดตั้งภาคี 4 ส่วนจากหน่วยงานราชการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาชน และผู้ประกอบการ มีกำหนดการประชุมร่วมเพื่อการคลี่คลายปัญหาชุมชนและสังคมที่ชัดเจน รวมทั้งเสนอให้บริษัท ไตกันอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดตั้งกองทุนสนับสนุนด้านการศึกษาให้แก่คนในชุมชน และให้ประชาชนชุมชนรอบนิคมฯ มีส่วนร่วมดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์ของสังคมในกรรมการชุดต่างๆ

7.3 นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล ได้ให้ความเห็นว่า ความรับผิดชอบต่อสังคมควรมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และปรัชญาของบริษัทที่แสดงถึงความเชื่อมั่นในการประกอบธุรกิจ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการนี้มีการนำเสนอถึงเจตนารมณ์ต่อการลดการทำลายชั้นบรรยากาศ และแสดงความ
ความเป็นผู้นำทางด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ ซึ่งทางบริษัทควรทำกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมต่อการ
รณรงค์เรื่องสิ่งแวดล้อมเผยแพร่สู่สาธารณะชนให้มากยิ่งขึ้นกว่านี้ เช่น การจัดทำกิจกรรมและสื่อสารสนเทศ
พร้อมทั้งการรณรงค์อย่างทั่วถึงสู่สังคม

8. ผลกระทบด้านเสียง

8.1 นายศุภกิจ นันทะวรการ, นายสัญญา สุติพันธุ์วิหาร และนางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ได้ให้
ความเห็น ว่า จากข้อมูลการตรวจวัดเสียงบริเวณริมรั้วโรงงานด้านทางเข้าโรงงานมีค่าเกินมาตรฐานของประกาศ
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ทั้งนี้ในรายงานกลับมิได้ระบุค่าการตรวจวัดเสียงที่มีค่าเกินมาตรฐาน แต่
ระบุว่าผลการตรวจวัดในปี 2553 – 2555 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้นโครงการควรระบุรายละเอียดการ
ตรวจวัดเสียงที่มีค่าเกินมาตรฐานให้ตรงตามความถูกต้องที่ตรวจวัด แม้ว่าจะพบค่าเกินมาตรฐานเพียงครั้งเดียว
ก็ตาม และโครงการควรวางแผนและเตรียมการการจัดการควบคุมระดับเสียงเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน

8.2 นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล ได้ให้ความเห็นว่า จากผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน
โครงการจำนวน 20 คน พบว่ามีพนักงานที่มีผลการตรวจการได้ยินผิดปกติจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15 แต่
โครงการเขียนอ้างอิงในรายงาน EHIA ว่าไม่มีผลผิดปกติเนื่องจากการทำงาน และหากโครงการยืนยันว่าระดับ
เสียงในพื้นที่โครงการมีค่าไม่เกินค่ามาตรฐานควรทำการตรวจวัดในทุกจุดที่พนักงานปฏิบัติงานหรือการ
ตรวจวัดระดับการสัมผัสเสียงที่ตัวบุคคล

9. ความสมบูรณ์ของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EHIA)

9.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยอม รอดมงคล ได้ให้ความเห็นว่า รายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบของโครงการยังขาดความสมบูรณ์ในหลายด้าน คือ ขาดการสำรวจทรัพยากรชีวภาพบนบกและ
ทรัพยากรชีวภาพในทะเล ขาดการสำรวจทรัพยากรชีวภาพในแหล่งน้ำจืด ขาดการประเมินผลกระทบต่อ
ทรัพยากรชีวภาพอย่างเป็นรูปธรรม และขาดข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดภาวะโลกร้อน

9.2 รองศาสตราจารย์ ดร.เริงชัย ต้นสกุล ได้ให้ความเห็นว่า รายละเอียดของการเขียน
รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่สมบูรณ์ เช่น ขาดการประมวลผลสมมูลสารที่สมบูรณ์ ขาดการบอกปริมาณ
สิ่งมีชีวิต สัตว์น้ำ แพลงตอนพืช-สัตว์ และการประเมินการสูญเสียมูลค่าทรัพยากรสัตว์น้ำ ขาดการประเมินผล
กระทบฯ ร้ายแรงที่สุด

9.3 นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล ได้ให้ความเห็นว่า โครงการประเมินผลกระทบคุณภาพ
อากาศเฉพาะสาร HF และ HCl ซึ่งเป็นสารมลพิษหลักของโครงการแต่ไม่มีการประเมินผลกระทบร่วมที่เกิด
จากการปล่อยสารเคมีชนิดเดียวกันของโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ โดยโครงการอ้างอิงข้อมูลจากรายงานผลการ
ปฏิบัติตามมาตรการฯ ของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนครที่เก็บข้อมูลเฉพาะสารมลพิษหลักของโรงงาน
อุตสาหกรรมทั่วไปจึงไม่มีการเก็บข้อมูลสารทั้ง 2 ชนิดที่เหมือนกับของโครงการ ดังนั้นโครงการจึงสรุปว่าไม่มี
ข้อมูลและละเลยการประเมินผลกระทบร่วม การศึกษาเพื่อจัดทำรายงาน EHIA โครงการควรจะทำการศึกษา

ข้อมูล Primary data มีใช้เพียงค้นคว้าข้อมูล Secondary data มาอ้างอิงและสรุป สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นถึงความไม่ครบถ้วนของกระบวนการศึกษาและจัดทำรายงาน EHIA

9.4 ว่าที่ร้อยตรี สรุพล ดวงแข ได้ให้ความเห็นว่า คุณภาพของรายงานยังไม่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ขาดรายละเอียดมาตรการการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สามารถให้หลักประกันและเกิดความไว้วางใจต่อประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการหรือผู้มีส่วนได้เสีย ข้อมูลในรายงานหลายส่วนที่นำเสนอไม่สอดคล้องให้เข้าใจอย่างชัดเจนได้ว่าโครงการมีเป้าหมายคืบหน้าให้สังคมเป็นหลักจริง ๆ

9.5 ว่าที่ร้อยตรี สรุพล ดวงแข ได้ให้ความเห็นว่า โครงการนี้เกี่ยวข้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศแต่ไม่ได้กล่าวถึงไว้ในรายงาน รวมทั้งโครงการได้ยืนยันว่าโครงการนี้ไม่เกี่ยวข้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศซึ่งในรายงานควรอธิบายให้ชัดเจนว่าข้อบังคับที่ต้องปฏิบัติตามเป็นอย่างไร

9.6 ว่าที่ร้อยตรี สรุพล ดวงแข ได้ให้ความเห็นว่า โครงการขาดการศึกษาคุณค่าการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งด้านการประมง การเพาะเลี้ยงชายฝั่ง การทำนาเกลือ และการท่องเที่ยวทางทะเล

10.การตรวจติดตามและกำกับดูแล

นายสุภกิจ นันทะวรการ, นายสัญญา สุติพันธ์วิหการ และนางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ได้ให้ความเห็นต่อรายงาน EHIA ดังนี้

10.1 นิคมอุตสาหกรรมควรมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านสังคม สิ่งแวดล้อม และสุขภาพอย่างจริงจัง ตลอดจนมีการสื่อสารข้อมูลข่าวสารทุกโครงการในนิคมฯ ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับรู้อย่างทั่วถึง และมีความรู้ความเข้าใจต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหของการดำเนินการของทุกโครงการ

10.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมควบคุมมลพิษ ควรออกกฎหมายเป็นค่ามาตรฐานเพื่อควบคุมมลพิษต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพให้ครบถ้วน และวิธีการควบคุมการปล่อยของเสียทางมลพิษอากาศ ตามกิจการหรือโรงงาน รวมทั้งมีบทลงโทษที่เข้มงวด และชัดเจน พร้อมทั้งต้องมีการตรวจสอบและมีการบังคับใช้อย่างจริงจัง

10.3 โครงการควรควบคุมการจัดเก็บภาชนะบรรจุสารทำความเย็นในพื้นที่ที่มีการระบายอากาศดี และควบคุมไม่ให้มีความร้อน เพื่อเป็นการควบคุมการระเบิด และควบคุมการขนส่งภาชนะบรรจุสารทำความเย็นไม่ให้เกิดความร้อนสูงเพื่อป้องกันการระเบิด และควรมีมาตรการป้องกันและมาตรการรองรับเมื่อเกิดเหตุภาชนะบรรจุสารทำความเย็นเกิดการระเบิด และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

10.4 รัฐธรรมนูญฯ เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานจึงควรดำเนินการใดๆ ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ อย่างเคร่งครัด และไม่ควรมีการดำเนินการที่ขัดกับรัฐธรรมนูญฯ โดยเด็ดขาดเพื่อมิให้เป็นกรณีตัวอย่างของโครงการอื่น ดังนั้นสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการผู้ชำนาญการควรเร่งผลักดันทุกโครงการที่เข้าข่ายโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ตามมาตรา 67 วรรค 2 ให้ครบถ้วนทั้งสามขั้นตอน

ตามที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญฯ หน่วยงานที่อนุญาต/อนุมัติ ยังไม่ควรมีการพิจารณาให้มีการดำเนินโครงการ จนกว่าโครงการได้ดำเนินการครบทั้งสามขั้นตอนแล้ว

10.5 นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล ได้ให้ความเห็นว่า โครงการควรเพิ่มจุดตรวจวัดที่เป็น แหล่งกำเนิดฝุ่นละออง เช่น บริเวณที่มีการใช้ปูนขาว ในมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ผลการ ตรวจวัดฝุ่นละอองของโครงการแสดงให้เห็นถึงความไม่น่าเชื่อถือ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมไม่ครอบคลุม

10.6 นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล ได้ให้ความเห็นว่า มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ โครงการกำหนดพนักงานในส่วนการจัดการกากของเสียได้รับการตรวจตามความ เสี่ยงอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งการกำหนดรายการตรวจสอบสุขภาพของโครงการไม่ครอบคลุมความเสี่ยงอันตรายที่ เกิดขึ้นกับพนักงาน

10.7 รองศาสตราจารย์ ดร.เรียงชัย ต้นสกุล ได้ให้ความเห็นว่า ภาคราชการต้องดำเนินการให้มีการควบคุมการแพร่กระจายของสารพิษในจังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง และจังหวัดที่เกี่ยวข้อง โดย สำนักงานเฉพาะที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลรับผิดชอบโดยเคร่งครัดตรงเวลา อาทิ มาตรการติดตามผลกระทบฯ ตามที่กำหนดในกฎหมาย ระเบียบและข้อกำหนดฯที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจและงบประมาณ ที่เพียงพอในการแก้ปัญหาและฟื้นฟูสภาวะมลพิษและสิ่งแวดล้อมของชุมชน

11.ปัญหาของการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

11.1 นายศุภกิจ นันทะวรการ, นายสัญญา สุติพันธุ์วิหาร และนางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ได้ให้ ความเห็นว่า เนื่องจากโครงการมีการใช้อุณหภูมิในระบบกำจัดการทำความสะอาดเสื่อมสภาพที่ 600-800 องศา เซลเซียส ซึ่งระบบกำจัดการทำความสะอาดเสื่อมสภาพเมื่อแตกตัวในระบบหน่วยเร่งปฏิกิริยาสารทำความสะอาด จะถูกเปลี่ยนเป็นก๊าซอินทรีย์ หรือไฮโดรคาร์บอนไฮโดรเจนคลอไรด์ที่มีความไวไฟ ประกอบกับโครงการมีการจัดเก็บ สารออกซิเจนเหลว และปิโตรเลียมเหลวอยู่ในบริเวณพื้นที่โครงการ ดังนั้นหากมีการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิโดย เฉียบพลัน และเกิดการรั่วไหลของก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ รวมทั้งการแตกหักของถังเก็บสารต่างๆ จึงอาจทำให้เกิด อุบัติภัยได้ และนำไปสู่การระเบิดแบบต่อเนื่องทั้งในและนอกโครงการได้ ซึ่งหากไม่มีการประเมินอันตราย ร้ายแรงแบบต่อเนื่องจะทำให้ขาดมาตรการรองรับกรณีเกิดเหตุ ทำให้ไม่สามารถระงับเหตุได้ทันทั่วทั้งที่ และ เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของพนักงานและประชาชนได้ ดังนั้นโครงการควรประเมินอันตราย ร้ายแรงแบบต่อเนื่องในกรณีหากเกิดการระเบิด เพื่อให้ทราบผลที่อาจเกิดขึ้นของโครงการ และควรมีมาตรการ ป้องกันแก้ไขและมาตรการรองรับความเสี่ยงภัยจากการระเบิดแบบต่อเนื่องที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งมาตรการ ชดเชยเยียวยาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของพนักงานและประชาชนกรณีเกิดเหตุอย่างชัดเจน และ ดำเนินการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

11.2 นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล ได้ให้ความเห็นว่า โครงการมีการประเมินความเสี่ยงต่อ สุขภาพจากการสัมผัสสาร HCl และ HF ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการส่งผลให้ผลการประเมินความเสี่ยงสุขภาพ ไม่มีความถูกต้อง โดยมีข้อผิดพลาดดังนี้

11.2.1 การประเมินการได้รับสารเคมี โครงการนี้ได้มีการคำนวณค่า CDI แต่นำค่าระดับความเข้มข้นของสารเคมีที่ได้จากแบบจำลองคณิตศาสตร์มาแทนค่า ซึ่งการประเมินการรับสัมผัสสารเคมีมีความสำคัญมากเพราะทำให้ทราบว่าการสัมผัสที่แตกต่างกันของคนในแต่ละกลุ่ม

11.2.2 โครงการไม่มีการประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการสัมผัสสารเคมีทั้งสองชนิดของพนักงาน ถึงแม้ว่าสารเคมีทั้งสองชนิดไม่ใช่สารก่อมะเร็งในมนุษย์แต่การสัมผัสสารทั้งสองชนิดในระยะยาวก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ ดังนั้นโครงการควรให้ความสำคัญและคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นของพนักงานในอนาคต

11.3 นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล ได้ให้ความเห็นว่า หากพิจารณาต่อเนื่องจากผลการประเมินความเสี่ยงสุขภาพ โครงการประเมินระดับความเสี่ยงทางสุขภาพ 2 กรณี คือ กรณีการดำเนินงานปกติและกรณีที่ระบบบำบัดมลพิษไม่ทำงาน แต่โครงการมิได้แสดงความเชื่อมโยงถึงแผนการรองรับเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น ดังนั้นหากเกิดเหตุการณ์ขึ้นจะส่งผลให้ภาระของกรตถูกระบายออกจากระบบในปริมาณสูง โครงการจะมั่นใจได้อย่างไรว่าพนักงานของโครงการและพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรมข้างเคียงจะไม่ได้รับอันตราย ซึ่งโครงการขาดการประเมินผลกระทบในกรณีที่ร้ายแรงที่สุด

11.4 นายศุภกิจ นันทะวรการ, นายสัญญา สุติพันธ์วิหาร และนางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ได้ให้ความเห็นว่า ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ มีวิธีการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบไม่ครบถ้วนหลายประเด็น ดังนี้

11.4.1 โครงการฯ ระบุข้อมูลของหน่วยเร่งปฏิกิริยา และขั้นตอนการทำงานในการกำจัดสารทำความสะอาด แต่ไม่มีระบุความเสี่ยงและมาตรการรองรับอุบัติเหตุร้ายแรงกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น ไฟดับส่งผลให้ระบบหล่อเย็นมีปัญหา

11.4.2 โครงการฯ ไม่ปรากฏข้อมูลว่ามีการประเมินความเสี่ยงของอุปกรณ์พ่วงทั้งหมดบริเวณหน่วยกำจัดสารทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ เช่น ท่อ วาล์ว ปั๊ม ซึ่งการขาดข้อมูลดังกล่าวส่งผลต่อความมั่นใจในศักยภาพของหน่วยกำจัดสารทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ

11.4.3 โครงการฯ ขาดการศึกษาตำแหน่งที่มีแนวโน้มในการก่อให้เกิดเหตุการณ์อันตรายต่อเนื่องกรณีเลวร้ายที่สุดที่อาจเกิดขึ้นกับโรงงานข้างเคียงหรือชุมชน

11.4.4 โครงการฯ ขาดการศึกษาการแพร่กระจายของสารเคมีหากเกิดอุบัติเหตุจึงไม่สามารถประเมินผลกระทบได้

11.4.5 โครงการฯ ขาดการศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับชุมชนจากอุบัติเหตุ เช่น การปนเปื้อนสารพิษในดิน แหล่งน้ำ ดังนั้นโครงการควรทบทวนการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยที่เกิดจากโครงการให้ครบถ้วนและครอบคลุมผลกระทบทั้งหมด

12.การคมนาคม

12.1 รองศาสตราจารย์ ดร.เรียงชัย ต้นสกุล ได้ให้ความเห็นว่า รัฐบาลควรมีแผนการลดผลกระทบฯ และการแก้ไขปัญหาของการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ต่อการคมนาคมขนส่งสาธารณะและโครงการ

ขนส่งเศรษฐกิจหลักของประเทศ อาทิ ท่าเรือแหลมฉบังและการขนส่งอุตสาหกรรมภาคตะวันออกโดยรวม อาทิ

12.1.1 การแก้ไขปัญหาการจราจรขนส่งของถนนสาย 7 ส่วนแขนงที่จะต่อกับถนนสาย 3

12.1.2 การแก้ไขปัญหาการจราจรขนส่งของถนนสาย 3 ส่วนที่จะต่อกับถนนสายหน้านิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองจังหวัดชลบุรี

12.1.3 แก้ไขซ่อมแซมระบบถนนของชุมชนจังหวัดชลบุรี กับโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดให้มีมาตรฐานระบบขนส่งระหว่างประเทศ

12.1.4 ให้มีระบบการขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ระหว่างโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดชลบุรีทั้งหมดให้มีมาตรฐานระบบขนส่งระหว่างประเทศ

12.2 ดร.ธนวรรธน์ อัมสมบุรณ์ ได้ให้ความเห็นว่า ปัญหาการจราจรบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3 (ถนนสุขุมวิท บางนา-ตราด) ถนนนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ที่มีปริมาณความหนาแน่นของการจราจรบนถนนค่อนข้างหนาแน่นเคลื่อนตัวสลับติดเป็นช่วงๆ ในกระบวนการกำจัดการทำความสะอาดที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 50 จะต้องมียุทธศาสตร์การขนส่งสารทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพเพิ่มขึ้น จึงต้องระมัดระวังอุบัติเหตุจากเส้นทางการขนส่งสารทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ

13.ปัญหาด้านกระบวนการผลิต

13.1 นายศุภกิจ นันทะวรการ, นายสัญญา สุติพันธ์วิหาร และนางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ได้ให้ความเห็นว่า โครงการฯ นี้ มีขีดความสามารถในการกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพประมาณ 10 กิโลกรัมต่อชั่วโมงซึ่งถ้ามีการเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ คาดว่าจะมีการรับกำจัดการฯ ปริมาณสูงสุด 240 กิโลกรัมต่อวัน หรือ 7,200 กิโลกรัมต่อเดือน ซึ่งจะดำเนินการตลอด 24 ชั่วโมง ดังนั้นการดำเนินโครงการฯ จะต้องดำเนินการตามที่ระบุไว้ในรายงานฯ หากมีการเพิ่มขีดความสามารถในการกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพดังกล่าวให้สูงเพิ่มมากขึ้นจนเกินขีดความสามารถของเทคโนโลยีที่รองรับได้ อาจเกิดความปลอดภัย โดยเฉพาะการไม่รับสารทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพจากต่างประเทศมากำจัด โครงการจำเป็นต้องมีการระบุเพิ่มเติมเป็นเงื่อนไขที่ชัดเจนในการอนุมัติ/อนุญาตโครงการ ที่จะไม่รับสารทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพจากต่างประเทศมากำจัด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนในพื้นที่ และควรเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ชัดเจนเกี่ยวกับอายุการใช้งานของเครื่อง และแผนการบำรุงรักษา รวมทั้งหากโครงการต้องขยายเป้าหมายเพิ่มมากขึ้น ควรทำการศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพตามกฎหมายให้ครบถ้วนก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ

13.2 นายศุภกิจ นันทะวรการ, นายสัญญา สุติพันธ์วิหาร และนางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ได้ให้ความเห็นว่า ในปัจจุบันได้มีการวิจัยเทคโนโลยีในการนำสารทำความสะอาดที่ตกค้างในเครื่องปรับอากาศกลับมาใช้ใหม่ โดยกระบวนการไล่ความชื้นและสกัดน้ำมันที่ปนเปื้อนออกก่อน โดยจะทำให้ได้สารทำความสะอาด

ที่บริษัท ซึ่งจะเน้นการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการนำสารทำความสะอาดกลับมาใช้ใหม่ ดังนั้นโครงการควรให้ความสำคัญกับแนวทางการนำกลับมาใช้ใหม่มากกว่าแนวทางการกำจัดเพียงอย่างเดียว

13.3 ว่าที่ร้อยตรี สรุพล ดวงแข ได้ให้ความเห็นว่า ไม่มีการเปรียบเทียบในส่วนของเหตุผลความจำเป็นให้เห็นถึงการเลือกวิธีการกำจัดสารทำความสะอาดมีทางเลือกอย่างไร โครงการเลือกวิธีนี้เพราะอะไร และไม่มีรายละเอียดลักษณะสมบัติของตัวเครื่องกำจัดสารทำความสะอาด และคู่มือการใช้งานจึงไม่สามารถตรวจสอบได้ เรื่องความเสี่ยงและความปลอดภัย

14. ขาดการประเมินการปลดปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์

รองศาสตราจารย์ ดร.เริงชัย ต้นสกุล ได้ให้ความเห็นว่า บริษัทจะต้องแสดงการประมวลผลสมดุลมวลสารที่สมบูรณ์ โดยเฉพาะชนิดและปริมาณของฝุ่น และปริมาณสารคาร์บอนที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิต

บทที่ 3

ขั้นตอนและกระบวนการจัดรับฟัง

ความคิดเห็น

บทที่ 3

ขั้นตอนและกระบวนการรับฟังความคิดเห็น

ในการกำหนดขั้นตอนและจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ มีการดำเนินการโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานต่อไปนี้

1) การประชาสัมพันธ์กระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ อย่างกว้างขวางและครอบคลุมประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม เพื่อให้เกิดการนำเสนอประเด็นในมุมมองต่างๆ ที่หลากหลายและมีการสะท้อนความคิดเห็นอย่างรอบด้าน

2) คำนึงถึงความสะดวกของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการดำเนินงานทุกขั้นตอน ตั้งแต่การเผยแพร่ข่าวสาร การลงทะเบียนการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น และการแสดงความคิดเห็น เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือสนใจที่จะแสดงความคิดเห็นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ได้โดยมีข้อจำกัดน้อยที่สุด

3) การเปิดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและมีการรับฟังอย่างแท้จริง โดยคำนึงถึงข้อโต้แย้งของทุกฝ่ายตลอดจนผลกระทบในด้านต่างๆ และดำเนินการด้วยความยืดหยุ่นสุจริตเป็นธรรม

4) ให้ทุกภาคส่วนได้มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นอย่างเสมอภาค และให้เวลาในการแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่

5) ทุกประเด็นความคิดเห็นต้องมีการบันทึกไว้อย่างครบถ้วน ทั้งการบันทึกที่เป็นลายลักษณ์อักษร การบันทึกภาพ และเสียง เพื่อนำไปสู่การสรุปผลที่ครบถ้วน สมบูรณ์และสามารถตรวจสอบได้

6) กระบวนการดำเนินงานทุกขั้นตอนต้องมีความชัดเจน โปร่งใส และการสรุปความคิดเห็นตั้งอยู่บนข้อเท็จจริงที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น โดยปราศจากความเอนเอียงต่อผู้มีส่วนได้เสียฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดด้วยหลักการดังกล่าว เพื่อให้ได้มาซึ่งความคิดเห็นที่ครบถ้วนรอบด้านมากที่สุดจากทุกภาคส่วน

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้กำหนดกระบวนการ วิธีการ สถานที่ และเวลา ในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ รวมทั้งการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องทุกขั้นตอน ดังรายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ อีกทั้งดำเนินการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานอนุมัติหรือหน่วยงานอนุญาต โดยยึดถือตามเอกสารท้ายประกาศหมวด ง (ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552) อย่างครบถ้วนและครอบคลุมตามสาระเนื้อหาที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ได้ดำเนินการเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในเอกสารท้ายประกาศหมวด ง ตามแผนการดำเนินงานดังกล่าวแสดงในภาคผนวก ข-2 เพื่อเป็นการส่งเสริมให้กระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ มีความสมบูรณ์ที่สุด รวมทั้งมีการเพิ่มช่องทางและสื่อในการประชาสัมพันธ์และการประชุมรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นได้โดยสะดวกและทั่วถึง

3.1 การกำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้กำหนดการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เวลา 08.30-14.30 น. ณ ห้องสัมมนา A300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี (รูปที่ 3-1) เนื่องจากสถานที่เป็นที่รู้จักของคนในพื้นที่ และมีความสะดวกต่อการเดินทางเข้าร่วมประชุม ทั้งนี้คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นจนถึงเวลา 14.30 น. หรือจนกว่าผู้ที่ลงทะเบียนแสดงความเห็นด้วยวาจาได้แสดงความเห็นจนครบทุกคน



รูปที่ 3.1 สถานที่จัดประชุมฟังความคิดเห็นฯ

3.2 กลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ที่ทำการประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

การรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ เพื่อให้ครอบคลุมประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน ตามเจตนารมณ์ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 ทางคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้วิเคราะห์กลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อประชาสัมพันธ์และเชิญชวนเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น โดยกำหนดให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย 8 กลุ่ม ได้แก่

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
- 2) เจ้าของโครงการและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง
- 3) หน่วยงานราชการ
- 4) ประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร
- 5) บริษัท/โรงงานที่ใกล้เคียง
- 6) สื่อมวลชน
- 7) ประชาชนทั่วไป (ได้รับข่าวสารผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ)
- 8) องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา และองค์กรศาสนา

3.3 การประกาศการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น และรับลงทะเบียนล่วงหน้า

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ลงประกาศทางหนังสือพิมพ์มติชน ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์รายวันที่มีการอ่านแพร่หลายทั่วไป โดยลงตีพิมพ์ตั้งแต่วันที่ 17-19 มิถุนายน พ.ศ. 2557 (รูปที่ 3-2) เพื่อเชิญชวนให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่ประสงค์จะเสนอความคิดเห็นมาลงทะเบียนไว้กับคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ก่อนวันที่จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวล่วงหน้า ซึ่งสอดคล้องตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 เอกสารท้ายประกาศหมวด ง “ข้อ 2.3 ลงประกาศในหนังสือพิมพ์รายวันอย่างน้อย 1 ฉบับ ที่มีการอ่านแพร่หลายทั่วไป โดยเฉพาะในพื้นที่การก่อสร้างโครงการและเขตใกล้เคียงเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 วัน เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่ประสงค์จะเสนอความคิดเห็นมาลงทะเบียนไว้กับคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ก่อนวันที่รับฟังความคิดเห็นดังกล่าวล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน และจะต้องมีระยะเวลาในการเปิดรับลงทะเบียนไม่น้อยกว่า 5 วัน”



รูปที่ 3-2 การประกาศทางหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับตั้งแต่วันที่ 17-19 มิถุนายน พ.ศ. 2557

นอกจากการปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 เอกสารท้ายประกาศหมวด ง คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้การประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ มีการสื่อสารกว้างไปยังกลุ่มเป้าหมายต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ดำเนินการประกาศและประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ตามช่องทางต่างๆ ดังนี้

- การเชิญ/แจ้งโดยตรง
- การลงประกาศในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น
- การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ตามจุดต่างๆ
- การประชาสัมพันธ์ผ่านวิทยุท้องถิ่น
- การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์
- การประชาสัมพันธ์ผ่านรถกระจายเสียง

1) การเชิญ/แจ้งโดยตรง ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

- **หน่วยงานราชการ องค์กร และสถานที่ต่างๆ** โดยการส่งจดหมายเชิญทางไปรษณีย์แบบลงทะเบียน จำนวน 398 แห่ง (รายชื่อแสดงในเอกสารหมายเลข 5) ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็นกลุ่มต่างๆ ได้ ดังนี้

- | | |
|---|--------------------|
| 1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ | จำนวน 16 หน่วยงาน |
| 2. เจ้าของโครงการและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง | จำนวน 1 บริษัท |
| 3. หน่วยงานราชการ | จำนวน 63 หน่วยงาน |
| 4. บริษัท/โรงงานที่ใกล้เคียง | จำนวน 151 บริษัท |
| 5. สื่อมวลชน | จำนวน 40 หน่วยงาน |
| 6. องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา และองค์กรศาสนา | จำนวน 127 หน่วยงาน |

- **ผู้นำชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร และประชาชนทั่วไป** โดยการส่งจดหมายเชิญทางไปรษณีย์แบบลงทะเบียน จำนวน 136 แห่ง นอกจากนี้ยังทำการเข้าพบ และส่งจดหมายเชิญโดยตรง ได้แก่

1. ผู้นำชุมชนประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 37 หมู่บ้าน
2. ประธาน อสม.เทศบาลตำบลคลองตำหรุ
3. ประชาชนในบริเวณตลาดลุงสน เทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ
4. ประชาชนในบริเวณตลาดพงษ์ศักดิ์ เทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ
5. ประชาชนในบริเวณตลาดนัดตอนเย็น ตำบลคลองตำหรุ
6. ประชาชนทั่วไป





รูปที่ 3-3 การเชิญ/แจ้งโดยตรง

2) ลงประกาศในหนังสือพิมพ์รายเดือนท้องถิ่น 1 ฉบับ (หนังสือพิมพ์สิทธิประชา) ฉบับประจำวันที่ 16-30 มิถุนายน 2557 (รูปที่ 3-4)



ฉบับวันที่ 16-30 มิถุนายน 2557 หน้า 2



รูปที่ 3-4 การลงประกาศในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น

3) การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ตามจุดต่างๆ

- ไปสเตอร์ขนาด A3 จำนวน 100 แผ่น ใช้ในการติดประชาสัมพันธ์บริเวณสถานที่สาธารณะต่างๆ ตั้งแต่วันที่ 17-23 มิถุนายน 2557 ดังนี้ (รูปที่ 3-5)



ศูนย์บริการส่วนหน้า นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร

สำนักงาน ทต.คลองตำหรุ



อบต.คลองตำหรุ

สำนักงาน ทต.ดอนหัวฬ่อ

สำนักงาน ทต.นาป่า



สำนักงาน ทต.บางทราย

รพ.สต.บ้านดอนหัวฬ่อ



ร้านอาหารตามสั่ง อบต.หนองไม้แดง

รพ.สต.หนองไม้แดง



ร้านก๋วยเตี๋ยว นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร

ร้านขายของชำ อบต.คลองตำหรุ



ร้านอาหารตามสั่ง เทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ

ร้านกาแฟทางเข้า อบต.คลองตำหรุ



ตลาดพงษ์ศักดิ์ เทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ

รูปที่ 3-5 ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาด A3

- ป้ายไวนิล ขนาด 3x5 เมตร จำนวน 1 ป้าย โดยทำการติดตั้งบริเวณหน้าทางเข้าหน้าสถาบันไทย-เยอรมัน (รูปที่ 3-6)



รูปที่ 3-6 บริเวณติดตั้ง ป้ายไวนิล ขนาด 3x5 เมตร

-ป้ายไวนิล ขนาด 1x2 เมตร จำนวน 18 ป้าย โดยทำการติดตั้งภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร และเขตพื้นที่ที่จะได้รับผลกระทบจากการก่อตั้งโครงการฯ (รูปที่ 3-7) ได้แก่

- | | |
|--|--------------|
| 1. สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร | จำนวน 1 แผ่น |
| 2. ศูนย์บริการส่วนหน้า นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร | จำนวน 1 แผ่น |
| 3. สำนักงานเทศบาลตำบลคลองตำหรุ | จำนวน 1 แผ่น |
| 4. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ | จำนวน 1 แผ่น |
| 5. สำนักงานเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ | จำนวน 1 แผ่น |
| 6. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า | จำนวน 1 แผ่น |

7. สำนักงานเทศบาลตำบลหนองไม้แดง	จำนวน 1 แผ่น
8. สำนักงานเทศบาลตำบลนาป่า	จำนวน 1 แผ่น
9. สำนักงานเทศบาลตำบลบางทราย	จำนวน 1 แผ่น
10. สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านสวน	จำนวน 1 แผ่น
11. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองตำหรุ	จำนวน 1 แผ่น
12. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนหัวฬ่อ	จำนวน 1 แผ่น
13. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง	จำนวน 1 แผ่น
14. วัดบุญญราศรี (วัดคลองตำหรุ) ตำบลคลองตำหรุ	จำนวน 1 แผ่น
15. วัดดอนดำรงธรรม ตำบลคลองตำหรุ	จำนวน 1 แผ่น
16. ห้างสรรพสินค้าเทสโกโลตัส สาขาอมตะนคร	จำนวน 1 แผ่น
17. รถยนต์แท็กซี่ประชาชนสัมพันธ์	จำนวน 2 แผ่น



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร



ศูนย์บริการส่วนหน้า นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร



สำนักงาน ทต.คลองตำหรุ



อบต.คลองตำหรุ



สำนักงาน ทต.ดอนหัวฬ่อ



อบต.บ้านเก่า



สำนักงาน ทต.หนองไม้แดง



สำนักงาน ทต.นาป่า



รพ.สต.คลองคำหลุ



รพ.สต.บ้านดอนหัวฝ้อ



รพ.สต.หนองไม้แดง



รถยนต์แห่งประชาสัมพันธ์



วัดบุญญราศรี (วัดคลองคำหลุ)



วัดดอนตำรังธรรม

รูปที่ 3-7 บริเวณติดตั้ง ป้ายไวนิล ขนาด 1x2 เมตร

4) การประชาสัมพันธ์ผ่านสถานีวิทยุท้องถิ่น โดยประชาสัมพันธ์สปอต ความยาว 30 วินาที ผ่านสถานีวิทยุ มทบ. 14 FM. 98.25 MHZ. ทำการออกอากาศในวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เวลา 08.30-23.30 น. จำนวน 12 ครั้ง ซึ่งออกอากาศครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัดชลบุรี

5) การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ ได้แก่ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย: (www.ieat.go.th) การนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร: (www.amata.com) นิตยสารชายแมก: (www.facebook.com/sci.mag) นิตยสารเกียร์: (www.facebook.com/gear.mag) บริษัท ไคเร็คชั่น แพลน จำกัด: (www.facebook.com/direction.plan) และการประชาสัมพันธ์รายชื่อผู้ที่ลงทะเบียนล่วงหน้า โดยการประกาศผ่านทางเว็บไซต์ กนอ. (www.ieat.go.th) (รูปที่ 3-8)



เว็บไซต์ กนอ.



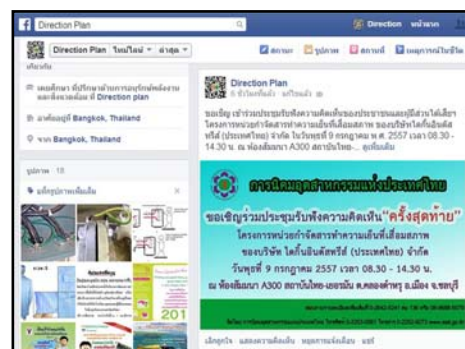
เว็บไซต์ การนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร



เฟสบุ๊คนิตยสารชายแมก



เฟสบุ๊คนิตยสารเกียร์



เฟสบุ๊คบริษัท ไคเร็คชั่น แพลน จำกัด

รูปที่ 3-8 การประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์

6) การประชาสัมพันธ์ผ่านรถกระจายเสียง โดยในช่วงก่อนวันจัดประชุมฯ คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์โดยใช้รถกระจายเสียงติดป้ายเชิญเข้าร่วมประชุมฯ วิ่งตามเส้นทางในชุมชนและจุดประชาสัมพันธ์เป็นจุดๆ บริเวณที่เป็นเขตชุมชนและตลาดนัด (แผนที่เส้นทางการประชาสัมพันธ์แสดงในภาคผนวก ข-3) และมีเจ้าหน้าที่ร่วมแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ด้วย โดยได้ดำเนินการในวันที่ 8 กรกฎาคม 2557 เวลา 8.30-16.30 น. เพื่อกระตุ้นเตือนประชาชนในพื้นที่ให้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ มากยิ่งขึ้น (รูปที่ 3-9)

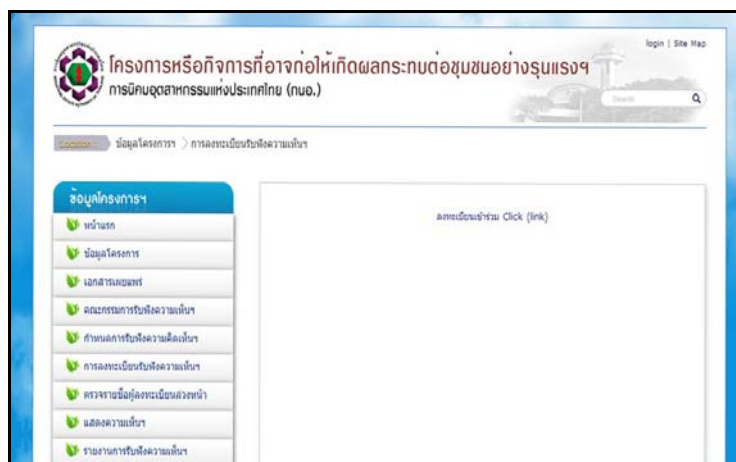


รูปที่ 3-9 การประชาสัมพันธ์ผ่านรถกระจายเสียง

3.4 การรับลงทะเบียนล่วงหน้า เพื่อเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้เปิดรับลงทะเบียนล่วงหน้าให้แก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียก่อนวันจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ไม่น้อยกว่า 15 วัน ซึ่งสอดคล้อง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 เอกสารท้ายประกาศหมวด ง โดยดำเนินการผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้

1) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยลงทะเบียนล่วงหน้าผ่านหน้าเว็บไซต์ กนอ. (www.ieat.go.th) เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 17-23 มิถุนายน พ.ศ. 2557 (รูปที่ 3-10)



รูปที่ 3-10 การเปิดรับลงทะเบียนล่วงหน้าทางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

2) ตั้งโต๊ะรับลงทะเบียน ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำนวน 4 จุด ได้แก่ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ เทศบาลตำบลคลองตำหรุ และเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ ช่วงระหว่างวันที่ 17-23 มิถุนายน พ.ศ. 2557 รวมระยะเวลา 5 วันทำการ (รูปที่ 3-11)



รูปที่ 3-11 การเปิดรับลงทะเบียนล่วงหน้าทางโต๊ะรับลงทะเบียน

3) โทรศัพท์ โทรสารและจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยกรอกแบบฟอร์มการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ แล้วส่งไปรษณีย์มาที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เลขที่ 618 ถนนนิคมมักกะสัน แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400 หรือสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร เลขที่ 700/2 หมู่ 1 ถนนบางนา-ตราด กม.ที่ 57 ตำบลคลองตำหรุ อำเภอมะเมือง จังหวัดชลบุรี 20000 โดยวงเล็บมุมซองว่า “ร่วมรับฟังความคิดเห็นโครงการหน่วยกำจัดการยุติความรุนแรงต่อสตรีและเด็ก” โทรศัพท์ 0-2252-9273 และ 0-3821-3700 หรือส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่อีเมล ehia@ieat.mail.go.th เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 17-23 มิถุนายน พ.ศ. 2557

4) กล้องรับลงทะเบียน โดยประสานไปยังผู้นำชุมชนเพื่อวางกล้องรับลงทะเบียนตั้งแต่วันที่ 17 มิถุนายน ถึง วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 โดยวางกล้องรับลงทะเบียนจำนวนทั้งหมด 15 จุด (รูปที่ 3-12) ได้แก่

1. สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร
2. สำนักงานเทศบาลตำบลคลองตำหรุ
3. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ
4. สำนักงานเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ
5. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า

6. สำนักงานเทศบาลตำบลหนองไม้แดง
7. สำนักงานเทศบาลตำบลนาป่า
8. สำนักงานเทศบาลตำบลบางทราย
9. สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านสวน
10. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองตำหรุ
11. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนหัวฝ้อ
12. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง
13. วัดบุญญราศี (วัดคลองตำหรุ) ต.คลองตำหรุ
14. วัดดอนตำรังธรรม ต.ดอนหัวฝ้อ
15. ห้างสรรพสินค้าเทสโกโลตัสสาขามตะนกร



สนง.นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร



ทต.คลองตำหรุ



อบต.คลองตำหรุ



ทต.ดอนหัวฝ้อ



อบต.บ้านเก่า



ทต.หนองไม้แดง



ทต.บ้านสวน



รพ.สต.คลองตำหรุ



รพ.สต.บ้านดอนหัวฝ้อ



รพ.สต.หนองไม้แดง



ห้างสรรพสินค้าเทสโกโลตัส

รูปที่ 3-12 การเปิดรับลงทะเบียนล่วงหน้าทางกล่องรับลงทะเบียน

3.5 การจัดเตรียมบัญชีรายชื่อและแจ้งกลับผลการลงทะเบียนล่วงหน้า

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ปิดรับการลงทะเบียนล่วงหน้าในวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 และมีการแจ้งกลับให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่ได้ลงทะเบียนล่วงหน้าได้ทราบถึงกำหนดการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ซึ่งสอดคล้องตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 เอกสารท้ายประกาศหมวด ง “ข้อ 2.4 แจ้งให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่ได้ลงทะเบียนไว้แล้วทราบถึงวันที่จะรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวโดยระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นฯ นั้นจะต้องมีเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน” โดยมีการแจ้งผลการลงทะเบียนและลำดับการแสดงความความคิดเห็นดังกล่าวตามช่องทางการสื่อสาร ดังต่อไปนี้

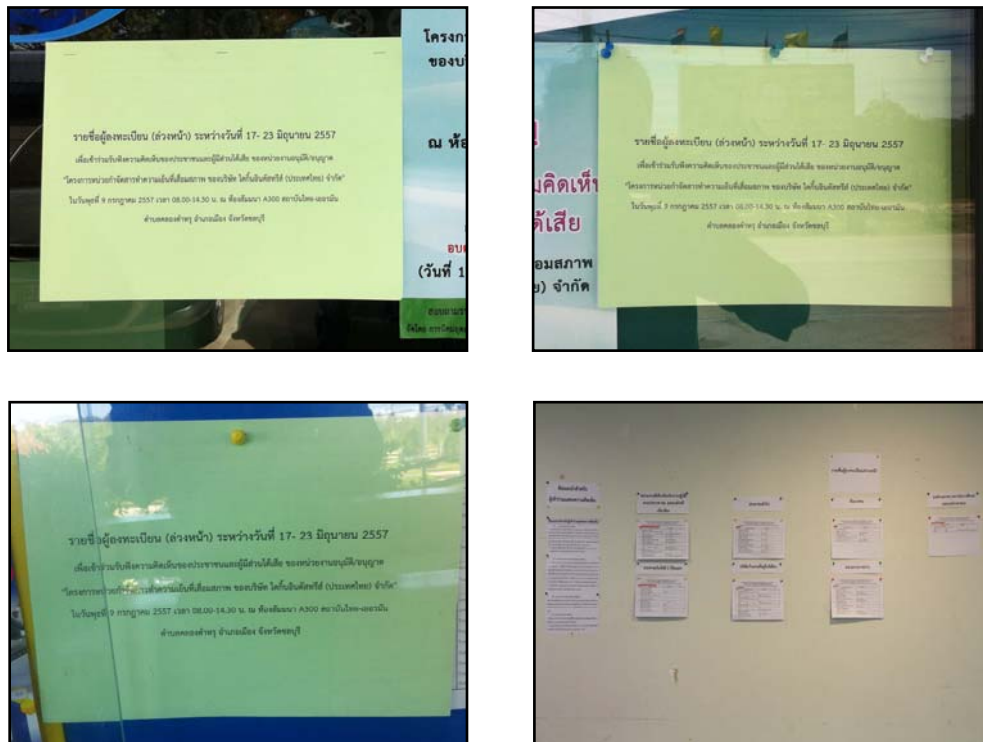
1) การแจ้งกลับตามที่อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้ให้ไว้ และประกาศผ่านทางเว็บไซต์ ของ กนอ. (www.ieat.go.th) (รูปที่ 3-13)

ข้อมูลโครงการฯ		
หน้าแรก		
ข้อมูลโครงการ		
เอกสารเผยแพร่		
คณะกรรมการรับฟังความเห็นฯ		
กำหนดการรับฟังความคิดเห็นฯ		
การลงทะเบียนรับฟังความเห็นฯ		
ตรวจสอบรายชื่อผู้ลงทะเบียนเห็น		
ตรวจสอบรายชื่อผู้ลงทะเบียนล่วงหน้า		
แสดงความคิดเห็น		
รายงานการรับฟังความเห็นฯ		

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ที่อยู่
1	นางพรพรรณ สืบศรี	1/11 หมู่ 3 ต.หนองเสือ อ.หนองโพธิ์ จ.ชลบุรี
2	ส.อ. วีระศักดิ์ ศิริโพธิ์	66/7 หมู่ 5 ต.หนองโพธิ์ อ.เมือง จ.ชลบุรี
3	เสมา ชื่นใจ	30/7 หมู่ 4 ต.หนองไผ่ อ.เมือง จ.ชลบุรี
4	นายชาญชัย อัมมศิริธรรม	108/85 หมู่ 5 หมู่บ้าน บริษัทค้าปลีกไทย ต.หนองไผ่ อ.พนา อ. จ.ชลบุรี
5	นายสมชาย วิชาญชัย	201 หมู่ 1 ต.หนองค้อ อ.หนองค้อ จ.อุดรธานี
6	นายบุญเรือน วิชาญชัย	201 หมู่ 2 ต.หนองค้อ อ.หนองค้อ จ.อุดรธานี
7	น.ส. กาญจนา พินิจ	201 หมู่ 2 ต.หนองค้อ อ.หนองค้อ จ.อุดรธานี
8	นายบุญเรือน พินิจ	201 หมู่ 2 ต.หนองค้อ อ.หนองค้อ จ.อุดรธานี

รูปที่ 3-13 การแจ้งกลับผลการลงทะเบียนผ่านทางเว็บไซต์ของ กนอ.

2) การแจ้งกลับทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ ได้แก่ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ สำนักงานเทศบาลตำบลคลองตำหรุ และสถาบันไทย-เยอรมัน (รูปที่ 3-14)



รูปที่ 3-14 การแจ้งกลับผลการลงทะเบียน

3) การแจ้งกลับทางไปรษณีย์ คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ส่งจดหมายยืนยันการลงทะเบียนล่วงหน้าในวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2557 ผลการลงทะเบียนล่วงหน้ามีดังนี้

- ผู้ลงทะเบียนล่วงหน้า จำนวน 47 ราย

3.6 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการล่วงหน้าก่อนวันจัดประชุมฯ ในวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ดังนี้

1) บนเว็บไซต์ กนอ. (www.ieat.go.th) ตั้งแต่วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2557 เป็นต้นไป (รูปที่ 3-15)



รูปที่ 3-15 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์

2) การจัดวางเอกสาร ณ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานใหญ่ และสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นสถานที่ของหน่วยงานผู้อนุมัติอนุญาตและหน่วยงานท้องถิ่นอีก 3 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ เทศบาลตำบลคลองตำหรุ และเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ ตั้งแต่วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2557 (รูปที่ 3-16)



รูปที่ 3-16 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโดยการจัดวางเอกสาร

สำหรับเอกสารที่มีการเผยแพร่ ณ สถานที่ดังกล่าวข้างต้นประกอบด้วย

- สำเนาหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เรื่องผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และสรุปสาระสำคัญของมาตรการป้องกันการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการฯ
- รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ประกอบด้วยรายงานฉบับย่อและรายงานฉบับสมบูรณ์

3.7 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

1) กำหนดการจัดประชุมฯ

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในวันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เวลา 08.30-14.30 น. ณ ห้องสัมมนา A300 สถาบันไทย-เยอรมัน ต. คลองตำหรุ อ.เมือง จ.ชลบุรี ได้กำหนดรูปแบบและขั้นตอนการดำเนินการประชุมฯ ดังนี้

เวลา	กำหนดการ
08.30 น.	- เริ่มลงทะเบียนผู้เข้าร่วมรับฟังฯ และ/หรือลงทะเบียนแสดงความคิดเห็น (ปิดรับลงทะเบียนฯ เวลา 14.00 น.)
09.00-09.10 น.	- ชี้แจงรายละเอียด-ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย สำหรับโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด แนะนำวิธีการปฏิบัติในการจัดรับฟังความคิดเห็นฯ กติกาการเสนอประเด็นความคิดเห็นฯ ในห้องสัมมนา
09.10-12.20 น.	- เริ่มกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ
12.20-12.30 น.	- สรุปประเด็นความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเมินผลการรับฟังความคิดเห็นฯ ช่วงเช้า
12.30-13.30 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.30-14.20 น.	- การรับฟังความคิดเห็นฯ ต่อเนื่องจากช่วงเช้า
14.20-14.30 น.	- สรุปประเด็นความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเมินผลการรับฟังความคิดเห็นฯ ช่วงบ่าย

2) กติกาการแสดงความคิดเห็น

การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ดำเนินการตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการระเบียบปฏิบัติ และแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินการประชุมเป็นไปด้วยความเป็นระเบียบเรียบร้อยคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้มีการชี้แจงและเผยแพร่กติกาเบื้องต้นของการแสดงความคิดเห็น ไว้ในจดหมายเชิญก่อนเข้าร่วมประชุมฯ และได้

ทบทวนให้ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบในวันจัดประชุมอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้โดยก่อนเริ่มประชุมรับฟังฯ คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ และผู้เข้าร่วมประชุมได้มีการปรึกษาหารือและตกลงร่วมกัน เพื่อกำหนดกรอบเวลาแสดงความคิดเห็นด้วยวาจาของผู้เสนอความเห็นแต่ละท่าน โดยให้ใช้เวลาท่านละ 5 นาที และสำหรับผู้ที่ยังมีประเด็นที่ต้องการนำเสนอเพิ่มเติมให้แสดงความคิดเห็นต่อจากผู้ที่ได้ลงทะเบียนไว้แล้ว

3) เอกสารประกอบการประชุม

เอกสารประกอบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียโครงการหน่วยกำจัดการยุติความรุนแรงที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ในวันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ.2557 มีจำนวน 7 รายการ (ภาคผนวก ข-4) ประกอบด้วย

- ส่วนที่ 1 กำหนดการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ
- ส่วนที่ 2 แนวทางการปฏิบัติในการเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ
- ส่วนที่ 3 แบบแสดงความคิดเห็นฯ ที่เป็นลายลักษณ์อักษร
- ส่วนที่ 4 แบบแสดงความคิดเห็นฯ ด้วยวาจา
- ส่วนที่ 5 แบบประเมินผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ
- ส่วนที่ 6 สรุปรายละเอียดโครงการหน่วยกำจัดการยุติความรุนแรงที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไคกันอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด (แผ่นพับ)
- ส่วนที่ 7 แบบแสดงความคิดเห็นหลังการจัดประชุม 15 วัน

4) การประเมินผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ โดยแบบสอบถาม

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ จัดให้มีแบบสอบถาม เพื่อประเมินความพึงพอใจของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียโครงการหน่วยกำจัดการยุติความรุนแรงที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ในวันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 โดยประเมินผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในประเด็นต่างๆ มีทั้งหมด 7 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบประเมิน
- ตอนที่ 2 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งนี้
- ตอนที่ 3 ระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังความคิดเห็นฯ
- ตอนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ
- ตอนที่ 5 ระดับความพึงพอใจในการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งนี้
- ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ

3.8 ข้อเปรียบเทียบการดำเนินการของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ กับกระบวนการที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552

การดำเนินงานของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ยึดถือข้อกำหนดตามเอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 หมวด ง อย่างครอบคลุมและ

ครบถ้วน อีกทั้งยังได้มีการดำเนินงานเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ตามประกาศดังกล่าว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ดังแสดงเปรียบเทียบไว้ในตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 การเปรียบเทียบกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ กับกระบวนการที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552

ข้อกำหนดในเอกสารท้ายประกาศหมวด ง (ประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552)	การดำเนินงานของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ	การดำเนินงานเพิ่มเติมจากประกาศ ทส. ของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ
ข้อ 2.1 ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับโครงการหรือกิจการที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นฯ ดังกล่าว	คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับโครงการโดยผ่านช่องทางดังนี้ 1. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ 2. หนังสือเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ จากคณะผู้ชำนาญการฯ (คชก.) 3. รายงานความเห็นประกอบโครงการขององค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (กอสส.) 4. การลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการ โดยคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2557	
ข้อ 2.2 กำหนดกระบวนการวิธีการ สถานที่ และเวลา ในการรับฟังความคิดเห็นฯ โดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ มีการประชุมเพื่อวางแผน และร่วมพิจารณาทางเลือก กระบวนการ วิธีการ สถานที่ และเวลาในการรับฟังความคิดเห็นที่สะดวกต่อทุกฝ่าย (รายงานการประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ)	

ข้อกำหนดในเอกสารท้ายประกาศ หมวด ง (ประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552)	การดำเนินงานของคณะกรรมการรับ ฟังความคิดเห็นฯ	การดำเนินงานเพิ่มเติมจากประกาศ ทส. ของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ
	ฯ ครั้งที่ 1-5) ซึ่งได้ข้อสรุปเป็นการจัด ประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในวันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เวลา 08.30- 14.30 น. ณ ห้องสัมมนา A300 สถาบัน ไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอ เมือง จังหวัดชลบุรี	
ข้อ 2.3 ลงประกาศในหนังสือ พิมพ์รายวันอย่างน้อย 1 ฉบับที่มี การอ่านแพร่หลายทั่วไป โดยเฉพาะ ในพื้นที่การก่อสร้างโครงการและ เขตใกล้เคียงเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 วัน เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ เสียที่ประสงค์จะเสนอความคิดเห็น มาลง ทะเบียนไว้กับคณะกรรมการ รับฟังความคิดเห็นฯ ก่อนวันที่รับฟัง ความคิดเห็นฯ ดังกล่าวล่วงหน้าไม่ น้อยกว่า 15 วัน และจะต้องมี ระยะเวลาในการเปิดรับลงทะเบียน ไม่น้อยกว่า 5 วัน	ลงประกาศในหนังสือพิมพ์รายวัน อย่างน้อย 1 ฉบับที่มีการอ่านแพร่หลาย ทั่วไป ได้แก่ หนังสือพิมพ์มติชนเป็นเวลา 3 วัน (วันที่ 17-19 มิถุนายน พ.ศ. 2557)	นอกจากนี้ได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่าน ทางช่องทางอื่นๆ เพิ่มเติม ดังนี้ ■ หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น (สิทธิประชา) ฉบับวันที่ 16-30 มิถุนายน พ.ศ. 2557 หน้า 2 ■ ป้ายไวนิล ขนาด 3x5 เมตร จำนวน 1 ป้าย ติดตั้งบริเวณจุดสังเกตที่สำคัญใน ชุมชน ได้แก่ สถาบันไทย-เยอรมัน ■ ป้ายไวนิลขนาด 1x2 เมตร จำนวน 17 แห่ง ติดป้าย 18 ป้าย โดยทำการ ติดตั้งภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร ที่ได้รับ ผลกระทบจากการก่อตั้งโครงการฯ ได้แก่ 1. สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร 2. ศูนย์บริการส่วนหน้า นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร 3. สำนักงาน ทต.คลองตำหรุ 4. อบต.คลองตำหรุ 5. สำนักงาน ทต. ดอนหัวฬ่อ 6. อบต.บ้านเก่า 7. สำนักงาน ทต.หนองไม้แดง 8. สำนักงาน ทต. นาป่า 9. สำนักงาน ทต.บางทราย 10.สำนักงาน ทต.บ้านสวน 11.รพ. สต. คลองตำหรุ

ข้อกำหนดในเอกสารท้ายประกาศ หมวด ง (ประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552)	การดำเนินงานของคณะกรรมการรับ ฟังความคิดเห็นฯ	การดำเนินงานเพิ่มเติมจากประกาศ ทส. ของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ
		12.รพ. สต. บ้านดอนหัวฝ้อ 13.รพ. สต. หนองไม้แดง 14.วัดบุญญราศรี (วัดคลองตำหรุ) 15.วัดดอนตำรงธรรม ต. คลองตำหรุ 16.ห้างสรรพสินค้าเทสโกโลตัส สาขามตะนกร 17.รถยนต์แห่งประเทศไทย ■ ประชาสัมพันธ์สปอตความยาว 30 วินาที ผ่านทางคลื่นวิทยุท้องถิ่น FM 98.25 MHz (สถานีวิทยุ มทบ. 14) ในวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ตั้งแต่เวลา 08.30-23.30 น. จำนวน 12 ครั้ง ■ เว็บไซต์ กนอ. (www.ieat.go.th) ■ การส่งจดหมายเชิญ ■ รถกระจายเสียง พร้อมเจ้าหน้าที่แจกเอกสารประชาสัมพันธ์ ในพื้นที่ชุมชนภายในรัศมี 5 กิโลเมตร ในวันที่ 8 กรกฎาคม 2557 ตั้งแต่เวลา 08.30-16.30 น. ■ กล้องรับลงทะเบียนล่วงหน้า 1. ศูนย์บริการส่วนหน้า นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร 2. สำนักงาน ทต. คลองตำหรุ 3. อบต. คลองตำหรุ 4. สำนักงาน ทต. ดอนหัวฝ้อ 5. อบต. บ้านเก่า 6. สำนักงาน ทต. หนองไม้แดง 7. สำนักงาน ทต. นาป่า 8. สำนักงาน ทต. บางทราย 9. สำนักงาน ทต. บ้านสวน

ข้อกำหนดในเอกสารท้ายประกาศ หมวด ง (ประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552)	การดำเนินงานของคณะกรรมการรับ ฟังความคิดเห็นฯ	การดำเนินงานเพิ่มเติมจากประกาศ ทส. ของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ
		10. รพ. สต.คลองตำหรุ 11. รพ. สต. บ้านดอนหัวฝ้อ 12. รพ. สต. หนองไม้แดง 13. วัดบุญญราศรี (วัดคลองตำหรุ) 14. วัดดอนดำรงธรรม ต.ดอนหัวฝ้อ 15.ห้างสรรพสินค้าเทสโกโลตัสสาขา อมตะนคร ■ ป้ายโปสเตอร์ขนาด A3 โดยทำการ ติดป้ายประชาสัมพันธ์ในชุมชนในรัศมี พื้นที่ 5 กิโลเมตรที่ได้รับผลกระทบจาก โครงการฯ ได้แก่ 1. ศูนย์บริการส่วนหน้า นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร 2. สำนักงาน ทต. คลองตำหรุ 3. อบต. คลองตำหรุ 4. สำนักงาน ทต. ดอนหัวฝ้อ 5. สำนักงาน ทต. นาป่า 6. สำนักงาน ทต. บางทราย 7. รพ. สต. บ้านดอนหัวฝ้อ 8. รพ. สต. หนองไม้แดง 9. ร้านก๋วยเตี๋ยว นิคมอุตสาหกรรมอมตะ นคร 10. ร้านอาหารตามสั่ง ทต. ดอนหัวฝ้อ 11. ร้านขายของชำ อบต. คลองตำหรุ 12. ร้านกาแฟทางเข้า อบต.คลองตำหรุ 13. ตลาดพงษ์ศักดิ์ ทต. ดอนหัวฝ้อ 14. ร้านอาหารตามสั่ง อบต. หนองไม้แดง 15. รถยนต์แท็กซี่ประชาสัมพันธ์ ■ แผ่นพับ ขนาด A4 โดยทำการแจก ประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในชุมชน ในรัศมีพื้นที่ 5 กิโลเมตรที่ได้รับผลกระทบ

ข้อกำหนดในเอกสารท้ายประกาศ หมวด ง (ประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552)	การดำเนินงานของคณะกรรมการรับ ฟังความคิดเห็นฯ	การดำเนินงานเพิ่มเติมจากประกาศ ทส. ของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ
		จากโครงการฯ ■ เปิดรับลงทะเบียนล่วงหน้าทางเว็บไซต์ กนอ. (www.ieat.go.th) โทรสาร / ไปรษณีย์ / จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยส่งมายังการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หรือสำนักงานนิคมอมตะนคร ตั้งแต่วันที่ 17-23 มิถุนายน พ.ศ. 2557 ■ ตั้งโต๊ะรับลงทะเบียนในพื้นที่ จำนวน 4 จุด ได้แก่ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ เทศบาลตำบลคลองตำหรุ และเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ ช่วงระหว่างวันที่ 17-23 มิถุนายน 2557 รวมระยะเวลา 5 วันทำการ
ข้อ 2.4 แจ้งให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่ลงทะเบียนไว้แล้วทราบถึงวันที่จะรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว โดยระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นฯ นั้นจะต้องมีเวลาน้อยกว่า 15 วัน	■ สำหรับผู้ที่ลงทะเบียนล่วงหน้าเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้ดำเนินการประกาศรายชื่อทางเว็บไซต์ กนอ. (www.ieat.go.th) และติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ ณ ศูนย์บริการส่วนหน้า นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร รวมถึงมีการแจ้งกลับทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และจดหมายลงทะเบียนที่ได้ให้ไว้ตอนลงทะเบียน เพื่อเป็นการแจ้งยืนยันผลการลงทะเบียนล่วงหน้า พร้อมแจ้งกำหนดการและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นฯ ■ สำหรับผู้สนใจทั่วไปหรือผู้ที่ยังไม่ได้ลงทะเบียนได้มีการประชาสัมพันธ์ให้รับทราบถึงกำหนดการ และระยะเวลา	

ข้อกำหนดในเอกสารท้ายประกาศ หมวด ง (ประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552)	การดำเนินงานของคณะกรรมการรับ ฟังความคิดเห็นฯ	การดำเนินงานเพิ่มเติมจากประกาศ ทส. ของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ
	ในการรับฟังความคิดเห็นฯ ของวันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เวลา 08.30- 14.30 น. รวมถึงรูปแบบ/วิธีการในการ แสดงความคิดเห็นโดยสามารถแสดง ความคิดเห็นได้ผ่านทางเว็บไซต์ กนอ. (www.ieat.go.th) โทรสาร ไปรษณีย์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดส่งมายัง กนอ. ตามช่องทางต่างๆ เช่นเดียวกัน กับ ข้อ 2.3	
ข้อ 2.5 ปิดประกาศเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ โครงการหรือกิจกรรมดังกล่าวโดย เปิดเผย ณ สำนักงานของหน่วยงาน ของรัฐที่มีอำนาจในการอนุมัติหรือ อนุญาตโครงการหรือกิจการนั้น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ โครงการหรือกิจกรรมนั้นตั้งอยู่ และ บนเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐที่ ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นฯ ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการล่วงหน้าก่อนเริ่ม กระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ ไม่ น้อยกว่า 15 วัน	▪ ปิดประกาศเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ โดยเปิดเผย ตั้งแต่วันที่ 17 มิถุนายน ถึงวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ณ สถานที่ ต่อไปนี้ 1. ศูนย์บริการส่วนหน้า นิคม อุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัด ชลบุรี 2. อบต. คลองตำหรุ 3. ทต. คลองตำหรุ 4. ทต. ดอนหัวฬ่อ ▪ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่เกี่ยวข้อง กับโครงการผ่านทางเว็บไซต์ของ กนอ. (www.ieat.go.th) โดยดำเนินการตั้งแต่วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2557 เป็นต้น ไป	
ระหว่างการรับฟังความคิดเห็น		
ให้คณะกรรมการรับฟังความ คิดเห็นฯ คำนึงถึงข้อโต้แย้งของทุก ฝ่ายตลอดจนผลกระทบในด้านต่างๆ และให้ดำเนินการด้วยความยืดหยุ่น	รูปแบบการจัดประชุมรับฟังความ คิดเห็นฯ ในวันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เวลา 08.30-14.30 น. และ เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อเนื่องผ่าน	

ข้อกำหนดในเอกสารท้ายประกาศ หมวด ง (ประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552)	การดำเนินงานของคณะกรรมการรับ ฟังความคิดเห็นฯ	การดำเนินงานเพิ่มเติมจากประกาศ ทส. ของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ
สุจริตและเป็นธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่ง ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ของ หน่วยงานอนุมัติหรือหน่วยงาน อนุญาตที่ชัดเจน และถูกต้องตาม หลักวิชาการและสภาพความเป็น จริงมากที่สุด	ช่องทางต่างๆ จนถึงวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ทั้งนี้ได้มีการเปิดรับฟังความ คิดเห็นทางเว็บไซต์ กนอ. (www.ieat.go.th) ทางโทรสาร ไปรษณีย์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และ กล่องรับแสดงความคิดเห็น ซึ่งตั้งอยู่ใน ชุมชน ดังนี้ 1. ศูนย์บริการส่วนหน้า นิคม อุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัด ชลบุรี 2. อบต. คลองตำหรุ 3. ทต.คลองตำหรุ 4. ทต.ดอนหัวฬ่อ ซึ่งความคิดเห็นผ่านช่องทางข้างต้น ได้ถูกจัดส่งมายัง กนอ. ตั้งแต่วันที่ 10 - 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2557	
หลังการรับฟังความคิดเห็น		
ข้อ 3 เมื่อคณะกรรมการรับฟัง ความคิดเห็นฯ ได้รับฟังความ คิดเห็นเสร็จแล้ว ให้ทำรายงาน การรับฟังความคิดเห็นฯ พร้อม ทั้งคำชี้แจงของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เสนอต่อหน่วยงานของรัฐ ที่แต่งตั้งภายใน 15 วัน	1. แสดงรายชื่อกรรมการ ประชาชนผู้มี ส่วนได้เสียที่ลงทะเบียนและเข้าร่วม ประชุมฯ 2. ข้อเท็จจริงโดยสรุปเกี่ยวกับ กระบวนการ วิธีการ วัน เวลา และ สถานที่รับฟังความคิดเห็นฯ 3. บันทึกความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียทุกความเห็นเป็น ลายลักษณ์อักษร 4. ประมวลผลในการรับฟังความคิดเห็น ด้านความเหมาะสม ผลกระทบ และ ข้อเสนอแนะ กำหนดส่งรายงานฯ ภายในวัน ศุกร์ที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2557 (น้อย	

ข้อกำหนดในเอกสารท้ายประกาศ หมวด ง (ประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552)	การดำเนินงานของคณะกรรมการรับ ฟังความคิดเห็นฯ	การดำเนินงานเพิ่มเติมจากประกาศ ทส. ของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ
	กว่า 15 วัน นับจากวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ซึ่งเป็นวันสุดท้ายของการ เปิดรับฟังความคิดเห็น)	

บทที่ 4

ผลการรับฟังความคิดเห็นของ
ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

บทที่ 4

ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

4.1 ข้อมูลทั่วไปของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้ดำเนินการจัดขึ้นเมื่อวันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เวลา 08.30 น.-14.30 น. ณ ห้องสัมมนา A 300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1.1 กำหนดการ

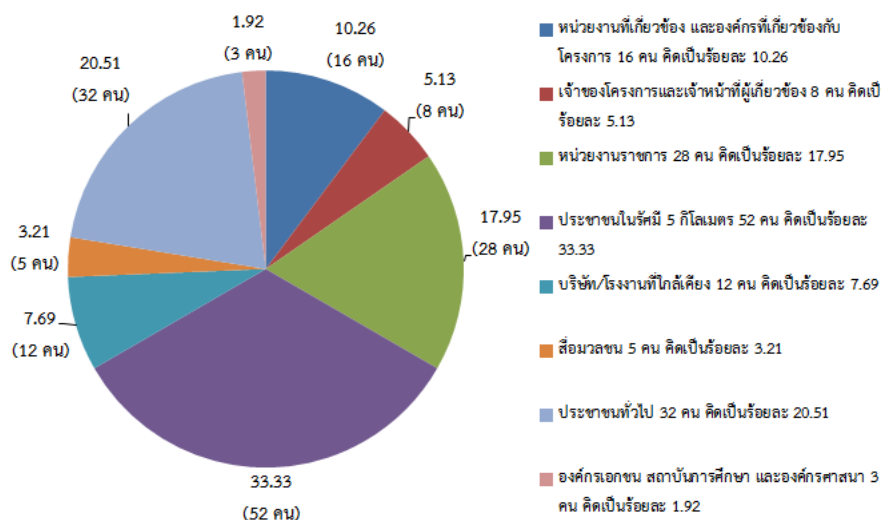
- | | |
|----------------|---|
| 08.30 น. | เริ่มลงทะเบียนผู้เข้าร่วมรับฟังฯ และ/หรือลงทะเบียนแสดงความคิดเห็น (ปิดรับลงทะเบียนฯ เวลา 14.00 น.) |
| 09.00-09.10 น. | ชี้แจงรายละเอียด-ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด แนะนำวิธีการปฏิบัติในการจัดรับฟังความคิดเห็นฯ กติกาการเสนอประเด็นความคิดเห็นฯ ในห้องสัมมนา |
| 09.10-12.20 น. | เริ่มกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ |
| 12.20-12.30 น. | สรุปประเด็นความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเมินผลการรับฟังความคิดเห็นฯ ช่วงเช้า |
| 12.30-13.30 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.30-14.20 น. | การรับฟังความคิดเห็นฯ ต่อเนื่องจากช่วงเช้า |
| 14.20-14.30 น. | สรุปประเด็นความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเมินผลการรับฟังความคิดเห็นฯ ช่วงบ่าย |



รูปที่ 4-1 บรรยากาศการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

4.1.2 ผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่ยั่งยืนของ บริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้มีผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำนวนทั้งสิ้น 156 คน ประกอบด้วย ผู้ลงทะเบียนล่วงหน้า จำนวน 86 คน (เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จริง จำนวน 31 คน ไม่มาเข้าร่วม จำนวน 55 คน) และผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมในวันที่ยื่นคำขอเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำนวน 125 คน แบ่งออกเป็นเพศชาย จำนวน 69 คน และเพศหญิง จำนวน 87 คน โดยสามารถจำแนกตามกลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ที่ทำการประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จำนวน 16 คน เจ้าของโครงการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13 หน่วยงานราชการ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 17.95 ประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 บริษัท/โรงงานที่ใกล้เคียง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 สื่อมวลชน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.21 ประชาชนทั่วไป 32 คน คิดเป็นร้อยละ 20.51 องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา และองค์กรศาสนา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.92



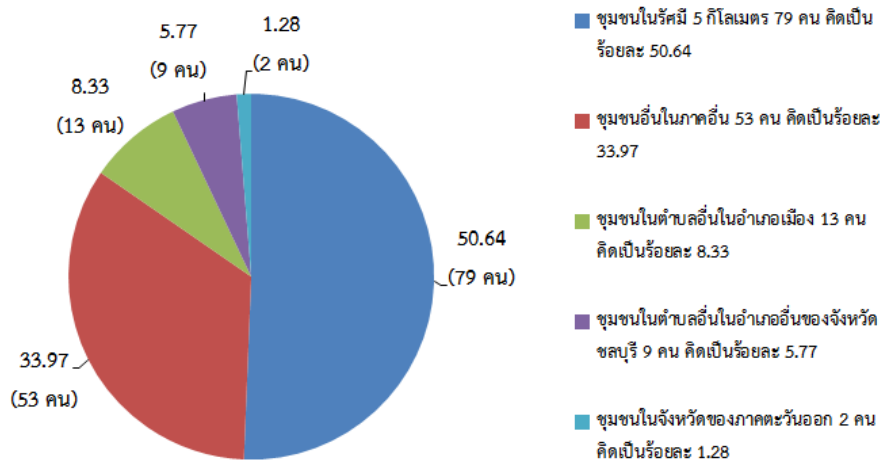
รูปที่ 4-2 แผนภูมิแสดงกลุ่มผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำแนกตามกลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ที่ทำการประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

ตารางที่ 4-1 จำนวนร้อยละผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำแนกตามกลุ่มเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ

กลุ่มผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	16	10.26
2. เจ้าของโครงการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	8	5.13
3. หน่วยงานราชการ	28	17.95
4. ประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร	52	33.33
5. บริษัท/โรงงานที่ใกล้เคียง	12	7.69

กลุ่มผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. สื่อมวลชน	5	3.21
7. ประชาชนทั่วไป	32	20.51
8. องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา และองค์กรศาสนา	3	1.92
รวม	156	100

นอกจากนั้น ยังสามารถจำแนกกลุ่มผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ตามที่อยู่อาศัยซึ่งประกอบด้วย ชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 79 คน ชุมชนอื่นในภาคอื่น จำนวน 53 คน ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภอเมือง จำนวน 13 คน ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภออื่นของจังหวัดชลบุรี จำนวน 9 คน และชุมชนในจังหวัดของภาคตะวันออก จำนวน 2 คน โดยมีรายละเอียดดังแสดงในรูปที่ 4-3 และตารางที่ 4-2



รูปที่ 4-3 แผนภูมิแสดงกลุ่มผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำแนกตามที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 4-2 จำนวนร้อยละกลุ่มผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำแนกตามที่อยู่อาศัย

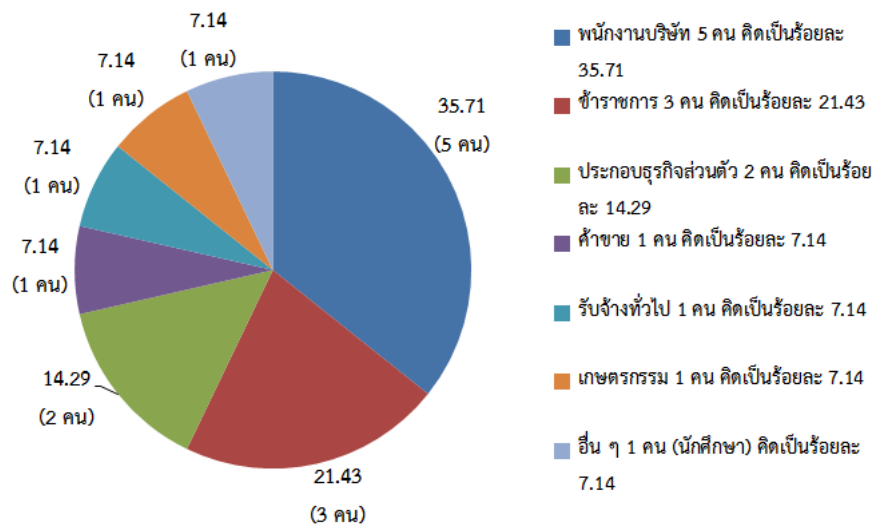
ที่อยู่อาศัยของผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร	79	50.64
2. ชุมชนอื่นในภาคอื่น	53	33.97
3. ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภอเมือง	13	8.33
4. ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภออื่นของจังหวัดชลบุรี	9	5.77
5. ชุมชนในจังหวัดของภาคตะวันออก	2	1.28
รวม	156	100

4.2 รายละเอียดการแสดงความคิดเห็น

ในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โครงการหน่วยกำจัดการสาธารณสุขที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ในครั้งนี้ ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นฯ จำนวนทั้งสิ้น 82 คน (81 คน และบริษัท 1 แห่ง) แบ่งออกเป็นผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา และผู้แสดงความคิดเห็นด้วยลายลักษณ์อักษร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.2.1 ผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา

ในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งนี้ ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา จำนวน 14 คน ประกอบด้วยกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ได้แก่ พนักงานบริษัท จำนวน 5 คน ข้าราชการ จำนวน 3 คน ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 2 คน ค้าขาย จำนวน 1 คน รับจ้างทั่วไป จำนวน 1 คน เกษตรกรรม จำนวน 1 คน และอื่น ๆ จำนวน 1 คน (นักศึกษา) (รายละเอียดดังแสดงในรูปที่ 4-4 และตารางที่ 4-3)

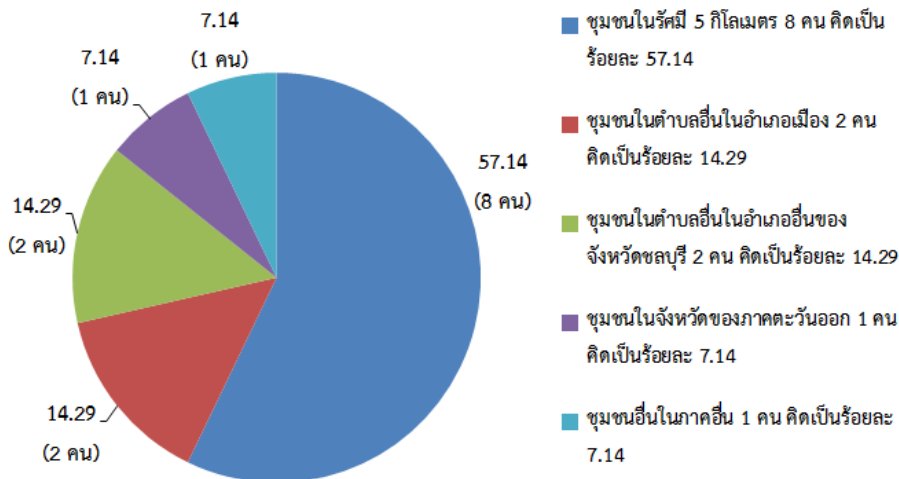


รูปที่ 4-4 แผนภูมิแสดงอาชีพของผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา

ตารางที่ 4-3 จำนวนร้อยละผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นจำแนกตามอาชีพ

กลุ่มผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. พนักงานบริษัท	5	35.71
2. ข้าราชการ	3	21.43
3. ประกอบธุรกิจส่วนตัว	2	14.29
4. ค้าขาย	1	7.14
5. รับจ้างทั่วไป	1	7.14
6. เกษตรกรรม	1	7.14
7. อื่น ๆ (นักศึกษา)	1	7.14
รวม	14	100

นอกจากนั้น ยังสามารถจำแนกรายละเอียดของผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา ตามที่อยู่อาศัยโดยมีผู้อาศัยอยู่ในชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 8 คน ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภอเมือง จำนวน 2 คน ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภออื่นของจังหวัดชลบุรี จำนวน 2 คน ชุมชนในจังหวัดของภาคตะวันออก จำนวน 1 คน ชุมชนอื่นในภาคอื่น จำนวน 1 คน (รายละเอียดดังแสดงในรูปที่ 4-5 และตารางที่ 4-4)



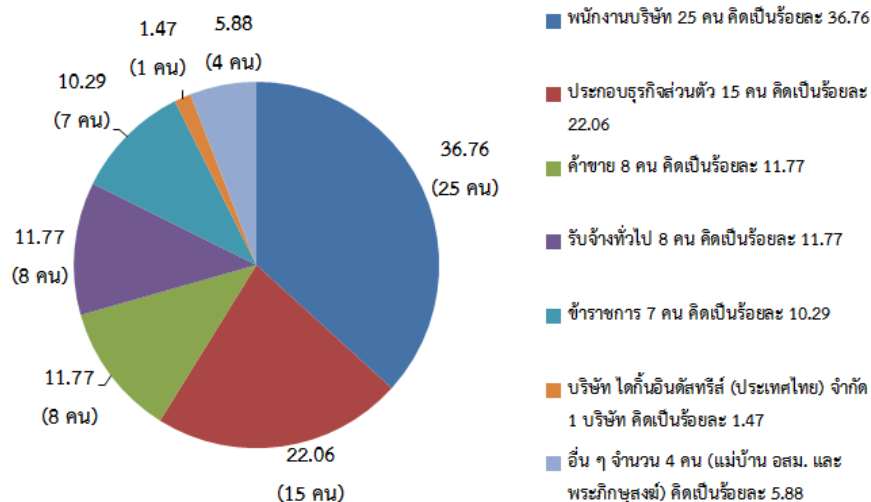
รูปที่ 4-5 แผนภูมิแสดงที่อยู่อาศัยของผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา

ตารางที่ 4-4 จำนวนร้อยละผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นจำแนกที่อยู่อาศัย

ที่อยู่อาศัยของผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร	8	57.14
2. ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภอเมือง	2	14.29
3. ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภออื่นของจังหวัดชลบุรี	2	14.29
4. ชุมชนในจังหวัดของภาคตะวันออก	1	7.14
5. ชุมชนอื่นในภาคอื่น	1	7.14
รวม	14	100

4.2.2 ผู้แสดงความคิดเห็นด้วยลายลักษณ์อักษร

ในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งนี้ ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นด้วยลายลักษณ์อักษร จำนวน 68 คน (67 คน และบริษัท 1 แห่ง) ประกอบด้วยกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ได้แก่ พนักงานบริษัท จำนวน 25 คน ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 15 คน ค้าขาย จำนวน 8 คน รับจ้างทั่วไป จำนวน 8 คน ข้าราชการ จำนวน 7 คน บริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน 1 บริษัท และอื่น ๆ จำนวน 4 คน (แม่บ้าน อสม. และพระภิกษุสงฆ์) รายละเอียดดังแสดงในรูปที่ 4-6 และตารางที่ 4-5

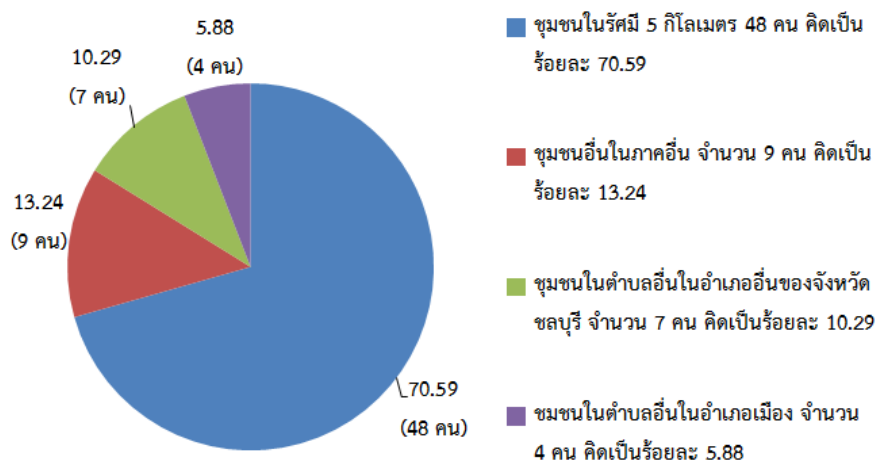


รูปที่ 4-6 แผนภูมิแสดงอาชีพของผู้แสดงความคิดเห็นด้วยลายลักษณ์อักษร

ตารางที่ 4-5 จำนวนร้อยละกลุ่มผู้เข้ารับฟังความคิดเห็นจำแนกตามอาชีพ

กลุ่มผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. พนักงานบริษัท	25	36.76
2. ประกอบธุรกิจส่วนตัว	15	22.06
3. ค้าขาย	8	11.77
4. รับจ้างทั่วไป	8	11.77
5. ข้าราชการ	7	10.29
6. บริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด	1	1.47
7. อื่น ๆ (แม่บ้าน อสม. และพระภิกษุ)	4	5.88
รวม	68	100

นอกจากนั้น ยังสามารถจำแนกรายละเอียดของผู้แสดงความคิดเห็นด้วยลายลักษณ์อักษร ตามที่อยู่อาศัยโดยมีผู้อาศัยอยู่ในชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 48 คน (47 คน และบริษัท 1 แห่ง) ชุมชนอื่นในภาคอื่น จำนวน 9 คน ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภออื่นของจังหวัดชลบุรี จำนวน 7 คน ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภอเมือง จำนวน 4 คน (รายละเอียดดังแสดงในรูปที่ 4-7 และตารางที่ 4-6)



รูปที่ 4-7 แผนภูมิแสดงที่อยู่อาศัยของผู้แสดงความคิดเห็นด้วยลายลักษณ์อักษร

ตารางที่ 4-6 จำนวนร้อยละแสดงผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นด้วยลักษณะอักษรจำแนกตามที่อยู่อาศัย

ที่อยู่อาศัยของผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร	48	70.59
2. ชุมชนอื่นในภาคอื่น	9	13.24
3. ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภออื่นของจังหวัดชลบุรี	7	10.29
4. ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภอเมือง	4	5.88
รวม	68	100

4.2.3 การแสดงความคิดเห็นหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

หลังจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่ยั่งยืนที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่ได้ดำเนินการจัดขึ้นเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 นั้น ประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียยังสามารถแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้จนถึงวันที่ 24 กรกฎาคม 2557 ซึ่งหลังจากปิดรับการแสดงความคิดเห็นแล้วนั้น ปรากฏว่าได้มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พระภิกษุสงฆ์ จำนวน 1 รูป และบริษัท 1 แห่ง ซึ่งอาศัยอยู่ในชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยพระครูวิบูลศุภการได้แสดงความคิดเห็นว่าให้ผู้ที่เกี่ยวข้องระมัดระวังสารที่มีอันตรายต่อร่างกายทั้งภายในและภายนอก สารบางชนิดมีประโยชน์ แต่ทุกสิ่งทุกอย่างมีทั้งให้คุณ และให้โทษ จึงควรมีความระวังให้มาก

สำหรับบริษัทที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม คือ บริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ทำการชี้แจงผ่านมายังการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านโครงการ/กระบวนการผลิต

1. คำถาม : กระบวนการกักเก็บสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพเป็นอย่างไร และมีปริมาณในการกักเก็บสูงสุดมีปริมาณเท่าใด

คำชี้แจง : สามารถดูได้จากถังที่ขนส่งมา (ขนาด 80 กิโลกรัม/ถัง) จะทำการขนถ่ายสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพมาเก็บในถังสแตนเลสชนิด high pressure ของโครงการฯ ขนาด 1 ลูกบาศก์เมตร บรรจุปริมาณสูงสุด 1,000 กิโลกรัม (R-410a) และขนาด 0.5 ลูกบาศก์เมตร บรรจุปริมาณสูงสุด 500 กิโลกรัม (R-22)

2. คำถาม : เมื่อระบบ Post treatment ไม่ทำงาน หรือลัมเหลว จะมีแผนป้องกันหรือไม่

คำชี้แจง : ระบบจะแจ้งเตือน และระบบจะหยุดการทำงานทันที ซึ่งเป็นระบบปิด ไม่สามารถระบายอากาศภายนอกได้ เมื่อระบบกลับสู่สภาวะปกติไอรกจะผ่านไปยังถังปรับสมดุล และหอดูดซับซึ่งมีน้ำปูนขาวเป็นตัวปรับสมดุล และเอกสารตรวจสอบเครื่องจักรประจำวัน และเอกสาร Periodical Check Sheet

3. คำถาม : กระบวนการขนส่งความเย็นที่รับมากำจัดที่บอกว่า 4 รอบต่อเดือน จะทราบได้อย่างไรว่าขนส่งกี่รอบต่อเดือน

คำชี้แจง : สามารถตรวจสอบได้โดยดูตามเอกสารกำกับการขนส่งของเสียอันตราย (manifest system) ซึ่งทางโครงการฯ กำหนดให้มีเอกสารกำกับการขนส่งของเสียอันตราย (manifest system) จำนวน 6 ชุด สำหรับหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ เจ้าของผู้ผลิตของเสีย ผู้ขนส่งโครงการฯ และกรมโรงงานอุตสาหกรรมทางโครงการยึดถือ และปฏิบัติตามคู่มือระบบเอกสารกำกับการขนส่งเคลื่อนย้าย และกำจัดของเสียอันตรายของกรมควบคุมมลพิษ

4. คำถาม : โครงการได้ระบุว่าปริมาณในการกำจัด คือ 240 กิโลกรัม/วัน จะมั่นใจได้อย่างไรว่าจะกำจัดไม่เกินปริมาณที่ระบุไว้

คำชี้แจง : ซึ่งปริมาณการบำบัดสูงสุดของเครื่อง 10 กิโลกรัม/ชั่วโมง หรือ 240 กิโลกรัม/วัน และเดินระบบสูงสุด 24 ชั่วโมง/วัน (หากเกิน 10 กิโลกรัม/ชั่วโมง ระบบจะหยุดการทำงานโดยอัตโนมัติ)

5. คำถาม : ระบุชื่อบริษัทผู้รับขนส่งถึงสารทำความเย็น และของเสีย

คำชี้แจง : จะทำการคัดเลือกผู้ขนส่งที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายหลังจากโครงการฯ ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการ

6. คำถาม : ควรมีตารางการบำรุงรักษาเพื่อป้องกันเครื่องจักรเสียหาย และมีผลกระทบต่อการเกิดเหตุฉุกเฉิน

คำชี้แจง : เอกสารตรวจสอบเครื่องจักรประจำวัน และเอกสารการตรวจสอบเครื่องจักรตามระยะเวลาแล้ว

7. คำถาม : ต้องไม่กักเก็บ และกำจัดสารทำความเย็นเกินกำลังการผลิต เพราะโครงการไม่ได้แสวงหากำไรแต่ดำเนินการเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และชุมชน

คำชี้แจง : การกักเก็บของเสีย บริษัทได้ปฏิบัติตามกฎหมายของกรมโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ แล้ว รวมถึงขนาดของถังจัดเก็บสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของโครงการฯ ปริมาณสูงสุดเพียง 1,500 กิโลกรัม

8. คำถาม : วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมครั้งนี้เพื่อรับฟังอย่างเดียว อยากได้ข้อเสนอแนะแต่ ไม่มีการชี้แจงใด ๆ ไม่มีการแสดงให้เห็นถึงความจริงใจของโครงการฯ และการรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้เป็นครั้งสุดท้าย แต่ไม่ได้รับคำตอบของรายละเอียดโครงการเลย

คำชี้แจง : ซึ่งในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้เสียในครั้งนี้ กรรมการจะรับ ฟังเพื่อพิจารณาก่อนการอนุญาต โดยตามระเบียบแล้วบริษัทจะไม่สามารถตอบ หรือโต้แย้งได้ ณ วันนั้น บริษัท จึงได้ทำหนังสือเพื่อชี้แจงข้อสงสัย และห่วงกังวลมาภายหลังการจัดงาน

ด้านสิ่งแวดล้อม

1. คำถาม : ของเสียที่เกิดจากการบำบัดทราบได้อย่างไรว่าจะไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพ และ สิ่งแวดล้อม

คำชี้แจง : รายละเอียดซึ่งระบุในรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับ โครงการหรือกิจการที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ (EHIA) และแสดงผลการตรวจสอบในรายงาน Monitoring EIA Report

2. คำถาม : การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม/ของเสีย/มลพิษ

คำชี้แจง : ด้วยปรัชญา และนโยบายการดำเนินธุรกิจของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ ประเทศไทย (จำกัด) การปกป้องสิ่งแวดล้อม และการป้องกันการเกิดมลภาวะเป็นความรับผิดชอบเบื้องต้น ซึ่งผู้ ประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมที่ดีพึงจะต้องมี และปฏิบัติต่อชุมชน และสังคมโดยรวม ในส่วนของบริษัทฯ มี แนวทางในการลดขยะของเสียโดยการทำการกิจกรรม 4R (ลดการใช้, นำกลับมาใช้ซ้ำ, นำกลับมาใช้ใหม่ และนำ กลับมาใช้ทดแทน) เพื่อลดการสูญเสียทรัพยากร และอันตรายจากขยะของเสีย เรื่องมลพิษมีการติดตาม ตรวจสอบมลพิษที่ปล่อยออกจากหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพตามรายการตรวจวิเคราะห์ที่ระบุไว้ใน มาตรการติดตามตรวจสอบของ EIA ปัจจุบันมีการจัดทำ และจัดส่งแล้วจำนวน 8 เล่ม (2553-2556)

3. คำถาม : แคลเซียมคลอไรด์มีปริมาณมากไหมแล้วนำไปทำอะไร

คำชี้แจง : แคลเซียมคลอไรด์เป็นองค์ประกอบหลักของกากตะกอนที่เกิดขึ้นปริมาณสูงสุด 460-500 ตัน/ปี (โดยประมาณ) และส่งไปกำจัดที่โรงงานปูนซีเมนต์ เพื่อใช้เป็นวัสดุทดแทน

4. คำถาม : การตรวจติดตามหลังการดำเนินการ

คำชี้แจง : มีการติดตามตรวจวัดมลพิษที่ปล่อยออกจากหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่ เสื่อมสภาพตามรายการตรวจวิเคราะห์ที่ระบุไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบของ EIA ที่ได้รับความเห็นชอบ เมื่อกันยายน 2551 โดยมีรายการตรวจวิเคราะห์ และผลการตรวจวิเคราะห์ ปัจจุบันมีการจัดทำ และจัดส่งแล้ว จำนวน 8 เล่ม (2553-2556)

5. คำถาม : อยากให้โครงการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าที่จะทำเพื่อธุรกิจ หรือ ผลประโยชน์ของบริษัท

คำชี้แจง : โครงการฯ เกิดขึ้นมาจากวัตถุประสงค์ที่จะลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก และมีเจตนารมณ์ที่จะช่วยบริษัทฯ ในเครือในการลดผลกระทบดังกล่าว

6. คำถาม : ตำบลคลองตำหรุได้รับผลกระทบมากที่สุดเพราะอยู่ใกล้โครงการฯ กุ้ง หอย ปู ปลา ตาย และคาดว่าต่อไปคงจะทำนาเกลือไม่ได้ เนื่องจากโรงงานปล่อยน้ำเสีย น้ำดำ ลงคลองระบายน้ำ ทำให้ชาวบ้านเดือดร้อนมาก ขอให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยเหลือเรื่องมลพิษทางอากาศเพราะผู้ที่มีส่วนเสีย คือ ชาวบ้าน

คำชี้แจง : ในส่วนของโครงการฯ บริษัทได้ทำการบำบัดเพื่อให้ได้ค่าตามที่กฎหมายกำหนดทุกพารามิเตอร์ โดย บริษัทมีระบบบำบัดน้ำเสีย และมีการตรวจติดตามคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกเดือนก่อนส่งไปอมตะวอเตอร์ สำหรับมลพิษทางอากาศนั้นโครงการฯ มีระบบบำบัดอากาศก่อนปล่อยออกสู่ชั้นบรรยากาศ และมีการตรวจติดตามคุณภาพอากาศ 2 ครั้ง/ปี

7. คำถาม : ในการตรวจสอบการบำบัดของเสียอยากให้ภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญ หรือมีความรู้ทางด้านการบำบัดที่มีมาตรฐานจริง ๆ เข้ามาส่วนร่วมในการตรวจสอบ และอธิบายให้ชุมชนได้รับรู้ด้วย อย่างน้อยควรจะ 2 เดือน/ครั้ง หรือปีละ 3-4 ครั้ง (เน้นชุมชนจริง ๆ ไม่ใช่มีแต่ชื่อสมมติ)

คำชี้แจง : กรณีชุมชน หรือประชาชนมีความประสงค์เข้าเยี่ยม และตรวจสอบกระบวนการ บริษัทมีความยินดีโดยให้ชุมชน หรือประชาชนแจ้งความประสงค์/ทำหนังสือมาที่บริษัทได้โดยตรง

8. คำถาม : ให้โครงการมีระบบติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ และน้ำที่มีมาตรฐาน และให้ชี้แจงต่อชุมชนข้างเคียงอย่างต่อเนื่อง

คำชี้แจง : ในส่วนของโครงการฯ บริษัทได้ทำการบำบัดเพื่อให้ได้ค่าตามกฎหมายกำหนดทุกพารามิเตอร์ บริษัทมีระบบบำบัดน้ำเสีย และมีการตรวจติดตามคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกเดือนก่อนส่งไปอมตะวอเตอร์ ส่วนมลพิษทางอากาศนั้นโครงการฯ ก็มีระบบบำบัดอากาศก่อนปล่อยออกสู่ชั้นบรรยากาศ และมีการตรวจติดตามคุณภาพอากาศ 2 ครั้ง/ปี

ด้านความปลอดภัย และสุขภาพอนามัย

1. คำถาม : แผนฉุกเฉิน กรณีเกิดการรั่วไหล จะมีแผนร่วมกับชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงอย่างไร มีแผนอพยพหรือไม่/ระยะที่ผลกระทบอาจเกิดขึ้นได้จะต้องมีการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องอย่างไร

คำชี้แจง : ภาวะฉุกเฉินของโครงการ หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการขนส่งสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ และการเดินระบบกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ แล้วมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ไฟไหม้ การหก รั่วไหลของสารทำความเย็น/สารเคมี มาตรการลดผลกระทบจากภาวะฉุกเฉิน คือ โดยกำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ปีละ 1 ครั้ง ตามหลักการฝึกซ้อมโดยปกติจะฝึกซ้อมครอบคลุมตั้งแต่การแจ้งเหตุ การเข้าระงับเหตุ การอพยพ การฟื้นฟู ป้องกัน ซึ่งจะรวมการจัดการของเสียจากการระงับเหตุด้วยทั้งการจัดการน้ำเสีย การจัดการกากของเสีย เป็นต้น ซึ่งมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉินทั่วไป

2. คำถาม : กรณีฉุกเฉินบริษัทที่อยู่ใกล้เคียงต้องทำอะไรบ้าง และควรมีการให้ข้อมูล หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน หรืออาจมีการประชุมเตรียมแผนฉุกเฉินร่วมกัน

คำชี้แจง : นอกจากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉินทั่วไป ในส่วนของ บริษัทใกล้เคียง จะได้เชิญเข้าเยี่ยมชมโครงการฯ ร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และเตรียมรับมือเมื่อเกิด เหตุการณ์ฉุกเฉินขึ้น

3. คำถาม : การให้ข้อมูลแก่ชุมชน และหน่วยงานสาธารณสุขในกรณีมีสารรั่วไหลเพื่อสามารถเตรียม ความพร้อม และตอบโต้ภาวะฉุกเฉินได้

คำชี้แจง : จะมีการพิจารณาส่งหนังสือแจ้งไปยังชุมชน และหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ใกล้เคียงให้รับทราบข้อมูลเพื่อสามารถเตรียมความพร้อม และตอบโต้ภาวะฉุกเฉินได้ ในเบื้องต้นรายละเอียด ของสารเคมีข้อมูล MSDS ที่ใช้ในโครงการฯ

4. คำถาม : โครงการฯ มีมาตรการความปลอดภัยในการขนส่งอย่างไร

คำชี้แจง : กำหนดให้มีขั้นตอนการตรวจรับสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของโครงการฯ ตั้งแต่ การขนถ่ายของเสียจนมาถึงโครงการฯ

5. คำถาม : มีแผนฉุกเฉิน/ป้องกันกรณีระบบไม่ทำงาน หรือระบบล้มเหลวหรือไม่ เพราะใน กระบวนการผลิตมีการผลิตกรดอันตรายออกมา

คำอ : ระบบจะแจ้งเตือน และระบบจะหยุดการทำงานทันที ซึ่งเป็นระบบปิดไม่สามารถ ระบายออกภายนอกได้ เมื่อระบบกลับสู่สภาวะปกติไอรกจะผ่านไปยังถังปรับสมดุล และหอดูดซับซึ่งมีน้ำปูน ขาวเป็นตัวปรับสมดุล ซึ่งการป้องกันด้วยการตรวจสอบโดยมีเอกสารการตรวจสอบเครื่องจักรประจำวัน และ เอกสารการตรวจสอบเครื่องจักรตามระยะเวลา

6. คำถาม : แผนป้องกันไม่ให้เกิดเหตุฉุกเฉิน/ลดความเสี่ยงของสารเคมีที่อาจรั่วไหลได้เพื่อลด ความเสี่ยงให้เป็นศูนย์ หรือไม่เกิดขึ้นเลย

คำชี้แจง : มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

7. คำถาม : สารเคมีที่เกี่ยวข้องในกระบวนการของโครงการมีอันตราย โรงงานจะต้องให้ข้อมูลให้ ชัดเจนว่ามีการกำจัดอย่างไร และหากเกิดการรั่วไหลจะมีผลกระทบต่อประชาชนอย่างไร ประชาชนจะได้รับรู้ ข้อมูลหรือไม่ หรือรับรู้แต่เฉพาะภายในโรงงาน

คำชี้แจง : บริษัทได้ให้ข้อมูลกับประชาชนในการจัดการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ค.1 มีการนำเสนอในที่ประชุมเป็น Power point เกี่ยวกับความเป็นมาของโครงการ, หลักเกณฑ์การประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ, ผลกระทบจากสารทำความเย็นต่อภาวะโลกร้อน, กระบวนการกำจัดสารทำความ เย็นของโครงการ, มลพิษและการควบคุม, ค.2 มีการนำเสนอโดยติดป้ายขนาด 2x2 เมตร บริเวณใจกลาง ชุมชนแต่ละชุมชน โดยแสดงข้อมูลชื่อโครงการ, ประเภทโครงการ, ที่ตั้งโครงการ, ชื่อบริษัทเจ้าของโครงการ, ขนาดพื้นที่โครงการ, ระยะเวลาที่คาดว่าจะเปิดดำเนินการ, แนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ สุขภาพ, ความสามารถในการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ, ขั้นตอนการกำจัดสารทำความเย็นที่ เสื่อมสภาพ, ปัจจัยที่อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพจากการดำเนินโครงการ, ข้อมูลมลพิษ, กำหนดการสำรวจ ทิศนคติ, สถานที่ติดต่อหมายเลขโทรศัพท์ ค.3 มีการนำเสนอในที่ประชุมเป็น Power point เกี่ยวกับ องค์ประกอบของรายงาน, สรุปรายละเอียดโครงการ, สรุปการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย, การ

ประเมินผลกระทบสุขภาพ, มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

8. คำถาม : แผนฉุกเฉินต่าง ๆ ที่เขียนไว้เป็นขั้น ๆ คือ ขั้น1 ขั้น2 ขั้น3 ภาคประชาชนได้เข้าร่วมซ้อมแผนด้วยหรือไม่

คำชี้แจง : ประชาชนไม่ได้เข้าร่วมซ้อมแผนด้วย แต่บริษัทจะต้องแจ้ง และขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินขั้นที่ 2 และขั้นที่ 3

ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

1. คำถาม : อยากให้มีการตั้งกองทุนด้านสิ่งแวดล้อมในการบำบัดน้ำเสีย และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลการจัดการน้ำเสียร่วมกัน

คำชี้แจง : ในปัจจุบันบริษัทได้ลงทุนในการบำบัดของเสีย และน้ำเสียเพื่อไม่ให้มีผลกระทบกับสิ่งแวดล้อม และชุมชนอยู่แล้ว ส่วนกองทุนด้านสิ่งแวดล้อมบริษัทยินดีรับมาพิจารณา

2. คำถาม : อยากให้เปิดโอกาสให้กับประชาชนเข้ามาทำการค้าขายภายในพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรม

คำชี้แจง : โดยบริษัทยินดีรับมาพิจารณา และหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชน หรือชุมชนได้มีส่วนร่วม

3. คำถาม : บริษัทควรพิจารณาในเรื่องของการคืนกำไรให้กับชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้ประชาชน หรือชุมชนได้มีส่วนร่วม

คำชี้แจง : โดยบริษัทยินดีรับมาพิจารณา และหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชน หรือชุมชนได้มีส่วนร่วม

4. คำถาม : ติดข้อมูลสื่อประชาสัมพันธ์ที่บอร์ดของชุมชน

คำชี้แจง : มีการนำเสนอโดยติดป้ายขนาด 2x2 เมตร บริเวณใจกลางชุมชนแต่ละชุมชน โดยแสดงข้อมูลชื่อโครงการ, ประเภทโครงการ, ชื่อบริษัทเจ้าของโครงการ, ขนาดพื้นที่โครงการ, ระยะเวลาที่คาดว่าจะเปิดดำเนินการ, แนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ, ความสามารถในการกําดูแลการดูแลสุขภาพ, ขั้นตอนการกําดูแลการดูแลสุขภาพ, ปัจจัยที่อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพจากการดำเนินโครงการ, ข้อมูลมลพิษ, กำหนดการสำรวจทัศนคติ, สถานที่ติดต่อหมายเลขโทรศัพท์ ในช่วงทำการจัดการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

5. คำถาม : กระบวนการตรวจสอบต้องปรับเปลี่ยนให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น

คำชี้แจง : กรณีชุมชนหรือประชาชนมีความประสงค์เข้าเยี่ยม และตรวจสอบกระบวนการบริษัทมีความยินดี โดยให้ชุมชน หรือประชาชนแจ้งความประสงค์/ทำหนังสือมาที่บริษัทได้โดยตรง

6. คำถาม : ชื่อกรรมการตรวจสอบในชุดนี้ไม่มีภาคประชาชนเลย ควรมีคนจากภาคประชาชนเข้าร่วมด้วย

คำชี้แจง : กรณีชุมชนหรือประชาชนมีความประสงค์เข้าเยี่ยม และตรวจสอบกระบวนการบริษัทมีความยินดี โดยให้ชุมชน หรือประชาชนแจ้งความประสงค์/ทำหนังสือมาที่บริษัทได้โดยตรง

7. คำถาม : กระบวนการตรวจสอบควรมีภาคประชาชนเข้าร่วมด้วย

คำชี้แจง : กรณีชุมชนหรือประชาชนมีความประสงค์เข้าเยี่ยม และตรวจสอบกระบวนการบริษัทที่มีความยินดี โดยให้ชุมชน หรือประชาชนแจ้งความประสงค์/ทำหนังสือมาที่บริษัทได้โดยตรง

8. คำถาม : ขอให้เล็งเห็นความสำคัญของชุมชนให้มาก ๆ

คำชี้แจง : ซึ่งโดยปกติในแต่ละปีทางบริษัทได้มีกิจกรรมเพื่อสังคมอยู่แล้ว และบริษัทจะพิจารณาการทำกิจกรรมชุมชน งานชุมชนสัมพันธ์อื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น

9. คำถาม : อยากให้จัดตั้งกองทุนช่วยเหลือชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโรงงานอุตสาหกรรม

คำชี้แจง : ซึ่งโดยปกติในแต่ละปีทางบริษัทได้มีกิจกรรมเพื่อสังคมอยู่แล้ว เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม สร้างสนามเด็กเล่น ซ่อมบำรุงอาคารเรียนให้กับโรงเรียนขาดแคลน โครงการปลูกป่า เก็บขยะชายหาดบางแสน ฯลฯ ส่วนจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือชุมชน บริษัทจะรับไว้พิจารณา

10.คำถาม : ขอให้โครงการฯ ให้ความร่วมมือในการรักษาความสะอาดให้กับชุมชน และอยากให้โครงการฯ มีงบประมาณ 10,000 บาท เพื่อมาปรับปรุงศูนย์เรียนรู้

คำชี้แจง : ซึ่งโดยปกติในแต่ละปีทางบริษัทได้มีกิจกรรมเพื่อสังคมอยู่แล้ว เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม สร้างสนามเด็กเล่น ซ่อมบำรุงอาคารเรียนให้กับโรงเรียนขาดแคลน โครงการปลูกป่า เก็บขยะชายหาดบางแสน ฯลฯ ส่วนจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือชุมชน บริษัทจะรับไว้พิจารณา

11.คำถาม : หากโครงการฯ คิดว่าการดำเนินโครงการเป็นผลดีก็ให้ทำไป เพราะชุมชนแค่มารับฟัง และแสดงความขัดแย้งคงไม่ได้ เพราะฉะนั้นทางชุมชนขอให้บริษัทนึกถึงชุมชนให้มาก

คำชี้แจง : โครงการฯ เกิดขึ้นมาจากวัตถุประสงค์ที่จะลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก และมีเจตนารมณ์ที่จะช่วยบริษัทฯ ในเครือในการลดผลกระทบดังกล่าว ซึ่งโดยปกติในแต่ละปีทางบริษัทได้มีกิจกรรมเพื่อสังคมอยู่แล้ว และบริษัทจะพิจารณาการทำกิจกรรมกับชุมชน งานชุมชนสัมพันธ์อื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น

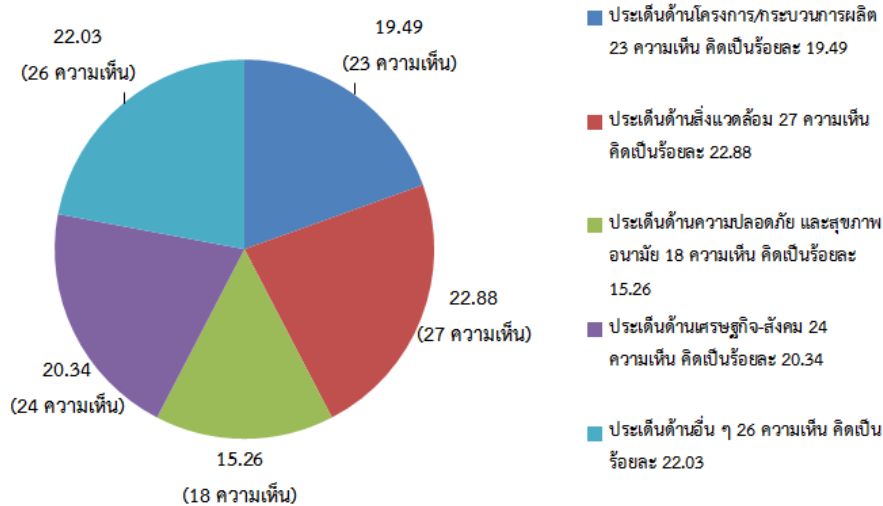
ด้านอื่น ๆ

1. คำถาม : ควรจัดประชุมในวันเสาร์-อาทิตย์ เพื่อที่ชุมชนจะได้มีส่วนร่วมมากกว่านี้ เนื่องจากชาวบ้านต้องทำงานทำให้ไม่สามารถมาเข้าร่วมได้ และควรมีค่าตอบแทนในการมาเข้าร่วมประชุม

คำชี้แจง : ในกรณีที่มีการประชุมร่วมกับชุมชน บริษัทจะพิจารณาเลือกจัดประชุมในวันเสาร์-อาทิตย์ ในส่วนเรื่องค่าตอบแทนบริษัทจะรับไว้พิจารณาอาจต้องหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องก่อน

4.3 สรุปภาพรวมผลการรับฟังความคิดเห็นจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในวันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 มีจำนวนความคิดเห็นทั้งหมด 118 ความคิดเห็นย่อย โดยสามารถสรุปได้ 5 ประเด็นหลัก ดังแสดงรายละเอียดในรูปแบบที่ 4-8 และตารางที่ 4-9



รูปที่ 4-8 แผนภูมิแสดงความคิดเห็น 5 ประเด็นหลัก

จากผลการแสดงความคิดเห็นดังกล่าวสามารถจำแนกตามประเด็นความคิดเห็น ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4-9 พบว่า

1. ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากมีความกังวลในประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด 27 ความคิดเห็น โดยประชาชนส่วนใหญ่มีความวิตกกังวลถึงการจัดการเรื่องของเสียต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และประชาชน จำนวน 13 ความคิดเห็น มีความกังวลในเรื่องน้ำ และมลพิษทางอากาศ จำนวน 4 ความคิดเห็น ซึ่งบริเวณตำบลคลองตำหรุอาจได้รับผลกระทบมากที่สุด เพราะอยู่ใกล้โครงการ 3 ความคิดเห็น นอกจากนี้ประชาชนยังอยากให้ภาคเอกชน และผู้ชำนาญ หรือผู้มีความรู้ทางการบำบัดของเสียที่มีมาตรฐานจริง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และอธิบายให้ชุมชนได้รับรู้ด้วยอย่างน้อย 2 เดือน/ครั้ง หรือปีละ 3-4 ครั้ง ตลอดจนมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้องจากกระบวนการจากเตาเผา ต้องมีมาตรการในการลดผลกระทบอย่างต่อเนื่อง มีแผนการในการดูแลประสิทธิภาพการเผาให้มีประสิทธิภาพและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด และมีการคัดแยกขยะที่สามารถนำกลับไปรีไซเคิลได้อย่างละ 1 ความคิดเห็น

2. ประเด็นด้านโครงการ/กระบวนการผลิต

ประชาชนได้ให้ความคิดเห็น และข้อกังวล จำนวน 23 ความคิดเห็น โดยประเด็นที่ห่วงกังวล คือ ประเด็นเกี่ยวกับการประกอบการอุตสาหกรรมที่จะส่งผลกระทบต่อชุมชน จำนวน 6 ความคิดเห็น ควรทำอะไรเมื่อระบบ Post treatment ไม่ทำงานหรือล้มเหลว มีแผนป้องกันหรือไม่ โครงการได้ระบุปริมาณการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ คือ 240 กิโลกรัม/วัน จะมั่นใจได้อย่างไรว่าสามารถกำจัดไม่เกินปริมาณที่ระบุ ควรมีตารางการบำรุงรักษา เพื่อป้องกันเครื่องจักรเสียหาย และมีผลกระทบต่อการเกิดเหตุฉุกเฉิน อย่างละ 3 ความ

คิดเห็น ควรให้มีการแสดงความคิดเห็นและให้บริษัทไตกินฯ ตอบข้อความเห็นต่างๆ ให้ชัดเจนทุกคำถามก่อน จึงมาเปิดให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีกเป็นครั้งสุดท้าย ต้องไม่กักเก็บและกำจัดการทำความสะอาดเกินกำลังการผลิต เพราะโครงการไม่ได้แสวงหากำไรแต่ดำเนินการเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน มีความกังวลเรื่องการขนส่งสารเคมี ควรมีอุปกรณ์ป้องกันการรั่วไหลให้มากขึ้น และอยากให้โครงการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าที่จะทำเพื่อธุรกิจ หรือผลประโยชน์ของบริษัท อย่างละ 2 ความคิดเห็น

3. ประเด็นด้านเศรษฐกิจ และสังคม

ประชาชนมีความคิดเห็น อยากให้บริษัทพิจารณาในเรื่องของการคืนกำไรให้กับชุมชนในรูปแบบต่างๆ และเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือชุมชนได้มีส่วนร่วม จำนวน 5 ความคิดเห็น อยากให้มีการตั้งกองทุนด้านสิ่งแวดล้อมในการบำบัดน้ำเสีย และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลการจัดการน้ำเสียร่วมกัน จำนวน 4 ความคิดเห็น กระบวนการตรวจสอบต้องปรับเปลี่ยนให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น จำนวน 2 ความคิดเห็น ควรติดข้อมูลสื่อประชาสัมพันธ์ที่บอร์ดของชุมชน เปิดโอกาสให้กับประชาชนเข้ามาทำการค้าขายภายในพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรม และอยากให้ทางบริษัท ไตกินฯ แสดงความจริงใจกับการอยู่ร่วมกับชุมชน อย่างละ 2 ความคิดเห็น นอกจากนั้น คิดว่าบริษัทหวังกำไรมากเกินไป ควรให้ความสำคัญกับการรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน และการมีส่วนร่วมกับชุมชนอย่างน้อยปีละครั้ง อย่างละ 1 ความคิดเห็น

4. ประเด็นด้านความปลอดภัย และสุขภาพอนามัย

ประชาชนได้แสดงความห่วงกังวล จำนวน 18 ความคิดเห็น ซึ่งได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการมีแผนฉุกเฉิน กรณีเกิดการรั่วไหล จะมีแผนร่วมกับชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงอย่างไร มีแผนอพยพหรือไม่/ระยะที่ผลกระทบอาจเกิดขึ้นได้จะต้องมีการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องอย่างไร จำนวน 7 ความคิดเห็น และจำแนกแผนฉุกเฉินต่าง ๆ ควรชี้แจงขั้นตอน ขั้น1 ขั้น2 ขั้น3 โดยให้ภาคประชาชนได้เข้าร่วมซ้อมแผนด้วย จำนวน 3 ความคิดเห็น อยากให้มองเห็นความปลอดภัยของประชาชน และดูแลสิ่งรอบข้าง และให้ความสำคัญกับชุมชนที่จะได้รับความเดือดร้อน ควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชนในพื้นที่ให้รับทราบในเรื่องของสารทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ เพราะประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ในเรื่องนี้ อย่างละ 3 ความคิดเห็น และอยากให้มีมาตรการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมทางสิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษทางอากาศไม่ให้ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนในชุมชนในอนาคตข้างหน้า จำนวน 2 ความคิดเห็น

5. ประเด็นด้านอื่น ๆ

การจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ประชาชนได้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น และได้แสดงความคิดเห็นนอกเหนือจากโครงการ จำนวน 26 ความคิดเห็น ประกอบด้วย

- การจัดประชุมครั้งนี้ จัดขึ้นเพื่อรับฟังอย่างเดียว อยากได้ข้อเสนอแนะ และชี้แจงรายละเอียดโครงการ จำนวน 4 ความคิดเห็น

- อยากให้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยไม่จำกัดเวลา และสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ จำนวน 3 ความคิดเห็น

- ควรจัดให้มีการประชุมขึ้น เพื่อชี้แจงให้ประชาชนรับทราบข้อมูลอย่างชัดเจน จำนวน 3 ความคิดเห็น

- รายชื่อกรรมการการตรวจสอบรายงานผลกระทบ EHA ในชุดนี้ไม่มีภาคประชาชนร่วม และกระบวนการตรวจสอบควรมีภาคประชาชนเข้าร่วม จำนวน 3 ความคิดเห็น

- ควรจัดประชุมในวันเสาร์-อาทิตย์ เพื่อให้ชุมชนจะได้มีส่วนร่วมมากกว่านี้ เนื่องจากชาวบ้านต้องทำงานทำให้ไม่สามารถมาเข้าร่วมได้ และควรมีค่าตอบแทนในการมาเข้าร่วมประชุม เวลาประชุมให้ส่งจดหมายโดยตรงไปตามบ้าน และอยากให้มีการประชุมครั้งต่อไปอยากให้มีหนังสือเชิญผ่านผู้นำชุมชน เพื่อให้ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน สามารถแจ้งให้ลูกบ้านรับทราบ อย่างละ 2 ความคิดเห็น

- การจัดประชุมการรับฟังความคิดเห็น ควรมีการตอบคำถามให้กับผู้เข้าร่วมรับฟัง/เสนอความคิดเห็น ควรมีการชี้แจงตอบคำถามให้ทราบเบื้องต้น เพื่อคลายความกังวลให้กับประชาชน ควรมีรถรับส่งตามจุดต่างๆ มีสิ่งจูงใจที่ทำให้ชุมชนมาฟัง ชุมชนเดินทางลำบาก อย่างละ 1 ความคิดเห็น

- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ ได้รับรู้ถึงผลดี หรือผลเสียของโรงงานดีมาก หากทำแล้วไม่เกิดอันตรายควรทำต่อไป จำนวนอย่างละ 1 ความคิดเห็น

- การนิคมอุตสาหกรรมต้องมีการกำกับดูแลโรงงานอย่างใกล้ชิด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชนมากยิ่งขึ้น อยากให้ทุกโรงงานในอมตะนครมุ่งเน้นและจัดทำระบบสิ่งแวดล้อมกันอย่างจริงจังและถูกต้อง จำนวนอย่างละ 1 ความคิดเห็น

ตารางที่ 4-7 จำนวนความคิดเห็นจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำแนกตามประเด็นความคิดเห็น

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน (ความคิดเห็น)
1. ด้านโครงการ/กระบวนการผลิต (23 ความคิดเห็น)	
1.1 มีความกังวลเกี่ยวกับการประกอบการอุตสาหกรรมที่จะส่งผลกระทบต่อชุมชน	6
1.2 ควรทำอย่างไรเมื่อระบบ Post treatment ไม่ทำงานหรือล้มเหลว มีแผนป้องกันหรือไม่	3
1.3 โครงการได้ระบุปริมาณการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ คือ 240 กิโลกรัม/วัน จะมั่นใจได้อย่างไรว่าสามารถกำจัดไม่เกินปริมาณที่ระบุไว้	3
1.4 ควรมีตารางการบำรุงรักษา เพื่อป้องกันเครื่องจักรเสียหาย และมีผลกระทบต่อการเกิดเหตุฉุกเฉิน	3
1.5 ควรให้มีการแสดงความเห็นและให้บริษัทไดกินฯ ตอบข้อความเห็นต่างๆ ให้ชัดเจนทุกคำถามก่อน จึงมาเปิดให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีกเป็นครั้งสุดท้าย	2
1.6 ต้องไม่กักเก็บและกำจัดสารทำความเย็นเกินกำลังการผลิต เพราะโครงการไม่ได้แสวงหากำไรแต่ดำเนินการเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน	2
1.7 อยากให้โครงการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าที่จะทำเพื่อธุรกิจ หรือผลประโยชน์ของบริษัท	2
1.8 มีความกังวลเรื่องการขนส่งสารเคมี ควรมีอุปกรณ์ป้องกันการรั่วไหลให้มากขึ้น	2

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน (ความคิดเห็น)
2. ด้านสิ่งแวดล้อม (27 ความคิดเห็น)	
2.1 ควรจะมีการจัดการเรื่องของเสียต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชน	13
2.2 มีความกังวลในเรื่องของน้ำ และมลพิษทางอากาศ	4
2.3 ตำบลคลองตำหรุได้รับผลกระทบมากที่สุดเพราะอยู่ใกล้โครงการ และขอให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยเหลือเรื่องมลพิษทางอากาศ เพราะผู้ที่มีส่วนเสียคือชาวบ้าน	3
2.4 กุ้ง หอย ปู ปลา ตาย และคาดว่าต่อไปคงจะทำนาเกลือไม่ได้ เนื่องจากโรงงานปล่อยน้ำเสีย น้ำดำ ลงคลองระบายน้ำ ทำให้ชาวบ้านเดือดร้อนมาก	3
2.5 ในการตรวจสอบการบำบัดของเสีย อยากให้มีภาคเอกชน และผู้ชำนาญหรือมีความรู้ทางด้านการบำบัดที่มีมาตรฐานจริงๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและอธิบายให้ชุมชนได้รับรู้ด้วย อย่างน้อยควรจะมี 2 เดือนครั้ง หรือปีละ 3-4 ครั้ง (เน้นชุมชนจริงๆ ไม่ใช่แค่ชื่อสมมติ)	2
2.6 ทางโครงการต้องมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้องจากกระบวนการจากเตาเผา ต้องมีมาตรการในการลดผลกระทบอย่างต่อเนื่อง มีแผนการในการดูแลประสิทธิภาพการเผาให้มีประสิทธิภาพและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด	1
2.7 ควรมีการคัดแยกขยะที่สามารถนำมารีไซเคิลได้	1
3. ด้านความปลอดภัย และสุขภาพอนามัย (18 ความคิดเห็น)	
3.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชนในพื้นที่ให้รับทราบในเรื่องของสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ เพราะประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ในเรื่องนี้	3
3.2 อยากให้มีมาตรการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมทางสิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษทางอากาศไม่ให้ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนในชุมชนในอนาคตข้างหน้า	2
3.3 ควรมีแผนฉุกเฉิน กรณีเกิดการรั่วไหล จะมีแผนร่วมกับชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงอย่างไร มีแผนอพยพหรือไม่/ระยะที่ผลกระทบอาจเกิดขึ้นได้จะต้องมีการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องอย่างไร	7
3.4 แผนฉุกเฉินต่างๆที่เขียนไว้เป็นขั้นๆ คือ ขั้น1 ขั้น2 ขั้น3 ภาคประชาชนได้เข้าร่วมซ้อมแผนด้วยหรือไม่	3
3.5 อยากให้มองเห็นความปลอดภัยของประชาชนและดูแลสิ่งรอบข้าง และให้ความสำคัญกับชุมชนที่จะได้รับความเดือดร้อน	3
4. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม (24 ความคิดเห็น)	

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน (ความคิดเห็น)
4.1 อยากให้มีการตั้งกองทุนด้านสิ่งแวดล้อมในการบำบัดน้ำเสีย และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลการจัดการน้ำเสียร่วมกัน	4
4.2 อยากให้เปิดโอกาสให้กับประชาชนเข้ามาทำการค้าขายภายในพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรม	2
4.3 บริษัทควรพิจารณาในเรื่องของการคืนกำไรให้กับชุมชนในรูปแบบต่างๆ และเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือชุมชนได้มีส่วนร่วม	5
4.4 ควรติดข้อมูลสื่อประชาสัมพันธ์ที่บอร์ดของชุมชน	2
4.5 กระบวนการตรวจสอบต้องปรับเปลี่ยนให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น	2
4.6 แกนนำชาวบ้านบางคน ไม่เข้าใจในเวทีแสดงความคิดเห็น ไม่ศึกษาข้อมูลก่อนเข้ารับฟัง ทำให้มีอคติ/ต่อต้าน/ขัดแย้ง	3
4.7 คิดว่าบริษัทหวังกำไรมากเกินไป กำจัดของตัวเองแล้วยังรับกำจัดจากบริษัทอื่นอีก แต่การมีส่วนร่วมกับชุมชนมีน้อยมาก	1
4.8 ขอให้ชุมชนมีส่วนร่วมกับบริษัทอย่างน้อยปีละครั้งก็ยิ่งดี ไม่ใช่ผ่านโครงการแล้วไม่เห็นชุมชนอยู่ในสายตา แม้แต่จะให้ชุมชนรับรู้เรื่องของบริษัทว่าดีหรือไม่ดีแค่ไหน ชุมชนก็ดีใจกับบริษัท	1
4.9 ไม่คัดค้านการดำเนินงาน แต่อยากให้ทางบริษัทไดกินแสดงความจริงใจกับการอยู่ร่วมกันกับชุมชน เพราะที่ผ่านมากการดูแลไม่ถึงระดับชุมชนจริงๆ เหมือนกับมาสนับสนุนตามหน้าที่ อยากให้เข้าถึงกลุ่มชาวบ้านจริง	2
4.10 ควรเพิ่มการรับคนในพื้นที่เข้าทำงานด้วย	1
4.11 ในเมื่อชุมชนหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะมีโรงงานอุตสาหกรรมเข้ามาอยู่ในพื้นที่ ผลกระทบ/ผลเสียต่าง ๆ ที่คนในชุมชนจะได้รับก็ขอให้ทางโรงงานยึดหลักมนุษยธรรม เมื่อดำเนินงานได้ผลกำไรก็จัดสรรนำมาชดเชยช่วยเหลือความต้องการด้านต่าง ๆ ของคนในชุมชนให้ถึงระดับประชาชนจริง ๆ ไม่ควรติดต่อกับองค์กรหรือผู้นำระดับสูง หรือผู้นำชุมชนเพียงอย่างเดียว เพื่อให้โรงงาน และชุมชนอยู่ร่วมกันได้อย่างสบายใจทั้งสองฝ่าย	1
5. ด้านอื่น ๆ (26 ความคิดเห็น)	
5.1 รายชื่อกรรมการตรวจสอบในชุดนี้ไม่มีมีภาคประชาชนร่วมเลย และกระบวนการตรวจสอบควรมีภาคประชาชนเข้าร่วมด้วย	3
5.2 ควรจัดประชุมในวันเสาร์-อาทิตย์ เพื่อที่ชุมชนจะได้มีส่วนร่วมมากกว่านี้ เนื่องจากชาวบ้านต้องทำงานทำให้ไม่สามารถมาเข้าร่วมได้ และควรมีค่าตอบแทนในการมาเข้าร่วมประชุม	2

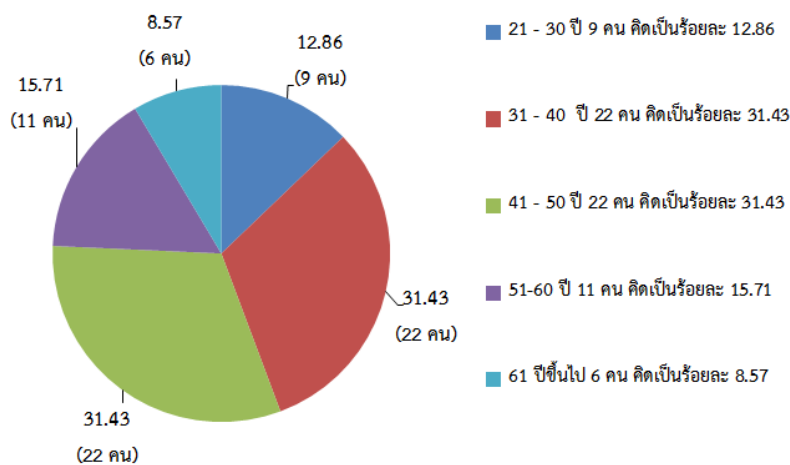
ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน (ความคิดเห็น)
5.3 ควรมีรถรับส่งตามจุดต่างๆ มีสิ่งจูงใจที่ทำให้ชุมชนมาฟัง ชุมชนเดินทางลำบากก็เลยมาน้อย	1
5.4 ควรจัดให้มีการประชุมขึ้น เพื่อชี้แจงให้ประชาชนรับทราบข้อมูลอย่างชัดเจน	3
5.5 เวลาการประชุมให้ส่งจดหมายไปตามบ้านที่ได้ลงทะเบียนไว้จะรู้ทั่วกัน	2
5.6 อยากให้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยไม่จำกัดเวลา และจะพูดอะไรทางผู้จัดงานควรให้พูดอย่างเต็มที่	3
5.7 อยากให้มีการประชุมครั้งต่อไปเพราะการประชาสัมพันธ์น้อย หรือไม่อยากให้ชุมชนเข้าร่วมจริงๆ อยากให้มีหนังสือเชิญผ่านผู้นำชุมชน ผู้ใหญ่บ้านกำนัน แจ้งลูกบ้าน	2
5.8 ดีมากที่จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ ได้รับรู้ถึงผลดีหรือผลเสียของโรงงาน	1
5.9 หากคิดว่าทำแล้วไม่เกิดอันตรายก็ทำต่อไป	1
5.10วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมครั้งนี้เพื่อรับฟังอย่างเดียว อยากได้ข้อเสนอแนะ แต่ไม่มีการชี้แจงใดๆ ไม่มีการแสดงให้เห็นถึงความจริงใจของโครงการ	4
5.11ในการจัดประชุมการรับฟังความคิดเห็น ควรมีการตอบคำถามให้กับผู้เข้าร่วมรับฟัง/เสนอความคิดเห็น ซึ่งสถานะปัจจุบันดำเนินโครงการมาจนจะเปิดดำเนินโครงการแล้ว แต่หน่วยงานที่มาจัดประชุม ยังไม่สามารถให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการได้เลย ทั้งในเรื่องของจราจร,แผนฉุกเฉินกรณีระบบบำบัดอากาศไม่ทำงาน	1
5.12ควรมีในส่วนของโครงการมาชี้แจง ตอบคำถามให้ทราบในเบื้องต้น เพื่อคลายกังวลให้กับประชาชน	1
5.13อยากให้ทุกโรงงานในอมตะนครมุ่งเน้นและจัดทำระบบสิ่งแวดล้อมกันอย่างจริงจัง และถูกต้อง เพราะสิ่งแวดล้อมดี สุขภาพก็จะดีตาม รวมถึงลูกหลานจะได้มีสุขภาพที่ดีเพราะชุมชนในอมตะมีเยอะเพราะเรามีโรงงานเยอะทำให้มีคนอาศัยอยู่เยอะตอนนี้อาจจะยังไม่มีผลกระทบแต่ใน 20-30ปี ข้างหน้าอาจจะเห็นผลกระทบ	1
5.14กนอ. ต้องมีการกำกับดูแลโรงงานอย่างใกล้ชิด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชนมากยิ่งขึ้น	1

4.4 สรุปความคิดเห็นจากแบบประเมินผลการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ

คณะกรรมการฯ ได้จัดให้มีการประเมินผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ โดยให้กรออกแบบประเมินผล ในวันที่จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด จำนวน 70 คน ผลการวิเคราะห์ผลในภาพรวมของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด สามารถสรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

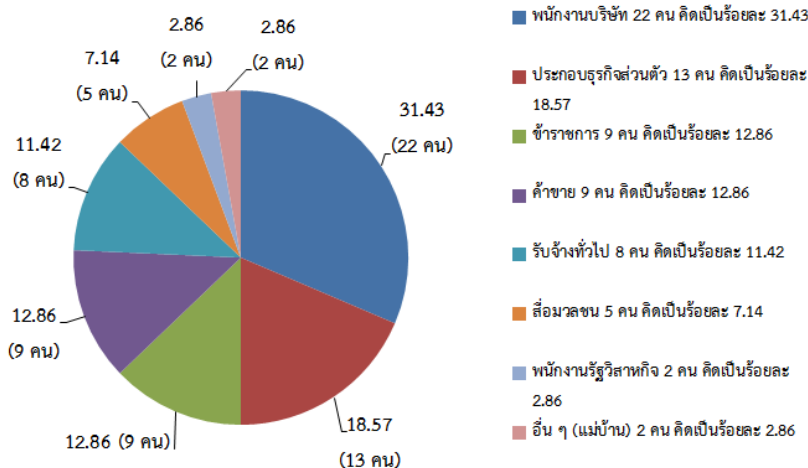
4.4.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 62.86 และเพศชายร้อยละ 37.14 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คือ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 51-60 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.71 อายุ 21-30 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.86 และอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ดังแสดงรายละเอียดในรูปที่ 4-9



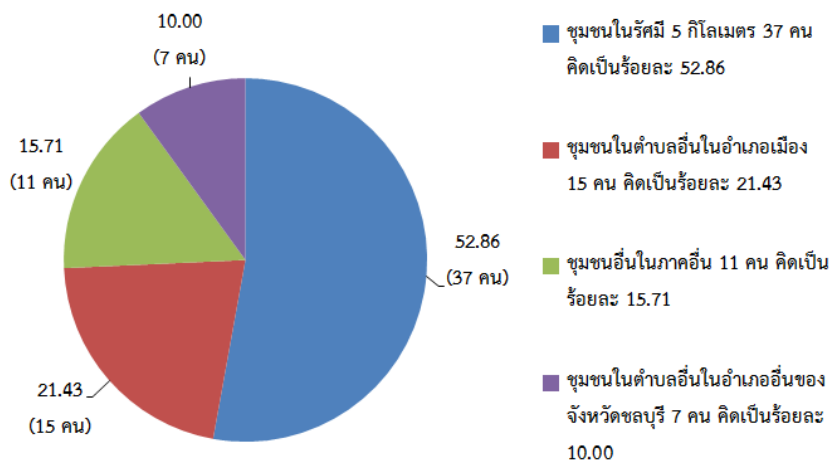
รูปที่ 4-9 แผนภูมิแสดงช่วงอายุของผู้ตอบแบบประเมิน

สำหรับอาชีพของผู้ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.43 รองลงมา คือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 18.57 สำหรับอาชีพที่ตอบแบบประเมินผลน้อยที่สุด คือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอาชีพอื่น ๆ (แม่บ้าน) ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.86 ดังแสดงรายละเอียดในรูปที่ 4-10



รูปที่ 4-10 แผนภูมิแสดงอาชีพของผู้ตอบแบบประเมิน

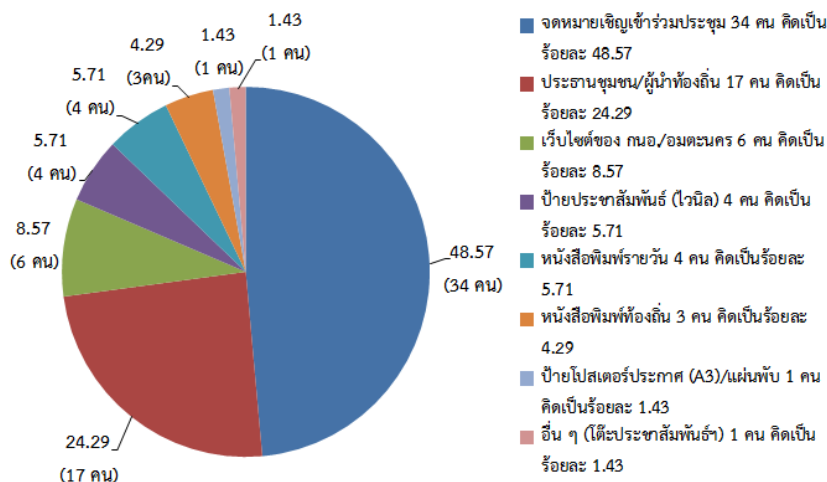
เมื่อพิจารณาถึงที่พักอาศัย/ที่ทำงานของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า ส่วนใหญ่ที่ตอบแบบประเมินพักอาศัยอยู่ในชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 52.86 รองลงมา คือ พื้นที่ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภอเมือง คิดเป็นร้อยละ 21.43 สำหรับพื้นที่ที่ผู้ตอบแบบประเมินผลอาศัยอยู่น้อยที่สุด คือ ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภออื่นของจังหวัดชลบุรี คิดเป็นร้อยละ 10.00 ดังแสดงรายละเอียดในรูปที่ 4-11 จากแบบประเมินผลนี้ ทำให้ทราบว่า การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการฯ



รูปที่ 4-11 แผนภูมิแสดงที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบประเมิน

4.4.2 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นฯ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นจากจดหมายเชิญเข้าร่วมประชุมฯ คิดเป็นร้อยละ 48.57 รองลงมา คือ รับทราบข่าวสารจากประธานชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 24.29 และผู้ตอบแบบประเมินรับทราบข่าวสารได้น้อยที่สุด คือ จากป้ายโปสเตอร์ประกาศ (A3)/แผ่นพับ และอื่น ๆ (โต๊ะประชาสัมพันธ์ฯ) ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.43 ดังแสดงรายละเอียดในรูปที่ 4-12



รูปที่ 4-12 แผนภูมิแสดงช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมิน

4.4.3 ระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นฯ

ระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นฯ ของผู้ตอบแบบประเมิน มีรายละเอียด ดังนี้ (ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4-10)

■ ผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมดทราบว่า การรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ เป็นไปตามกฎหมายตามมาตรา 67 วรรค 2 และหลักเกณฑ์ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 29 ธันวาคม 2552 และยังทราบว่า การรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้เป็นการรับฟังครั้งสุดท้ายประกอบการพิจารณาอนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 95.71 อีกทั้งยังทราบว่าความคิดเห็นของท่านคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ จะรวบรวม และจัดทำสรุปเสนอต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) พิจารณาอนุมัติ/อนุญาตต่อไป คิดเป็นร้อยละ 94.29 นอกจากนี้ ยังมีความเห็นว่าคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนการเข้าร่วมรับฟังอย่างกว้างขวาง คิดเป็นร้อยละ 85.71 รวมทั้งมีความเห็นว่าคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ มีความเป็นกลาง และดำเนินการโดยอิสระ คิดเป็นร้อยละ 97.14 และยังมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการจัดรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ 94.29 ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมดยังทราบว่า สามารถแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้จนถึง วันที่ 24 กรกฎาคม ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ ทางเว็บไซต์การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) www.ieat.go.th จดหมาย/ไปรษณีย์ โทรศัพท์ (0 2253 0561) โทรสาร (0 2252 9273 หรือ 0 3845 7005) กล้องรับฟังความคิดเห็น ณ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ เทศบาลนครคลองตำหรุ และเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ

ตารางที่ 4-8 จำนวนร้อยละ ระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นฯ

ความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นฯ	ใช่	ไม่ใช่
1. การรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ เป็นไปตามกฎหมายตามมาตรา 67 วรรค 2 และหลักเกณฑ์ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 29 ธันวาคม 2552	70 (100)	-
2. การรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้เป็นการรับฟังครั้งสุดท้ายประกอบการพิจารณาอนุมัติ	67 (95.71)	3 (4.29)
3. ความคิดเห็นของท่านคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ จะรวบรวม และจัดทำสรุปเสนอต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เพื่อประกอบการพิจารณาเพื่ออนุมัติ/อนุญาตต่อไป	66 (94.29)	4 (5.71)
4. คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนการเข้าร่วมรับฟังอย่างกว้างขวาง	60 (85.71)	10 (14.29)
5. คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ มีความเป็นกลาง และดำเนินการโดยอิสระ	68 (97.14)	2 (2.86)
6. ข้าพเจ้าเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งนี้	66 (94.29)	4 (5.71)

ความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นฯ	ใช่	ไม่ใช่
7. ข้าพเจ้าทราบดีว่า ยังสามารถแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้จนถึง วันที่ 24 กรกฎาคม ผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ 1. ทางเว็บไซต์การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) www.ieat.go.th 2. จดหมาย/ไปรษณีย์ 3. โทรศัพท์ 0 2253 0561 4. โทรสาร 0 2252 9273 หรือ 0 3845 7005 5. กล่องรับฟังความคิดเห็น ณ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ เทศบาลนครคลองตำหรุ และเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ	70 (100)	-

4.4.4 ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

ระดับความคิดเห็นต่อการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เกี่ยวกับความเหมาะสมของสถานที่ ความเหมาะสมของเวลาในการจัดประชุม ความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวก ความเหมาะสมของอาหารกลางวัน ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณ ความพึงพอใจในการต้อนรับ และการลงทะเบียน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4-11

การวิเคราะห์ระดับความความพึงพอใจในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้เลือกวิธีการวิเคราะห์ตามวิธี Likert scale โดยคำนวณความถี่ ค่าเฉลี่ย จำนวนร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และมีเกณฑ์การประเมินระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ตั้งแต่ระดับมากที่สุดถึงน้อยที่สุด กำหนดเป็น 5 ช่วง ซึ่งแต่ละช่วงมีคะแนนห่างเท่ากัน โดยมีการแปรค่าคะแนน ดังนี้

การกำหนดช่วง	=	(คะแนนสูงสุด-คะแนนต่ำสุด)/จำนวนช่วงที่แบ่ง
	=	(5-1)/5
	=	0.80
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	ความหมาย	
4.21 – 5.00	มากที่สุด	
3.41 – 4.20	มาก	
2.61 – 3.40	ปานกลาง	
1.81 – 2.60	น้อย	
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด	

ความคิดเห็นต่อการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D = 0.67) ส่วนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของสถานที่ ($\bar{X} = 4.28$, S.D = 0.61) ความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.21$, S.D = 0.63) ความเหมาะสมของอาหารว่าง อาหารกลางวัน ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณ ($\bar{X} = 4.22$, S.D = 0.68) ความพึงพอใจในการต้อนรับ และการลงทะเบียน ($\bar{X} = 4.27$, S.D = 0.61) อยู่ในระดับมากที่สุด ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4-11

ตารางที่ 4-9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

ความคิดเห็นต่อการจัดเวทีรับฟัง ความคิดเห็นฯ	จำนวน (ร้อยละ) ของระดับความพึงพอใจ						ระดับ ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)
	รวม	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ความเหมาะสมของสถานที่	70 (100)	-	38 (54.29)	6 (8.57)	-	26 (37.14)	มากที่สุด	4.28	0.61
2. ความเหมาะสมของเวลาในการจัด ประชุม	70 (100)	-	1 (1.43)	11 (15.71)	41 (58.57)	17 (24.29)	มาก	4.05	0.67
3. ความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวก	70 (100)	-	1 (1.43)	5 (7.14)	42 (60.00)	22 (31.43)	มากที่สุด	4.21	0.63
4. ความเหมาะสมของอาหารว่าง กลางวัน ทั้งด้านคุณภาพ และ ปริมาณ	70 (100)	-	1 (1.43)	7 (10.00)	37 (52.86)	25 (35.71)	มากที่สุด	4.22	0.68
5. ความพึงพอใจในการต้อนรับ และ กาลเทศะเป็นน	70 (100)	-	-	6 (8.58)	39 (55.71)	25 (35.71)	มากที่สุด	4.27	0.61

4.4.5 ความคิดเห็นในการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ

ระดับความพึงพอใจในการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ การให้ข้อมูลกระบวนการรับฟังความคิดเห็นแก่ประชาชนล่วงหน้า ช่องทางการลงทะเบียนล่วงหน้าที่จะสะดวก กติกาและการจัดลำดับให้แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมอย่างเหมาะสมและยุติธรรม ความเป็นกลางและความยืดหยุ่นในกระบวนการรับฟังความคิดเห็น เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ กำหนดระยะเวลาแสดงความคิดเห็นของแต่ละบุคคล การบันทึกความเห็นครบถ้วนและถูกต้อง สิ่งที่ได้รับจากกระบวนการรับฟังจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการเพื่อคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชนได้ดี ความเชื่อมั่นในหน่วยงานอนุมัติ/ อนุญาต ที่จะนำข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นไปพิจารณา และ สรุปโดยภาพรวม ความพึงพอใจในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นในครั้งต่อไป

ความคิดเห็นต่อการให้ข้อมูลกระบวนการรับฟังความคิดเห็นแก่ประชาชนล่วงหน้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D = 0.93) ช่องทางการลงทะเบียนล่วงหน้าที่จะสะดวก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D = 0.76) กติกา และการจัดลำดับให้แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมอย่างเหมาะสม และยุติธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D = 0.83) มีความเป็นกลางและความยืดหยุ่นในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.11$, S.D = 0.69) เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.11$, S.D = 0.87) กำหนดระยะเวลาแสดงความคิดเห็นของแต่ละบุคคลอย่างเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D = 0.92) มีการบันทึกความเห็นครบถ้วนและถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.98$, S.D = 0.77) สิ่งที่ได้รับจากกระบวนการรับฟังจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการเพื่อคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D = 0.89) ความเชื่อมั่นในหน่วยงานอนุมัติ/ อนุญาต ที่จะนำข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นไปพิจารณาอย่างครบถ้วน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D = 0.93) สรุปโดยภาพรวม ความพึงพอใจในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นในครั้งต่อไปอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D = 0.83) ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4-10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

ความคิดเห็นต่อการจัดเวทีรับฟัง ความคิดเห็นฯ	จำนวน (ร้อยละ) ของระดับความพึงพอใจ						ระดับ ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)
	รวม	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มีการให้ข้อมูลกระบวนการรับฟัง ความคิดเห็นฯ ในครั้งนี้ แก่ ประชาชนล่วงหน้าอย่างเพียงพอ	70 (100)	-	7 (10.00)	21 (30.00)	26 (37.14)	16 (22.86)	มาก	3.72	0.93
2. มีช่องทางการลงทะเบียนล่วงหน้า ที่สะดวก	70 (100)	1 (1.43)	1 (1.43)	12 (17.14)	41 (58.57)	15 (21.43)	มาก	3.97	0.76
3. มีกติกาและการจัดลำดับให้แสดง ความคิดเห็นในที่ประชุมอย่าง เหมาะสมและยุติธรรม	70 (100)	1 (1.43)	3 (4.29)	12 (17.14)	38 (54.28)	16 (22.86)	มาก	3.92	0.83
4. มีความเป็นกลางและความ ยืดหยุ่นในกระบวนการรับฟัง ความคิดเห็น	70 (100)	-	1 (1.43)	10 (14.29)	39 (55.71)	20 (28.57)	มากที่สุด	4.11	0.69
5. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีการ แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	70 (100)	1 (1.43)	3 (4.29)	8 (11.43)	33 (47.14)	25 (35.71)	มากที่สุด	4.11	0.87
6. กำหนดระยะเวลาแสดงความคิดเห็น ของแต่ละบุคคลอย่าง เหมาะสม	70 (100)	1 (1.43)	5 (7.14)	20 (28.57)	29 (41.43)	15 (21.43)	มาก	3.74	0.92
7. มีการบันทึกความคิดเห็นครบถ้วน และถูกต้อง	70 (100)	-	2 (2.86)	15 (21.43)	35 (50.00)	18 (25.71)	มากที่สุด	3.98	0.77

ความคิดเห็นต่อการจัดเวทีรับฟัง ความคิดเห็นฯ	จำนวน (ร้อยละ) ของระดับความพึงพอใจ						ระดับ ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)
	รวม	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
8. สิ่งที่ได้รับจากกระบวนการรับฟัง ความคิดเห็นฯ ครั้งนี้ จะเป็น ประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ เพื่อการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและ คุณภาพชีวิตของประชาชนได้ดี ยิ่งขึ้น	70 (100)	2 (2.85)	3 (4.29)	8 (11.43)	40 (57.14)	17 (24.29)	มาก	3.95	0.89
9. ความเชื่อมั่นในหน่วยงานอนุมัติ/ อนุญาต ที่จะนำข้อมูลจากการรับ ฟังความคิดเห็นครั้งนี้ไปพิจารณา อย่างครบถ้วน	70 (100)	-	4 (5.71)	22 (31.43)	31 (44.29)	13 (18.57)	มาก	3.75	0.82
10.สรุปโดยภาพรวม ท่านมีความพึง พอใจกระบวนการรับฟังความ คิดเห็นในครั้งนี้เพียงใด	70 (100)	1 (1.43)	4 (5.71)	7 (10.00)	42 (60.00)	16 (22.86)	มาก	3.97	0.83

บทที่ 5

บทสรุปของคณะกรรมการรับฟัง

ความคิดเห็นฯ

บทที่ 5

บทสรุป

รายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ฉบับนี้เป็นการประมวลกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ เพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานอนุมัติ/อนุญาตโครงการ ตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามระเบียบวิธีปฏิบัติของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552

ในการดำเนินงานรับฟังความคิดเห็นโครงการดังกล่าว กนอ. ได้มีคำสั่งที่ 87/2557 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย สำหรับโครงการฯ ในการนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ เพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็น และดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นตามประกาศข้างต้นแล้ว โดยคำนึงถึงข้อโต้แย้งของทุกฝ่าย ตลอดจนผลกระทบในด้านต่างๆ และดำเนินการด้วยความโปร่งใส ยึดหยุ่น สุจริต เป็นธรรม โดยพยายามให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวางและเป็นอิสระ และได้บันทึกความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว ทั้งนี้ จากการประมวลความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดที่คณะกรรมการฯ ได้รับจากกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของโครงการฯ พบว่ามีการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย ซึ่งสามารถสรุปประเด็นสำคัญที่ได้รับจากการรับฟังความเห็นฯ ในประเด็นผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการทั้งด้านสิ่งแวดล้อม สังคม ชุมชน และสุขภาพ รวมทั้งข้อเสนอแนะอื่นๆ ดังนี้

โครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด มีการดำเนินโครงการในลักษณะเป็นการให้บริการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพโดยกระบวนการให้ความร้อน ในระบบหน่วยแรงปฏิกิริยา (Superheated Steam Reactor) ด้วยระบบทำลายสารประกอบฟลูออโรคาร์บอน (Chlorofluorocarbons Decomposition System) ซึ่งจะเริ่มให้บริการรับกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพในเชิงพาณิชย์หลังจากได้รับอนุญาตจากหน่วยงานผู้อนุญาต และเมื่อโครงการฯ เปิดดำเนินการในเชิงพาณิชย์คาดว่าจะมีการรับกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพปริมาณสูงสุด 240 กิโลกรัมต่อวัน หรือ 7,200 กิโลกรัมต่อเดือน ส่งผลให้โครงการฯ นี้เข้าข่ายโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EHIA) เนื่องจากโครงการนี้เป็นประเภทโครงการหรือกิจการ “โรงงานปรับปรุงคุณภาพของเสียรวมหรือโรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการฝังกลบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานที่มีการเผาหรือฝังกลบของเสียอันตราย ยกเว้น การเผาในหม้อซีเมนต์ที่ใช้ของเสียอันตรายเป็นเชื้อเพลิงทดแทนหรือใช้เป็นเชื้อเพลิงเสริม” ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2553 และเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา 67 วรรคสองแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 โครงการได้จัดทำรายงานตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ตามประกาศ ทส. วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552

1. โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่ยั่งยืนของ บริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการ(คชก.) ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) แล้ว เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2556

2. คณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (กออส.) ได้ให้ความเห็นประกอบต่อโครงการฯ และจัดส่งความเห็นประกอบให้การนิคมอุตสาหกรรมฯ ประกอบการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาต เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2557

3. ผลจากการจัดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย มีประเด็นที่เห็นควรจะนำมาพิจารณา ดังนี้

3.1 ด้านการโครงการ/กระบวนการผลิต

3.1.1 โครงการควรมีแผนงานลดความเสี่ยงจากการรั่วไหลของสารเคมีในกระบวนการกำจัดให้มีโอกาสเกิดเป็นศูนย์ เพราะหากมีการรั่วไหลเกิดขึ้นจะทำให้ควบคุมได้ยาก และส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง ดังนั้น จึงควรมีแผนงานตรวจสอบกระบวนการกำจัดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันระบบการทำงานล้มเหลวหรือไม่ให้มีข้อผิดพลาดในกระบวนการเกิดขึ้น โดยควรมีตารางบันทึกการบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในกระบวนการ

3.1.2 โครงการควรมีการกำหนดเป้าหมายเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนมากกว่าการดำเนินการเพื่อแสวงหากำไร

3.1.3 ในส่วนของขั้นตอนการกำจัดการทำความสะอาดที่ยั่งยืนจะมีตะกอนแคลเซียมคลอไรด์เกิดขึ้นจึงอยากทราบว่าจะมีปริมาณของตะกอนเท่าไร และโครงการจะนำตะกอนส่วนนี้ไปดำเนินการอย่างไร

3.1.4 ความถี่ในการขนส่งสารทำความสะอาดที่ยั่งยืนจากบริษัทในเครือและจากภายนอกที่กำหนดไว้ว่ามีการขนส่ง 4 เที่ยวต่อเดือนต่อแหล่ง หากขนส่งเกินกว่านี้ ชุมชนจะทราบได้อย่างไร

3.1.5 มีคำถามว่าหลังจากโครงการได้รับการอนุมัติแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบและชี้แจงให้ประชาชนได้รับทราบได้หรือไม่ ว่าโครงการได้ดำเนินการอย่างที่น่าเสนอไว้จริง และ

3.1.6 บริษัทมีการเพิ่มปริมาณในการกำจัดในอนาคต และจะมีการมาตรการควบคุมอย่างไร

3.2 ด้านสิ่งแวดล้อม

ประชาชนส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในรัศมีไม่เกิน 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการและผู้ที่อยู่นอกเขตเทศบาลตำบลคลองตำหรุ อ.เมือง จ.ชลบุรี มีความห่วงกังวล ดังนี้

3.2.1 คุณภาพน้ำ ควรมีระบบติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำที่มีมาตรฐานและชี้แจงต่อชุมชนในระแวกใกล้เคียงอย่างต่อเนื่อง

3.2.2 คุณภาพอากาศ หากโครงการต้องมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้องจากกระบวนการส่วนเตาเผา ต้องมีมาตรการในการลดผลกระทบอย่างต่อเนื่อง และมีแผนการดูแลประสิทธิภาพการเผาให้มีประสิทธิภาพและส่งผลกระทบท่อสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด รวมทั้งมีระบบติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่มีมาตรฐาน มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยดูแลเรื่องมลพิษทางอากาศ และชี้แจงต่อชุมชนในระแวกใกล้เคียงอย่างต่อเนื่อง

3.2.3 กากของเสียอันตราย การกำจัดของเสียเมื่อกำจัดแล้วจะมั่นใจได้อย่างไรว่าจะไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน และในการบำบัดของเสียอยากให้ภาคเอกชน และผู้ชำนาญการหรือผู้มีความรู้ทางด้านการบำบัดที่มีมาตรฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและอธิบายให้ชุมชนรับทราบอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง

3.2.4 สิ่งแวดล้อมโดยรวม การรับฟังปัญหาต่างๆ จากชุมชนต้องนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขอย่างจริงจังและโรงงานที่อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนครทุกโรงงานต้องไม่ปล่อยของเสีย น้ำเสีย หรือมลภาวะมีพิษออกสู่ชุมชนเพราะจะทำให้ชุมชนได้รับความเดือดร้อน ซึ่งตำบลคลองตำหรุได้รับผลกระทบมากจากการที่โรงงานในนิคมปล่อยน้ำเสียทำให้สัตว์น้ำตาย ไม่สามารถทำนาเกลือได้เนื่องจากน้ำค่าน้ำเสีย การนิคมอุตสาหกรรมต้องกำกับดูแลโรงงานอย่างใกล้ชิดเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน รวมทั้งอยากให้ทุกโรงงานในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนครมุ่งเน้นจัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมกันอย่างจริงจังและถูกต้อง

3.3 ด้านสังคมและชุมชน

อยากให้โครงการมีการจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือชุมชนที่ได้รับผลกระทบ มีนโยบายในการรับคนในพื้นที่เข้าทำงานเพิ่ม และอยากขอให้ชุมชนมีส่วนร่วมกับบริษัทอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ไม่อยากเห็นว่าเมื่อโครงการผ่านการอนุมัติแล้วบริษัทก็ไม่ได้มาสนใจชุมชนอีกต่อไป ในเมื่อชุมชนหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะมีโรงงานอุตสาหกรรมมาอยู่ในพื้นที่ก็ขอให้ทางโรงงานนำผลกำไรมาจัดสรรเพื่อมาช่วยเหลือความต้องการต่างๆ ของคนในชุมชนให้ถึงระดับประชาชนจริงๆ เพื่อให้โรงงานและชุมชนอยู่ร่วมกันได้อย่างสบายใจ นอกจากนี้ ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการในช่องทางที่ชุมชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย

3.4 ด้านความปลอดภัยและสุขภาพอนามัย

ผู้แสดงความคิดเห็นมีประเด็นห่วงใยและขอให้ทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการก่อนการเปิดโครงการฯ ในเชิงพาณิชย์อย่างเป็นทางการ ดังต่อไปนี้

3.4.1 อยากให้ทางโครงการเปิดเผยข้อมูลของโครงการต่อชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรณีที่มีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นจากโครงการ เช่น การที่สารเคมีรั่วไหล

3.4.2 มีแผนมาตรการตอบโต้ต่อสถานะฉุกเฉินต่างๆ เช่น การเกิดเหตุเพลิงไหม้ การเกิดสารเคมีรั่วไหล การเกิดอุบัติเหตุขณะขนส่ง กรณีระบบบำบัดมลพิษไม่ทำงาน โดยอ้างอิงจากแผนบรรเทาและป้องกันสาธารณภัยของจังหวัดชลบุรีและจัดทำแผนฉุกเฉินของโครงการให้สอดคล้องกับแผนของจังหวัด

3.4.3 ควรเผยแพร่แผนมาตรการการปฏิบัติตามกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินให้ชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร ชุมชนที่อยู่ในเส้นทางการขนส่งรับทราบ

3.4.4 ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการซ้อมการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน

3.4.5 ควรแจ้งโรงงานที่อยู่ใกล้เคียงให้ทราบถึงแผนการตอบโต้ในสถานะฉุกเฉินของโครงการ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลเปิดโอกาสให้โรงงานใกล้เคียงได้เข้าไปดูกระบวนการของโครงการเพื่อที่จะได้มีการตกลงแนวทางในการปฏิบัติเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินร่วมกัน

3.4.6 ทางโครงการควรเห็นความปลอดภัยของประชาชนและชุมชนเป็นเรื่องสำคัญ

3.5 ด้านอื่น ๆ

ในการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียมีผู้ให้ข้อคิดเห็นว่า อยากให้มีการจัดประชุมครั้งต่อไปเพราะมีประชาชนเข้าร่วมน้อย อยากให้ทางโครงการชี้แจงคำตอบต่อข้อซักถามหรือข้อกังวลในที่ประชุมเพื่อคลายความกังวลให้ประชาชน ซึ่งความคิดเห็นดังกล่าวเกิดขึ้นจากความเข้าใจในกระบวนการและขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนค่อนข้างน้อย ทั้งนี้ ทางบริษัทฯ อาจจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อชี้แจงความก้าวหน้าและรับฟังประเด็นข้อวิตกกังวลของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในช่วงก่อนเปิดดำเนินการโครงการ พร้อมทั้งชี้แจงถึงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน การประชาสัมพันธ์และมวลชนสัมพันธ์ที่มีอยู่ในมาตรการของโครงการอยู่แล้ว

นอกจากนี้ คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ยังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นด้านความปลอดภัยและสุขภาพอนามัยที่เห็นควรให้ทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการก่อนการเปิดโครงการฯ ในเชิงพาณิชย์อย่างเป็นทางการมีดังต่อไปนี้

1) ประเด็นด้านโครงการ/กระบวนการผลิต

ในการดำเนินการรับกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพจากภายนอกบริษัท ทางโครงการไม่ได้มีขั้นตอนการตรวจสอบว่าสารที่ส่งมานั้นใช้สารทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพหรือไม่ เพราะปราศจากขั้นตอนนี้ ทางโครงการอาจได้รับสารเคมีอื่นที่ไม่ใช่สารทำความสะอาดที่ระบบจะเผาทำลายได้ รวมถึงอาจเป็นสารอันตรายที่ไม่เหมาะสมในการถูกเผาทำลาย ดังนั้นจึงเสนอแนะให้ทางโครงการเพิ่มกระบวนการในการคัดแยกและตรวจสอบสารทำความสะอาดที่รับกำจัดจากภายนอก

นอกจากนี้แล้วเมื่อได้ทำการตรวจสอบพบว่ากระบวนการเผาผลาญของสารทำความเย็นยังเป็นระบบกึ่งอัตโนมัติ ทำให้ไม่สามารถหยุดดำเนินการโดยอัตโนมัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน โดยเฉพาะเมื่อระบบบำบัดก๊าซ HCl และ HF ไม่สามารถดำเนินการได้ตามปกติ ดังนั้นจึงแนะนำให้ติดตั้งระบบตรวจติดตามอัตโนมัติ พร้อมทั้งระบบติดตั้งระบบป้อนสารทำความเย็นเข้าเตาเผาทำลายให้เป็นอัตโนมัติเพื่อป้องกันการหลุดรอดของก๊าซ HCl และ HF รวมถึงสารทำความเย็นที่ไม่ถูกกำจัด

2) ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม

ถึงแม้ว่าโครงการจะมีวัตถุประสงค์ในการกำจัดสารทำความเย็นเพื่อลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ก็ก่อกำเริดมลพิษทางอากาศที่ประกอบด้วย HF และ HCl ซึ่งมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของชุมชนใกล้เคียง จึงควรมีมาตรการการตรวจสอบประสิทธิภาพของหน่วยบำบัด ก๊าซ HF และ HCl อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มั่นใจได้ว่าหน่วยบำบัดมลพิษทางอากาศทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดเวลา

3) ประเด็นด้านความปลอดภัย/สุขภาพอนามัย

เป็นที่น่าสังเกตว่าโครงการยังไม่มีแผนฉุกเฉินที่ชัดเจนซึ่งส่งผลให้โรงงานข้างเคียงและชุมชนมีความวิตกกังวลกับแผนการรองรับเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน ดังนั้น ทางโครงการจึงควรจัดทำแผนฉุกเฉินให้ชัดเจน ซึ่งควรจัดทำแผนฉุกเฉินที่บูรณาการร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร และจังหวัดชลบุรี โดยพิจารณาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ทั้งจากกระบวนการกำจัดสารทำความเย็นการขนถ่ายเคลื่อนย้าย การจัดเก็บ และการขนส่ง เช่น ในขั้นตอนการขนส่ง การขนถ่ายเคลื่อนย้าย และการจัดเก็บ หากมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นกับสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพซึ่งเป็นการบรรจุในถังภายใต้ความดันจะต้องดำเนินการอย่างไร ส่วนในกระบวนการกำจัดหากมีไอรกที่เป็นอันตรายรั่วไหลเกิดขึ้น เช่น ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ และก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์จะต้องดำเนินการอย่างไร ดังนั้น จึงควรมีการจัดทำแผนฉุกเฉินเพื่อจัดการกับความเสี่ยงและอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นได้ดังกล่าว และแบ่งเป็นระดับที่สามารถจัดการได้เองในโรงงาน (ระดับ 1) ระดับที่มีผลกระทบต่อโรงงานโดยรอบและชุมชนที่อยู่อาศัยใกล้เคียงในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม (ระดับ 2) ระดับที่มีผลกระทบในวงกว้างระดับจังหวัด (ระดับ 3) ตามโอกาสที่อาจเกิดอุบัติเหตุร้ายแรงขึ้นได้อย่างเหมาะสมตามระดับความเสี่ยงของกิจกรรม โดยให้โรงงานข้างเคียงและชุมชนรับทราบถึงรายละเอียดของข้อมูลดังกล่าว รวมถึงมีการจัดการซ้อมแผนฉุกเฉินเป็นประจำโดยให้โรงงานข้างเคียงและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน โครงการควรมีการให้ความรู้และให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินร่วมกับโรงงานโดยรอบชุมชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่ใกล้เคียง ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาลชุมชนและโรงพยาบาลประจำจังหวัด รวมทั้งศูนย์ควบคุมโรค เป็นต้น เพื่อที่หน่วยงานเหล่านั้นจะได้รองรับเตรียมความพร้อมด้านการให้บริการสุขภาพที่จำเป็นเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

ในสภาวะปกติโรงงานจะมีการตรวจสอบคุณภาพอากาศ โดยเฉพาะการตรวจวัดค่าปริมาณ HF และ HCl ในบรรยากาศ รายงานที่ได้จากการตรวจสอบควรนำมาเปิดเผยข้อมูลแก่หน่วยงานด้านสาธารณสุข เช่น โรงพยาบาลชุมชนและโรงพยาบาลประจำจังหวัด รวมทั้งศูนย์ควบคุมโรคที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งมีบทบาทสำคัญ

ในการดูแลและให้บริการสุขภาพแก่ประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งในการเฝ้าระวังผลกระทบด้านสุขภาพได้รับทราบ เพื่อการเตรียมความพร้อมในการรองรับ และติดตามสถานการณ์ความเสี่ยงจากการได้รับสัมผัสสารเคมีที่ออกสู่สิ่งแวดล้อมรอบๆ โครงการ

4) ประเด็นด้านกระบวนการจัดรับฟังความคิดเห็น

การรับรู้กระบวนการและขั้นตอนการเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของโครงการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างน้อย เนื่องจากกลุ่มประชาชนและสถานประกอบการต่างๆ บริเวณใกล้เคียงที่ตั้งโครงการขาดความรู้และความเข้าใจในกระบวนการที่ถูกต้องและชัดเจนมากเพียงพอ ทางบริษัทฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการเผยแพร่ข่าวสารในรูปแบบต่างๆ หลากหลายช่องทาง เช่น จุลสาร แผ่นพับ การจัดอบรมให้ความรู้ เป็นต้น

ในการดำเนินงานโครงการฯ ทางบริษัทควรจัดหน่วยมวลชนสัมพันธ์ออกเผยแพร่และสร้างความสัมพันธ์ที่ดี โดยการออกเยี่ยมเยียนและรับฟังความต้องการหรือข้อวิตกกังวลของประชาชนและสถานประกอบการที่ตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงเป็นประจำ เช่น ทุก 3 เดือน ทุก 6 เดือน หรือแต่ละช่วงเวลาที่เหมาะสม พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้สนใจมีการเข้ามาเยี่ยมชมโครงการ

เนื่องจากทางบริษัทฯ กำหนดมาตรการต่างๆ ในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมไว้อย่างมากเพียงพอ ควรปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงแผนงานประชาสัมพันธ์และมวลชนสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างแท้จริง โดยเฉพาะการสำรวจความคิดเห็นที่มีการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี

อนึ่ง ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียนี้ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและตัดสินใจอนุมัติ/อนุญาตการดำเนินโครงการฯ ตามประกาศฯ ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 ซึ่งการดำเนินการตามมาตรการและกลไกที่กำหนดตามข้อกำหนดนี้ จำเป็นต้องอาศัยการดำเนินการของ นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร และการกำกับดูแลของกรมการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) อย่างเคร่งครัดและจริงจัง เพื่อการบริหารจัดการพื้นที่และการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างภาคอุตสาหกรรมกับประชาชนในพื้นที่และผู้มีส่วนได้เสีย ให้สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างเหมาะสมแบบยั่งยืน รวมถึงการกำหนดมาตรการหรือกลไกที่เป็นหลักประกันเพื่อเยียวยาต่อผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบฯ อย่างเป็นธรรม

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้รวบรวมและประมวลผลความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย จัดทำเป็นรายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ พร้อมเอกสารและข้อมูลประกอบอื่นๆ เพื่อจัดส่งให้ กนอ. เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตต่อไป

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก-1

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนด
ประเภท ขนาด และวิธีปฏิบัติสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิด
ผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน
จะต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 31
สิงหาคม พ.ศ. 2553

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดประเภท ขนาด และวิธีปฏิบัติสำหรับโครงการหรือกิจการ
ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน
จะต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

พ.ศ. ๒๕๕๓

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดประเภท ขนาด และวิธีปฏิบัติสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน จะต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ เห็นชอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประกาศประเภท ขนาด และวิธีปฏิบัติสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ เพื่อให้การเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๖๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี และตามมาตรา ๔๖ และมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“อุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้น (upstream petrochemical industry)” และ “อุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นกลาง (intermediate petrochemical industry)” ให้ใช้ตามคำจำกัดความตามนิยามของสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย

“สารก่อมะเร็งกลุ่ม ๑” หมายความว่า บัญชีรายชื่อสารก่อมะเร็งกลุ่ม ๑ ตามประกาศของ International Agency for Research on Cancer (IARC)

“สารก่อมะเร็งกลุ่ม ๒ A” หมายความว่า บัญชีรายชื่อสารก่อมะเร็งกลุ่ม ๒ A ตามประกาศของ International Agency for Research on Cancer (IARC)

ข้อ ๒ ให้กำหนดประเภท ขนาด และวิธีปฏิบัติสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน จะต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๓ โครงการหรือกิจการตามข้อ ๒ ให้หมายความรวมถึงโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ทั้งที่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และโครงการหรือกิจการซึ่งต้องได้รับอนุญาตจากทางราชการตามกฎหมายด้วย

ข้อ ๔ การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือกิจการตามข้อ ๒ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ทั้งนี้ การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมดังกล่าวข้างต้น ต้องจัดทำโดยผู้ที่ได้รับอนุญาตให้เป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ข้อ ๕ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

สุวิทย์ คุณกิตติ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เอกสารแนบท้ายประกาศ

๑. กรณีโครงการหรือกิจการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ซึ่งต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ให้เสนอรายงานในชั้นก่อนขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี
๒. กรณีโครงการหรือกิจการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ซึ่งไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ให้เสนอรายงานในชั้นขออนุมัติโครงการ หรือขออนุมัติงบประมาณ หรือก่อนดำเนินการก่อสร้าง แล้วแต่กรณี
๓. กรณีโครงการหรือกิจการซึ่งจะต้องได้รับอนุญาตจากทางราชการตามกฎหมายให้เสนอรายงานตามท้ายตารางนี้

ลำดับ	ประเภทโครงการหรือกิจการ	ขนาด	หลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ
๑	การถมทะเล หรือทะเลสาบ นอกแนวเขตชายฝั่งเดิม ยกเว้นการถมทะเลที่เป็นการฟื้นฟูสภาพชายหาด	ตั้งแต่ ๓๐๐ ไร่ ขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ
๒	การทำเหมืองแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ดังต่อไปนี้		
	๒.๑ เหมืองแร่ไตดิน เฉพาะที่ออกแบบให้โครงสร้างมีการยุบตัวภายหลังการทำเหมือง โดยไม่มีค้ำยันและไม่มีการใส่ค้ำยันวัสดุทดแทนเพื่อป้องกันการยุบตัว	ทุกขนาด	ให้เสนอในชั้นขอประทานบัตร
	๒.๒ เหมืองแร่ตะกั่ว เหมืองแร่สังกะสี หรือเหมืองแร่โลหะอื่นที่ใช้ไซยาไนด์หรือปรอทหรือตะกั่วในเตรต ในกระบวนการผลิตหรือเหมืองแร่โลหะอื่นที่มีอาร์เซโนไฟไรต์ (arsenopyrite) เป็นแร่ประกอบ (associated mineral)	ทุกขนาด	ให้เสนอในชั้นขอประทานบัตร
	๒.๓ เหมืองแร่ถ่านหิน เฉพาะที่มีการลำเลียงแร่ถ่านหินออกนอกพื้นที่โครงการด้วยรถยนต์	ขนาดตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๐ ตัน / เดือน หรือ ตั้งแต่ ๒,๔๐๐,๐๐๐ ตัน / ปี ขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขอประทานบัตร
	๒.๔ เหมืองแร่ในทะเล	ทุกขนาด	ให้เสนอในชั้นขอประทานบัตร

ลำดับ	ประเภทโครงการหรือกิจการ	ขนาด	หลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ
๓	นิคมอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการ นิคมอุตสาหกรรม หรือโครงการที่มีลักษณะ เช่นเดียวกับนิคมอุตสาหกรรม ดังต่อไปนี้		
	๓.๑ นิคมอุตสาหกรรม หรือโครงการที่มี ลักษณะเช่นเดียวกับนิคมอุตสาหกรรม ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อรองรับอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ตาม ๔ หรืออุตสาหกรรมถลุงแร่เหล็ก ตาม ๕.๑ หรือ ๕.๒ แล้วแต่กรณี มากกว่า ๑ โรงงาน ขึ้นไป	ทุกขนาด	ให้เสนอในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ
	๓.๒ นิคมอุตสาหกรรม หรือโครงการที่มี ลักษณะเช่นเดียวกับนิคมอุตสาหกรรม ที่มี การขยายพื้นที่เพื่อรองรับอุตสาหกรรม ปิโตรเคมีตาม ๔ หรืออุตสาหกรรมถลุง แร่เหล็ก ตาม ๕.๑ หรือ ๕.๒	ทุกขนาด	ให้เสนอในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ
๔	อุตสาหกรรมปิโตรเคมี ดังต่อไปนี้		
	๔.๑ อุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้น (upstream petrochemical industry)	ทุกขนาด หรือที่มีการ ขยายกำลังการผลิตตั้งแต่ ร้อยละ ๓๕ ของกำลังการ ผลิตเดิมขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุญาต ก่อสร้างเพื่อประกอบ กิจการหรือชั้นขออนุญาต ประกอบกิจการ หรือใน ชั้นขอขยายแล้วแต่กรณี
	๔.๒ อุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นกลาง (intermediate petrochemical industry) ดังต่อไปนี้		
	๔.๒.๑ อุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นกลาง (intermediate petrochemical industry) ที่ผลิตสารเคมี หรือใช้วัตถุดิบที่เป็นสารเคมี ซึ่งเป็นสารก่อมะเร็งกลุ่ม ๑	ขนาดกำลังการผลิต ๑๐๐ ตัน/วัน ขึ้นไป หรือที่มีการ ขยายขนาดกำลังการผลิต รวมกันแล้วมากกว่า ๑๐๐ ตัน/วัน ขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุญาต ก่อสร้างเพื่อประกอบ กิจการหรือชั้นขออนุญาต ประกอบกิจการ หรือใน ชั้นขอขยาย แล้วแต่กรณี
	๔.๒.๒ อุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นกลาง (intermediate petrochemical industry) ที่ผลิต สารเคมี หรือใช้วัตถุดิบที่เป็นสารเคมี ซึ่งเป็น สารก่อมะเร็งกลุ่ม ๒ A	ขนาดกำลังการผลิต ๗๐๐ ตัน/วัน ขึ้นไป หรือที่ มีการขยายขนาดกำลังการ ผลิตรวมกันแล้วมากกว่า ๗๐๐ ตัน/วัน ขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุญาต ก่อสร้างเพื่อประกอบ กิจการหรือชั้นขออนุญาต ประกอบกิจการ หรือใน ชั้นขอขยาย แล้วแต่กรณี

ลำดับ	ประเภทโครงการหรือกิจการ	ขนาด	หลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ
๕	อุตสาหกรรมถลุงแร่ หรือหลอมโลหะ ดังต่อไปนี้		
	๕.๑ อุตสาหกรรมถลุงแร่เหล็ก	ที่มีปริมาณแร่ป้อน (input) เข้า สู่กระบวนการผลิต ตั้งแต่ ๕,๐๐๐ ตัน / วัน ขึ้นไป หรือที่ มีปริมาณแร่ป้อน (input) เข้า สู่กระบวนการผลิตรวมกัน ตั้งแต่ ๕,๐๐๐ ตันวัน ขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุญาต ก่อสร้างเพื่อประกอบกิจการ หรือชั้นขออนุญาตประกอบ กิจการ หรือในชั้นขอขยาย แล้วแต่กรณี
	๕.๒ อุตสาหกรรมถลุงแร่เหล็กที่มีการผลิต ถ่าน coke หรือที่มีกระบวนการ sintering	ทุกขนาด	ให้เสนอในชั้นขออนุญาต ก่อสร้างเพื่อประกอบกิจการ หรือชั้นขออนุญาตประกอบ กิจการ แล้วแต่กรณี
	๕.๓ อุตสาหกรรมถลุงแร่ ทองแดง ทองคำ หรือสังกะสี	ที่มีปริมาณแร่ป้อน (input) เข้าสู่กระบวนการผลิต ตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ตัน / วัน ขึ้นไป หรือ ที่มีปริมาณแร่ป้อน (input) เข้าสู่กระบวนการผลิต รวมกันตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ตัน / วัน ขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุญาต ก่อสร้างเพื่อประกอบกิจการ หรือชั้นขออนุญาตประกอบ กิจการ หรือในชั้นขอขยาย แล้วแต่กรณี
	๕.๔ อุตสาหกรรมถลุงแร่ตะกั่ว	ทุกขนาด	ให้เสนอในชั้นขออนุญาต ก่อสร้างเพื่อประกอบกิจการ หรือชั้นขออนุญาตประกอบ กิจการ แล้วแต่กรณี
	๕.๕ อุตสาหกรรมหลอมโลหะ (ยกเว้นเหล็ก และอะลูมิเนียม)	ขนาดกำลังการผลิต (output) ตั้งแต่ ๕๐ ตัน/วัน ขึ้นไป หรือมีกำลังการผลิต รวมกันตั้งแต่ ๕๐ ตัน/วัน ขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุญาต ก่อสร้างเพื่อประกอบกิจการ หรือชั้นขออนุญาตประกอบ กิจการ หรือในชั้นขอขยาย แล้วแต่กรณี
	๕.๖ อุตสาหกรรมหลอมตะกั่ว	ขนาดกำลังการผลิต (output) ตั้งแต่ ๑๐ ตัน/วัน ขึ้นไป หรือมีกำลังการผลิต รวมกันตั้งแต่ ๑๐ ตัน/วัน ขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุญาต ก่อสร้างเพื่อประกอบกิจการ หรือชั้นขออนุญาตประกอบ กิจการ หรือในชั้นขอขยาย แล้วแต่กรณี

ลำดับ	ประเภทโครงการหรือกิจการ	ขนาด	หลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ
๖	การผลิต กำจัด หรือปรับแต่งสารกัมมันตรังสี	ทุกขนาด	ให้เสนอในชั้นขออนุญาต อนุญาตประกอบกิจการ
๗	โรงงานปรับปรุงสภาพของเสียรวมหรือโรงงาน ประกอบกิจการเกี่ยวกับการฝังกลบสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามกฎหมายว่าด้วย โรงงานที่มีการเผาหรือฝังกลบของเสีย อันตราย ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ยกเว้น การเผาในหม้อเผาซิเมนต์ที่ใช้ของเสีย อันตรายเป็นเชื้อเพลิงทดแทน หรือใช้เป็น เชื้อเพลิงเสริม	ทุกขนาด	ให้เสนอในชั้นขออนุญาต ก่อสร้างเพื่อประกอบกิจการ หรือชั้นขออนุญาตประกอบ กิจการ แล้วแต่กรณี
๘	โครงการระบบขนส่งทางอากาศ	ที่มีการก่อสร้าง ขยาย หรือเพิ่มทางวิ่งของอากาศ ยานตั้งแต่ ๓,๐๐๐ เมตร ขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ
๙	ท่าเทียบเรือ	๑) ที่มีความยาวหน้าท่า (berth length) ตั้งแต่ ๓๐๐ เมตรขึ้นไป หรือมีพื้นที่ ท่าเทียบเรือตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป ยกเว้น ท่าเทียบเรือโดยสารหรือ ท่าเทียบเรือเรือสินค้าเพื่อ การอุปโภคและบริโภคหรือ ท่าเทียบเรือสำราญและกีฬา ๒) ที่มีการขุดลอกร่องน้ำ ตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ ตารางเมตร ขึ้นไป ยกเว้น ท่าเทียบเรือโดยสารหรือ ท่าเทียบเรือสินค้าเพื่อการ อุปโภคและบริโภค หรือ ท่าเทียบเรือสำราญและกีฬา	ให้เสนอในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ ให้เสนอในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ

ลำดับ	ประเภทโครงการหรือกิจการ	ขนาด	หลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ
		๓) ที่มีการขนถ่ายวัตถุอันตรายหรือกากของเสียอันตรายซึ่งเป็นสารก่อมะเร็งกลุ่ม ๑ มีปริมาณรวมกันตั้งแต่ ๒๕,๐๐๐ ตัน/เดือนขึ้นไป หรือมีปริมาณรวมกันทั้งปีตั้งแต่ ๒๕๐,๐๐๐ ตันปี ขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุมัติหรือขออนุญาตโครงการ
๑๐	เขื่อนเก็บกักน้ำ หรืออ่างเก็บน้ำ	๑) ที่มีปริมาตรเก็บกักน้ำตั้งแต่ ๑๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตรขึ้นไป หรือ ๒) ที่มีพื้นที่เก็บกักน้ำตั้งแต่ ๑๕ ตารางกิโลเมตรขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุมัติหรือขออนุญาตโครงการ ให้เสนอในชั้นขออนุมัติหรือขออนุญาตโครงการ
๑๑	โรงไฟฟ้าพลังความร้อน ดังต่อไปนี้		
	๑๑.๑ โรงไฟฟ้าที่ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง	ขนาดกำลังผลิตกระแสไฟฟ้ารวม ตั้งแต่ ๑๐๐ เมกกะวัตต์ ขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุญาตก่อสร้างเพื่อประกอบกิจการหรือชั้นขออนุญาตประกอบกิจการ แล้วแต่กรณี
	๑๑.๒ โรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล	ขนาดกำลังผลิตกระแสไฟฟ้ารวม ตั้งแต่ ๑๕๐ เมกกะวัตต์ ขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุญาตก่อสร้างเพื่อประกอบกิจการหรือชั้นขออนุญาตประกอบกิจการ แล้วแต่กรณี
	๑๑.๓ โรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ซึ่งเป็นระบบพลังความร้อนร่วมชนิด combined cycle หรือ cogeneration	ขนาดกำลังผลิตกระแสไฟฟ้ารวม ตั้งแต่ ๓,๐๐๐ เมกกะวัตต์ขึ้นไป	ให้เสนอในชั้นขออนุญาตก่อสร้างเพื่อประกอบกิจการหรือชั้นขออนุญาตประกอบกิจการ แล้วแต่กรณี
	๑๑.๔ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์	ทุกขนาด	ให้เสนอในชั้นขออนุญาตก่อสร้างเพื่อประกอบกิจการหรือชั้นขออนุญาตประกอบกิจการ แล้วแต่กรณี

ภาคผนวก ก-2

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนด
หลักเกณฑ์ วิธีการระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการ
วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิด
ผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิด
ผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ

โดยที่การจัดทำรายงานและการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงมีลักษณะเฉพาะแตกต่างจากการพิจารณารายงานในโครงการหรือกิจการทั่วไป และเพื่อให้มีการดำเนินการพิจารณาให้เป็นไปโดยครบถ้วนตามแนวทางของมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๖ และมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ โครงการหรือกิจการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือเอกชนที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ และจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้งให้องค์การอิสระให้ความเห็นประกอบก่อนมีการดำเนินการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในท้ายประกาศนี้ ดังนี้

๑.๑ โครงการหรือกิจการใดซึ่งมีการประกาศหรือกำหนดตามกฎหมายนี้ หรือกฎหมายอื่นให้เป็นโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ

๑.๒ โครงการหรือกิจการใดซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยข้อร้องเรียนสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้ง วินิจฉัยภายใน ๓๐ วัน หลังจากได้รับข้อร้องเรียน ว่าโครงการหรือกิจการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ

ข้อ ๒ ผู้ที่จัดทำรายงานตามประกาศนี้จะต้องเป็นผู้ที่ได้รับอนุญาตให้เป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและได้ขึ้นทะเบียนไว้แล้วกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ หากการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมดังกล่าว มีกฎหมายอื่นบัญญัติเกี่ยวกับการได้รับอนุญาตไว้และมีกระบวนการที่จะให้ผู้มีสิทธิจัดทำรายงานดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าวไว้แล้ว ผู้มีสิทธิจัดทำรายงานจะต้องได้รับอนุญาตตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายนั้น ๆ ด้วย

ข้อ ๓ เมื่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับรายงานจากผู้จัดทำรายงานตามข้อ ๒ แล้ว ให้ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยเสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อไป

ข้อ ๔ เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแล้ว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจัดส่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ฯ ให้หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการนั้น หรือหน่วยงานของรัฐผู้อนุญาตโครงการเพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวจัดให้มีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้ ตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่กำหนดตามเอกสารท้ายประกาศ

ข้อ ๕ เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ฯ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพแล้ว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจัดส่งรายงานฉบับที่ได้รับความเห็นชอบแล้วนั้น พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ฯ และสรุปสาระสำคัญของมาตรการป้องกันและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ให้องค์การอิสระให้ความเห็นประกอบ ก่อนมีการดำเนินการหรือการอนุญาตของหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

ข้อ ๖ ในกรณีที่ เป็นโครงการหรือกิจการตามข้อ ๑ ซึ่งเป็นโครงการหรือกิจการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชนซึ่งต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ฯ ความเห็นขององค์การอิสระ และรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการนั้นต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย

ข้อ ๗ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

สุวิทย์ คุณกิตติ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เอกสารท้ายประกาศ

ก. แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ประกอบด้วย

๑. สารสำคัญ

๑.๑ รายงานฉบับย่อ ต้องประกอบด้วยสารสำคัญดังนี้

๑.๑.๑ รายละเอียดของโครงการหรือกิจการ พร้อมกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

๑.๑.๒ ที่ตั้งของโครงการหรือกิจการโดยมีภาพและแผนที่ที่ตั้งโครงการหรือกิจการ รวมทั้งแผนที่แสดงองค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมในบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการตามมาตรา ส่วน ๑ : ๕๐๐๐๐ หรือมาตราส่วนอื่นที่เหมาะสม

๑.๑.๓ ทางเลือกที่ตั้งโครงการหรือกิจการและวิธีการดำเนินการโครงการหรือกิจการ พร้อมเหตุผลและข้อพิจารณาในการตัดสินใจเลือกแนวทางที่เสนอ

๑.๑.๔ รายงานการแสดงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแบบ สผร. ๑

๑.๑.๕ สรุปผลกระทบที่อาจมีผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ พร้อมระบุเหตุผลหรือหลักเกณฑ์ประกอบข้อสรุปดังกล่าว

๑.๒ รายงานหลัก ต้องประกอบด้วยสารสำคัญดังนี้

๑.๒.๑ บทนำ : กล่าวถึงที่มา วัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจการ เหตุผลความจำเป็นในการดำเนินโครงการหรือกิจการ วัตถุประสงค์การจัดทำรายงาน ขอบเขตการศึกษาและวิธีการศึกษา

๑.๒.๒ ที่ตั้งของโครงการหรือกิจการ : โดยมีภาพและแผนที่ที่ตั้งโครงการหรือกิจการ รวมทั้งแผนที่แสดงองค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมในบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการหรือกิจการ มาตราส่วน ๑ : ๕๐๐๐๐ หรือมาตราส่วนอื่นที่เหมาะสม

๑.๒.๓ รายละเอียดของโครงการหรือกิจการ : ให้มีรายละเอียดที่สามารถแสดงภาพรวมได้ชัดเจน ได้แก่ ประเภท ขนาด ที่ตั้งโครงการหรือกิจการ วิธีการดำเนินการโครงการหรือกิจการประกอบของโครงการหรือกิจการดังกล่าว ตลอดจนแผนผังการใช้ที่ดินของโครงการหรือกิจการ โดยแสดงทิศและมาตราส่วนที่เหมาะสม

๑.๒.๔ สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน : ให้แสดงรายละเอียดพร้อมภาพถ่ายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้านกายภาพ ชีวภาพ โดยจำแนกเป็นชนิดที่ฟื้นฟูได้และฟื้นฟูไม่ได้ รายละเอียดคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าคุณภาพของชีวิต ตลอดจนสภาพปัญหาปัจจุบันบริเวณพื้นที่โครงการหรือกิจการพร้อมแสดงแผนที่สภาพแวดล้อมบริเวณโครงการหรือกิจการ สภาพปัจจุบันด้านสังคมและสุขภาพของประชาชนบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการหรือกิจการ การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบโครงการหรือกิจการ ตลอดจนบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการหรือกิจการ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

๑.๒.๕ การประเมินทางเลือกในการดำเนินการ และการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการหรือกิจการ

(๑) ทางเลือกในการดำเนินโครงการหรือกิจการ : ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ จะต้องเสนอทางเลือก โดยอาจเป็นทั้งทางเลือกเกี่ยวกับสถานที่ตั้งหรือวิธีดำเนินการของโครงการหรือกิจการ ทั้งนี้ ทางเลือกที่เสนอทุกทางเลือกจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีเหตุผลว่าบรรลุเป้าหมายและความจำเป็นในการมีหรือไม่มีโครงการหรือกิจการอย่างไร มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในทุกทางเลือก และจะต้องระบุทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะดำเนินโครงการหรือกิจการ โดยจะต้องคำนึงถึงข้อมูลด้านสุขภาพและสังคมของประชาชนบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการหรือกิจการทั้งในระยะสั้นและระยะยาวพร้อมแสดงเหตุผลและความจำเป็นประกอบ

(๒) การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ให้ประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการหรือกิจการ ทั้งที่เป็นผลกระทบโดยตรง และผลกระทบทางอ้อมต่อทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ ตาม ๑.๒.๔ พร้อมทั้งแยกประเภททรัพยากรธรรมชาติเป็นชนิดที่สามารถฟื้นฟูได้และฟื้นฟูไม่ได้ รวมทั้ง ให้ประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในทุกทางเลือกของโครงการหรือกิจการเปรียบเทียบกัน โดยการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ ให้ดำเนินการตามข้อ ข. และการจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ให้ดำเนินการตามข้อ ค. ทั้งนี้ ให้ระบุผลกระทบที่อาจมีผลต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งด้านสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ พร้อมกับการระบุเหตุผลหรือหลักเกณฑ์ประกอบการประเมินดังกล่าวด้วย

๑.๒.๖ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการชดเชย : ให้อธิบายรายละเอียดในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นตาม ๑.๒.๕ และในกรณีที่ความเสียหายไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ให้เสนอแผนการชดเชยความเสียหายดังกล่าวด้วย โดยในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการชดเชย ต้องคำนึงถึงมาตรการป้องกันและแก้ไขด้านสุขภาพและสังคมด้วย

๑.๒.๗ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ให้เสนอมาตรการและแผนการดำเนินการในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม ทางวิชาการและการปฏิบัติการ ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามและประเมินผลภายหลังการดำเนินโครงการหรือกิจการ โดยในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมต้องผนวกเรื่องมาตรการติดตามตรวจสอบด้านสุขภาพและสังคมด้วย

๑.๒.๘ ตารางสรุปผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญพร้อมด้วยมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าว

๒. เอกสารหลักฐานที่ต้องนำเสนอ

๒.๑ รายงานหลัก จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๕ ฉบับ

๒.๒ รายงานย่อ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๕ ฉบับ

- ๒.๓ ปกหน้าและปกในของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแบบ สผร. ๒
- ๒.๔ หนังสือรับรองการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแบบ สผร. ๓
- ๒.๕ สำเนาใบอนุญาตเป็นผู้มีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ๒.๖ บัญชีรายชื่อผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแบบ สผร. ๕
- ๒.๗ แบบแสดงรายละเอียดการเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแบบ
สผร. ๖

ข. แนวทางการประเมินผลกระทบทางสุขภาพสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ

การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ จากโครงการหรือกิจการดังกล่าวข้างต้นให้ปฏิบัติตามแนวทางการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๕๒ ที่จัดทำโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือที่มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมโดยให้เพิ่มขึ้นตอน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการในการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพที่เกิดจากนโยบาย ภาระของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

๑. เพื่อให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย และภาคส่วนต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นห่วงกังวลและแนวทางในการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ และเพื่อให้การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพเป็นไปอย่างครบถ้วนรอบด้านให้มากที่สุด ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการหรือกิจการ หรือผู้ขออนุมัติอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการ จัดเวทีกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพโดยสาธารณะ และจัดส่งรายงานการกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพดังกล่าวต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ ทั้งนี้ การจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นในการกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ จะต้องดำเนินการตามแนวทางการรับฟังความคิดเห็นตามที่กำหนดไว้ในเอกสารท้ายประกาศ ค.๑

๒. ในการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ จะต้องมีการศึกษาครอบคลุมปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย

๒.๑ การเปลี่ยนแปลงสภาพและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ไม่ว่าจะเป็นทรัพยากรที่ดิน ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรประมง ทรัพยากรป่าไม้ ความหลากหลายทางชีวภาพ ทรัพยากรแร่ธาตุ ทรัพยากรธรรมชาติอื่นๆ และระบบนิเวศ

๒.๒ การผลิต ขนส่ง และการจัดเก็บวัตถุดิบอันตราย โดยจะต้องแจ้งประเภท ปริมาณ และวิธีดำเนินการของวัตถุดิบอันตรายทุกชนิด

๒.๓ การกำเนิดและการปล่อยของเสียและสิ่งคุกคามสุขภาพ จากการก่อสร้าง จากกระบวนการผลิต และกระบวนการอื่นใด ไม่ว่าจะเป็นขยะ กากของเสีย กากของเสียอันตราย น้ำเสีย ขยะติดเชื้อ ความร้อน มลสารทางอากาศ ฝุ่น แสง เสียง กลิ่น การสั่นสะเทือน และกัมมันตภาพรังสี

๒.๔ การรับสัมผัสต่อมลพิษและสิ่งคุกคามสุขภาพ ไม่ว่าจะเป็น เส้นทาง การรับสัมผัสเข้าสู่ร่างกาย เช่น โดยการหายใจ การรับประทาน การสัมผัสทางผิวหนัง เป็นต้น การรับสัมผัสของคนงาน หรือผู้ปฏิบัติงานในโครงการหรือกิจการ การรับสัมผัสของประชาชนโดยรอบโครงการหรือกิจการ เป็นต้น

๒.๕ การเปลี่ยนแปลงและผลกระทบต่ออาชีพ การจ้างงาน และสภาพการทำงานในท้องถิ่น ทั้งทางบวกและทางลบ เช่น ความเสี่ยงและอุบัติเหตุจากการทำงาน การเปลี่ยนแปลงในระบบนิเวศ ทรัพยากร และห่วงโซ่อุปทานของสินค้าและบริการที่เป็นฐานการดำรงชีวิตหลักของประชาชน กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งในพื้นที่

๒.๖ การเปลี่ยนแปลงและผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของประชาชนและชุมชน ทั้งความสัมพันธ์ภายในชุมชนและภายนอกชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอพยพของประชาชนและแรงงาน การเพิ่ม/ลดพื้นที่สาธารณะของชุมชน และความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการหรือกิจการดังกล่าว

๒.๗ การเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ที่มีความสำคัญหรือเป็นมรดกทางศิลปวัฒนธรรม เช่น ศาสนสถาน สถานที่ที่ประชาชนสักการะบูชา หรือสถานที่ประกอบพิธีกรรมของชุมชนท้องถิ่น พื้นที่ที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ และโบราณสถานสำคัญ

๒.๘ ผลกระทบที่เฉพาะเจาะจงหรือมีความรุนแรงเป็นพิเศษต่อประชาชนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยเฉพาะกลุ่มประชาชนที่มีความเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้พิการ ผู้สูงอายุ พ่อแม่เลี้ยงเดี่ยว ชนกลุ่มน้อย เป็นต้น

๒.๙ ทรัพยากรและความพร้อมของภาคสาธารณสุข ทั้งในแง่ของการสร้างเสริมการป้องกัน การรักษา และการฟื้นฟูสุขภาพของประชาชน ที่อาจเกี่ยวเนื่องกับโครงการหรือกิจการ รวมถึงความพร้อมของข้อมูลสถานะสุขภาพในพื้นที่ก่อนมีการดำเนินการ การจัดระบบฐานข้อมูลเพื่อติดตามผลกระทบ ขีดความสามารถการสำรวจโรค และการรับมือกับอุบัติเหตุและภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้น

๓. เพื่อให้รายงานการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเป็นไปอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ให้นำหน่วยงานเจ้าของโครงการหรือกิจการ หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ตามกฎหมายในการอนุมัติ หรืออนุญาต จัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ โดยสาธารณะ และจัดส่งรายงานสรุปความคิดเห็นของประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย และสาธารณชน พร้อมทั้งความเห็นและคำชี้แจงให้แก่คณะกรรมการผู้ชำนาญการ ฯ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยหลักเกณฑ์ในการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นในการทบทวนร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพให้เป็นไปตามแนวทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่กำหนดไว้ในเอกสารท้ายประกาศ ค.๓

ค. แนวทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ

ค. ๑ กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในการกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

๑. ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการหรือกิจการ จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เพื่อให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นห่วงกังวลและแนวทางในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และเพื่อให้การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นไปอย่างครบถ้วน

๒. การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ จะต้องดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

๒.๑ ต้องแจ้งล่วงหน้าให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ และสาธารณชนทราบไม่น้อยกว่า ๑ เดือน โดยแจ้งให้สาธารณชนทราบผ่านทางช่องทางการสื่อสารสาธารณะไม่น้อยกว่า ๓ ช่องทาง เพื่อให้หน่วยงานและสาธารณชนที่สนใจสามารถเตรียมตัวเข้าร่วมได้อย่างทั่วถึง

๒.๒ ต้องเปิดเผยเอกสารโครงการ โดยระบุถึงความเป็นมา ความจำเป็น แหล่งเงินทุน กระบวนการ และแนวทางในการดำเนินโครงการ รวมถึงนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และร่างข้อเสนอการกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนพิจารณาล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ก่อนการจัดเวทีผ่านทางช่องทางการสื่อสารสาธารณะ ไม่น้อยกว่า ๓ ช่องทาง

๒.๓ จัดระบบการลงทะเบียนเพื่อให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งมีความประสงค์ที่จะให้ความเห็นในการกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพสามารถลงทะเบียนล่วงหน้าได้โดยสะดวก

๒.๔ การจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต้องจัดช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนได้นำเสนอประเด็นห่วงกังวล ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอแนวทางในการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพไม่น้อยกว่า ๒ ชั่วโมง และไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของเวลาในการจัดเวทีทั้งหมด

๒.๕ ภายหลังการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น จะต้องเปิดช่องทางการรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน โดยต้องมีช่องทางอย่างน้อย ๒ ช่องทาง

๓. ให้นำหน่วยงานเจ้าของโครงการหรือกิจการ หรือผู้ขออนุมัติอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการจัดทำรายงานสรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน พร้อมทั้งคำชี้แจง และนำเสนอขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เพื่อการดำเนินการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ โดยส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติเพื่อเผยแพร่แก่สาธารณชนต่อไป

ค.๒ กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในขั้นตอนการประเมินและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ

ในขั้นตอนการประเมินและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ให้เจ้าของโครงการหรือผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประเมินผลกระทบทางสังคมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ที่จัดทำโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียอย่างรอบด้าน โดยเจ้าของโครงการหรือผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

๑. ให้ผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ทำการเปิดเผยข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับโครงการหรือกิจการที่กำลังดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ โดยจะต้องมีข้อมูลอย่างน้อยดังต่อไปนี้

๑.๑ ข้อมูลเกี่ยวกับประเภท ขนาด กำลังการผลิต และขนาดพื้นที่ของโครงการหรือกิจการ
๑.๒ ข้อมูลเกี่ยวกับมลพิษในด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการหรือกิจการ ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งน้ำหรือที่ดินสาธารณะที่จะใช้เป็นสถานที่รองรับน้ำทิ้งหรือของเสียจากโครงการหรือกิจการ (ถ้ามี) รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพ

๑.๒ แนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (ถ้ามี)

๑.๓ ระยะเวลาที่คาดว่าจะสามารถเริ่มดำเนินโครงการหรือกิจการ

๑.๔ ชื่อเจ้าของโครงการหรือหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติหรืออนุญาตตามกฎหมายหมายเลขโทรศัพท์และสถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลเพิ่มเติม

๑.๕ วัน เวลา และสถานที่ที่จะมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

๑.๖ ป้ายแสดงข้อมูลตาม ๑.๑ – ๑.๕ จะต้องมีสถานที่ตั้งและขนาดที่ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงและอ่านข้อมูลได้โดยสะดวก

๒. ในการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ให้ผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ แสดงชื่อโครงการหรือกิจการ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและประเด็นที่จะ

มีการสำรวจหรือรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ ให้ชัดเจน โดยประเด็นที่จะสำรวจแต่ละประเด็น จะต้องสอดคล้องกับรายละเอียดของโครงการหรือกิจการนั้นๆ ด้วย

๓. ในการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นฯ ควรให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลและการศึกษาทำความเข้าใจถึงวิถีชีวิตและสภาพแวดล้อมของชุมชนในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจากการดำเนินโครงการหรือกิจการดังกล่าว

๔. ในการสำรวจและรับฟังความคิดเห็น ของผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ อาจทำได้วิธีดังต่อไปนี้

๔.๑ การสัมภาษณ์รายบุคคล

๔.๒ การแสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์ โทรศัพท์ โทรสาร ระบบเครือข่ายสารสนเทศ หรือทางอื่น

๔.๓ การเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียมารับข้อมูลและแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบโครงการ

๔.๔ การสนทนากลุ่มย่อย

๔.๕ การประชุมเชิงปฏิบัติการ

๔.๖ การประชุมระดับตัวแทนของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสีย

๕. เมื่อผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียแล้ว จะต้องสรุปผลการสำรวจความคิดเห็น ทั้งในด้านบวกและในด้านลบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ดำเนินการสำรวจความเห็นเสร็จสิ้น โดยให้แสดงรายงานไว้ยังที่สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ที่ทำการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน และสถานบริการสุขภาพของรัฐในพื้นที่ซึ่งเป็นที่ตั้งของโครงการหรือกิจการ ในจุดที่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้าถึงและพบเห็นได้โดยง่าย ทั้งนี้จะต้องแสดงรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ในสถานที่ดังกล่าว ช่างต้นไว้เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน

ค.๓ กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียในการทบทวนร่าง
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิด
ผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และ
สุขภาพ

๑. ให้นำหน่วยงานเจ้าของโครงการหรือกิจการ จัดเวทีทบทวนร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้าน
คุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ เพื่อให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานที่
เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนสมบูรณ์ของร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ฯ รวมถึงนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ต่อร่างรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฯ ดังกล่าว

๒. การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น ฯ เพื่อทบทวนร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ
จะต้องดำเนินการตามขั้นตอน

๒.๑ ต้องแจ้งล่วงหน้าให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
และสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติและสาธารณชนรับทราบไม่น้อยกว่า ๑ เดือน โดยในส่วน
ของสาธารณชนให้ผ่านทางช่องทางการสื่อสารสาธารณะไม่น้อยกว่า ๓ ช่องทาง

๒.๒ ต้องเปิดเผยร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฯ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้ผู้มี
ส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนพิจารณาล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วันก่อนการจัดเวทีผ่านทางช่องทางการ
สื่อสารสาธารณะไม่น้อยกว่า ๓ ช่องทาง

๒.๓ การจัดเวทีการทบทวนร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฯ ต้องจัดช่วงเวลา
ที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนได้นำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อ
ร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ดังกล่าวไม่น้อยกว่า ๓ ชั่วโมง และไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่ง
ของเวลาในการจัดเวทีทั้งหมด

๒.๔ ภายหลังจากการจัดเวทีการทบทวนร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฯ
จะต้องเปิดช่องทางการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อย ๒ ช่องทาง อย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน

๓. ให้นำหน่วยงานเจ้าของโครงการหรือกิจการ จัดทำรายงานสรุปความคิดเห็นของประชาชนและ
ผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมทั้งความเห็นและคำชี้แจงของหน่วยงานเจ้าของโครงการ หน่วยงานอนุมัติ
หน่วยงานอนุญาต หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติเพื่อเผยแพร่แก่
สาธารณชนต่อไป

**ง. กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานอนุมัติหรือ
หน่วยงานอนุญาต**

๑. ให้หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติหรืออนุญาตต้องแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกไม่น้อยกว่า ๒ คนแต่ไม่เกิน ๔ คน

ประธานกรรมการและกรรมการต้องไม่มีส่วนได้เสียกับโครงการหรือกิจการในเรื่องนั้น และกรรมการอย่างน้อยหนึ่งในสามให้แต่งตั้งจากผู้ที่มีได้เป็นข้าราชการ สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

๒. ให้คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ดำเนินการดังนี้

๒.๑ ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับโครงการหรือกิจการที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ฯ
ดังกล่าว

๒.๒ กำหนดกระบวนการ วิธีการ สถานที่และเวลาในการรับฟังความคิดเห็นฯโดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

๒.๓ ลงประกาศในหนังสือพิมพ์รายวันอย่างน้อย ๑ ฉบับที่มีการอ่านแพร่หลายทั่วไป โดยเฉพาะในพื้นที่การก่อสร้างโครงการ และเขตใกล้เคียงเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓ วัน เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่ประสงค์จะเสนอความคิดเห็นมาลงทะเบียนไว้กับคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น ฯ ก่อนวันที่รับฟังความคิดเห็นดังกล่าวล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน และจะต้องมีระยะเวลาในการเปิดรับลงทะเบียนไม่น้อยกว่า ๕ วัน

๒.๔ แจ้งให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่ได้ลงทะเบียนไว้แล้วทราบถึงวันที่จะรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว โดยระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นฯ นั้น จะต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน

๒.๕ ปิดประกาศเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจการดังกล่าวโดยเปิดเผย ณ สำนักงานของหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจในการอนุมัติหรืออนุญาตโครงการหรือกิจการนั้น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่โครงการหรือกิจการนั้นตั้งอยู่ และบนเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นฯ โดยทั้งนี้จะต้องดำเนินการล่วงหน้าก่อนเริ่มกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ ดังกล่าวไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน

ให้คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น ฯ คำนึงถึงข้อโต้แย้งของทุกฝ่าย ตลอดจนผลกระทบในด้านต่าง ๆ และให้ดำเนินการด้วยความยืดหยุ่น สุจริตและเป็นธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานอนุมัติหรือหน่วยงานอนุญาตที่ชัดเจนและถูกต้องตามหลักวิชาการและสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

๓. เมื่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้รับฟังความคิดเห็นเสร็จแล้ว ให้ทำรายงานการรับฟังความคิดเห็น ฯ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย

๓.๑ รายชื่อกรรมการ ประชาชน ผู้มีส่วนได้เสียที่ลงทะเบียนและเข้าร่วมการประชุม

๓.๒ ข้อเท็จจริงโดยสรุปเกี่ยวกับกระบวนการ วิธีการ วัน เวลาและสถานที่ที่รับฟังความคิดเห็น

๓.๓ บันทึกความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร

๓.๔ ประมวลผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นฯ ในด้านความเหมาะสม ผลกระทบทางเลือกอื่น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๔. ให้คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ เสนอรายงานตามข้อ ๓ พร้อมทั้งคำชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอต่อหน่วยงานของรัฐที่แต่งตั้งภายใน ๑๕ วันนับจากกระบวนการรับฟังความคิดเห็น ฯ สิ้นสุดลงและให้ถือเป็นเอกสารที่เผยแพร่ต่อสาธารณะและเผยแพร่บนเว็บไซต์ด้วย

๕. หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติหรืออนุญาต จะต้องนำความคิดเห็นที่ได้รับจากประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมทั้งคำชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าสู่กระบวนการตัดสินใจ พร้อมทั้งให้คำชี้แจงเหตุผลในการตัดสินใจในโครงการหรือกิจการดังกล่าวในแต่ละประเด็นเป็นลายลักษณ์อักษร และเผยแพร่คำชี้แจงเหตุผลดังกล่าวต่อสาธารณะและเผยแพร่บนเว็บไซต์ด้วย

แบบ สผร. ๑

รายงานการแสดงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบทาง สิ่งแวดล้อมและคุณค่า ต่าง ๆ	ผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม
ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม ทางกายภาพ			
ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม ทางชีวภาพ			
ระบบนิเวศ			
คุณค่าการใช้ประโยชน์ ของมนุษย์			
คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต			

แบบ สพร. ๒

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ชื่อโครงการ.....

ที่ตั้งโครงการ.....

ชื่อเจ้าของโครงการ.....

ที่อยู่เจ้าของโครงการ.....

การมอบอำนาจ

- () เจ้าของโครงการได้มอบอำนาจให้.....
เป็นผู้ดำเนินการเสนอรายงาน ดัชนีหนังสือมอบอำนาจที่แนบ
- () เจ้าของโครงการมิได้มีการมอบอำนาจแต่อย่างใด

จัดทำโดย

.....
(ชื่อนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ)

แบบ สพร. ๓

หนังสือรับรองการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า.....เป็นผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ.....
ให้แก่.....
เพื่อ.....ตามคำขอเลขที่.....
โดยมีคณะผู้ชำนาญการและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานดังต่อไปนี้

ผู้ชำนาญการ

ลายมือชื่อ

.....

.....

เจ้าหน้าที่

ลายมือชื่อ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

(ประทับตรานิติบุคคล)

แบบ สผร. ๕

บัญชีรายชื่อผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ชื่อ	ด้าน / หัวข้อที่ทำการศึกษา	สัดส่วนผลงานคิดเป็น % ของงานศึกษาจัดทำ รายงานทั้งฉบับ

**แบบแสดงรายละเอียดการเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
เหตุผลในการเสนอรายงานฯ**

() เป็นโครงการเข้าข่ายต้องจัดทำรายงาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ประเภทโครงการ

.....

.

- () เป็นโครงการที่จัดทำรายงานฯ เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง
เมื่อวันที่.....(โปรดแนบมติคณะรัฐมนตรีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง)
- () จัดทำรายงาน ฯ ตามความต้องการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
- () อื่น ๆ (ระบุ)

วันที่ลงนามในสัญญาว่าจ้างจัดทำรายงานฯ

.....

.

การขออนุญาตโครงการ

- () รายงานฯ นี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการขออนุญาตจาก
(ระบุชื่อหน่วยงานผู้ให้อนุญาต) กำหนดโดย พ.ร.บ.....
มาตรา/ประเภทที่/ข้อ/ลำดับที่
- () รายงาน ฯ จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรี
- () โครงการนี้ไม่ต้องยื่นขอรับอนุญาตจากหน่วยงานราชการและไม่ต้องขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรี
- () อื่น ๆ (ระบุ)

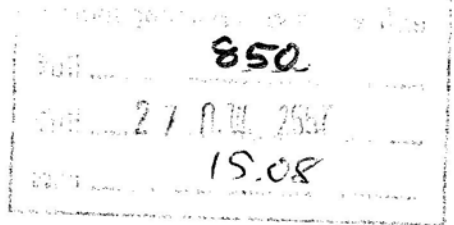
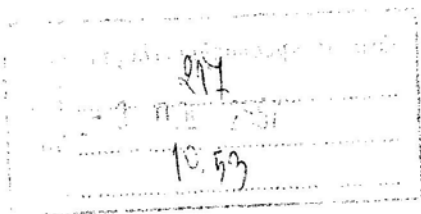
สถานภาพโครงการ (ระบุได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- () ก่อนการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ
- () กำลังศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ
- () ยังไม่ได้ก่อสร้าง
- () เริ่มก่อสร้างโครงการแล้ว (แนบภาพถ่ายพร้อมระบุวันที่)
- () ทดลองเดินเครื่องแล้ว
- () เปิดดำเนินโครงการแล้ว

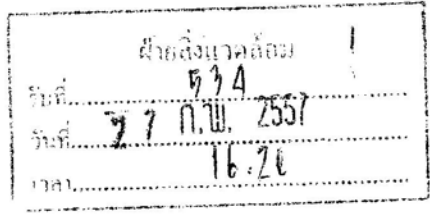
สถานภาพโครงการนี้รายงานเมื่อวันที่

ภาคผนวก ก-3

สำเนาหนังสือเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับ
โครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้ง
ทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ โครงการ
หน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไດกิ้นอินดรัสทรีส์
(ประเทศไทย) จำกัด



ที่ ทส 1009.3/ 1897



สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

25 กุมภาพันธ์ 2557

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

เรียน ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่ สวล.12/2554 ลงวันที่ 13 มกราคม 2555
2. สำเนาหนังสือบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่ สวล.4/2555 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2555
3. สำเนาหนังสือบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่ สวล.12/2556 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2556
4. สำเนาหนังสือบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่ สวล.4/2556 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2556
5. สำเนาหนังสือบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่ สวล.5/2556 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2556
6. สำเนาหนังสือบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่ สวล.1/2557 ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557
7. สรุปสาระสำคัญของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
8. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ด้วย บริษัท...

ด้วย บริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จัดทำรายงานโดยบริษัท เอ็นไวรอนเมนทอล เทคโนโลยี คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 2 3 4 5 และ 6

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาข้อมูลดังกล่าวเบื้องต้น และนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอุตสาหกรรมและระบบสาธารณสุขที่สนับสนุน ตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงานฯ และในการประชุมครั้งที่ 19/2556 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2556 คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยให้บริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอไว้ในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ เมื่อมีการเริ่มดำเนินโครงการแล้ว บริษัทฯ จะต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 7 ในการนี้ สำนักงานฯ จึงขอให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (หน่วยงานของรัฐที่อนุญาตโครงการ) ดำเนินการตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552 และตามมาตรา 50 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้จัดส่งรายงานฯ ฉบับสมบูรณ์ ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มาพร้อมนี้ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 8 และได้สำเนาหนังสือแจ้งสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรีเพื่อทราบ รวมทั้งแจ้งองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

57-2

(นางวิวรรณ ฤทธิเดช)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. 0 2265 6500 ต่อ 6796

โทรสาร 0 2265 6616

ภาคผนวก ก-4

คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 87/2557 เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับ
โครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน
อินดรัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ลงวันที่ 26 มีนาคม 2557



คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ที่ ๗๗ / ๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

สำหรับโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์
(ประเทศไทย) จำกัด

ตามที่คณะกรรมการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินการตามมาตรา ๖๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในการจัดให้มีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่กำหนดตามเอกสารท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ โดยให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) แต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ขึ้นเป็นรายโครงการ ทั้งนี้ เพื่อดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย สำหรับโครงการหรือกิจการดังกล่าว นั้น

บัดนี้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้แจ้ง กนอ. ว่า คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอุตสาหกรรมและระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุน ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ แล้ว และขอให้ กนอ. ในฐานะหน่วยงาน ที่มีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาต ดำเนินการตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดังกล่าวข้างต้น ต่อไปด้วย

/ดังนั้น ...

ดังนั้น เพื่อให้การจัดให้มีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย สำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ เป็นไปโดยเรียบร้อยและครบถ้วนตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่กำหนดตามเอกสารท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ และมติคณะกรรมการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย สำหรับโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไคกันอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ขึ้น โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑ นายสมาน ตั้งทองทวี	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายทวีสุข พันธุ์เพ็ง	กรรมการ
๑.๓ นางสุกัญญา สุขวิบูลย์	กรรมการ
๑.๔ นายพงศ์รินทร์ เพชรชู	กรรมการ
๑.๕ นายวิษณุ มีอยู่	กรรมการ

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียให้เป็นไปตาม กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่กำหนดไว้ในข้อ ๒ ข้อ ๓ และข้อ ๔ ของข้อ ง. กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานอนุมัติ หรือหน่วยงานอนุญาต ตามเอกสารท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดังกล่าวข้างต้น

๒.๒ เรียก หรือเชิญพนักงาน กนอ. หรือหน่วยงานใน กนอ. ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง หรือให้ข้อคิดเห็น รวมทั้งให้พนักงานหรือหน่วยงานดังกล่าวจัดส่งเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗



(นายวีรพงศ์ ไชยเพิ่ม)

ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ภาคผนวก ก-5

คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 274/2553 เรื่อง แต่งตั้ง
คณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับ
โครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน
อินดรัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2553



คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ที่ ๒๓๗/๕ /๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

ด้วยคณะกรรมการ กนอ. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินการตามมาตรา ๖๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งแต่งตั้งตามข้อกำหนดท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการ หรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ และคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อทำหน้าที่ในการประสานและจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย รวม ๒ คณะ ประกอบด้วย คณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย กรณีนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงาน และคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย กรณีโรงงานอุตสาหกรรม ตามที่ กนอ. เสนอ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย รวม ๒ คณะ ขึ้น โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย กรณีนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงาน

๑.๑ องค์ประกอบ

๑. ผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการสำนักงาน
นิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงาน

ประธานคณะกรรมการ

๒. เจ้าของโครงการ หรือผู้แทน

คณะกรรมการ

๓. ผู้อำนวยการฝ่ายสื่อสารองค์กรและชุมชนสัมพันธ์ หรือผู้แทน

คณะกรรมการ

๔. ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย หรือผู้แทน

คณะกรรมการ

๕. ผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์ หรือผู้แทน

คณะกรรมการ

๖. ผู้อำนวยการกองบริการธุรกิจผู้พัฒนา

คณะกรรมการ

๗. พนักงาน....

๗. พนักงานที่สังกัดฝ่ายสิ่งแวดล้อม

เลขานุการ

ซึ่งผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมมอบหมาย

๘. พนักงานที่สังกัดกองบริการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม

ผู้ช่วยเลขานุการ

ร่วมดำเนินงานซึ่งผู้อำนวยการกองบริการสำนักงาน

นิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงานมอบหมาย

๑.๒ อำนาจหน้าที่

๑. วางแผน กำหนดแนวทางการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ และเสนอต่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

๒. ประสานงานการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย และจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียรวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการดังกล่าว ให้เป็นไปตามแนวทางที่เสนอต่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียตาม ๑ ซึ่งได้รับความเห็นชอบแล้ว

๓. ประมวลข้อมูล ข้อเท็จจริง ความเห็น คำแนะนำและข้อโต้แย้งจากทุกฝ่าย รวมทั้งความเหมาะสม ทางเลือกและผลกระทบด้านต่าง ๆ อย่างถูกต้องและครบถ้วนตามหลักวิชาการ พร้อมทั้งคำชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอต่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

๕. รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้ว่าราชการเพื่อทราบหรือพิจารณา แล้วแต่กรณี เป็นระยะๆ

๒. คณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย กรณีโรงงานอุตสาหกรรม

๒.๑ องค์ประกอบ

๑. ผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อม

ประธานคณะทำงาน

๒. ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง หรือผู้แทน

คณะทำงาน

๓. เจ้าของโครงการ หรือผู้แทน

คณะทำงาน

๔. ผู้อำนวยการฝ่ายสื่อสารองค์กรและชุมชนสัมพันธ์ หรือผู้แทน

คณะทำงาน

๕. ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย....

- | | |
|--|------------------|
| ๕. ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้อำนวยการกองบริการธุรกิจอนุญาตผู้ประกอบการ | คณะทำงาน |
| ๗. พนักงานที่สังกัดฝ่ายสิ่งแวดล้อม
ซึ่งผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมมอบหมาย | เลขานุการ |
| ๘. พนักงานที่สังกัดสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง
ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมอบหมาย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒.๒ อำนาจหน้าที่

๑. วางแผน กำหนดแนวทางการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ และเสนอต่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

๒. ประสานงานการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย และจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียรวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับโครงการดังกล่าว ให้เป็นไปตามแนวทางที่เสนอต่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียตาม ๑ ซึ่งได้รับความเห็นชอบแล้ว

๓. ประมวลข้อมูล ข้อเท็จจริง ความเห็น คำแนะนำและข้อโต้แย้งจากทุกฝ่าย รวมทั้งความเหมาะสม ทางเลือกและผลกระทบด้านต่างๆ อย่างถูกต้องและครบถ้วนตามหลักวิชาการ พร้อมทั้งคำชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอต่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

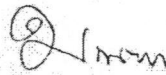
๕. รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้ว่าราชการเพื่อทราบหรือพิจารณา แล้วแต่กรณี เป็นระยะๆ

๖. การปฏิบัติหน้าที่....

๖. การปฏิบัติหน้าที่เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการของคณะทำงานในลำดับที่ ๒ และลำดับที่ ๘ ตามคำสั่งนี้ ให้หมายถึงเมื่อมีกรณีที่จะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เฉพาะโรงงานที่จะตั้งในนิคมอุตสาหกรรมที่ตนสังกัดอยู่

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓



(นางมณฑา ประณูทนรพาล)

ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ภาคผนวก ข-1

รายงานการประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและ
ผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่
เสื่อมสภาพของบริษัท ไต่กินอินดรัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายงานการประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย
โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ
ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ครั้งที่ 1/2557
วันอังคารที่ 20 พฤษภาคม 2557 เวลา 10.00 – 12.30 น.
ณ ห้องประชุม 205 ชั้น 2 กนอ. สำนักงานใหญ่

รายชื่อผู้เข้าประชุม

1. นายสมาน ตั้งทองทวี	ประธานกรรมการ
2. นายทวีสุข พันธุ์เพ็ง	กรรมการ
3. นางสาวกัญญา สุขวิบูลย์	กรรมการ
4. นายพงศ์นรินทร์ เพชรชู	กรรมการ
5. นายวิษณุ มีอยู่	กรรมการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

คณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ (กนอ.)

1. นางสาวศุภิยา ศิลารัตน์	ผอ.ฟสว.
2. นางปนัดดา รุ่งเรืองศรี	ผอ.สน.อน.
3. นายสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต	วิศวกร 8 กธป. แทน ผอ.กธป.
4. นายสมานฉันท จิรคันธารักษ์ วิ	ทยากร 7 ฟสช. แทน ผอ. ฟสช
5. นายกิตติ เหลืองรุจินันท์ วิศวกร 8 สน.อน.	
6. นายนัศรินทร์ หัสดินทร ณ อยุธยา	วิทยากร 7 กสส.
7. นายปรมสยบ ภูมิพาณิชย์ นักวิทยาศาสตร์	สตร์ 7 กสส.
8. นายอภิพร มั่งคั่ง ผู้ตรวจสอบ 7 กตส. 2	
9. นางสาวรัชชา นำนาคผล	นักวิทยาศาสตร์ 5 กสส.

บริษัท ไตเร็คชั่น แพลน จำกัด (ฝ่ายเลขานุการโครงการ)

1. นายกิตติ สุขุมตันติ ผู้จัดการโครงการ	
2. นายพิเชษฐ์ แยมทับ	รองผู้จัดการโครงการ
3. นางสาวกรกนกภรณ์ ไสภานุญ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
4. นายภัทรพล ฝอยทอง	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
5. นายเฉลิมพล พรหมใจ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
6. นางสาวเจนจิรา น้อยวงษ์	เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่ 87/2557 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2557

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กนอ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย สำหรับโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ตาม คำสั่ง กนอ.ที่ 87/2557 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2557 โดยมีรายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ก-4

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเพื่อทราบ

2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ที่ 274/2553

ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าจากการประชุม คณะกรรมการ กนอ. ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2553 ได้มีมติเห็นชอบในแนวทางการดำเนินการตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 โดยเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งแต่งตั้งตามข้อกำหนดท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552 และคณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อทำหน้าที่ในการประสานและจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย รวม 2 คณะ ประกอบด้วย คณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย กรณีนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงาน และคณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย กรณีโรงงานอุตสาหกรรม ตามที่ กนอ. เสนอ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 28 และมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จึงแต่งตั้งคณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย รวม 2 คณะขึ้น ตามคำสั่ง กนอ.ที่ 274 /2553 โดยมีรายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ก-5

มติที่ประชุม รับทราบ

2.2 ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ตามประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552

ฝ่ายเลขานุการ ได้สรุปรายละเอียดขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ตามประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552 โดยมีรายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ก-2

มติที่ประชุม รับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้องของวัน เดือน ปี ในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน

2.3 สรุปสถานภาพโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอสรุปสถานภาพโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ “โครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด” ที่ได้ดำเนินการตามแนวทางของประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้องของวัน เดือน ปี ที่ส่งรายงานให้ถูกต้อง

2.4 สรุปสาระสำคัญจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอสรุปสาระสำคัญจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

2.5 สรุปสาระสำคัญการให้ความเห็นประกอบของคณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพต่อโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอสรุปสาระสำคัญการให้ความเห็นประกอบของคณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพต่อโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 แผนการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของ บริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างแผนดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นฯ ให้คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ พิจารณา ซึ่งประกอบไปด้วย แผนการจัดประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ และการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ โดยมีรายละเอียดตามแผนภูมิตารางการทำงานดังแสดงในภาคผนวก ข-2

มติที่ประชุม คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการปรับแก้วัน เวลา ในการประชุม คณะกรรมการและลำดับของกิจกรรมในแผนดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นฯ และนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

3.2 การจัดรับฟังความคิดเห็นฯ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอการจัดรับฟังความคิดเห็นฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ การจัดรับฟังความคิดเห็นฯ ของหน่วยงานอนุญาตจะดำเนินการเมื่อ สผ. ได้ส่งผลการพิจารณาของ คชก. ให้หน่วยงานอนุญาต และหน่วยงานอนุญาตแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย (Public Hearing/รับฟังความคิดเห็นฯ) โดยมีขั้นตอนการจัดรับฟังความคิดเห็นฯ และช่วงเวลาดำเนินการ ตามหมวด ง ห้ายประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

3.2.1 กลุ่มเป้าหมายที่จะเชิญเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ ได้มีการจัดแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 8 กลุ่ม ได้แก่

1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 67 วรรคสอง และหน่วยงานองค์กรที่สำคัญที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน และส่วนราชการ ได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย กรมควบคุมโรค ฯลฯ

2) เจ้าของโครงการและเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3) หน่วยงานราชการส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง

4) ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ

5) บริษัท/โรงงานที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง

6) สื่อมวลชนท้องถิ่น

7) ประชาชนทั่วไป

8) องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา และองค์กรศาสนาในท้องถิ่น

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ เพิ่มกลุ่มเป้าหมายที่จะเชิญเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ และนำมาเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

3.2.2 การรับฟังความคิดเห็นฯ ตามกระบวนการท้ายประกาศ ทส. วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอการดำเนินการประกาศรับฟังความคิดเห็นฯ ตามกระบวนการท้ายประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 ข้อ ง. สามารถสรุปรายละเอียดการดำเนินการตามประกาศและที่ได้ดำเนินการเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศ ในเรื่อง

1. การลงประกาศรับฟังความคิดเห็น
2. การเปิดรับลงทะเบียน
3. การทำหนังสือแจ้งประชาชนที่ลงทะเบียน

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ เว็บไซต์ของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร (www.amata.com) และเพิ่มเติมระบุสถานที่ที่จะตั้งกล่องรับลงทะเบียนล่วงหน้า

3.2.3 การกำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ใช้จัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหน่วยกำจัดการบำบัดอากาศที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่ผ่านมา และนำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหน่วยกำจัดการบำบัดอากาศที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2554 เวลา 08.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม บริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี และการจัดเวทีระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำความเห็นประกอบ ซึ่งจัดโดย องค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (กอสส.) เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2557 เวลา 08.30-16.00 น. ณ สถาบันไทย-เยอรมัน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้นำเสนอสถานที่จัดรับฟังความคิดเห็นฯ คือ ห้องประชุม สถาบันไทย-เยอรมัน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เนื่องจากห้องประชุมมีขนาดใหญ่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบถ้วน และการเดินทางสะดวก รวมทั้งสถานที่จอดรถเพียงพอ

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการประสานจองห้องประชุม สถาบันไทย-เยอรมัน ตามวันที่กำหนด และแจ้งที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป

3.3 รูปแบบรายงานการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วน

ได้เสีย

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอ (ร่าง) รูปแบบรายงานฯ ต่อที่ประชุม โดยมีเนื้อหาประกอบด้วย 5
บทหลัก ๆ ได้แก่

- | | |
|---------|--|
| บทที่ 1 | บทนำ |
| บทที่ 2 | การศึกษารายละเอียดโครงการและข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น |
| บทที่ 3 | ขั้นตอนและกระบวนการจัดรับฟังความคิดเห็น |
| บทที่ 4 | ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย |
| บทที่ 5 | บทสรุปของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ |

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ปรับหัวข้อรายงานในบทที่ 2 ให้มีความแตกต่างจากรายงาน EIA และเพิ่มเติมบทที่ 4 ข้อ 4.2.4 ผู้แสดงความคิดเห็นหลังจากการจัดรับฟังความคิดเห็น และให้นำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

-ไม่มี-

ปิดประชุมเวลา 12.30 น.



(นายพิเชษฐ์ แยมทับ)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายสมาน ตั้งทองทวี)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย
โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ
ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ครั้งที่ 2/2557
วันอังคารที่ 27 พฤษภาคม 2557 เวลา 09.30 – 12.00 น.
ณ ห้องประชุม 208 ชั้น 2 กนอ. สำนักงานใหญ่

รายชื่อผู้เข้าประชุม

1. นายสมาน ตั้งทองทวี	ประธานกรรมการ
2. นายทวีสุข พันธุ์เพ็ง	กรรมการ
3. นางสุกัญญา สุขวิบูลย์	กรรมการ
4. นายพงศ์นรินทร์ เพชรชู	กรรมการ
5. นายวิษณุ มื้ออยู่	กรรมการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

คณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ (กนอ.)

1. นางสาวศุภิยา ศิลารัตน์	ผอ.ฟสว.
2. นางปนัดดา รุ่งเรืองศรี	ผอ.สน.อน.
3. นางปนัดดา เย็นตระกูล	ผอ.กธป.
4. นายสมานฉันท จิรคันธารักษ์	วิทยากร 7 ฟสช. แทน ผอ. ฟสช
5. นายกิตติ เหลืองรุจินันท์	วิศวกร 8 สน.อน.
6. นายนัศรินทร์ หัสดินทร ณ อยุธยา	วิทยากร 7 กสส.
7. นายปรามสยบ ภูมิพาณิชย์	นักวิทยาศาสตร์ 7 กสส.
8. นายอภิพร มั่งคั่ง	ผู้ตรวจสอบ 7 กตส. 2
9. นางสาวรัชชา นำนาคผล	นักวิทยาศาสตร์ 5 กสส.

บริษัท ไดเร็กซ์ แพลน จำกัด (ฝ่ายเลขานุการโครงการ)

1. นายพิเชษฐ์ แย้มทับ	รองผู้จัดการโครงการ
2. นางสาวกรกนกภรณ์ โสภานุ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
3. นายภัทรพล ฝอยทอง	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
4. นายเฉลิมพล พรหมใจ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
5. นางสาววีณา รักศิริสัมพันธ์	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
6. นางสาวเจนจิรา น้อยวงษ์	เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งว่า ให้อฝ่ายเลขานุการ ประสานกับทางคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ และมณฑลทหารบกที่ 14 เรื่องการดำเนินการจัดงานรับฟังความคิดเห็น และทำจดหมายยืนยันขอจัดงานวันพุธที่ 9 กรกฎาคม เวลา 8.30 -14.30 น. ณ ห้องสัมมนา A300 สถาบันไทย-เยอรมัน จ.ชลบุรี เพื่อให้ทางคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติและมณฑลทหารบกที่ 14 รับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 20 พฤษภาคม 2557

ตามที่คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ดำเนินการจัดประชุม ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2557 ณ ห้องประชุม 205 ชั้น 2 กนอ. สำนักงานใหญ่ ทางฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมฯ ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมเอกสารแนบภาคผนวกให้ครบถ้วน และปรับข้อ 3.2.1 กลุ่มเป้าหมายฯ ตัดคำ ระดับกรม ออก เหลือไว้แค่ ส่วนราชการ และข้อ 3.2.2 การรับฟังความคิดเห็นฯ ตรงมติที่ประชุม นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร เพิ่ม (www.amata.com) ต่อท้าย

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ตามประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของวัน เดือน ปี ในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ตามประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552 เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบและให้อฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้องของวัน เดือน ปีที่เสนอรายงานฯ ให้ สผ. พิจารณา และนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

3.2 การกำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการประสานงานกับทางสถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี และจองสถานที่จัดงานรับฟังความคิดเห็นฯ วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2557 เวลา 8.30-14.30 น. ณ ห้องสัมมนา A300 สถาบันไทย-เยอรมัน เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

4.1 แผนการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของ บริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอการปรับแก้วันเวลา ในการประชุมของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ และลำดับของกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนดไว้ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการปรับแก้กิจกรรม ลำดับที่ 14 ลงประกาศในหนังสือพิมพ์รายวัน ในพื้นที่ไม่น้อยกว่า 3 วัน จากวันที่ 2-4 ก.ค. 57 แก้ไขเป็นวันที่ 17-19 มิ.ย. 57 ลำดับที่ 21 เวียนเอกสารให้คณะกรรมการพิจารณา จากวันที่ 24 ก.ค. 57 เป็นวันที่ 26 ก.ค. 57 และลำดับที่ 22-24 การจัดประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 6-8 พิจารณารายงานฯ นั้นยังไม่ต้องระงับ และนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

4.2 การจัดรับฟังความคิดเห็นฯ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอกลุ่มเป้าหมายที่จะเชิญเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ เพิ่มเติม คือ ลำดับที่ 3 กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 7 แห่ง ลำดับที่ 5 กลุ่มบริษัท/โรงงานที่อยู่ใกล้เคียง จำนวน 50 แห่ง และลำดับที่ 8 กลุ่มองค์กรเอกชน สถาบันการศึกษาและองค์กรศาสนาในท้องถิ่น จำนวน 12 แห่ง รวมกลุ่มเป้าหมายเพิ่มเติม จำนวน 69 แห่ง

มติที่ประชุม คณะกรรมการฯ ให้เพิ่มกลุ่มเป้าหมายหน่วยราชการที่จะเชิญเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ และกลุ่มบริษัท/โรงงานที่ส่งสารทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพมาหาทางบริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด กำจัด และนำมาเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

4.2.1 การรับฟังความคิดเห็นฯ ตามกระบวนการท้ายประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอการดำเนินการประกาศรับฟังความคิดเห็นฯ ตามกระบวนการท้ายประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 ข้อ ง. สามารถสรุปรายละเอียดการดำเนินการตามประกาศและที่ได้ดำเนินการเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศ ในเรื่อง

1. การลงประกาศรับฟังความคิดเห็นฯ

2. การเปิดรับลงทะเบียน
3. การตั้งกล่องรับลงทะเบียน รับฟังความคิดเห็นฯ
4. การทำหนังสือแจ้งประชาชนที่ลงทะเบียน

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ปรับแก้ไขลำดับที่ 3 การตั้งกล่องรับลงทะเบียน รับฟังความคิดเห็นฯ โดยให้แยกระบุชัดเจน และนำมาเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

4.3 รูปแบบรายงานการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอ (ร่าง) รูปแบบรายงานฯ ต่อที่ประชุม โดยมีเนื้อหาประกอบด้วย 5 บทหลักได้แก่

- | | |
|---------|--|
| บทที่ 1 | บทนำ |
| บทที่ 2 | การศึกษารายละเอียดโครงการและข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น (แก้ไขหัวข้อ) |
| บทที่ 3 | ขั้นตอนและกระบวนการจัดรับฟังความคิดเห็น |
| บทที่ 4 | ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย |
| บทที่ 5 | บทสรุปของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ |

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ปรับหัวข้อรายงานในบทที่ 2 โดยประธาน อ.วิษณุ มีอยู่ และนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่รายละเอียดโครงการ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอสื่อประชาสัมพันธ์ อาทิ หนังสือพิมพ์ ป้ายประกาศ (ป้ายไวนิล) โปสเตอร์ แผ่นพับ สปอตวิทยุ และ Banner ขึ้นเว็บไซต์ โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย ความเป็นมาของโครงการ ช่องทางการลงทะเบียนและการศึกษาข้อมูลล่วงหน้า รวมทั้งช่องทางการแสดงความคิดเห็น ต่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ

มติที่ประชุม มอบหมายฝ่ายเลขานุการ ให้ปรับแก้ ดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์หนังสือพิมพ์ โดยให้เพิ่มคำว่า ครึ่งสุดท้าย
2. ประชาสัมพันธ์แผ่นพับ โดยให้ปรับเนื้อหาใหม่ และให้นำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

5.2 กำหนดการจัดรับฟังความคิดเห็น

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอกำหนดการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โครงการหน่วยกำจัดการบำบัดน้ำเสียที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้นในวันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2557 เวลา 08.30-14.30 น. ณ ห้องสัมมนา A300 สถาบันไทย-เยอรมัน ต.คลองตำหรุ อ.เมือง จ.ชลบุรี ต่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น

มติที่ประชุม เห็นชอบ

5.3 ร่างหนังสือเชิญเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น และร่างจดหมายแจ้งตอบรับผู้ลงทะเบียนล่วงหน้า

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างหนังสือเชิญรับฟังความคิดเห็น ที่จะจัดส่งไปยังกลุ่มเป้าหมาย และร่างจดหมายแจ้งตอบรับผู้ลงทะเบียนล่วงหน้าสำหรับผู้ลงทะเบียนล่วงหน้า ต่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ดัดข้อความของจดหมายเชิญผู้เข้าร่วม ตรงสิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อ 3 แบบลงทะเบียนแสดงความเห็น และข้อ 4 วิธีปฏิบัติในการเข้าร่วมรับฟังฯ และให้ปรับรวมข้อ 2 แบบตอบรับการเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น และข้อ 3 แบบลงทะเบียนแสดงความเห็นให้อยู่ในแผ่นเดียวกัน และนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

5.4 บทบาทคณะกรรมการในการจัดรับฟังความคิดเห็น

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างบทบาทของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น ในการดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็น ต่อที่ประชุม โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประธานในที่ประชุม/ผู้ดำเนินรายการ
2. ดูแลผู้บันทึกประเด็นการประชุมฯ
3. ผู้กำกับ/ดูแลสถานการณ์โดยรวม
4. ผู้ประสานงานระหว่างประธาน และผู้แสดงความคิดเห็นด้านล่าง

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 4

5.5 การเตรียมความพร้อมในการจัดรับฟังความคิดเห็น

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอการเตรียมความพร้อมในการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย และแบบฟอร์มการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น ต่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ปรับแก้แบบฟอร์มการลงทะเบียน โดยให้แยกตามกลุ่มเป้าหมาย ที่เชิญเข้าร่วมงาน และนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

5.6 กำหนดการเยี่ยมชมโครงการ ณ บริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอกำหนดการเยี่ยมชมโครงการ ณ บริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ต.คลองตำหรุ อ.เมือง จ.ชลบุรี ในวันอังคารที่ 10 มิถุนายน 2557 เวลา 08.00-12.00 น. ต่อ คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ
-ไม่มี-

ปิดประชุมเวลา 12.30 น.



(นายพิเชษฐ์ แยมทับ)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายสมาน ตั้งทองทวี)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย
โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ
ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ครั้งที่ 3/2557
วันอังคารที่ 10 มิถุนายน 2557 เวลา 13.30 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุมสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จ.ชลบุรี

รายชื่อผู้เข้าประชุม

- | | |
|--------------------------|---------------|
| 1. นายสมาน ตั้งทองทวี | ประธานกรรมการ |
| 2. นายทวีสุข พันธุ์เพ็ง | กรรมการ |
| 3. นางสุกัญญา สุขวิบูลย์ | กรรมการ |
| 4. นายพงศ์นรินทร์ เพชรชู | กรรมการ |
| 5. นายวิษณุ มีอยู่ | กรรมการ |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

คณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ (กนอ.)

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1. นางสาวศุภิยา ศิลารัตน์ | ผอ.ฟสว. |
| 2. นางปนัดดา รุ่งเรืองศรี | ผอ.สน.อน. |
| 3. นายกิตติ เหลืองรุจินันท์ | วิศวกร 8 สน.อน. |
| 4. นายนครินทร์ หัสดินทร ณ อยุธยา | วิทยาการ 7 กสส. |
| 5. นายปรมาสยบ ภูมิพาณิชย์ | นักวิทยาศาสตร์ 7 กสส. |
| 6. นางสาวมลิวลย์ จันทร์สมัย | พนักงานบริหารงานทั่วไป 7 กพด. |
| 7. นางสาวรัชชา นำนาคผล | นักวิทยาศาสตร์ 5 กสส. |

บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. นายโกศล ใจรังษี | ที่ปรึกษานิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร |
| 2. นายธนภัทร ศรีกุล | ที่ปรึกษาบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) |
| 3. นายสานิต แยกสะอาด | ผู้จัดการฝ่าย CSR |
| 4. นางสาวปรมาภรณ์ ประกอบศิลป์ | ผจก.อาวุโสแผนกสิ่งแวดล้อม |
| 5. นางสาวพจณี ทรัพย์อร่าม | เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม |
| 6. นางสาวธดาภรณ์ ดำรงค์ภูมิ | เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม |

บริษัท ไตเร็กซ์ แพลง จำกัด (ฝ่ายเลขานุการโครงการ)

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. นายพิเชษฐ์ แยมทับ | รองผู้จัดการโครงการ |
| 2. นางสาวกรกนกภรณ์ ไสภานุญ | เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน |

3. นายภัทรพล ฝอยทอง	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
4. นายเฉลิมพล พรหมใจ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
5. นางสาววิณา รักดีศิริสัมพันธ์	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
6. นางสาวศรัญญา วงษ์เรืองโรจน์	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม
7. นางสาวบุษยมาส เต็มเจิม	เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งว่า วันนี้คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ไปเข้าเยี่ยมชมโครงการหน่วย
กำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิ้น อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด เรียบร้อยแล้ว โดยได้รับฟัง
การนำเสนอรายละเอียดของโครงการฯ จากเจ้าของโครงการ พร้อมทั้งได้มีประเด็นข้อซักถาม และมีข้อห่วงกังวล
อยู่หลายประเด็นโดยฝากให้ชี้แจงข้อกังวลต่างๆ ที่ผ่านมานั้น ใน VDO ที่จะนำเสนอในวันจัดงานด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 27 พฤษภาคม 2557

ตามที่คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ดำเนินการจัดประชุม ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่
27 พฤษภาคม 2557 ณ ห้องประชุม 208 ชั้น 2 กนอ. สำนักงานใหญ่ ทางฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการ
ประชุมฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยให้แก้ไขเพิ่มวาระที่ 1 ประธานแจ้งว่า ให้ฝ่ายเลขานุการ
ประสานกับทางคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ และมณฑลทหารบกที่ 14 เรื่องการ
ดำเนินการจัดงานรับฟังความคิดเห็น และทำจดหมายยืนยันขอจัดงานวันพุธที่ 9 กรกฎาคม
2557 เวลา 8.30-14.30 น. ณ ห้องสัมมนา A300 สถาบันไทย-เยอรมัน จ.ชลบุรี เพื่อให้ทาง
คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติและมณฑลทหารบกที่ 14 รับทราบ และข้อ 3.1 มติที่
ประชุม รับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้องของวัน เดือน ปีที่เสนอรายงาน
ฯ ให้ สผ. พิจารณา และนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อรายงานการ
วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ตามประกาศ ทส.
ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของวัน เดือน ปี ในการดำเนินงานแต่ละ ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ตามประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552 โดยได้ ระบุวันที่ส่งรายงานฯ เป็นวันที่ 3 พ.ค. 56 และระบุวันจัดประชุมโดยหน่วยงานอนุญาต วันที่ 9 ก.ค. 57 และรับ ฟังต่อเนื่องถึงวันที่ 24 ก.ค. 57

มติที่ประชุม รับทราบและให้ตรวจสอบความถูกต้องของวัน เดือน ปี ที่เสนอรายงานฯ ให้ สผ.พิจารณา ทั้งหมดอีกครั้ง และนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

3.2 สรุปการรับฟังความคิดเห็นฯ ค.1 ถึง ค.3

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการจัดทำสรุปการรับฟังความคิดเห็นฯ ค.1 ถึง ค.3 ต่อโครงการ หน่วยกำจัดการทำความสะอาดพื้นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด เรียบร้อยแล้ว จำนวน 28 หน้า มีดังนี้

1. สรุปผลการรับฟังความเห็นเพื่อกำหนดขอบเขต และแนวทางการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมสุขภาพ (Public scoping) (ค.1)
2. สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) และการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้มีส่วนได้เสียในขั้นตอนการประเมินและจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ค.2)
3. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในการทบทวนร่าง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Public review) (ค.3)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

4.1 แผนการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับ โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดพื้นที่เสื่อมสภาพของ บริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการปรับแก้กิจกรรมในแผนการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นฯ ดังต่อไปนี้

- ลำดับที่ 14 ลงประกาศในหนังสือพิมพ์รายวัน ในพื้นที่ไม่น้อยกว่า 3 วัน จากวันที่ 2-4 ก.ค. 57 แก้ไขเป็น วันที่ 17-19 มิ.ย. 57
- ลำดับที่ 21 เขียนเอกสารให้คณะกรรมการพิจารณา จากวันที่ 24 ก.ค. 57 เป็นวันที่ 26 ก.ค. 57
- ลำดับที่ 22-24 การจัดประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 6-8 พิจารณารายงานฯ นั้นยังไม่ต้อง ระบุวัน

มติที่ประชุม คณะกรรมการฯ ขอเลื่อนการประชุมครั้งที่ 4/2557 จากวันจันทร์ที่ 16 มิถุนายน 2557 เวลา 9.30-12.00 น. เป็นวันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน 2557 เวลา 9.00-12.00 น.

4.2 การจัดรับฟังความคิดเห็น

ฝ่ายเลขานุการ ได้เพิ่มกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานราชการที่จะเชิญเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ และกลุ่มบริษัท/โรงงานที่ส่งสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพมาให้ทางบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด กำจัด และนำเสนอ ดังนี้

- ลำดับที่ 1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ จำนวน 1 แห่ง
 - ลำดับที่ 2 เจ้าของโครงการฯ จำนวน 2 แห่ง
 - ลำดับที่ 3 หน่วยงานราชการ จำนวน 23 แห่ง
 - ลำดับที่ 5 กลุ่มบริษัท/โรงงานที่อยู่ใกล้เคียง จำนวน 1 แห่ง
 - ลำดับที่ 8 กลุ่มองค์กรเอกชน สถาบันการศึกษาและองค์กรศาสนาในท้องถิ่น จำนวน 5 แห่ง
- รวมกลุ่มเป้าหมายเพิ่มเติม จำนวน 32 แห่ง เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยให้แก้ไขกลุ่มเป้าหมายที่ 7 ประชาชนทั่วไปนอกเขตรัศมี 5 กิโลเมตร เป็น ประชาชนทั่วไป

4.2.1 การรับฟังความคิดเห็นฯ ตามกระบวนการท้ายประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม

พ.ศ. 2552

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอการดำเนินการประกาศรับฟังความคิดเห็นฯ ตามกระบวนการท้ายประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 ข้อ ง. สามารถสรุปรายละเอียดการดำเนินการตามประกาศและที่ได้ดำเนินการเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศ ในเรื่อง

1. การลงประกาศรับฟังความคิดเห็นฯ (หนังสือพิมพ์รายวัน)
2. การเปิดรับลงทะเบียน (ล่วงหน้า)
3. การตั้งกล่องรับลงทะเบียน รับฟังความคิดเห็นฯ ล่วงหน้า โดยแยกระบุชัดเจน
4. การทำหนังสือแจ้งประชาชนที่ลงทะเบียน

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมีมติให้ลงหนังสือพิมพ์มติชน ขนาด 1/4 หน้า ลักษณะขาว-ดำ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ประสานสถานีวิทยุชุมชนในพื้นที่ที่สามารถเผยแพร่ออกอากาศได้ และประสานหอกระจายข่าวของหมู่บ้านในการช่วยประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบการจัดงานรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้

4.3 การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่รายละเอียดโครงการ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอสื่อประชาสัมพันธ์ หนังสือพิมพ์รายวัน ป้ายประกาศ (ป้ายไวเนล) โปสเตอร์ แผ่นพับ สปอตวิทยุ และ Banner ขึ้นเว็บไซต์ โดยมีรายละเอียดดังแสดงตามเอกสารแนบ 5.1

- มติที่ประชุม** เห็นชอบสื่อประชาสัมพันธ์ ดังนี้ ป้ายประกาศ (ป้ายไวเนล) โปสเตอร์ และ Banner ขึ้นเว็บไซต์ ส่วนสื่อประชาสัมพันธ์ที่ต้องแก้ไข ให้ปรับแก้ ดังนี้
1. หนังสือพิมพ์รายวัน โดยให้เพิ่มตรงการส่งประเด็นแสดงความคิดเห็นฯ เพิ่มข้อ 4 ส่งโทรสารมาที่เบอร์ 0-2252-9273 หรือ 0-3821-3700
 2. แผ่นพับ โดยให้ปรับเนื้อหา หน้า 2 ใหม่ พร้อมแก้ไขตรวจสอบคำสะกดผิด
 3. สปอตวิทยุ โดยให้เพิ่มบอกเวลาจัดงาน คือ เวลา 8.30-14.30 น. และให้นำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

4.4 ร่างหนังสือเชิญเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ และร่างจดหมายแจ้งตอบรับผู้ลงทะเบียนล่วงหน้า

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างหนังสือเชิญรับฟังความคิดเห็นฯ ที่จะจัดส่งไปยังกลุ่มเป้าหมาย โดยแก้ไขข้อความของจดหมายเชิญผู้เข้าร่วม ตรงสิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อ 3 แบบลงทะเบียนแสดงความคิดเห็น และข้อ 4 วิธีปฏิบัติในการเข้าร่วมรับฟังฯ และปรับรวมข้อ 2 แบบตอบรับการเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น และข้อ 3 แบบลงทะเบียนแสดงความคิดเห็น ให้อยู่ในแผ่นเดียวกัน และร่างจดหมายแจ้งตอบรับผู้ลงทะเบียนล่วงหน้าสำหรับแจ้งผู้ที่ลงทะเบียนล่วงหน้า เรียบร้อยแล้ว

- มติที่ประชุม** คณะกรรมการ ให้ปรับแก้ ดังนี้ เอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 แบบตอบรับเข้าร่วมการจัดรับฟังความคิดเห็นใหม่ โดยให้แยกว่าจะเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วม และประสงค์จะแสดงความคิดเห็นหรือไม่แสดงความคิดเห็น แสดงความคิดเห็นแบบเขียน หรือแสดงความคิดเห็นด้วยวาจา และปรับแก้สรุปรายละเอียดโครงการฯ ใหม่ให้ถูกต้องก่อนดำเนินการจัดส่ง หรือเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายต่อไป

4.5 การเตรียมความพร้อมจัดรับฟังความคิดเห็นฯ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอแบบฟอร์มการลงทะเบียน โดยได้แยกตามกลุ่มเป้าหมายที่เชิญเข้าร่วมงาน มีดังนี้

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ 67 วรรคสอง และองค์กรที่เกี่ยวข้อง
2. หน่วยงานราชการ
3. ประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร
4. บริษัท/โรงงานที่อยู่ใกล้เคียง
5. สื่อมวลชน
6. ประชาชนทั่วไปนอกรัศมี 5 กิโลเมตร

7. องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา และองค์กรศาสนาในท้องถิ่น

มติที่ประชุม คณะกรรมการฯ ให้เพิ่มเติมแบบฟอร์มการลงทะเบียนของเจ้าของโครงการฯ และเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย และแก้ไขกลุ่มประชาชนทั่วไปนอกรัศมี 5 กิโลเมตร เป็น ประชาชนทั่วไป และนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 การเตรียมความพร้อมในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ (เพิ่มเติม)

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างรูปแบบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ โครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดเป็นแบบห้องสัมมนาขนาดใหญ่รองรับผู้เข้าร่วมฯ จำนวน 250 ท่าน มีจุดรับลงทะเบียนบริเวณด้านหน้าห้อง มีบอร์ดสำหรับติดประกาศรายชื่อผู้ลงทะเบียนล่วงหน้า มีเวทีใหญ่บริเวณด้านหน้าห้อง จอฉายขนาดใหญ่ตรงกลางด้านหน้าห้อง จำนวน 1 จอ จัดเตรียมเก้าอี้สำหรับผู้เข้าร่วม จำนวน 250 ตัว จัดให้มีเครื่องเสียงที่มีคุณภาพดี

มติที่ประชุม เห็นชอบ และให้เพิ่มเติมจอฉายให้เพียงพอกับการใช้งาน และประสานแจ้งให้ทางบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ทราบเรื่องการออกบูธในวันงานด้วย และนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

5.2 การเปิดรับลงทะเบียนล่วงหน้า

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอสถานที่หน่วยงานราชการภายในพื้นที่ดำเนินการ เพื่อตั้งโต๊ะรับลงทะเบียนล่วงหน้า จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร สำนักงานเทศบาลตำบลคลองตำหรุ องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ และสำนักงานเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ เป็นต้น เพื่อขออนุญาตตั้งโต๊ะรับลงทะเบียนล่วงหน้า วางเอกสารรายงาน EIA พร้อมกับมีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกในการรับลงทะเบียนล่วงหน้า เป็นระยะเวลา 5 วัน ในวัน และเวลาราชการ (วันที่ 17-23 มิ.ย. 57)

และนำเสนอสถานที่สำหรับวางกล่องรับลงทะเบียน เอกสารแบบตอบรับเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ ล่วงหน้า จำนวน 15 แห่ง ได้แก่

- 1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร
- 2) สำนักงานเทศบาลตำบลคลองตำหรุ
- 3) องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ
- 4) สำนักงานเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ
- 5) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า
- 6) สำนักงานเทศบาลตำบลหนองไม้แดง
- 7) สำนักงานเทศบาลตำบลนาป่า
- 8) สำนักงานเทศบาลตำบลบางทราย

- 9) สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านสวน
- 10) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองตำหรุ
- 11) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนหัวฬ่อ
- 12) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง
- 13) วัดบุญญราศี (วัดคลองตำหรุ) ต.คลองตำหรุ
- 14) วัดดอนคำธรรม ต.ดอนหัวฬ่อ
- 15) หน้าห้างโลตัสเอ็กซ์เพรส ในพื้นที่ดำเนินการ

โดยมีระยะดำเนินการไม่น้อยกว่า 15 วัน (ช่วงวันที่ 17 มิ.ย. - 3 ก.ค. 57)

มติที่ประชุม เห็นชอบ

5.3 เอกสารแจกผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างเอกสารสำหรับแจกให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ ซึ่งประกอบด้วย กำหนดการ แผ่นพับ แบบแสดงความคิดเห็น (วันจัดงาน) แบบประเมินผลการจัดงาน แบบแสดงความคิดเห็นหลังวันจัดงาน ช่องทางแสดงความคิดเห็นต่อเนื่องหลังวันจัดงาน 15 วัน

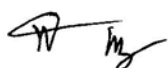
มติที่ประชุม เห็นชอบ กำหนดการ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ ดังนี้

1. แผ่นพับ ปรับเนื้อหา หน้า 2
2. แบบแสดงความคิดเห็น (วันจัดงาน) และ (หลังจัดงาน) เปลี่ยนคำจากคำว่า มือถือ เป็น โทรศัพท์ และโทรศัพท์มือถือ
3. แบบประเมินผลจัดงาน ปรับเนื้อหาตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม ตรงข้อ 1.4 ข้อมูล ที่อยู่อาศัย และนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

-ไม่มี-

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.



(นายพิเชษฐ์ แยมทับ)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายสมาน ตั้งทองทวี)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย
โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ
ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ครั้งที่ 4/2557
วันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน 2557 เวลา 09.00 – 12.00 น.
ณ ห้องประชุม 208 ชั้น 2 กนอ. สำนักงานใหญ่

รายชื่อผู้เข้าประชุม

1. นายสมาน ตั้งทองทวี	ประธานกรรมการ
2. นายทวีสุข พันธุ์เพ็ง	กรรมการ
3. นางสาวกัญญา สุขวิบูลย์	กรรมการ
4. นายพงศ์รินทร์ เพชรชู	กรรมการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

คณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ (กนอ.)

1. นางสาวคัทลียา ศิลารัตน์	ผอ.ผสว.
2. นางบุพชาติ เต็มทานาม	พนักงานบริหารงานทั่วไป 6 กขส. แทน ผอ.ผสช.
3. นายวีระพงศ์ ดั่งวงพิบูลย์	นิติกร 7 กนก. แทน ผอ.ผกม.
4. นายนัศรินทร์ หัสตินทร ณ อยุธยา	วิทยากร 7 กสส.
5. นายปรัมสยบ ภูมิพาณิชย์	นักวิทยาศาสตร์ 7 กสส.
6. นางสาวรัชชา นานาผล	นักวิทยาศาสตร์ 5 กสส.

บริษัท ไตเร็คชั่น แพลน จำกัด (ฝ่ายเลขานุการโครงการ)

1. นายกิตติ สุขุมตันติ	ผู้จัดการโครงการ
2. นายพิเชษฐ์ แยมทับ	รองผู้จัดการโครงการ
3. นางสาวกรกนกภรณ์ โสภานุญ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
4. นายภัทรพล ฝอยทอง	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
5. นางสาวศรัณญา วงษ์เรืองโรจน์	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม
6. นางสาวบุษยมาส เต็มเจิม	เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ

รายชื่อผู้ไม่เข้าประชุม

1. นายวิษณุ มื้ออยู่	กรรมการ	ติดราชการ
----------------------	---------	-----------

เริ่มประชุมเวลา 09.15 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 10 มิถุนายน 2557

ตามที่คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ดำเนินการจัดประชุม ครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2557 ณ ห้องประชุมสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จ.ชลบุรี ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม คณะกรรมการฯ ให้แก้ไขเพิ่มรายละเอียดในระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ และเปลี่ยนระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ เป็นเรื่องเพื่อทราบ และปรับลำดับตัวเลขของแต่ละระเบียบวาระให้ถูกต้อง นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ตามประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของวัน เดือน ปี ในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ตามประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552 โดยได้ระบุวันที่ บริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ส่งรายงานฯ ให้ สผ. พิจารณา ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันที่ 13 ม.ค. 55 (ไม่เห็นชอบ)

ครั้งที่ 2 วันที่ 12 พ.ย. 55 (ไม่เห็นชอบ)

ครั้งที่ 3 วันที่ 13 พ.ย. 56 (ไม่เห็นชอบ)

ครั้งที่ 4 วันที่ 3 พ.ค. 56 ซึ่งได้รับความเห็นชอบ ในวันที่ 19 มิถุนายน 2556

มติที่ประชุม รับทราบและให้ตัดเนื้อหา Chart หน้า 2 (การดำเนินงานส่วน ค.1-ค.3) ออก และย้าย Chart ส่วนนี้ไปไว้ หน้าที่ 1 ด้านล่าง Chart โครงการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ทส. 29 ธ.ค. 52 และนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

3.2 ผลการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่รายละเอียดโครงการ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอผลการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้แก่ ข่าวประชาสัมพันธ์ผ่านหนังสือพิมพ์มติชนรายวัน วันที่ 17-19 มิถุนายน 2557 ลงเผยแพร่จำนวน 3 วัน หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น สิทธิประชา

วันที่ 16-30 มิถุนายน 2557 ลงเผยแพร่จำนวน 1 ครั้ง การติดป้ายไวนิล ขนาด 3x5 เมตร จำนวน 1 ป้าย ขนาด 1x2 เมตร จำนวน 15 ป้าย แผ่นพับ ขนาด A5 จำนวน 461 แผ่น โปสเตอร์ ขนาด A3 จำนวน 82 แผ่น Banner เว็บไซต์ ลงเผยแพร่ จำนวน 3 เว็บไซต์ การตั้งโต๊ะและวางกล่องรับลงทะเบียนล่วงหน้า ช่วงระหว่างวันที่ 17-23 มิถุนายน 2557 จำนวน 4 แห่ง การวางกล่องรับลงทะเบียน ช่วงระหว่างวันที่ 17 มิถุนายน-3 กรกฎาคม 2557 จำนวน 15 แห่ง และยอดสรุปการส่งจดหมายเชิญกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 532 ฉบับ ต่อที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

3.3 สรุปจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ล่วงหน้า

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอสรุปยอดจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ล่วงหน้า ที่ได้ดำเนินการตั้งโต๊ะ และวางกล่องตามสถานที่ต่างๆ ในพื้นที่โครงการ ช่วงระหว่างวันที่ 17-23 มิถุนายน 2557 มีผู้ประสงค์ลงทะเบียนล่วงหน้าเข้าร่วมงาน จำนวน 47 คน ซึ่งมีความประสงค์จะแสดงความคิดเห็นด้วยวาจา จำนวน 2 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 23 มิถุนายน 2557)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

4.1 แผนการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำแผนการดำเนินงานตามขอบเขตของการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของ บริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยได้ร่างกำหนดการประชุมคณะกรรมการรับฟังฯ ครั้งที่ 6 - 8 นำเสนอต่อคณะกรรมการ

มติที่ประชุม คณะกรรมการฯ มีกำหนดวันจัดประชุม ครั้งที่ 6 เป็น ป้ายวันที่ 9 ก.ค.57 ครั้งที่ 7 เป็น เข้าวันที่ 4 ส.ค.57 และครั้งที่ 8 เป็น เข้าวันที่ 7 ส.ค.57

4.2 บทบาทคณะกรรมการในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างบทบาทของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ในการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ต่อที่ประชุม โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประธานในที่ประชุม/ผู้ดำเนินรายการ
2. ดูแลผู้บันทึกประเด็นการประชุมฯ
3. ผู้กำกับ/ดูแลสถานการณ์โดยรวม
4. ผู้ประสานงานระหว่างประธาน และผู้แสดงความคิดเห็นด้านล่าง

มติที่ประชุม

ได้มีการเสนอบทบาทของคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

ประธานในที่ประชุม คือ นายสมาน ตั้งทองทวี

รองประธาน คือ นายทวีสุข พันธุ์เพ็ง

ดูแลผู้บันทึกประเด็นความเห็นฯ คือ นางสาวกัญญา สุขวิบูลย์ และนายวิษณุ มีอยู่

ผู้กำกับดูแลสถานการณ์โดยรวม คือ นายพงศนรินทร์ เพชรชู

สำหรับผู้ประสานงานระหว่างประธาน และผู้แสดงความคิดเห็นด้านล่าง มอบให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้ดำเนินการ

4.3 การเตรียมความพร้อมจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ (เพิ่มเติม)

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอการปรับใบลงทะเบียน ตามกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ และปรับรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นฯ สำหรับโครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยจัดเป็นแบบห้องประชุมขนาดใหญ่รองรับผู้เข้าร่วมฯ จำนวน 250 ท่าน มีจุดรับลงทะเบียนบริเวณด้านหน้าห้อง มีบอร์ดสำหรับติดประกาศรายชื่อผู้ลงทะเบียนล่วงหน้า มีเวทีขนาดใหญ่ จอฉายขนาดใหญ่ตรงกลางด้านหน้าห้อง จำนวน 1 จอ จอด้านข้าง 1 จอ จอ TV สำหรับบอกเวลา 1 จอ มีการจัดเตรียมเก้าอี้นั่งสำหรับผู้เข้าร่วม จำนวน 250 ตัว จัดให้มีเครื่องเสียงที่มีคุณภาพดี และจัดเตรียมพิธีกรดำเนินรายการที่มีประสบการณ์ พร้อมได้ประสานแจ้งให้ทางบริษัท ไตกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ทราบเรื่องการออกบูธเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบ แบบฟอร์มใบลงทะเบียน และให้แก้ไขผังการจัดห้องประชุม โดยปรับจอฉายบนเวทีให้มี 3 จอ เพิ่มเก้าอี้บริเวณด้านหลังคนพูดเพื่อรอคิวพูด ให้เอาไมโครโฟนบริเวณกลางห้องออก เปลี่ยนใช้เป็นไมโครโฟนลอย จำนวน 1 ตัว

4.4 เอกสารแจกผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอเอกสารสำหรับแจกให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ ซึ่งประกอบด้วย กำหนดการ แผ่นพับ แบบแสดงความคิดเห็น (วันจัดงาน) แบบประเมินผลการจัดงาน แบบแสดงความคิดเห็นหลังวันจัดงาน ที่ได้ปรับแก้เนื้อหาแผ่นพับ หน้าที่ 2 แบบแสดงความคิดเห็น (วันจัดงาน) และหลังจัดงาน เปลี่ยนจากคำว่า มือถือ เป็นโทรศัพท์ และโทรศัพท์มือถือ และแบบประเมินผลจัดงานส่วนของเนื้อหาตอนที่ 1 ข้อมูลที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อ 1.4เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

คณะกรรมการฯ ให้ปรับแก้ดังนี้

1. แบบประเมินผลส่วนของเนื้อหา ตอนที่ 1 ข้อมูลที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อ 1.4 จากชุมชนในรัศมี 0.0-3.0 กิโลเมตร และชุมชนในรัศมี 3.1-5.0 กิโลเมตร เป็น ชุมชน

ในรัศมี 5 กิโลเมตร และให้ผู้ลงทะเบียนระบุ หมู่ที่ ชุมชน ตำบล และอำเภอ ของผู้ที่ลงทะเบียนต่อท้าย

2. ตอนที่ 3 ข้อ 6 ตัด คำว่า และไม่ได้แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออก และข้อ 7 ตัด ที่ออก ย้ายคำว่า การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ไปต่อท้ายคำว่า ทางเว็บไซต์
3. แบบแสดงความคิดเห็น (วันจัดงาน) และหลังจัดงาน ให้เพิ่มหน่วยงานก่อนโทรศัพท์ และให้จัดทำแบบแสดงความคิดเห็น (วันจัดงาน) ด้วยวาจาเพิ่ม และนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 ร่างรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต่อโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด (บทที่ 1 และบทที่ 2)

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต่อโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด (บทที่ 1 และบทที่ 2) ต่อคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม บทที่ 1 บทนำ ให้ปรับแก้ไขวันที่จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 6-8 ให้ตรงกับแผนการดำเนินงาน ส่วนบทที่ 2 แก้ไขข้อ 2.2.8 มลพิษและการควบคุม โดยให้ปรับเนื้อหา ส่วนของมลพิษทางอากาศ และมลพิษทางเสียง ใหม่ให้ถูกต้อง นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

-ไม่มี-

ปิดประชุมเวลา 12.30 น.



(นายพิเชษฐ์ แยมทับ)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายสมาน ตั้งทองทวี)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย
โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ
ของบริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ครั้งที่ 5/2557
วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม 2557 เวลา 15.30 – 17.00 น.
ณ ห้องประชุมสถาบันไทย-เยอรมัน จ.ชลบุรี

รายชื่อผู้เข้าประชุม

- | | |
|--------------------------|---------------|
| 1. นายสมาน ตั้งทองทวี | ประธานกรรมการ |
| 2. นายทวีสุข พันธุ์เพ็ง | กรรมการ |
| 3. นายพงศ์นรินทร์ เพชรชู | กรรมการ |
| 4. นายวิษณุ มีอยู่ | กรรมการ |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

คณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ (กนอ.)

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| 1. นายณัฏฐินันท์ หัสตินทร ณ อยุธยา | วิทยาการ 7 กสส. |
| 2. นายปราชญ์ ภูมิพาณิชย์ | นักวิทยาศาสตร์ 7 กสส. |
| 3. นางสาวมลิวรรณ์ จันทน์สมัย | พนักงานบริหารงานทั่วไป 7 กพด. |
| 4. นางสาวรัชชา นานาผล | นักวิทยาศาสตร์ 6 กสส. |

บริษัท ไคเร็กซ์ แพลน จำกัด (ฝ่ายเลขานุการโครงการ)

- | | |
|--------------------------------|------------------------|
| 1. นายกิตติ สุขุมตันติ | ผู้จัดการโครงการ |
| 2. นายพิเชษฐ์ แยมทับ | รองผู้จัดการโครงการ |
| 3. นางสาวศรัญญา วงษ์เรืองโรจน์ | เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม |

รายชื่อผู้ไม่เข้าประชุม

- | | | |
|--------------------------|---------|-----------|
| 1. นางสุกัญญา สุขวิบูลย์ | กรรมการ | ติดตามการ |
|--------------------------|---------|-----------|

เริ่มประชุมเวลา 15.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 10 มิถุนายน 2557 และรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 27 มิถุนายน 2557

ตามที่คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ดำเนินการจัดประชุม ครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2557 ณ ห้องประชุมสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จ.ชลบุรี และการจัดประชุมครั้งที่ 4/2557 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2557 ณ ห้องประชุม 208 ชั้น 2 กนอ. สำนักงานใหญ่ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ตามประกาศ ทส. ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการปรับแก้ โดยตัดเนื้อหา Chart หน้า 2 (การดำเนินงานส่วน ค.1-ค.3) ออก และย้าย Chart ส่วนนี้ไปไว้ หน้า 1 ด้านล่าง Chart โครงการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ทส. 29 ธ.ค. 52 นำเสนอต่อที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

3.2 สรุปจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ล่วงหน้า (เพิ่มเติม)

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอสรุปจำนวนผู้ลงทะเบียนล่วงหน้า ช่วงวันที่ 17-23 มิถุนายน 2557 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 47 คน และยังคงมีผู้ประสงค์จะเข้าร่วมงานเพิ่มเติมอีก จำนวน 39 คน ยอดรวมทั้งหมดจำนวน 86 คน จำแนกตามกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ จำนวน 3 คน
 2. หน่วยงานราชการ จำนวน 29 คน
 3. ประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 33 คน
 4. บริษัท/โรงงานที่อยู่ใกล้เคียง จำนวน 8 คน
 5. สื่อมวลชน จำนวน 2 คน
 6. ประชาชนทั่วไป จำนวน 10 คน
 7. องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา และองค์กรศาสนา จำนวน 1 คน
- โดยมีผู้ประสงค์ที่จะแสดงความคิดเห็นด้วยวาจา จำนวน 4 คน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

4.1 เอกสารแจกผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ (เพิ่มเติม)

มีดังนี้

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอเอกสารที่ปรับแก้สำหรับแจกผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

1. แบบประเมินผลส่วนของเนื้อหา ตอนที่ 1 ข้อมูลที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อ 1.4 จากชุมชนในรัศมี 0.0-3.0 กิโลเมตร และชุมชนในรัศมี 3.1-5.0 กิโลเมตร เป็นชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร และให้ผู้ลงทะเบียนระบุหมู่ ชุมชน ตำบล อำเภอ ของผู้ลงทะเบียนต่อท้าย
2. ตอนที่ 3 ข้อ 6 ตัด คำว่า และไม่ได้แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออก และข้อ 7 ตัด ที่ออก ย้ายคำว่า การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ไปต่อท้ายคำว่า ทางเว็บไซต์
3. แบบแสดงความคิดเห็น (วันจัดงาน) และหลังจัดงาน ได้เพิ่มหน่วยงานก่อนโทรศัพท์ และได้จัดทำแบบแสดงความคิดเห็น (วันจัดงาน) ด้วยวาจาเพิ่มเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

4.2 ร่างรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด (บทที่ 1 และบทที่ 2)

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอการปรับแก้ร่างรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ ได้ปรับแก้ไขวันที่จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 6-8 ให้ตรงกับแผนการดำเนินงาน

บทที่ 2 ได้ปรับแก้ไขข้อ 2.2.8 มลพิษและการควบคุม โดยได้ปรับเนื้อหา ส่วนของมลพิษทางอากาศ และมลพิษทางเสียง ใหม่ให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม คณะกรรมการฯ ให้ปรับแก้ บทที่ 2 โดยให้ประสานงานกับนายวิษณุ มีอยู่

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 รูปแบบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอรูปแบบการจัดห้องประชุมที่ใช้สำหรับจัดงานประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ณ สถานที่จัดงานห้องสัมมนา A300 สถาบันไทย-เยอรมัน ต.คลองตำหรุ อ.เมือง จ.ชลบุรี ต่อคณะกรรมการฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการฯ แจ้งเปลี่ยนการประชุม ครั้งที่ 6/2557 จากวันที่ 9 กรกฎาคม 2557 เป็นวันที่ 18 กรกฎาคม 2557 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม กนอ. สำนักงานใหญ่

ปิดประชุมเวลา 17.00 น.



(นายพิเชษฐ์ แยมทับ)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายสมาน ตั้งทองทวี)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย
โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ
ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ครั้งที่ 6/2557
วันศุกร์ที่ 18 กรกฎาคม 2557 เวลา 09.00 - 12.00 น.
ณ ห้องประชุม TSC ชั้น 1 กนอ. สำนักงานใหญ่

รายชื่อผู้เข้าประชุม

1. นายสมาน ตั้งทองทวี	ประธานกรรมการ
2. นายทวีสุข พันธุ์เพ็ง	กรรมการ
3. นางสุกัญญา สุขวิบูลย์	กรรมการ
4. นายวิชฌ มื้ออยู่	กรรมการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

คณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ (กนอ.)

1. นางปนัดดา รุ่งเรืองศรี	ผอ.สน.อน.
2. นายสมานฉันท จิรคันธารักษ์	วิทยากร 7 ผสช. แทน ผอ.ผสช.
3. นายอดิชาติ หวานสนิท	นิติกร 7 กนก. ผกม. แทน ผอ.ผกม.
4. นายกิตติ เหลืองรุจินันท์	วิศวกร 8 สน.อน.
5. นายนัศรินทร์ หัสดินทร ณ อยุธยา	วิทยากร 7 กสส.
6. นางสาวรัชชา นำนาคผล	นักวิทยาศาสตร์ 6 กสส.

บริษัท ไตเร็คชั่น แพลน จำกัด (ฝ่ายเลขานุการโครงการ)

1. นายพิเชษฐ์ แย้มทับ	รองผู้จัดการโครงการ
2. นางสาวกรกนกภรณ์ โสภาบุญ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
3. นายภัทรพล ฝอยทอง	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
4. นางสาวศรัณญา วงษ์เรืองโรจน์	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม
5. นางสาวบุษยมาส เต็มเจิม	เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ

รายชื่อผู้ไม่เข้าประชุม

1. นายพงศ์รินทร์ เพชรชู	กรรมการ	ติดตามการ
-------------------------	---------	-----------

เริ่มประชุมเวลา 09.15 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 8 กรกฎาคม 2557

ตามที่คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ดำเนินการจัดประชุม ครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2557 ณ ห้องประชุมสถาบันไทย-เยอรมัน จ.ชลบุรี ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 สรุปผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

3.1.1 บุคคล/หน่วยงาน/องค์กร/ชุมชน ที่ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอข้อมูลและสรุปวิเคราะห์รายชื่อบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร/ชุมชน ที่ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในวันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ซึ่งแสดงตามข้อมูลผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมจำแนกตามเพศ และกลุ่มประชากร ดังตารางที่ 1 (ก) และ 1 (ข) ตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 1 (ก) ข้อมูลผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังฯ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	69	44.23
หญิง	87	55.77
รวม	156	100.00

ตารางที่ 1 (ข) ข้อมูลผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังฯ จำแนกตามกลุ่มประชากร

ลำดับ	กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ	5	3.21
2.	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามประกาศ ทส. และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	11	7.05
3.	เจ้าของโครงการ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง	8	5.13
4.	หน่วยงานราชการ	28	17.95
5.	ประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร		
	5.1 ประชาชนใน อบต. คลองตำหรุ อ. เมือง	29	18.59
	5.2 ประชาชนใน ทต. คลองตำหรุ อ. เมือง	15	9.61
	5.3 ประชาชนใน ทต. ดอนหัวฬ่อ อ. เมือง	0	0.00

ลำดับ	กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	5.4 ประชาชนใน ทต. หนองไม้แดง อ. เมือง	3	1.92
	5.5 ประชาชน ทต. นาป่า อ. เมือง	0	0.00
	5.6 ประชาชนในเทศบาลเมืองบ้านสวน อ. เมือง	0	0.00
	5.7 ประชาชนใน อบต. บ้านเก่า อ. พานทอง	5	3.21
6.	บริษัท/โรงงานที่อยู่ใกล้เคียง	12	7.69
7.	สื่อมวลชน	5	3.21
8.	ประชาชนทั่วไป	32	20.51
9.	องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา และองค์กรศาสนา	3	1.92
	รวม	156	100.00

มติที่ประชุม รับทราบ

3.1.2 บุคคลที่ลงทะเบียนเสนอประเด็นความคิดเห็นด้วยวาจา

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอข้อมูลจำนวนบุคคลที่ลงทะเบียนเสนอประเด็นความคิดเห็นด้วยวาจาในการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 โดยจำแนกตามชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการ และจำแนกตามการประกอบอาชีพ พบว่าผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจาส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คิดเป็นร้อยละ 57.14 ลำดับรองลงมา คือ ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภอเมือง และชุมชนในตำบลอื่นในอำเภออื่นของจังหวัดชลบุรี จากที่ตั้งโครงการ คิดเป็นร้อยละ 14.29 และเมื่อจำแนกตามการประกอบอาชีพ พบว่า โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 35.72 ดังแสดงตามตาราง

ตารางที่ 2 (ก) ข้อมูลผู้แสดงความคิดเห็นจำแนกตามที่อยู่อาศัย/ที่ทำงาน

ข้อมูลผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร	8	57.14
2. ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภอเมือง	2	14.29
3. ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภออื่นของจังหวัดชลบุรี	2	14.29
4. ชุมชนในจังหวัดของภาคตะวันออก	1	7.14
5. ชุมชนอื่นในภาคอื่น	1	7.14
รวม	14	100.00

ตารางที่ 2 (ข) ข้อมูลผู้แสดงความคิดเห็นจำแนกตามอาชีพ

ข้อมูลผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา	ผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- พนักงานบริษัท	5	35.72
- ข้าราชการ	3	21.43
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	2	14.29
- ค้าขาย	1	7.14
- รับจ้างทั่วไป	1	7.14
- เกษตรกรรม/ปศุสัตว์/ประมง	1	7.14
- อื่น ๆ (นักศึกษาฝึกงาน)	1	7.14
รวม	14	100.00

มติที่ประชุม รับทราบ

3.1.3 สรุปประเด็นการแสดงความเห็นด้วยวาจา

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอประเด็นหลักจากผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจาในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ในวันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ซึ่งได้มีประเด็นการแสดงความเห็นในที่ประชุม มีอยู่ 5 ประเด็น โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านโครงการ/กระบวนการผลิต

- กระบวนการกักเก็บเป็นอย่างไร และปริมาณในการกักเก็บสูงสุด มีปริมาณเท่าไร
- ทำอย่างไรเมื่อระบบ Post treatment ไม่ทำงานหรือล้มเหลว มีแผนป้องกันหรือไม่
- กระบวนการขนส่งสารทำความเย็นที่รับมากำจัด ที่บอกว่า 4 รอบต่อเดือน จะทราบได้อย่างไรว่าจริงๆ แล้วขนส่งกี่รอบต่อเดือน
- โครงการได้ระบุปริมาณในการกำจัด คือ 240 กิโลกรัม/วัน จะมั่นใจได้อย่างไรว่าจะกำจัดไม่เกินปริมาณที่ระบุไว้
- ระบุชื่อบริษัทผู้รับขนส่งทั้งสารทำความเย็นและของเสีย
- ควรมีตารางการบำรุงรักษา เพื่อป้องกันเครื่องจักรเสียหายและมีผลกระทบต่อการเกิดเหตุฉุกเฉิน

2. ด้านสิ่งแวดล้อม

- ของเสียที่เกิดจากการบำบัดทราบได้อย่างไรว่าจะไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม/ของเสีย/มลพิษ
- แคลเซียมคลอไรด์มีปริมาณมากไหม แล้วนำไปทำอะไร

- การตรวจติดตามหลังจากการดำเนินการ
- อยากให้โครงการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าที่จะทำเพื่อธุรกิจหรือผลประโยชน์ของบริษัท

3. ด้านความปลอดภัย และสุขภาพอนามัย

- แผนฉุกเฉิน กรณีเกิดการรั่วไหล จะมีแผนร่วมกับชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงอย่างไร มีแผนอพยพหรือไม่ /ระยะที่ผลกระทบอาจเกิดขึ้นได้จะต้องมีการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องอย่างไร
- กรณีฉุกเฉินบริษัทที่อยู่ใกล้เคียงต้องทำอะไรบ้างและควรมีการให้ข้อมูลหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน หรืออาจมีการประชุมเตรียมแผนฉุกเฉินร่วมกัน
- การให้ข้อมูลแก่ชุมชนและหน่วยงานสุขในกรณีมีสารรั่วไหลเพื่อสามารถเตรียมความพร้อมและตอบโต้ภาวะฉุกเฉินได้
- โครงการมีมาตรการความปลอดภัยในการขนถ่ายอย่างไร
- มีแผนฉุกเฉิน/ป้องกัน กรณีระบบไม่ทำงานหรือระบบล้มเหลวหรือไม่ เพราะในกระบวนการผลิตมีการผลิตกรดอันตรายออกมา
- แผนป้องกันไม่ให้เกิดเหตุฉุกเฉิน / ลดความเสี่ยงของสารเคมีที่อาจรั่วไหลได้เพื่อลดความเสี่ยงให้เป็นศูนย์หรือไม่เกิดขึ้นเลย
- สารเคมีที่เกี่ยวข้องในกระบวนการของโครงการมีอันตราย โรงงานจะต้องให้ข้อมูลที่ชัดเจนว่ามีการกำจัดอย่างไร และหากเกิดการรั่วไหลจะมีผลกระทบต่อประชาชนอย่างไร ประชาชนจะได้รับรู้ข้อมูลหรือไม่ หรือรับรู้แต่เฉพาะภายในโรงงาน
- แผนฉุกเฉินต่างๆ ที่เขียนไว้เป็นขั้นๆ คือ ขั้น 1 ขั้น 2 ขั้น 3 ภาคประชาชนได้เข้าร่วมซ้อมแผนด้วยหรือไม่

4. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

- อยากให้มีการตั้งกองทุนด้านสิ่งแวดล้อมในการบำบัดน้ำเสียและให้ประชาชนมามีส่วนร่วมในการดูแลการจัดการน้ำเสียร่วมกัน
- อยากให้เปิดโอกาสให้กับประชาชนเข้ามาทำการค้าขายภายในพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรม
- บริษัทควรพิจารณาในเรื่องของการคืนกำไรให้กับชุมชนในรูปแบบต่างๆ และเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือชุมชนได้มีส่วนร่วม
- ติดข้อมูลสื่อประชาสัมพันธ์ที่บอร์ดของชุมชน
- กระบวนการตรวจสอบต้องปรับเปลี่ยนให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น

5. ด้านอื่นๆ

- ชื่อกรรมการตรวจสอบในชุดนี้ไม่มีภาคประชาชนเลย ควรมีคนจากภาคประชาชนเข้าร่วมด้วย
- กระบวนการตรวจสอบควรมีภาคประชาชนเข้าร่วมด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

4.1 ร่างรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต่อโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด (บทที่ 1 และบทที่ 2)

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอการปรับแก้ร่างรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต่อโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ ได้ปรับแก้ไขวันที่จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 6 เป็นวันที่ 18 กรกฎาคม 2557

บทที่ 2 การศึกษารายละเอียดโครงการและข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น โดยได้ปรับเนื้อหา ส่วนของมลพิษทางอากาศ และมลพิษทางเสียง โดยเพิ่มรายละเอียดของผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ และเสียงว่าผลการตรวจวัดเป็นอย่างไร โดยให้แสดงรายละเอียดให้ครบถ้วน ซึ่งดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม ให้เพิ่มข้อมูล บทที่ 2 โดยให้ประสานกับผู้ดูแลโครงการเรื่องผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศทั้งบริเวณในโครงการและจุดตรวจวัดนอกโครงการทุกจุดของปี 54-56 ใส่แผนที่แสดงจุดตรวจวัดแต่ละจุด Flow diagram ของโครงการรวมทุก Unit (แสดง Mass Balance ของปริมาณเข้า-ออก และสารที่เกิดขึ้นในแต่ละ Unit ด้วย) เพิ่มเติมในส่วนของขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็น กระบวนการจัดทำรายงาน EHIA และสรุปจำนวนผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบจากคณะกรรมการ กออส.

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 ร่างรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต่อโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด (บทที่ 3)

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต่อโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด บทที่ 3 ขั้นตอนและกระบวนการจัดรับฟังความคิดเห็น ต่อคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ข้อ 3.2 กลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียฯ จาก 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามประกาศ ทส. และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เป็น 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

5.2 ทะเบียนเอกสารประกอบ รายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างทะเบียนเอกสารประกอบ รายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ ต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไคกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยมีรายละเอียดเอกสารจำนวนทั้งหมด 16 หมายเลขเอกสาร

มติที่ประชุม เห็นชอบ

5.3 ร่างจดหมายนำส่งรายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างจดหมายนำส่งรายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ ต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไคกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ต่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม ให้ใส่สรุปความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ลงในจดหมายให้ครบถ้วน และนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ เสนอให้มีการเผยแพร่ผลจากการรับฟังความคิดเห็นฯ ให้ประชาชนทราบ โดยนำเอกสารบทที่ 5 ไปติดเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามชุมชนในพื้นที่ดำเนินโครงการ

ปิดประชุมเวลา 11.00 น.



(นายพิเชษฐ์ แยมทับ)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายสมาน ตั้งทองทวี)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย
โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ
ของบริษัท ไດกิ้น อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ครั้งที่ 7/2557
วันจันทร์ที่ 4 สิงหาคม 2557 เวลา 09.30 - 12.00 น.
ณ ห้องประชุม 208 ชั้น 2 กนอ. สำนักงานใหญ่

รายชื่อผู้เข้าประชุม

1. นายสมาน ตั้งทองทวี	ประธานกรรมการ
2. นายทวีสุข พันธุ์เพ็ง	กรรมการ
3. นางสุกัญญา สุขวิบูลย์	กรรมการ
4. นายพงศ์นรินทร์ เพชรชู	กรรมการ
5. นายวิษณุ มื้ออยู่	กรรมการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

คณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ (กนอ.)

1. นางคัทลียา ศิลารัตน์	ผอ.ฝสว.
2. นายสมานฉันท จิรคันธารักษ์	วิทยากร 7 ฝสช. แทน ผอ.ฝสช.
3. นายวรรณวรรณ สัทธิมนต์	นิติกร 7 กนอ. ฝกม. แทน ผอ.ฝกม.
4. นายกิตติ เหลืองรุจิพันธ์	วิศวกร 8 สน.อน.
5. นายนันทรินทร์ หัสดินทร ณ อยุธยา	วิทยากร 7 กสส.
6. นายปรมสยบ ภูมิพาณิชย์	นักวิทยาศาสตร์ 7 กสส.
7. นางสาวรัชชา นานาผล	นักวิทยาศาสตร์ 6 กสส.

บริษัท ไດเร็คชั่น แพลน จำกัด (ฝ่ายเลขานุการโครงการ)

1. นายพิเชษฐ์ แยมทับ	รองผู้จัดการโครงการ
2. นางสาวสุมิดา ธาราพัตราพร	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
3. นางสาวบุษยามาส เต็มเจิม	เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ

เริ่มประชุมเวลา 09.40 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 18 กรกฎาคม 2557

ตามที่คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ดำเนินการจัดประชุม ครั้งที่ 6/2557 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2557 ณ ห้องประชุม TSC ชั้น 1 กนอ. สำนักงานใหญ่ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นหลังวันจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น 15 วัน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอข้อมูลผู้แสดงความคิดเห็นหลังการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ ที่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมภายหลังจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ตั้งแต่วันที่ 9 กรกฎาคม 2557 ถึง วันที่ 24 กรกฎาคม 2557 ผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

1. กล้องรับฟังความคิดเห็น ณ หน้าห้องประชุมหลังจัดงาน (มีผู้แสดงความคิดเห็น 13 คน)
2. กล้องรับฟังความคิดเห็น ณ สำนักงานนิคมอมตะนคร อ.เมือง จ.ชลบุรี
(ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น)
3. กล้องรับฟังความคิดเห็น ณ สำนักงานเทศบาลตำบลคลองตำหรุ อ.เมือง จ.ชลบุรี
(ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น)
4. กล้องรับฟังความคิดเห็น ณ องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ อ.เมือง จ.ชลบุรี
(ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น)
5. กล้องรับฟังความคิดเห็น ณ สำนักงานเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ อ.เมือง จ.ชลบุรี
(ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น)
6. เว็บไซต์การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (www.ieat.go.th)
(ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น)
7. ส่งจดหมาย/ไปรษณียบัตร มาที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
(มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 1 คน)
8. โทรสารถึงการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น)

จึงสรุปได้ว่าภายหลังจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ไปแล้ว 15 วัน มีผู้ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากกล้องรับฟังความคิดเห็น ณ หน้าห้องประชุมหลังจัดงาน จำนวน 13 คน และส่งจดหมาย/ไปรษณียบัตร มาที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จำนวน 1 คน รวม 14 คน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

4.1 ร่างรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดเยื่อที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิ้น อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด (บทที่ 3 ขั้นตอนและกระบวนการจัดรับฟังความคิดเห็น)

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดเยื่อที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิ้น อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด บทที่ 3 ขั้นตอนและกระบวนการจัดรับฟังความคิดเห็น ซึ่งได้ปรับแก้ข้อ 3.2 กลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย จาก 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามประกาศ ทส. และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เป็น 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

4.2 ร่างจดหมายนำส่งรายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ (เพิ่มความเห็น)

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างจดหมายนำส่งรายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ ต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดเยื่อที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิ้น อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยได้ใส่สรุปความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ลงในจดหมายเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม ให้ใส่เพิ่มความเห็นข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาและตัดสินใจอนุมัติ/อนุญาตโครงการฯ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 ร่างรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดเยื่อที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิ้น อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด (บทที่ 4 และบทที่ 5)

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดเยื่อที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิ้น อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งดำเนินการจัดทำบทที่ 4 ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย แบ่งเป็นหัวข้อ ดังนี้ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 4.2 รายละเอียดการแสดงความคิดเห็น 4.3 สรุปภาพรวมผลการรับฟังความคิดเห็นจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ 4.4 สรุปความคิดเห็นจากแบบประเมินผลการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ และบทที่ 5 บทสรุปของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

ให้ปรับแก้ข้อ 4.1.2 ผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ ข้อ 4.2.1 ผู้แสดงความคิดเห็นล่วงหน้า ข้อ 4.2.2 ผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา ข้อ 4.2.3 ผู้แสดงความคิดเห็นด้วยการส่งแบบแสดงความคิดเห็น ข้อ 4.2.4 การแสดงความคิดเห็นหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ตัดข้อมูลที่แสดงเป็นตารางออก และปรับคำอธิบายใต้รูปแผนภูมิให้ถูกต้อง ข้อ 4.2.2 ผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา ตัดคำ ปุศสัตว์/ประมง ออก ข้อ 4.2.3 ผู้แสดงความคิดเห็นด้วยการส่งแบบแสดงความคิดเห็น ย้าย ประเด็นความเห็นด้านโครงการ/กระบวนการผลิต 3 ข้อท้ายไปไว้ประเด็นด้านอื่น ๆ ข้อ 4.4.4 ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ข้อ 4.4.5 ความพึงพอใจในการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ เพิ่มอธิบายแต่ละข้อให้ชัดเจน และบทที่ 5 บทสรุป ใส่เพิ่มความคิดเห็นข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาต และนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

-ไม่มี-

ปิดประชุมเวลา 11.50 น.



(นายพิเชษฐ์ แยมทับ)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายสมาน ตั้งทองทวี)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย
โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดในที่เสื่อมสภาพ
ของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ครั้งที่ 8/2557
วันพฤหัสบดีที่ 7 สิงหาคม 2557 เวลา 09.30 - 12.00 น.
ณ ห้องประชุม 208 ชั้น 2 กนอ. สำนักงานใหญ่

รายชื่อผู้เข้าประชุม

1. นายสมาน ตั้งทองทวี	ประธานกรรมการ
2. นายทวีสุข พันธุ์เพ็ง	กรรมการ
3. นางสาวกัญญา สุขวิบูลย์	กรรมการ
4. นายพงศ์นรินทร์ เพชรชู	กรรมการ
5. นายวิษณุ มีอยู่	กรรมการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

คณะทำงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ (กนอ.)

1. นายณัฏฐินันท์ หัสตินทร ณ อยุธยา	วิทยากร 7 กสส.
2. นายปรมลชัย ภูมิพาณิชย์	นักวิทยาศาสตร์ 7 กสส.
3. นางสาวมลิวลย์ จันทน์สมัย	พนักงานบริหารงานทั่วไป 7 กพด.
4. นางสาวรัชชา นำนาคผล	นักวิทยาศาสตร์ 6 กสส.

บริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ จำกัด (ฝ่ายเลขานุการโครงการ)

1. นายกิตติ สุขุมตันติ	ผู้จัดการโครงการ
2. นายพิเชษฐ์ แยมทับ	รองผู้จัดการโครงการ
3. นางสาวกรกมลภรณ์ โสภานุญ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
4. นางสาวสุมิตา ธาราพัชรพร	เจ้าหน้าที่ฝ่ายดำเนินงาน
5. นางสาวศรัณญา วงษ์เรืองโรจน์	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม
6. นางสาวบุษยามาส เต็มเจิม	เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ

เริ่มประชุมเวลา 09.40 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 7/2557 วันที่ 4 สิงหาคม 2557

ตามที่คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ดำเนินการจัดประชุม ครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2557 ณ ห้องประชุม 208 ชั้น 2 กอ. สำนักงานใหญ่ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยให้ตรวจสอบรายชื่อและตำแหน่งของผู้เข้าร่วมประชุมให้ถูกต้อง

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

3.1 สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นหลังวันจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น 15 วัน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอข้อมูลผู้แสดงความคิดเห็นหลังการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ ที่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมภายหลังจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ตั้งแต่วันที่ 9 กรกฎาคม 2557 ถึงวันที่ 24 กรกฎาคม 2557 ผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยขอแก้ไขข้อมูลจากการประชุมครั้งที่ 7/2557 ดังนี้ กลุ่มรับฟังความคิดเห็น ณ หน้าห้องประชุมหลังจัดงาน สำนักงานนิคมอมตะนคร สำนักงานเทศบาลตำบลคลองตำหรุ องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ สำนักงานเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ ทางเว็บไซต์การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (www.ieat.go.th) และโทรสาร ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น แต่มีผู้แสดงความคิดเห็นโดยส่งจดหมายมาที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จำนวน 1 คน และ 1 บริษัทเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

3.2 รายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต่อโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด (บทที่ 1-5 และภาคผนวก)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยปรับแก้บทที่ 1 บทนำ ข้อ 1.1 ความเป็นมา เพิ่มการอ้างอิงเอกสารภาคผนวก ก-1 – ก-3 ข้อ 1.2.1 เพิ่มการอ้างอิงเอกสารภาคผนวก ก-4 ข้อ 1.2.2 เพิ่มการอ้างอิงเอกสารภาคผนวก ข-1 บทที่ 2 ข้อ 2.2.2 ความเป็นมาของโครงการ เพิ่มรูปที่ 2-1 ขั้นตอนการดำเนินการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ข้อ 2.2.12 เพิ่มตารางที่ 2-7 การดำเนินงานกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของโครงการ ข้อ 2.3.2 เพิ่มสรุปความเห็นของ กอ.สส. ต่อโครงการฯ บทที่ 3 ข้อ 3.2 ปรับแก้ตรง 7) ประชาชนทั่วไป (ได้รับข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ และการเผยแพร่ผ่านหนังสือพิมพ์) เป็น (ได้รับข่าวสารผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ) บทที่ 4 ข้อ 4.1.2 ปรับแก้สรุปผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นฯ ข้อ 4.2 ปรับแก้รายละเอียดการแสดงความเห็น โดยแบ่งเป็นผู้แสดงความคิดเห็นด้วยวาจา และลายลักษณ์อักษร ข้อ 4.2.3 ปรับแก้ข้อมูลการแสดงความเห็นหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ให้ถูกต้อง

ข้อ 4.3 ปรับสรุปภาพรวมผลการรับฟังความคิดเห็นจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ใหม่ ข้อ 4.4 สรุปความเห็นจากบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ข้อ 4.5 ปรับสรุปความคิดเห็นจากแบบประเมินผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ใหม่ ข้อ 4.5.3 ปรับข้อมูลระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวข้องกับการรับฟังความคิดเห็นฯ ใหม่ ข้อ 4.5.4 ปรับความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ใหม่ ข้อ 4.5.5 ปรับเพิ่มอธิบายข้อมูลแบบพรรณนา และบทที่ 5 บทสรุป เพิ่มความคิดเห็นข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตต่อไป และเอกสารภาคผนวก ก-ค ที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม คณะกรรมการฯ ให้ปรับแก้ ดังนี้ บทที่ 1 ปรับแก้ ข้อ 1.1 ความเป็นมาของโครงการให้ตรงกับบทที่ 5 ปรับแก้การอ้างอิงเอกสารภาคผนวก ก-1 – ก-4 และภาคผนวก ข-1 ตัดคำ แสดงในออก บทที่ 2 ให้ปรับแก้ตรวจสอบ ข้อ 2.3.1 ความเห็นประกอบโครงการฯ ของ คชก.ตรง 3.2) Leq-8 ชั่วโมง ให้ถูกต้อง ข้อ 2.3.2 ความเห็นประกอบโครงการฯ ของ กอสน. ตัดคำส่วนใหญ่ ออก และตรวจสอบการอ้างอิงที่มาของข้อมูลให้ถูกต้อง บทที่ 4 ให้ปรับแก้ข้อ 4.2.3 การแสดงความเห็นหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ โดยแยกเป็นความคิดเห็นของ พระภิกษุสงฆ์ และบริษัท ข้อ 4.4 สรุปความเห็นจากบริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ออก และปรับลำดับตัวเลขข้อใหม่ให้ถูกต้อง บทที่ 5 ให้เพิ่มประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ต่อโครงการให้ครบถ้วน

3.3 ทะเบียนเอกสารประกอบ รายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอทะเบียนเอกสารประกอบรายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ ซึ่งจากการนำเสนอในการประชุมครั้งที่ 6 มีเอกสารจำนวน 16 หมายเลข โดยให้เพิ่มอีก 3 หมายเลข ได้แก่

- เอกสารหมายเลข 5 สำเนาหนังสือความเห็นของ กอสน.
- เอกสารหมายเลข 18 แบบแสดงความเห็นหลังวันจัดงาน
- เอกสารหมายเลข 19 เอกสารเผยแพร่หลังจากการจัดรับฟังความคิดเห็น

รวมจำนวนทั้งหมด 19 หมายเลข

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยให้ตัดคำว่า ทะเบียน ออก และเพิ่มเอกสารหมายเลข 20 หนังสือชี้แจงจากการรับฟังความคิดเห็นฯ บริษัท ไตกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

3.4 จดหมายนำส่งรายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างจดหมายนำส่งรายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ ซึ่งใส่เพิ่มประเด็นความคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ เพื่อจัดส่งให้ กนอ. ใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตต่อไป

มติที่ประชุม ให้เพิ่มประเด็นความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ให้ครบถ้วนตรงกับบทที่ 5

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ
-ไม่มี-

ปิดประชุมเวลา 12.30 น.



(นายพิเชษฐ์ แอ้มทับ)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายสมาน ตั้งทองทวี)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาคผนวก ข-2

แผนการดำเนินงาน

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	พฤษภาคม 2557										มิถุนายน 2557										กรกฎาคม 2557										สิงหาคม 2557																																																																																																																							
												วันที่ดำเนินการ										วันที่ดำเนินการ										วันที่ดำเนินการ																																																																																																																							
		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18																																																																																								
1	การดำเนินงานโครงการ (*เริ่มสัญญา 20 พฤษภาคม 2557)																																																																																																																																																						
2	- ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 1/2557 (ณ ห้องประชุม กนอ.)	อ 20 พ.ค.																																																																																																																																																					
3	- ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 2/2557 (พิจารณาสื่อ และแนวทางการประชาสัมพันธ์ เชิญชวนประชาชนเข้าร่วมงานฯ)											อ 27 พ.ค.																																																																																																																																											
4	- ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 3/2557 (ตอนเช้า ลงพื้นที่สำรวจโครงการ ณ บริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์(ประเทศไทย) จำกัด) -ตอนบ่าย ประชุม ณ ห้องประชุมนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จ.ชลบุรี)																					อ 10 มิ.ย.																																																																																																																																	
5	- ส่งจดหมายเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม ทางไปรษณีย์																					จ 16- พท 26 มิ.ย. 57																																																																																																																																	
6	- ลงประกาศในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น (สิทธิประชา) อ.เมือง จ.ชลบุรี																					จ 16- จ 30 มิ.ย. 57																																																																																																																																	
7	- ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 4/2557 (เตรียมความพร้อมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ)																															พ 27 มิ.ย.																																																																																																																							
8	- ติดป้ายไวนิล ขนาด 1x2 เมตร ดังนี้ หน่วยงานราชการท้องถิ่น ที่ทำการกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่																					จ 16 มิ.ย. - อ 15 ก.ค. 57 (30 วัน)																																																																																																																																	
9	- จัดทำโปสเตอร์ ขนาด A3 ติดประกาศเผยแพร่ข้อมูลการจัดงานประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ดังนี้ หน่วยงานราชการท้องถิ่น ที่ทำการกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน บริเวณวัด โรงเรียน ร้านค้าและตลาดในพื้นที่																					จ 16 มิ.ย. - อ 15 ก.ค. 57 (30 วัน)																																																																																																																																	
10	- จัดทำแผ่นพับ ขนาด A4 เผยแพร่ข้อมูลการจัดงานและใบลงทะเบียนล่วงหน้าในการเข้าร่วมงาน ฯ ดังนี้ หน่วยงานราชการท้องถิ่น ที่ทำการกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน บริเวณวัด โรงเรียน ร้านค้าและตลาดในพื้นที่																					จ 16 มิ.ย. - อ 15 ก.ค. 57 (30 วัน)																																																																																																																																	
11	- จัดทำสปอตวิทยุชุมชน และเผยแพร่ผ่านสถานีวิทยุชุมชน จ.ชลบุรี																					พ 19 มิ.ย. - อ 8 ก.ค. 57 (20 วัน)																																																																																																																																	
12	- ให้ผู้ที่ประสงค์จะเสนอความคิดเห็นมาลงทะเบียนล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน และเปิดรับลงทะเบียนไม่น้อยกว่า 5 วัน โดยตั้งโต๊ะรับลงทะเบียน จำนวน 4 แห่ง ดังนี้ 1.นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร 2.อบต.ตำบลคลองตำหรุ 3.เทศบาลตำบลคลองตำหรุ 4.เทศบาลตำบลดอนห้วยพ่อ																					อ 17 - จ 23 มิ.ย.27 (ไม่น้อยกว่า 5 วัน)																																																																																																																																	
13	- จัดตั้งกล่องรับลงทะเบียนล่วงหน้า ณ สถานที่ต่าง ๆ จำนวน 19 แห่ง อาทิ 1.นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร 2.อบต.ตำบลคลองตำหรุ 3.เทศบาลตำบลคลองตำหรุ 4.เทศบาลตำบลดอนห้วยพ่อ ฯลฯ																					อ 17 มิ.ย. -พ 3 ก.ค. 57																																																																																																																																	
14	- ลงประกาศในหนังสือพิมพ์รายวัน ในพื้นที่ไม่น้อยกว่า 3 วัน																					อ 1 7- พท 19 มิ.ย. 57																																																																																																																																	
15	- ดำเนินการแจ้งให้ผู้ลงทะเบียนทราบถึงวันจัดงานรับฟังความคิดเห็นฯ (ทางเว็บไซต์ กนอ.และนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร) สำหรับรายชื่อผู้เข้าร่วมอื่นๆเพิ่มเติมจะลงประกาศเพิ่ม และติดรายชื่อประกาศที่ป้ายประชาสัมพันธ์หน้างาน																					อ 24 มิ.ย.										15 วัน																																																																																																																							
16	- ปิดประกาศข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ณ สำนักงานของหน่วยงานรัฐที่อนุญาต (นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ชลบุรี) อบท. (อบต.ตำบลคลองตำหรุ เทศบาลตำบลคลองตำหรุ เทศบาลตำบลดอนห้วยพ่อ) และเว็บไซต์ ก่อนรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า 15 วัน																					อ 24 มิ.ย. - อ 8 ก.ค. 57 (ไม่น้อยกว่า 15 วัน)																																																																																																																																	
17	- รถยนต์ติดตั้งเครื่องขยายเสียงประชาสัมพันธ์ในชุมชน ก่อนวันจัดงาน																															อ 8 ก.ค.																																																																																																																							
18	- ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 5/2557 (เพื่อเตรียมความพร้อมและซักซ้อมการจัดรับฟังในเวทีจริง ณ ห้องประชุม นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จ.ชลบุรี)																															อ 8 ก.ค. (บ่าย)																																																																																																																							

ภาคผนวก ข-3

แผนที่เส้นทางการประชาสัมพันธ์ของรถกระจายเสียง

เส้นทางการเดินรถแห่งประชาสัมพันธ์ โครงการหน่วยกำจัดการทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ
ของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด



ภาคผนวก ข-4

เอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและ
ผู้มีส่วนได้เสีย



กำหนดการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย
โครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ
ของบริษัท ไทกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด
วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2557 เวลา 08.30-14.30 น.
ณ ห้องสัมมนา A 300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- 08.30 น. เริ่มลงทะเบียน ผู้เข้าร่วม รับฟังฯ และ/หรือลงทะเบียนแสดงความคิดเห็น
(ปิดรับลงทะเบียนฯ เวลา 14.00 น.)
- 09.00-09.10 น. ชี้แจงรายละเอียด-ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการ หน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไทกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด แนะนำวิธีการปฏิบัติในการ จัดรับฟังความคิดเห็นฯ กติกาการเสนอประเด็นความคิดเห็นฯ ในห้องสัมมนา
- 09.10-12.20 น. เริ่มกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ
- 12.20-12.30 น. สรุปประเด็นความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเมินผลการรับฟังความคิดเห็นฯ
ช่วงเช้า
- 12.30-13.30 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.30-14.20 น. การรับฟังความคิดเห็นฯ ต่อเนื่องจากช่วงเช้า
- 14.20-14.30 น. สรุปประเด็นความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเมินผลการรับฟังความคิดเห็นฯ
ช่วงบ่าย

แบบตอบรับเข้าร่วมการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย
โครงการหน่วยกำจัดการยุติความรุนแรงที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไດกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด
วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2557 เวลา 08.30 – 14.30 น.
ณ ห้องสัมมนา A 300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาวนามสกุล.....

ตำแหน่ง.....โทรศัพท์.....โทรศัพท์มือถือ.....

โทรสาร.....อีเมล.....

บัตรประชาชนเลขที่ - - - -

ปัจจุบันอาศัยอยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

อาชีพของข้าพเจ้า (โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องอาชีพ)

☐ ข้าราชการ

☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ

☐ พนักงานบริษัท

☐ ค้าขาย

☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว

☐ รับจ้างทั่วไป

☐ เกษตรกรรม/ปศุสัตว์/ประมง

☐ สื่อมวลชน

☐ NGO ด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน

☐ อื่นๆ (ระบุ).....

☐ 1. ไม่สามารถเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นได้

☐ แต่มีความประสงค์จะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ

.....
.....

☐ 2. มีความประสงค์เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น

☐ พร้อมกับแสดงความคิดเห็นด้วยวาจาเกี่ยวกับ

.....
.....
.....

ส่งแบบตอบรับ และแสดงความคิดเห็น ใส่ลงในกล่องรับลงทะเบียน หรือส่งจดหมาย มาที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เลขที่ 618 ถนน
นิคมมักกะสัน แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 หรือ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม อมตะนคร เลขที่ 700/2 หมู่ 1 ถนนบางนา-ตราด
กิโลเมตร ที่ 57 ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000 โดยวงเล็บมุมซอง “ร่วมแสดงความคิดเห็นโครงการ หน่วยกำจัดการยุติความ
รุนแรง ไດกิน” โทรสาร 0-2252-9273, 0-3845-7005 ภายในวันที่ 3 กรกฎาคม 2557

และน้ำเสียจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียของโรงงานบำบัดน้ำเสียชุมชนที่จ่ายพลังงานภายในโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศก่อนระบายน้ำทิ้งลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนครต่อไป

• การจัดการของเสีย

การดำเนินการจัดการของเสียจะมีของเสียเกิดขึ้น 2 ประเภท ได้แก่ ของเสียจากกระบวนการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพหรือกระบวนการเสริมการกำจัด และของเสียจากพนักงานหรือสำนักงาน โดยโครงการมีวิธีการจัดการของเสียแต่ละประเภทต่างๆ ตามนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของ บริษัท โดกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่ส่งเสริมการนำหลัก 4R มาประยุกต์ใช้ในการจัดการของเสีย ได้แก่ การลดของเสียที่แหล่งกำเนิด (Reduce) การนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) การปรับปรุงคุณภาพของเสียเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) และการนำกลับมาใช้ทดแทน (Recovery)

• ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

บริษัท โดกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้มีการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยมีมาตรการในการดำเนินงาน คือ จัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติงานที่เหมาะสม ลดชั่วโมงการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีที่เป็นอันตราย พร้อมทั้งจัดตั้งฝ่ายความปลอดภัยในบริเวณที่เสี่ยงอันตรายไว้ในตำแหน่งที่เห็นชัดเจน มีการติดตามตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน มีการตรวจสอบความปลอดภัยอยู่เป็นประจำ และจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในการใช้เครื่องมือปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและปลอดภัย มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน ตลอดจนการตรวจซ่อมบำรุงเครื่องมือให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ และจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ พร้อมจัดเตรียมรถฉุกเฉินไว้ประจำพื้นที่ 1 คัน และมีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมงด้วย

1.6 พื้นที่สีเขียว

จัดให้มีพื้นที่สีเขียวในโครงการประมาณ 7.8 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 5 โดยปลูกเป็นต้นไม้โตเร็ว บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้ของโรงงานข้างเคียง

1.7 การมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

โครงการมีการส่งเสริมให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียมีโอกาสแลกเปลี่ยนข้อมูลและแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อโครงการ และแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมต่อการพัฒนาโครงการและทำให้กระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพมีความครบถ้วนและรอบด้านมากที่สุด ซึ่งแนวทางการรับฟังความคิดเห็นฯ อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (29 ธันวาคม 2552)

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมที่ โทรศัพท์ 0-2642-5241 ต่อ 136 หรือ 08-9688-5079

จัดโดย การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โทรศัพท์ 0-2253-0561 โทรสาร 0-2252-9273 และ www.jeat.go.th



การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับอุตสาหกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพเป็นครั้งสุดท้าย ก่อนพิจารณาอนุมัติ

ครั้งสุดท้าย !!!



โครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของ บริษัท โดกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2557

เวลา 08.30-14.30 น.

ณ ห้องสัมมนา A300 สถาบันไทย-เยอรมัน

ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

สรุปรายละเอียดโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของ บริษัท โดกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

1. ข้อมูลโครงการโดยสังเขป

1.1 ที่ตั้งโครงการ

โครงการพื้นที่ประมาณ 156 ตารางเมตร ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

1.2 ลักษณะของโครงการ

เป็นการให้บริการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพโดยกระบวนการให้ความร้อน (Superheated Steam Reactor) ในระบบหน่วยเร่งปฏิกิริยา (Chlorofluorocarbons Decomposition System) จำนวน 1 หน่วย มีความสามารถในการกำจัดสารทำความเย็นประมาณ 10 กิโลกรัมต่อชั่วโมง

1.3 ประเภทของเสียที่รับกำจัด

โครงการได้แบ่งประเภทของเสียที่รับเข้ามากำจัดในพื้นที่จัดอยู่ในหมวดที่ 14 (สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วประเภทที่ห้าละลายอินทรีย์ สารทำความเย็น สารขับเคลื่อน ที่ไม่รวมไว้ในหมวด 07 และหมวด 08) ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 โดยแบ่งประเภทของสารทำความเย็นที่ให้บริการกำจัดได้ 2 ชนิด คือ

1.3.1 สารทำความเย็นชนิด R-410A

- คุณสมบัติทางกายภาพและเคมี ลักษณะเฉพาะไม่มีสี มีกลิ่นฉุนร้อนๆ มีจุดเดือด -48.5 องศาเซลเซียส ความสามารถในการละลายน้ำ 2.27 กรัมต่อ100 กรัมของน้ำ ความดันไอ (Vapor Pressure) 1.663 MPa (ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส)
- ข้อมูลเกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ เมื่อสัมผัสกับตา จะทำให้ของเหลวในตาเกิดการแข็งตัว เมื่อสัมผัสผิวหนัง จะทำให้เกิดการไหม้ ระคายเคือง และเกิดเป็นผื่นหรือแผล เมื่อสูดหายใจ จะทำให้เกิดภาวะขาดออกซิเจน

1.3.2 สารทำความเย็นชนิด R-22

- คุณสมบัติทางกายภาพและเคมี ลักษณะเฉพาะ ก๊าซเหลว ไม่ มีกลิ่นฉุนร้อนๆ มีจุดเดือด -40.8 องศาเซลเซียส จุดหลอมเหลว -160 องศาเซลเซียส ความสามารถในการละลายน้ำ 0.30 กรัมต่อ100 กรัมของน้ำ ความดันไอ (Vapor Pressure) 1.04 MPa (ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส)
- ข้อมูลเกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ เมื่อสัมผัสกับตา จะทำให้ของเหลวในตาเกิดการแข็งตัว เมื่อสัมผัสผิวหนัง จะทำให้เกิดการไหม้ ระคายเคือง และเกิดเป็นผื่นหรือแผล เมื่อสูดหายใจ จะทำให้เกิดภาวะขาดออกซิเจน

1.4 กลุ่มผู้รับบริการ

การรับกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50) เป็นการรับกำจัดสารทำความเย็นจากโรงงาน ส่วนที่เหลือร้อยละ 40 เป็นการรับจากโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศและคอมเพรสเซอร์สำหรับเครื่องปรับอากาศในกลุ่มบริษัทเดียวกันที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชลบุรี ระยองและกรุงเทพมหานคร และอีกร้อยละ 10

เป็นการรับจากโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศอื่นๆ ที่สนใจ โดยเมื่อโครงการมีการเปิดดำเนินการในเชิงพาณิชย์ คาดว่าจะมีบริการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพปริมาณสูงสุด 240 กิโลกรัมต่อวัน หรือ 7,200 กิโลกรัมต่อเดือน

1.5 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

• น้ำใช้

รับน้ำประปาจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร การใช้น้ำแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ น้ำใช้สำหรับพนักงาน น้ำใช้ในกระบวนการกำจัดสารทำความเย็น และน้ำใช้ในระบบสนับสนุนกระบวนการผลิต กรณีกำจัดสารทำความเย็นชนิด R-410A จะมีความต้องการใช้น้ำทั้งสิ้น 7.5 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และกรณีกำจัดสารทำความเย็นชนิด R-22 จะมีความต้องการใช้น้ำทั้งสิ้น 6.5 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน

• ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

เนื่องจากพื้นที่โครงการมีหลังคาปกคลุมทั้งหมดทั้งในส่วนพื้นที่เก็บถังบรรจุก๊าซทำความเย็น พื้นที่เก็บสารเคมี และอาคารหน่วยเร่งปฏิกิริยา ทำให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นที่โครงการไม่มีโอกาสพบปะกับน้ำฝน โดยโครงการได้ออกแบบเป็นรางคอนกรีตเปิดรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้ามีตะแกรงเหล็กปิดด้านบนวางขนานไปกับขอบถนนภายในพื้นที่โครงการ และเชื่อมต่อไปยังรางระบายน้ำฝนของโรงงานผลิตเครื่องปรับอากาศก่อนระบายลงสู่ระบบระบายน้ำฝนของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนครต่อไป

• ระบบไฟฟ้าและพลังงาน

มีความต้องการใช้ไฟฟ้าประมาณ 50 กิโลวัตต์ โดยจะรับไฟฟ้าจากบริษัท อดเม เอ็กโก เพาเวอร์ จำกัด

• ด้านอากาศและการควบคุม

แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศที่สำคัญในช่วงดำเนินการ คือ หน่วยเร่งปฏิกิริยาซึ่งใช้กระแสไฟฟ้าเป็นแหล่งพลังงานในการให้ความร้อนแก่ของเหลวเหนียวน้ำความร้อน โดยสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพจะถูกเปลี่ยนกลายเป็นไอหรือหยดน้ำในถังที่มีน้ำเย็น (HC) ก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) และก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) ซึ่งโครงการได้ติดตั้งหน่วยรับสภาพให้เป็นกลาง ที่มีหลอดดูดซับก๊าซ ทำหน้าที่ดักจับสารมลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้น จากนั้นจึงนำหน่วยกำจัดละอองน้ำและความชื้นจากก๊าซก่อนระบายออกสู่บรรยากาศทางปล่องระบายของโครงการต่อไป

• การจัดการน้ำเสีย

ปริมาณน้ำเสีย ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลัก ๆ ได้แก่ 1.น้ำเสียจากกระบวนการกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพของโครงการ มีปริมาณ 1.95 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน โดยเป็นน้ำเสียที่เกิดจากขั้นตอนการรีดน้ำออกจากตะกอน 2.น้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็น ในกรณีกำจัดความเย็นชนิด R-410A จะมีปริมาณน้ำ Blow down 0.8 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และในกรณีกำจัดสารทำความเย็นชนิด R-22 จะมีปริมาณน้ำ Blow down 0.6 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และ 3.น้ำเสียจากการอุปโภค บริโภคของพนักงาน 0.8 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน

ระบบบำบัดน้ำเสียและการบำบัดน้ำทิ้ง น้ำเสียที่เกิดจากกระบวนการกำจัดสารทำความเย็น และน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็น ถูกบำบัดขั้นต้นด้วยกระบวนการตกตะกอนในถังตกตะกอน จากนั้นจึงรวบรวมสู่ถังพักน้ำทิ้งของโครงการจำนวน 1 ถัง ขนาด 3.5 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งติดตั้งอุปกรณ์วัดระดับน้ำออกของอาคารหน่วยเร่งปฏิกิริยา จากนั้นจึงส่งไปบำบัดระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนครต่อไป

ลำดับที่.....

แบบแสดงความคิดเห็นด้วยวาจา (วันจัดงาน)

โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2557 เวลา 08.30 – 14.30 น.

ณ ห้องสัมมนา A 300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาวนามสกุล.....

อาชีพ.....ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....

โทรศัพท์.....โทรสาร.....อีเมล.....

มีความประสงค์จะแสดงความคิดเห็นฯ ด้วยวาจาเกี่ยวกับประเด็น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กรุณาส่งแบบแสดงความคิดเห็นด้วยวาจา (วันจัดงาน) ณ จุดรับลงทะเบียนด้วยวาจา “ขอขอบคุณ”

ลำดับที่.....

แบบแสดงความคิดเห็นด้วยวาจา (วันจัดงาน)

โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2557 เวลา 08.30 – 14.30 น.

ณ ห้องสัมมนา A 300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาวนามสกุล.....

อาชีพ.....ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....

โทรศัพท์.....โทรสาร.....อีเมล.....

มีความประสงค์จะแสดงความคิดเห็นฯ ด้วยวาจาเกี่ยวกับประเด็น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กรุณาส่งแบบแสดงความคิดเห็นด้วยวาจา (วันจัดงาน) ณ จุดรับลงทะเบียนด้วยวาจา “ขอขอบคุณ”

แบบแสดงความคิดเห็น (วันจัดงาน)

โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไดกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2557 เวลา 08.30 – 14.30 น.

ณ ห้องสัมมนา A 300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาวนามสกุล.....

อาชีพ.....ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....

โทรศัพท์.....โทรสาร.....อีเมล.....

มีความประสงค์จะแสดงความคิดเห็นฯ ดังนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กรุณาส่งแบบแสดงความคิดเห็น (วันจัดงาน) ณ จุดรับลงทะเบียน “ขอขอบคุณ”

แบบแสดงความคิดเห็น (วันจัดงาน)

โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ ของบริษัท ไดกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2557 เวลา 08.30 – 14.30 น.

ณ ห้องสัมมนา A 300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาวนามสกุล.....

อาชีพ.....ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....

โทรศัพท์.....โทรสาร.....อีเมล.....

มีความประสงค์จะแสดงความคิดเห็นฯ ดังนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กรุณาส่งแบบแสดงความคิดเห็น (วันจัดงาน) ณ จุดรับลงทะเบียน “ขอขอบคุณ”



แบบประเมินผล

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพ

ของบริษัท ไคกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2557 เวลา 08.30 – 14.30 น.

ณ ห้องสัมมนา A300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมิน

1.1 เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

1.2 ปัจจุบันท่านอายุ..... ปี

1.3 โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ อาชีพของท่าน

- | | | |
|--|--|---|
| ☐ ข้าราชการ | ☐ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | ☐ พนักงานบริษัท |
| ☐ ค้าขาย | ☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว | ☐ รับจ้างทั่วไป |
| ☐ เกษตรกรรม /ปศุสัตว์/ประมง | ☐ สื่อมวลชน | ☐ NGO ด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน |
| ☐ อื่นๆ ระบุ..... | | |

1.4 โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับข้อมูลที่อยู่อาศัย

- | |
|--|
| ☐ ชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร หมู่ที่ ชุมชน..... ตำบล..... อำเภอ..... |
| ☐ ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภอเมือง |
| ☐ ชุมชนในตำบลอื่นในอำเภออื่นของจังหวัดชลบุรี |
| ☐ ชุมชนในจังหวัดของภาคตะวันออก |
| ☐ ชุมชนอื่นในภาคอื่น |



ตอนที่ 2 การรับการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งนี้

ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการประชุมครั้งนี้ จากช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| ☐ เว็บไซต์ กนอ. /อมตะนคร | ☐ หนังสือพิมพ์รายวัน |
| ☐ หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น | ☐ จดหมายเชิญเข้าร่วมประชุม |
| ☐ วิทูรย์ท้องถิ่น | ☐ รถกระจายเสียง |
| ☐ ป้ายประชาสัมพันธ์ (ไวนิล) | ☐ ประชานชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น |
| ☐ ป้ายโปสเตอร์ประกาศ (A3)/แผ่นพับ | ☐ อื่นๆ..... |

ตอนที่ 3 ระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังความคิดเห็นฯ

โปรดระบุคำตอบว่า ใช่/ไม่ใช่ ซึ่งตรงกับความเข้าใจของท่าน	ใช่	ไม่ใช่
1. การรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้เป็นไปตามกฎหมายตามมาตรา 67 วรรค-2 และหลักเกณฑ์ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 29 ธ.ค. 2552		
2. การรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้เป็นการรับฟังครั้งสุดท้ายประกอบการพิจารณาอนุมัติอนุญาต		
3. ความเห็นของท่าน คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ จะรวบรวมและจัดทำสรุป เสนอต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) พิจารณาอนุมัติ/อนุญาตต่อไป		
4. คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนการเข้าร่วมรับฟังนี้อย่างกว้างขวาง		
5. คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ มีความเป็นกลางและดำเนินการโดยอิสระ		
6. ข้าพเจ้าเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งนี้		
7. ข้าพเจ้าทราบว่า ยังสามารถแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้จนถึง วันที่ 24 กรกฎาคม 2557 ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้ 1.ทางเว็บไซต์ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) www.ieat.go.th 2.จดหมาย/ไปรษณีย์ 3.โทรศัพท์ 0 2253 0561 4.โทรสาร 0 2252 9273 หรือ 038 457005 5.กล่องรับฟังความคิดเห็น ณ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ เทศบาลตำบลคลองตำหรุ และเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ		



ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดรับฟังความคิดเห็นฯ

หัวข้อ		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.	ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน					
2.	ความเหมาะสมของเวลาจัดงาน					
3.	ความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวก					
4.	ความเหมาะสมของอาหารว่าง กลางวัน ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ					
5.	ความพึงพอใจในการต้อนรับ และการลงทะเบียน					

ตอนที่ 5 ระดับความพึงพอใจในการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้

หัวข้อ		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.	มีการให้ข้อมูลกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ ในครั้งนี้แก่ประชาชนล่วงหน้าอย่างเพียงพอ					
2.	มีช่องทางการลงทะเบียนล่วงหน้าที่ดี					
3.	มีกติกาและการจัดลำดับให้แสดงความเห็นในที่ประชุมอย่างเหมาะสมและยุติธรรม					
4.	มีความเป็นกลางและความยืดหยุ่นในกระบวนการรับฟังข้อคิดเห็น					
5.	เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ					
6.	กำหนดระยะเวลาแสดงข้อคิดเห็นของแต่ละบุคคลอย่างเหมาะสม					
7.	มีการบันทึกความคิดเห็นครบถ้วนและถูกต้อง					
8.	สิ่งที่ได้รับจากกระบวนการรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการเพื่อการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น					
9.	ความเชื่อมั่นในหน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต ที่จะนำข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ไปพิจารณาอย่างครบถ้วน					
10.	สรุปโดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจกระบวนการรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้เพียงใด					



ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดรับฟังความคิดเห็นฯ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เมื่อท่านกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว โปรดส่งคืนให้เจ้าหน้าที่ หรือใส่กล่องหน้าห้อง A300

แบบแสดงความคิดเห็น (หลังจัดงาน)

โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพ

ของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2557 เวลา 08.30 – 14.30 น.

ณ ห้องสัมมนา A 300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาวนามสกุล.....

ตำแหน่ง..... หน่วยงาน.....โทรศัพท์.....

โทรศัพท์มือถือ.....โทรสาร.....อีเมล.....

บัตรประชาชนเลขที่ - - - -

ปัจจุบันอาศัยอยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

อาชีพของข้าพเจ้า (โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องอาชีพ)

☐ ข้าราชการ

☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ

☐ พนักงานบริษัท

☐ ค้าขาย

☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว

☐ รับจ้างทั่วไป

☐ เกษตรกรรม/ปศุสัตว์/ประมง

☐ สื่อมวลชน

☐ NGO ด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน

☐ อื่นๆ (ระบุ).....

มีความประสงค์จะแสดงความคิดเห็นฯ ดังนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่งแบบแสดงความคิดเห็น ใส่ลงในกล่องรับฟังฯ หรือส่งจดหมาย มาที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เลขที่ 618 ถนนนิคมมักกะสัน แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 หรือ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม อมตะนคร เลขที่ 700/2 หมู่ 1 ถนนบางนา-ตราด กิโลเมตร ที่ 57 ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000 โดยวงเล็บมุมของ “ร่วมแสดงความคิดเห็นโครงการ หน่วยกำจัดการทำความเข้าใจ ไตกิน ” โทรสาร 0-2252-9273, 0-3845-7005 ภายใน วันที่ 24 กรกฎาคม 2557

ภาคผนวก ค-1

ผลการแสดงความคิดเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและ
ผู้มีส่วนได้เสีย

รายชื่อผู้แสดงความคิดเห็น และประเด็นความคิดเห็นด้วยวาจาวันจัดงาน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชุมชน	อาชีพ	ประเด็นความเห็น
1	คุณเสน่ห์ นิลวงษ์		ประมง-ค้าขาย	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - ชาวบ้านทุกคนกลัวผลกระทบจากสารพิษต่างๆ มาก <u>ด้านอื่นๆ</u> - วันนี้ให้ชาวบ้านมาทำอะไร - ตัวแทนจากบริษัท ไคกัน (หน่วยกำจัดการทำความสะอาด) หายไปไหนทำไมไม่มาตอบคำถามชาวบ้านให้หายข้องใจ
2	คุณวรารพร แก้วเข้ม			<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - การตรวจสอบบำบัดของเสีย อยากให้มีภาคเอกชนเข้าไปร่วมตรวจสอบ และผู้มีความชำนาญจะต้องอธิบายให้ชุมชนเข้าใจ <u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - อยากให้จัดตั้งกองทุนช่วยเหลือชุมชนที่ได้รับผลกระทบ
3	คุณจันทนา ไวยณรงค์		ประธาน อสม.	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - การกำจัดของเสีย เมื่อกำจัดแล้วจะรู้ได้อย่างไรว่าไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน
4	คุณพูนศักดิ์ ศรีประพัฒน์		นักวิชาการสาธารณสุข	<u>ด้านโครงการ/กระบวนการผลิต</u> - การกักเก็บสารเก็บอย่างไร มีสารชนิดไหนบ้าง <u>ด้านความปลอดภัยและสุขภาพอนามัย</u> - สารเคมีที่รั่วออกไปสามารถเปิดเผยได้หรือไม่ - แผนป้องกันกรณีเครื่องบำบัดไม่ทำงานมีการป้องกันอย่างไร <u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - อยากให้สถานประกอบการเปิดเผยข้อมูล

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชุมชน	อาชีพ	ประเด็นความเห็น
				ตรงไปตรงมากับหน่วยงานที่รับผิดชอบและชุมชน
5	คุณชนิตร์นันท์ โยธา		หัวหน้าหน่วยงานความปลอดภัย บริษัท ศรีไทยซูเปอร์แวร์	<u>ด้านความปลอดภัยและสุขภาพอนามัย</u> - เนื่องจากเป็นบริษัทที่อยู่ใกล้เคียง อยากทราบเกี่ยวกับแผนรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉิน - อยากให้บริษัทในพื้นที่บริเวณโดยรอบได้เข้าไปศึกษาดูงานที่ไคกันเพื่อประชุมหาทางรับมือและป้องกันสถานการณ์ฉุกเฉิน - ควรมีการให้ข้อมูลหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน
6	คุณรุ่งอรุณ เทพบุตร		เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย บจก.คาวาเบะ พรีซิชั่น (ประเทศไทย)	<u>ด้านความปลอดภัยและสุขภาพอนามัย</u> - หากเกิดอุบัติเหตุในการขนส่งสารทำความเย็น จะมีมาตรการใดมารองรับต่อเหตุฉุกเฉินบ้าง
7	คุณจุลีพร พงษ์พานิช		รองผู้อำนวยการโรงเรียนชลกันยานุกูล	<u>ด้านโครงการ/กระบวนการผลิต</u> - ตะกอนแคลเซียมคลอไรด์เอาไปทำอะไรและมีปริมาณเท่าไร - หากบริษัททำการขนส่งเกิน 4 เทียวชุมชนจะทราบได้อย่างไร - หลังจากอนุมัติมีการตรวจสอบอีกหรือไม่ว่ากระบวนการเป็นอย่างไรที่นำเสนอหรือไม่ - ขอให้มีความจริงใจต่อการทำงานครั้งนี้ว่าเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืน <u>ด้านอื่นๆ</u> - โรงเรียนจะนำข้อมูลไปให้ความรู้กับนักเรียนในวิชาสิ่งแวดล้อมว่าไคกันทำอะไรกับกระบวนการดำจัดการทำความเข้าใจ
8	คุณเมธี บุญกาญจน์พานิชย์		พนักงานบริษัท บริษัท ศรีไทยซูเปอร์แวร์	<u>ด้านโครงการ/กระบวนการผลิต</u> - ในอนาคตนั้นจะมีการเพิ่มผลผลิตหรือไม่ถ้าจะมีการควบคุมอย่างไร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชุมชน	อาชีพ	ประเด็นความเห็น
				- มีการรับการจัดจากบริษัทภายนอกหรือไม่อย่างไร ในกรณีมีการรับขนถ่ายนั้นมีการควบคุมปริมาณบริเวณภายนอกในการขนถ่ายมาบริษัทไคกันอย่างไร
9	คุณบังอร ผลเจริญ	ผู้ช่วย อสม.หมู่6	รับจ้าง ค้าขาย	<u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - ให้มีโครงการบริจาคของให้วัด โรงเรียน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล - อยากให้ทางบริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ ช่วยบริจาคแอร์ให้โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองตำหรุจำนวน 2 เครื่องได้หรือไม่ เพราะเวลาที่มีคนไข้จำนวนมากมาใช้บริการอากาศร้อนมาก ชุมชนมีงบน้อยไม่ทั่วถึง
10	คุณชนาธิป อธิมุตติธรรม		ธุรกิจส่วนตัว	<u>ด้านอื่นๆ</u> - ขอให้กรรมการแจ้งช่องทางในการอ่านข้อมูล/ศึกษาข้อมูล และช่องทางในการที่ชาวบ้านจะได้คำตอบที่สงสัย
11	คุณวรเมธ เวทยานุกุล		นักศึกษา ม.ธรรมศาสตร์	<u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - ควรมีการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ในช่องทางอื่นๆเพื่อการเข้าถึง
12	คุณศุภวรรณ เพชรสิงห์		ผู้จัดการแผนก บ.สยามเดินโซ้ แมนู แฟคเจอร์ริง จำกัด	<u>ด้านความปลอดภัยและสุขภาพอนามัย</u> - ความปลอดภัยในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน - การรับมือกับเหตุฉุกเฉิน
13	คุณชวีรัตน์ ผันประเสริฐ		ประกอบธุรกิจส่วนตัว	<u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - อยากให้ตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาการจัดการน้ำเสีย <u>ด้านความปลอดภัยและสุขภาพอนามัย</u> - แผนฉุกเฉินต่างๆประชาชนได้เข้าร่วมด้วยหรือไม่ - หากเกิดการรั่วไหล ชาวบ้านจะได้รับรู้หรือไม่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชุมชน	อาชีพ	ประเด็นความเห็น
				<u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างไร - กระบวนการตรวจสอบต้องปรับเปลี่ยนให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น
14	คุณธารารัตน์ ละคำ		พนักงานบริษัท	<u>ด้านอื่นๆ</u> - อยากทราบว่าได้ส่งจดหมายเชิญครบทุกบริษัทหรือไม่

ภาคผนวก ค-2

ความคิดเห็นของคณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
(กอสส.)

ด่วนที่สุด

ที่ กอสล. ๐๑ / ๐๗

สำนักงานคณะกรรมการองค์การอิสระ
ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
๔๒๐/๑ อาคารสาธารณสุขวิศิษฐ์ ชั้น ๑๐
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
ถนนราชวิถี เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๔ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง การให้ความเห็นประกอบของคณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (กอสล.)
ต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

เรียน ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ที่ ทส ๑๐๐๙.๗/๑๘๙๖ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗
๒. รายงานความเห็นประกอบต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของ
บริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ด้วยคณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (กอสล.) มีหน้าที่ในการให้ความเห็นประกอบโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ วรรคสอง ซึ่งโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด นี้ ได้ถูกกำหนดให้เป็นโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ กอสล. ได้ดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นประกอบต่อโครงการนี้ โดยศึกษาจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EHIA) ของโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (คชก.) การเชิญผู้แทนโครงการฯ มาให้ข้อมูลเพิ่มเติม การลงพื้นที่สำรวจสถานที่ตั้งโครงการฯ การประชุมรับฟังข้อมูลและความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น หน่วยงานภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาสังคม และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

กอสล. ได้ประชุมพิจารณาร่วมกันเพื่อสรุปความเห็นต่อโครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของบริษัท ไตกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๗ โดยกรรมการส่วนใหญ่จำนวน ๙ ท่าน เห็นชอบให้มีการดำเนินโครงการฯ โดยมีเงื่อนไข เห็นชอบให้มีการดำเนินโครงการฯ โดยไม่มีเงื่อนไขจำนวน ๒ ท่าน และไม่เห็นชอบให้ดำเนินการโครงการฯ จำนวน ๒ ท่าน

โดยเงื่อนไขที่โครงการฯ จะต้องดำเนินการ ตามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กอสล. โดยสรุปมีดังนี้


25/4/57

/ ๑) ...

๑) ด้านสิ่งแวดล้อม

- ๑.๑) ควรเพิ่มจุดตรวจวัดฝุ่นละอองในบริเวณหน่วยทำปฏิกิริยา เช่น บริเวณที่มีการใช้ปูนขาว
- ๑.๒) ควรเพิ่มจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบอัตโนมัติ (Air Emission Online System) ในเขตโรงงานตามแหล่งกำเนิดมลพิษและตามทิศทางของลม
- ๑.๓) โครงการฯ ควรให้ความสำคัญกับแนวทางการนำกลับมาใช้ใหม่ (Recovery) มากกว่าแนวทางการกำจัดเพียงอย่างเดียว
- ๑.๔) โครงการฯ ควรแสดงการประมวลผลมลสารที่สมบูรณ์ โดยเฉพาะชนิดและปริมาณของฝุ่น รวมถึงปริมาณสารคาร์บอนที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิต
- ๑.๕) ควรติดตั้งระบบตรวจวัดการรั่วไหลของก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) และก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) แบบอัตโนมัติที่บริเวณเครื่องกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ
- ๑.๖) ควรมีการตรวจวัดสารไดออกซินอย่างต่อเนื่อง และควรนำไปประกอบการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเพิ่มเติม รวมถึงควรเปิดเผยข้อมูลผลการตรวจวัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ
- ๑.๗) หากโครงการฯ ต้องการขยายกำลังการผลิตสารทำความเย็นฯ เพิ่มมากขึ้น ควรทำการศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพตามรัฐธรรมนูญและขั้นตอนต่างๆ ตามกฎหมายให้ครบถ้วนก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ
- ๑.๘) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมควบคุมมลพิษ ควรออกกฎหมายหรือข้อบังคับที่เป็นมาตรฐาน เพื่อควบคุมการปล่อยก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) และก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) โดยเร่งด่วน
- ๑.๙) ควรจัดทำแนวกันชนที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพในการลดมลพิษและป้องกันผลกระทบจากอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น

๒) ด้านสุขภาพ

- ๒.๑) การประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการสัมผัสสาร HCl และ HF ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการของ U.S. EPA ส่งผลให้ผลการประเมินความเสี่ยงทางสุขภาพของโครงการฯ ไม่ถูกต้อง

๓) ด้านความเสี่ยงและความปลอดภัย

- ๓.๑) ควรมีการประเมินผลกระทบร่วมที่เกิดจากการปล่อยสารเคมีชนิดเดียวกันของโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ซึ่งในโครงการฯ นี้คือ สาร HCl และ HF
- ๓.๒) ควรมีการประเมินผลกระทบในกรณีที่ร้ายแรงที่สุด (Worst Case Scenario) เนื่องจากสถานที่ตั้งของโครงการฯ อยู่ใกล้กับถังบรรจุก๊าซออกซิเจนและถังบรรจุก๊าซแอลพีจี ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการเกิดเพลิงไหม้สูง อาจส่งผลกระทบถึงพื้นที่ข้างเคียงที่ทำให้เกิดความรุนแรงต่อเนื่องเพิ่มมากขึ้น (Domino Effect) รวมทั้งต้องมีมาตรการชดเชยเยียวยาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของพนักงานและประชาชนกรณีเกิดเหตุอย่างชัดเจน
- ๓.๓) ควรมีแผนการรื้อถอนหลังสิ้นสุดโครงการฯ (Decommissioning Plan) ที่ปลอดภัยและง่ายต่อการฟื้นฟู
- ๓.๔) ควรมีการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขแผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉินทั่วไป โดยด่วน เพื่อให้มีประสิทธิภาพและสามารถปฏิบัติได้จริง
- ๓.๕) ต้องมีมาตรการควบคุม ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและปัญหาการจราจร และมาตรการติดตามตรวจสอบที่เข้มงวดและต่อเนื่อง บริเวณ Critical points and Sensitive Areas of Contamination รวมทั้ง Contour of Sensitive Pollutants

๔) ด้านอื่นๆ

๔.๑) ควรจัดตั้งภาคี ๔ ส่วน ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานราชการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาชนและผู้ประกอบการ โดยมีการกำหนดระยะเวลาการประชุมร่วมที่ชัดเจน เพื่อติดตามผลกระทบและแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการของบริษัท รวมถึงมีระบบติดตามตรวจสอบที่โปร่งใสและมีส่วนร่วม

๔.๒) ควรสนับสนุนให้ประชาชนรอบนิคมอุตสาหกรรมอมตะนครมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมเพื่อประโยชน์ของสังคมในฐานะกรรมการชุดต่างๆ

๔.๓) ควรจัดรูปแบบช่องทาง และวิธีการประชาสัมพันธ์ รวมทั้งการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่อาศัยในรัศมีมากกว่า ๕ กิโลเมตรด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน และคาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

๔.๔) โครงการฯ จะต้องแจ้งต่อสาธารณะชนในลักษณะของสัญญาประชาคมว่าจะพิจารณารับกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพจากบริษัทในเครือก่อนเป็นอันดับแรก หากมีกำลังการกำจัดเหลือ จึงจะพิจารณารับกำจัดจากบริษัทภายนอก และไม่มียุทธศาสตร์รับกำจัดสารทำความสะอาด จากต่างประเทศอย่างเด็ดขาด

(รายละเอียดดังกล่าวเห็นเฉพาะตนของคณะกรรมการองค์การอิสระฯ ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

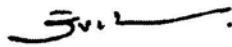
ขอแสดงความนับถือ



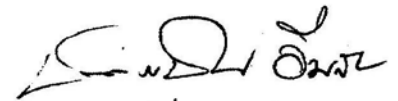
(ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมณะเศวต)
ประธานกรรมการ



(ว่าที่ ร.ต.สุรพล ดวงแข)
รองประธานกรรมการ



(ศ.ดร.สันทัต ศิริอนันต์ไพบูลย์)
กรรมการ



(ดร.ธนวรรณ อัมสมบูรณ์)
กรรมการ



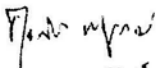
(รศ.ดร.เรงชัย ตันสกุล)
กรรมการ



(รศ.ดร.นพ.พิทยา จารุพูนผล)
กรรมการ



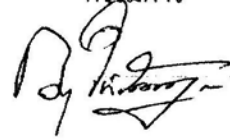
(ผศ.ดร.พยอม รอดมงคลดี)
กรรมการ



(พล.ต.ต.นพ.ชุมศักดิ์ พงษ์อักษร)
กรรมการ



(นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์)
กรรมการ



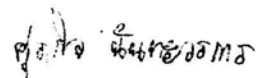
(นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล)
กรรมการ



(นายสัญญา สุติพันธ์วิหาร)
กรรมการ



(ดร.อนอมศักดิ์ บุญภักดี)
กรรมการ



(นายศุภกิจ นันทะวรการ)
กรรมการ

ภาคผนวก ค-3

คำชี้แจงจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของ
บริษัท ไດกิ้นอินดรัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ที่ สวล. 1/2557



บริษัท ไดกิน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด
700/11 หมู่ที่ 1 ถ.บางนา-ตราด กม.57
ต.คลองด่าน ร. เมือง จ.ชลบุรี 20000
โทร.(038) 213-032 โทรสาร (038) 213-344

07 กพ. 2557

เรื่อง ขอส่งมอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ของโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ (ฉบับรวมและฉบับสมบูรณ์)

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือที่ ทส.1009.3/15331 ลงวันที่ 23 ธันวาคม 2556

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ (ฉบับรวม) จำนวน 1 เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD) จำนวน 2 แผ่น
2) รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ (ฉบับสมบูรณ์) จำนวน 5 เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD) จำนวน 10 แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ของโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ตั้งอยู่ในบริษัท ไดกินอินดัสทรีส์(ประเทศไทย) จำกัด นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ตำบลคลองด่าน อำเภอมะเมือง จังหวัดชลบุรี ซึ่งจัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นไวรอนเมนทอล เทคโนโลยี คอนซัลแตนท์ จำกัด และรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้วนั้น

ในการนี้ บริษัทฯ ได้ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ (ฉบับรวม และ ฉบับสมบูรณ์) ของโครงการหน่วยกำจัดสารทำความเย็นที่เสื่อมสภาพ ให้กับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นเอกสารอ้างอิงต่อไป



ขอแสดงความนับถือ

(นายอิริราสุ อีราอะ)

ประธานบริษัท

บริษัท ไดกินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ภาคผนวก ค-4

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามผลการจัดเวทีรับฟัง
ความคิดเห็น

รายชื่อผู้แสดงความคิดเห็น และประเด็นความคิดเห็นวันจัดงาน (ด้วยการเขียน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชุมชน	อาชีพ	ประเด็นความเห็น
1	คุณบังอร ผลเจริญ		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม.6	<u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - ขอให้เล็งเห็นความสำคัญของชุมชนให้ มากๆ <u>ด้านอื่นๆ</u> - ควรจัดประชุมในวันเสาร์-อาทิตย์ เพื่อที่ ชุมชนจะได้มีส่วนร่วมมากกว่านี้ เนื่องจาก ชาวบ้านต้องทำงานทำให้ไม่สามารถมาเข้า ร่วมได้ - ควรมีค่าตอบแทนในการมาเข้าร่วม ประชุม
2	คุณสมจิตร ฤทธิเดช	ตำบลคลองตำหรุ	แม่บ้าน	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - ตำบลคลองตำหรุได้รับผลกระทบมาก ที่สุดเพราะอยู่ใกล้โครงการ - กุ้ง หอย ปู ปลา ตาย และคาดว่าจะต่อไป คงจะทำนาเกลือไม่ได้ เนื่องจากโรงงาน ปล่อยน้ำเสีย น้ำดำ ลงคลองระบายน้ำ ทำ ให้ชาวบ้านเดือดร้อนมาก - ขอให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วย ดูแลเรื่องมลพิษทางอากาศ เพราะผู้ที่มี ส่วนเสียคือชาวบ้าน
3	คุณชนาธิป อธิมุตติธรรม		ธุรกิจส่วนตัว	<u>ด้านโครงการ/กระบวนการผลิต</u> - มีตารางการบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่างๆ ประจำวัน ประจำสัปดาห์ ประจำเดือน และประจำปี - ต้องไม่กักเก็บและกำจัดสารทำความเย็น เกินกำลังการผลิต เพราะโครงการไม่ได้ แสวงหากำไรแต่ดำเนินการเพื่อลด ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชุมชน	อาชีพ	ประเด็นความเห็น
				<u>ด้านความปลอดภัยและสุขภาพอนามัย</u> - มีแผนงานลดความเสี่ยงในการเกิดการรั่วไหลของสารเคมีอันตรายให้มีโอกาสเป็นศูนย์ - มีแผนงานลดโอกาสการเกิดกระบวนการกำจัดสารที่ผิดพลาด
4	คุณนฤมล นวนไทย			<u>ด้านโครงการ/กระบวนการผลิต</u> - วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมครั้งนี้เพื่อรับฟังอย่างเดียว อยากได้ข้อเสนอแนะ แต่ไม่มีการชี้แจงใดๆ ไม่มีการแสดงให้เห็นถึงความจริงใจของโครงการ - การรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้เป็นครั้งสุดท้าย แต่ไม่ได้รับคำตอบของรายละเอียดโครงการเลย
5	คุณวราภรณ์ แก้วเข้ม			<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - ในการตรวจสอบการบำบัดของเสียอยากให้มีภาคเอกชน และผู้ชำนาญหรือมีความรู้ทางด้านบำบัดที่มีมาตรฐานจริงๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และอธิบายให้ชุมชนได้รับรู้ด้วย อย่างน้อยควรจะ 2 เดือนครั้ง หรือปีละ 3-4 ครั้ง (เน้นชุมชนจริงๆ ไม่ใช่มีแต่ชื่อสมมติ) <u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - อยากให้จัดตั้งกองทุนช่วยเหลือชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโรงงานอุตสาหกรรม
6	คุณระวี ปันฉลวย		รับทำบายศรีบวชนาค	<u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - ขอให้โครงการให้ความร่วมมือในการรักษาความสะอาดให้กับชุมชน - อยากให้โครงการมีงบประมาณ 10,000 บาท เพื่อมาปรับปรุงศูนย์เรียนรู้

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย

โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของ บริษัท ไคกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

วันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เวลา 8.30-14.30 น. ณ ห้องสัมมนา A 300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชุมชน	อาชีพ	ประเด็นความเห็น
7	คุณสุนัน ฒมท่า	บ้านสัตตพงษ์ (กรรมการ หมู่บ้าน)	ค้าขาย	<u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - หากโครงการคิดว่าการดำเนินโครงการเป็นผลดีก็ให้ทำไป เพราะชุมชนแค่มารับฟัง และแสดงความขัดแย้งคงไม่ได้ เพราะฉะนั้นทางชุมชนขอให้บริษัทนึกถึงชุมชนให้มาก
8	คุณสนชัย ฤทธิเดช	คลองตำหรุ	ประมง-ค้าขาย	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - ตำบลคลองตำหรุได้รับผลกระทบมาก เพราะโรงงานปล่อยน้ำเสียทำให้ กุ้ง ปลา ปู ตาย และทำนาเกลือไม่ได้เพราะน้ำดำ - อากาศมีมลพิษ
9	ไม่ประสงค์ออกนาม			<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - ให้โครงการมีระบบติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศและน้ำที่มีมาตรฐาน และให้ชี้แจงต่อชุมชนข้างเคียงอย่างต่อเนื่อง

สรุปประเด็นความคิดเห็นจากแบบประเมินผลจัดงาน (ข้อเสนอแนะ)

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น
1	<u>ด้านโครงการ/กระบวนการผลิต</u> - ควรให้มีการแสดงความคิดเห็นและให้บริษัทไດกินตอบข้อความเห็นต่างๆ ให้ชัดเจนทุกคำถามก่อนจึงมาเปิดให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีกเป็นครั้งสุดท้าย
2	<u>ด้านความปลอดภัย และสุขภาพอนามัย</u> - แผนตอบโต้ต่อเหตุฉุกเฉินในภาวะต่างๆ เช่น ภาวะเพลิงไหม้, ภาวะสารเคมีรั่วไหล, ภาวะการขนส่งเกิดอุบัติเหตุขณะขนส่งบนท้องถนน ฯลฯ - ควรเผยแพร่แผนให้ชุมชนในระยะรัศมี 5 กิโลเมตรและชุมชนที่รถขนส่งผ่านรับทราบ - อยากให้มองเห็นความปลอดภัยของประชาชนและดูแลสิ่งรอบข้าง และให้ความสำคัญกับชุมชนที่จะได้รับความเดือดร้อน
3	<u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - แก่นำชาวบ้านบางคน ไม่เข้าใจในเวทีแสดงความคิดเห็น ไม่ศึกษาข้อมูลก่อนเข้ารับฟัง ทำให้มีอคติ/ต่อต้าน/ขัดแย้ง - ชาวบ้านชุมชนใกล้เคียงเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ทำความเข้าใจยากที่สุด บางครั้งมักมีการเมืองแอบแฝง - ชาวบ้าน/ชุมชน (บางคนบางกลุ่ม) มาทานข้าวกลางวันฟรีมากกว่าที่จะมารับฟังแสดงความคิดเห็น - คิดว่าบริษัทหวังกำไรมากเกินไป กำจัดของตัวเองแล้วยังรับกำจัดจากบริษัทอื่นอีก แต่การมีส่วนร่วมกับชุมชนมีน้อยมาก - ขอให้ชุมชนมีส่วนร่วมกับบริษัทอย่างน้อยปีละครั้งก็还好 ไม่ใช่ผ่านโครงการแล้วไม่เห็นชุมชนอยู่ในสายตา แม้แต่จะให้ชุมชนรับรู้เรื่องของบริษัทว่าดีหรือไม่ดีแค่เน้นชุมชนก็ดีใจกับบริษัท
4	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - การรับฟังปัญหาต่างๆ แล้วต้องนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขอย่างจริงจังและโรงงานที่อยู่ในอัตรานครทุกโรงงานต้องไม่ปล่อยของเสียหรือมลภาวะมีพิษออกสู่ชุมชนเพราะจะทำให้ประชาชนเดือดร้อนได้ เพราะเรายังมีลูกหลานอาศัยอยู่ในชุมชนนี้อีกมากมาย - เข้าใจว่าทางบริษัทคงจะห่วงใยต่อสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว คงจะไม่ทำให้ประชาชนหรือหมู่บ้านข้างเคียงเดือดร้อน อยากขอให้บริษัทดูแลเอาใจใส่ชุมชนใกล้เคียงให้มาก

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น
5	<u>ด้านอื่นๆ</u> - ควรมีรถรับส่งตามจุดต่างๆ มีสิ่งจูงใจที่ทำให้ชุมชนมาฟัง ชุมชนเดินทางลำบากก็เลยมาน้อย - เวลาประชุมให้ส่งจดหมายไปตามบ้านที่ได้ลงทะเบียนไว้จะรู้ทั่วกัน - ยินดีที่จัดให้มีการประชุมแสดงความคิดเห็นครั้งนี้มาก - อยากให้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยไม่จำกัดเวลา และจะพูดอะไรทางผู้จัดงานควรให้พูดอย่างเต็มที่ - การออกความคิดเห็นอยากให้ตอบทันทีทันใด - ดีที่ได้มารับฟังข้อมูลที่มีประโยชน์

รายชื่อผู้แสดงความคิดเห็นและประเด็นความคิดเห็นจากแบบฟอร์มเป็นลายลักษณ์อักษร (สีเขียว)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชุมชน	อาชีพ	ประเด็นความเห็น
1	คุณธรรวัฒน์ ละคำ		พนักงานบริษัท	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - อยากให้ทุกโรงงานในอมตะนครมุ่งเน้นและจัดทำระบบสิ่งแวดล้อมกันอย่างจริงจังและถูกต้องเพราะสิ่งแวดล้อมดี สุขภาพก็จะดีตาม รวมถึงลูกหลานจะได้มีสุขภาพที่ดีเพราะชุมชนในอมตะมีเยอะเพราะเรามีโรงงานเยอะทำให้มีคนอาศัยอยู่เยอะ ตอนนี้อาจจะยังไม่มีผลกระทบแต่ใน 20-30 ปีข้างหน้าอาจจะเห็นผลกระทบ
2	คุณกัตถณภัท อิมเอิบ		พนักงานบริษัท	<u>ด้านโครงการ/กระบวนการผลิต</u> - ในฐานะของข้าพเจ้าซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ในพื้นที่ตั้งโครงการนั้นได้รับข่าวสารครั้งรอกจากการทำโครงการครั้งนี้ ซึ่งไม่เห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมครั้งนี้ เนื่องจากไม่มีที่มาที่ไปของโครงการ ไม่มีความชอบธรรม การจัดครั้งนี้ไม่สามารถตอบประเด็นปัญหาที่ทางผู้เข้าร่วมประชุมทราบได้เลยในทุกปัญหา จึงขอให้ทางบริษัทและที่ปรึกษาทำการทบทวนโครงการดังกล่าวด้วย
3	คุณนฤมล นวนไทย		เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	<u>ด้านโครงการ/กระบวนการผลิต</u> - ในการจัดประชุมการรับฟังความคิดเห็น ควรมีการตอบคำถามให้กับผู้เข้าร่วมรับฟัง/เสนอความคิดเห็น ซึ่งสถานะปัจจุบันดำเนินโครงการมาจนจะเปิดดำเนินโครงการแล้ว แต่หน่วยงานที่มาจัดประชุม ยังไม่สามารถให้

รายงานการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพของ บริษัท ไตกิน อินดรัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชุมชน	อาชีพ	ประเด็นความเห็น
				รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการได้เลย ทั้งในเรื่องของจราจร,แผนฉุกเฉินกรณีระบบบำบัดอากาศไม่ทำงาน - ตามที่อาจารย์ชี้แจงว่า EHIA ได้รับความเห็นชอบแล้วตอนนี้เป็นขั้นตอนรับฟังความคิดเห็นของ กนอ. เพื่อนำไปพิจารณาในการอนุญาต ซึ่งแสดงว่าข้อมูลรายละเอียดของโครงการมีเรียบร้อยแล้ว ก็ควรจะมีส่วนของโครงการมาชี้แจง ตอบคำถามให้ทราบในเบื้องต้น เพื่อคลายกังวลให้กับประชาชน
4	คุณวรารณ แก้วเข้ม	บ้านนาเกลือ	กรรมการผู้นำชุมชน	<u>ด้านอื่นๆ</u> - อยากให้มีการประชุมครั้งต่อไปเพราะการประชาสัมพันธ์น้อยหรือไม่อยากให้ชุมชนเข้าร่วมจริงๆ อยากให้มีหนังสือเชิญผ่านผู้นำชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน แจกลูกบ้าน
5	คุณอัญชลี ศรีจันทิก		ข้าราชการ ตำแหน่ง นักสังคม สงเคราะห์ชำนาญการ	<u>ด้านความปลอดภัย และสุขภาพอนามัย</u> - ต้องการให้บริษัท ไตกิน อินดรัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดทำแผนฉุกเฉินเพื่อรองรับโครงการดังกล่าว โดยให้อำเภอจากจังหวัด ซึ่งจังหวัดชลบุรี มีการจัดทำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด ซึ่งเป็นแผน 3 ปี บทที่ว่าด้วยการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเคมีรั่วไหล จะมีการบูรณาการวัสดุอุปกรณ์และยานพาหนะที่ใช้ในการให้ความช่วยเหลือเมื่อเกิดภัยพิบัติ และจังหวัดมีแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเคมีรั่วไหล ซึ่งจัดทำทุกปี มีทั้งระยะก่อนเกิดภัย ขณะเกิดภัย และหลังเกิดภัย รวมทั้งแผนฉุกเฉิน

การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย

โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพของ บริษัท ไตกิน อินดรัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

วันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เวลา 8.30-14.30 น. ณ ห้องสัมมนา A 300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

รายงานการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โครงการหน่วยกำจัดการทำความเข้าใจที่เสื่อมสภาพของ บริษัท ไตกิน อินดรัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชุมชน	อาชีพ	ประเด็นความเห็น
				หรือแผนเผชิญเหตุซึ่งจะเน้นการปฏิบัติในภาวะฉุกเฉิน โดยมีผู้บัญชาการเหตุการณ์ ICS (Incident Command System) ซึ่งภัยพิบัติต่างๆที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดจะต้องมีผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรีเป็นผู้บัญชาการเหตุการณ์จากแผนดังกล่าวทั้ง 3 แผน ต้องการให้บริษัทไตกิน นำไปอ้างอิงและจัดทำแผนฉุกเฉินของบริษัทให้สอดคล้องกับแผนจังหวัด และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากการทำแผนแล้วต้องมีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินด้วยเพื่อเน้นการอพยพคนในสถานการณ์จริง
6	คุณปรมาภรณ์ ประกอบศิลป์		พนักงานบริษัท ตำแหน่งผู้จัดการอาวุโส แผนกสิ่งแวดล้อม	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - ทางโครงการต้องมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้องจากกระบวนการจากเตาเผา ต้องมีมาตรการในการลดผลกระทบอย่างต่อเนื่อง มีแผนการในการดูแลประสิทธิภาพการเผาให้มีประสิทธิภาพและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด <u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - กนอ. ต้องมีการกำกับดูแลโรงงานอย่างใกล้ชิด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชนมากยิ่งขึ้น
7	คุณอติพัชร อิมเอม	พฤษ์ลดา	ประธานกลุ่มออมทรัพย์	<u>ด้านเศรษฐกิจ - สังคม</u> - ไม่คัดค้านการดำเนินงาน แต่อยากให้ทางบริษัทไตกินแสดงความจริงใจกับการอยู่ร่วมกัน ในการดูชุมชน เพราะที่ผ่านมามาดูไม่ถึงระดับชุมชน

รายงานการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของ บริษัท ไตกิน อินดรัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชุมชน	อาชีพ	ประเด็นความเห็น
				จริงๆ เหมือนกับมาสนับสนุนตามหน้าที่ อยากให้เข้าถึงกลุ่มชาวบ้านจริงๆ
8	คุณอภิรัฐ อิ่มเอม	บ้านกลาง(พฤษ์ลดา)	ประธานกลุ่มสตรีทำ กระทหรีปี	<u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - ในเมื่อชุมชนหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะมีโรงงานอุตสาหกรรมเข้ามาอยู่ในพื้นที่ ผลกระทบผลเสียต่างๆที่คนในชุมชนจะได้รับก็ขอให้ทางโรงงานยึดหลัก มนุษยธรรม เมื่อดำเนินงานได้ผลกำไรก็จัดสรรนำมาชดเชยช่วยเหลือความ ต้องการด้านต่างๆ ของคนในชุมชนให้ถึงระดับประชาชนจริงๆ ไม่ควรติดต่อกันแต่กับองค์กรหรือผู้นำระดับสูง หรือผู้นำชุมชนเพียงอย่างเดียว เพื่อให้โรงงาน และชุมชนอยู่ร่วมกันได้อย่างสบายใจทั้งสองฝ่าย
9	คุณสุนัน พมท่า	สัตตพงษ์	ค้าขาย	<u>ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</u> - อยากเห็นบริษัททำด้วยความจริงใจ อย่าเห็นแต่ประโยชน์ของบริษัทและ นึกถึงชุมชนบ้าง ไม่ใช่จะทำแล้วมาหาข้อมูล พอได้ข้อมูลแล้วก็มองไม่เห็น ชุมชน
10	คุณระวี ปั่นฉนวน	คลองตำหรุ	รับจ้างทั่วไป	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - ที่ได้มารับฟังมีประโยชน์ที่ดี พวกเราจะได้รับฟังเรื่องสิ่งแวดล้อมที่ไม่ดี และน้ำสกปรกมีกลิ่นเหม็นมาก น้ำในคลองตำหรุ เวลาเปิดประตูน้ำ ก็มีน้ำที่ เสียมาก พอเปิดประตูน้ำ กุ้ง ปลา ปู ก็จะลอยตายมากที่สุด
11	คุณปิ่นแก้ว ทองอยู่	บ้านบน	สารวัตรกำนัน	<u>ด้านอื่นๆ</u> - ดีมากที่จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ ได้รับรู้ถึงผลดีหรือผลเสียของ

การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย

โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของ บริษัท ไตกิน อินดรัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

วันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เวลา 8.30-14.30 น. ณ ห้องสัมมนา A 300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

รายงานการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของ บริษัท ไตกิน อินดรัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชุมชน	อาชีพ	ประเด็นความเห็น
				โรงงาน
12	คุณชนาธิป อธิมุตติธรรม	บุปผชาติการ์เด็นวิลล์	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	<u>ด้านโครงการ/กระบวนการผลิต</u> - ควรมีแผนงานลดความเสี่ยงต่อการเกิดการรั่วไหลของสารเคมี โดยให้มีโอกาสเกิดเป็น 0 เพราะหากเกิดขึ้นจะควบคุมยากและส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง - การจัดตั้งโครงการหน่วยงานกำจัดการเป็นเรื่องยากแต่การป้องกันและการควบคุมยากกว่า - หน่วยงานกำจัดการพิษควรมีเป้าหมายหลักในการดำเนินการเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน มากกว่าเป็นองค์กรธุรกิจแสวงหากำไร - ควรมีแผนงานตรวจสอบกระบวนการกำจัดการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันระบบเสียหรือขบวนการผิดพลาด - มีตารางประจำวัน/สัปดาห์/เดือน/ปี เพื่อ Maintenance Equipment
13	คุณบังอร ผลเจริญ	บ้านปากคลอง	ค้าขาย	<u>ด้านอื่นๆ</u> - หากคิดว่าทำแล้วไม่เกิดอันตรายก็ทำต่อไป - เพิ่มการรับคนในพื้นที่เข้าทำงานด้วย

การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย

โครงการหน่วยกำจัดการทำความสะอาดที่เสื่อมสภาพของ บริษัท ไตกิน อินดรัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

วันพุธที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 เวลา 8.30-14.30 น. ณ ห้องสัมมนา A 300 สถาบันไทย-เยอรมัน ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี