

ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา
รับที่ 415
วันที่ 6 ก.พ. ๒๕๖๑
เวลา 19.43 น.



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
รับที่ ๑๕๓
วันที่ 6 ก.พ. ๒๕๖๑
เวลา ๑๕.๓๔

ที่ นร ๑๒๐๒/๒๕๖

เลขที่การสภาการศึกษา
รับที่ 358
วันที่ 7 ก.พ. 2561
เวลา 19.59

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการสภาการศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
เลขรับ 94
วันที่ 17 ก.พ. 2561
เวลา 16.01 น.

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบกับการประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้า
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
และให้ใช้การประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอส่งรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย คำอธิบายและเงื่อนไขต่าง ๆ
ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการแล้ว เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทาง
ในการดำเนินงานสำหรับการประเมินประสิทธิภาพของส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

๑๖๖ กพ.ร.
๑๖๖

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์)
เลขที่การสภาการศึกษา
- 7 ก.พ. 2561

(นายนครเชตต์ สุทธปริดา)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

กองพัฒนาระบบราชการ ๒

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๒๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๘๓๔

เย็น ท่านเลขาธิการ

เมื่อได้ออกตรวจแล/มองหลาย
กพ.ร. เป็นคนในกองพัสดุ

มอบกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

- ประสานงานให้เลขาธิการสภาการศึกษา
เพื่อดำเนินการต่อไปตาม
เกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนด

(นางเรืองรัตน์ วงศ์ปราโมทย์)

ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา

นางทิพย์วิมลศิริขันธ์

๑๗ ก.พ. 2561

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)	1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 2. การดำเนินงานตามกฎหมาย 3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี 4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	6 ตัวชี้วัด (5+1 บังคับ)
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base) (ตัวชี้วัดบังคับ 1 ตัวชี้วัด)	1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ 4. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) 5. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)	
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด 2. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/จังหวัด (Function-Area KPIs)	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)	1. การพัฒนานวัตกรรม โดยเสนอข้อเสนอมานี้ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น 1.1 นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจ นวัตกรรมไทย เป็นต้น 1.2 นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ เป็นต้น 1.3 นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น 2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างน้อยเดือนละ 1 งาน/1 กิจกรรม เช่น การลดพลังงาน การลดกระดาษ การประหยัด	2 ตัวชี้วัด

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
	งบประมาณ การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน	
5. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 1.1 การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 1.2 ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส 1.3 เทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการจากระบบ GFMIS 2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ	2 ตัวชี้วัด



กระทรวงศึกษาธิการ

วิสัยทัศน์

- มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุขในสังคม

พันธกิจ

- ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ/ประเทศ สู่สากล
- เสริมสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาของประชาชนอย่างทั่วถึง เท่าเทียม
- พัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล
- ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
- ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ
- ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
- ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
- พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

วิสัยทัศน์

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรนำขับเคลื่อนการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันสู่เวทีโลก

พันธกิจ

- จัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย แผน และมาตรฐานด้านการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษารวมทั้งส่งเสริมความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาและการมีงานทำ
- ดำเนินงานวิจัยและส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยเพื่อจัดทำและพัฒนานโยบาย แผน และมาตรฐานด้านการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ
- ดำเนินงานติดตาม ประเมินผลและพัฒนาระบบประเมินผลด้านการจัดการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- ดำเนินงานเกี่ยวกับกฎหมายด้านการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- สร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำและขับเคลื่อนด้านการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร โดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- จัดทำนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แบบมีส่วนร่วมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นกรอบการดำเนินงาน
- สร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
- พัฒนาระบบประเมินผลการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
- สร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง



**ตัวชี้วัดสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (Function Base)	
1. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2018)	
1.1	อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)
1.2	อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ
2. จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่แล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์	
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลแผนการศึกษาแห่งชาติ	
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)	
1. ตัวชี้วัดการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	
1.1	ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน
1.2	ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)
2. การส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษา	
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)	
ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้	
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานฯ (Innovation Base)	
1. การพัฒนานวัตกรรม	
2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)	
1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	
2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	



**รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ**

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ								
			2558	2559	2560	2561										
การส่งเสริมและพัฒนาการอุดมศึกษา	ยุทธศาสตร์ชาติ + แผนการศึกษาแห่งชาติ + แผนบูรณาการ (ตัวชี้วัดสากล)	1. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2018)					2561									
		1.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)	48	52	54	52 (ดัชนี 2 อันดับจากปี 2560)										
การกำหนดค่าเป้าหมาย:																
			ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
			การประเมิน รอบที่ 1					การประเมิน รอบที่ 2								
								อันดับที่ 52 (ดัชนี 2 อันดับจากปี 2560)								

Signature

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ																																																							
			2558	2559	2560																																																									
คำอธิบาย:	■ สถาบันเพื่อพัฒนาการจัดการ (International Institute for Management Development : IMD) ได้ประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยคำนวณจากโครงสร้างพื้นฐานที่มีปัจจัยย่อยที่สำคัญอย่างหนึ่ง คือ ด้านการศึกษา (Education) ■ เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศซึ่งใช้ข้อมูลจากการประเมินผลด้านการศึกษามาจาก IMD ทุกตัวชี้วัดที่นำมาประเมินประจำปี 2018 โดยคำนวณจากค่าคะแนนเฉลี่ยของผลดำเนินงานที่ได้รับในแต่ละตัวชี้วัดย่อยในภาพรวม และตัวชี้วัดย่อยที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจหลักของส่วนราชการ ซึ่งทุกตัวชี้วัดย่อยมีค่าน้ำหนักเท่ากัน ■ กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมกันระหว่างทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดียวกัน ■ สกศ. จะทำหน้าที่เป็นเจ้าภาพหลักในการศึกษาวิเคราะห์การประเมินผลในภาพรวมและจัดทำระบบการรายงานผลหรือการเชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละกรม ■ ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน IMD 2018 ประกอบด้วยตัวชี้วัดด้านการศึกษา จำนวน 18 ตัว ดังนี้																																																													
	<table><tr><th colspan="3">ตัวชี้วัดด้านการศึกษา 18 ตัว</th><th colspan="2">หน่วยงานรับผิดชอบ</th></tr><tr><td colspan="3">1) งบประมาณด้านการศึกษาคือผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ</td><td colspan="2">สป. สพฐ. สกอ. สอศ. สกศ.</td></tr><tr><td colspan="3">2) งบประมาณด้านการศึกษาต่อประชากร คิดเป็น US\$ ต่อหัว</td><td colspan="2">สป. สพฐ. สกอ. สอศ.</td></tr><tr><td colspan="3">3) งบประมาณด้านการศึกษาคือนักเรียนระดับมัธยมศึกษา</td><td colspan="2">สป. สพฐ. สกอ.</td></tr><tr><td colspan="3">4) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา</td><td colspan="2">สป.(สช.กคศ.กศน.) สพฐ. และสกอ.</td></tr><tr><td colspan="3">5) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษา</td><td colspan="2">สป.(สช.กคศ.กศน.) สพฐ. และสกอ.</td></tr><tr><td colspan="3">6) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา</td><td colspan="2">สป. สพฐ.</td></tr><tr><td colspan="3">7) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา</td><td colspan="2">สกอ.</td></tr><tr><td colspan="3">8) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป</td><td colspan="2">สกอ.</td></tr><tr><td colspan="3">9) นักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน</td><td colspan="2">สกอ.</td></tr><tr><td colspan="3">10) นักเรียนไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน</td><td colspan="2">สกอ.</td></tr></table>							ตัวชี้วัดด้านการศึกษา 18 ตัว			หน่วยงานรับผิดชอบ		1) งบประมาณด้านการศึกษาคือผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ			สป. สพฐ. สกอ. สอศ. สกศ.		2) งบประมาณด้านการศึกษาต่อประชากร คิดเป็น US\$ ต่อหัว			สป. สพฐ. สกอ. สอศ.		3) งบประมาณด้านการศึกษาคือนักเรียนระดับมัธยมศึกษา			สป. สพฐ. สกอ.		4) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา			สป.(สช.กคศ.กศน.) สพฐ. และสกอ.		5) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษา			สป.(สช.กคศ.กศน.) สพฐ. และสกอ.		6) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา			สป. สพฐ.		7) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา			สกอ.		8) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป			สกอ.		9) นักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน			สกอ.		10) นักเรียนไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน			สกอ.	
	ตัวชี้วัดด้านการศึกษา 18 ตัว			หน่วยงานรับผิดชอบ																																																										
	1) งบประมาณด้านการศึกษาคือผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ			สป. สพฐ. สกอ. สอศ. สกศ.																																																										
	2) งบประมาณด้านการศึกษาต่อประชากร คิดเป็น US\$ ต่อหัว			สป. สพฐ. สกอ. สอศ.																																																										
	3) งบประมาณด้านการศึกษาคือนักเรียนระดับมัธยมศึกษา			สป. สพฐ. สกอ.																																																										
	4) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา			สป.(สช.กคศ.กศน.) สพฐ. และสกอ.																																																										
	5) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษา			สป.(สช.กคศ.กศน.) สพฐ. และสกอ.																																																										
	6) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา			สป. สพฐ.																																																										
	7) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา			สกอ.																																																										
	8) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป			สกอ.																																																										
	9) นักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน			สกอ.																																																										
10) นักเรียนไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน			สกอ.																																																											
																																																														

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			คำเป้าหมาย	หมายเหตุ	
			2558	2559	2560			
		ตัวชี้วัดด้านการศึกษา 18 ตัว	หน่วยงานรับผิดชอบ					
			11) ผลการทดสอบ PISA					
			12) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL scores)					
			13) ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของระบบการศึกษา					
			14) ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน					
			15) ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา					
			16) ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาสาขาบริหารจัดการที่ตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ					
			17) อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป					
			18) ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ					
					■ การประเมินผลแบ่งออกเป็นสองตัวชี้วัดย่อย โดยทั้งสองตัวมีค่าน้ำหนักเท่ากัน คือประเมินผลจากค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมการจัดอันดับทุกคะแนนตัวชี้วัดย่อยในภาพรวม และประเมินจากผลการจัดอันดับตัวชี้วัดย่อยที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจหลักของส่วนราชการซึ่งทุกตัวชี้วัดต้องมีอันดับดีขึ้นโดยเทียบจากปี พ.ศ. 2560 และทุกตัวชี้วัดย่อยมีค่าน้ำหนักเท่ากัน ดังนี้	ตัวชี้วัดย่อยจำแนกรายส่วนราชการ		
ตัวชี้วัด IMD								
1.1 ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงานด้านการศึกษา (Education) ในภาพรวม	✓	✓				✓	✓	✓
1.2 ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ	5 ตัว (5 6 12 14 และ 17)	5 ตัว (5 6 12 14 และ 17)				3 ตัว (7 13 และ 18)	6 ตัว (7 12 13 15 และ 18)	1 ตัว (13)
เงื่อนไข:	■ ผลจะออกประมาณเดือนมิถุนายน 2561							



เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ						
			2558	2559	2560									
		1.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ					อันดับดีขึ้น จากปี 2560 ทุกตัวชี้วัดย่อย							
การกำหนดค่าเป้าหมาย:			ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
			การประเมิน รอบที่ 1 ➔ การประเมิน รอบที่ 2 อันดับดีขึ้น จากปี 2560 ทุกตัวชี้วัดย่อย											
คำอธิบาย:	- เป็นการวัดอันดับผลการประเมินของ IMD จากตัวชี้วัดย่อยด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจหลักของส่วนราชการ ซึ่งทุกตัวชี้วัดย่อยมีค่าน้ำหนักเท่ากัน - การประเมินผล จะต้องมีการประเมินของตัวชี้วัดย่อยมีอันดับขึ้นจากปี 2560 ทุกตัวชี้วัดย่อยทั้งหมด - สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีตัวชี้วัดย่อยที่ IMD ประเมินตรงกับภารกิจหลักของหน่วยงาน จำนวน 1 ตัว ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อยที่ 13 โดยมีรายละเอียด ดังนี้													
	ตัวชี้วัดที่	รายละเอียด	ผลประเมินปี 2558	ผลประเมินปี 2559	ผลประเมินปี 2560	ค่าเป้าหมายปี 2561								
	13	ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของระบบการศึกษา	46	44	46	<46								
เงื่อนไข:	ผลจะออกประมาณเดือนมิถุนายน 2561													



เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559	2560	2561		
	แผนบูรณาการ + นโยบายรัฐบาล	2. จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่แล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์	18	20	20	20		
การกำหนดค่าเป้าหมาย:								

ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
ได้ร่างรายงานผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ จำนวน 10 เรื่อง	- ได้ร่างรายงานผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ จำนวน 20 เรื่อง - นำเสนอผลงานวิจัย/องค์ความรู้ผ่านการประชุม/สัมมนา รูปแบบต่างๆ - เผยแพร่ผลงานวิจัย/องค์ความรู้โดยเผยแพร่เอกสาร เป็นเล่ม/ ผ่านเว็บไซต์/บทความทางวารสารวิชาการ - มีการนำผลงานวิจัย/องค์ความรู้ทั้งหมดไปใช้ประโยชน์ ในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย แผน หรือมาตรฐาน การศึกษา โดยแสดงรายละเอียดอย่างชัดเจน



เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559	2560		
คำอธิบาย :	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด				2561	
■ งานวิจัย หมายถึง งานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบและมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ความรู้ หลักการหรือข้อสรุป ลักษณะเป็นเอกสาร ที่มีระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม และได้มาตรฐานตามหลักวิชาการ ควรเน้นงานวิจัย/องค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการกำหนดทิศทางและนโยบายทางการศึกษา							
■ งานสังเคราะห์หรือวิเคราะห์องค์ความรู้ หมายถึง งานถอดบทเรียนองค์ความรู้หรือประสบการณ์ของผู้รู้ที่เป็นนามธรรม งานแปล งานจัดทำคู่มือ งานพัฒนาเครื่องมือการวิจัย (หลังจากการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง) งานนวัตกรรม งานวิเคราะห์หรือประสบการณ์ของผู้รู้ที่เป็นนามธรรม งานแปล งานจัดทำคู่มือ งานพัฒนาเครื่องมือการวิจัย เป็นต้น							
■ ประเมินจากการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงในการพัฒนาการศึกษา งานวิเคราะห์หรือประสบการณ์ของผู้รู้ที่เป็นนามธรรม งานแปล งานจัดทำคู่มือ งานพัฒนาเครื่องมือการวิจัย ประโยชน์จากผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จจากปีที่ผ่านมาได้							
■ การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การที่หน่วยงาน บุคคล สื่อ ได้อ้างอิงผลงานวิจัยของ สกศ. ทั้งในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยการอ้างอิงนั้นอาจมีได้หลายรูปแบบ ได้แก่ การอ้างอิงผ่านสื่อรายการวิทยุ/โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ บทความออนไลน์ การประชุม/สัมมนา รายงานวิจัย หนังสือ บทความทางวิชาการ เอกสารวิชาการต่างๆ และรูปแบบอื่นๆ							
■ นับผลงานเฉพาะเรื่องที่ผ่านมา “มาตรฐานกระบวนการ การวิจัย/การสังเคราะห์หรือวิเคราะห์องค์ความรู้” แล้วเท่านั้น							
เงื่อนไข:	-						

(Signature)

[illegible]

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559	2560		
	ตัวชี้วัดบังคับ (มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 11 ตุลาคม 2559 เรื่องแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน)	1. ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				2561	
คำอธิบาย:	1. เป็นตัวชี้วัดบังคับ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 โดยเห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนมีหน้าที่และผลชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ 2. ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ■ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ■ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) 3. เจ้าภาพตัวชี้วัด ประกอบด้วย สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักโฆษก และศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (Prime Minister Operation Center: PMOC)] และกรมประชาสัมพันธ์						

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ						
			2558	2559	2560	2561								
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	-	-	92.55	100								
การกำหนดค่าเป้าหมาย:			ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
	เป้าหมายปี 61													
			การประเมิน รอบที่ 1 ดำเนินการตามแผนฯ ระหว่าง ต.ค. 2560 – มี.ค. 2561 ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100 ➔ การประเมิน รอบที่ 2 ดำเนินการตามแผนฯ ระหว่าง เม.ย. – ก.ย. 2561 ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100											
คำอธิบาย:	■ เป็นการวัดผลการดำเนินงานของส่วนราชการเปรียบเทียบกับการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยประเมินจากปริมาณ/ จำนวนครั้ง ในการเผยแพร่ตามประเภทของสื่อตามช่องทางต่างๆ ตามแผนในรายเดือน													



เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ																											
			2558	2559																													
		1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	-	-	100	-																											
การกำหนดค่าเป้าหมาย:		ขั้นตอนที่ 1 สำนักโหมก PMOC และกรมประชาสัมพันธ์แจ้งประเด็นข่าว ระยะเวลาการชี้แจง และหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องแก่ส่วนราชการ	ขั้นตอนที่ 2 ส่วนราชการรับทราบ รับปฏิบัติตามประเด็นข่าวที่จะต้องชี้แจง	ขั้นตอนที่ 3 ส่วนราชการชี้แจงประเด็นข่าว																													
				- ประเด็นข่าวที่ชี้แจง - รายละเอียด/เนื้อหาการชี้แจง - วัน เวลา ที่ชี้แจง - ช่องทางการเผยแพร่																													
คำอธิบาย:		■ เป็นการวัดผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ในการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ โดยประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการชี้แจงประเด็นข่าวที่ครบถ้วนและตรงประเด็น และช่องทางการเผยแพร่ ให้ได้ร้อยละ 100 ในแต่ละรอบของการประเมิน	การประเมิน รอบที่ 1 ร้อยละ 100 การประเมิน รอบที่ 2 ร้อยละ 100																														
			<table><tr><th colspan="2">ตรงเวลา</th><th colspan="2">เนื้อหาการชี้แจงตรงประเด็น</th><th colspan="2">ช่องทางการเผยแพร่</th></tr><tr><th>ประเด็น</th><th>คะแนน</th><th>ประเด็น</th><th>คะแนน</th><th>ประเด็น</th><th>คะแนน</th></tr><tr><td>ตรงเวลา ภายใน 1 วัน</td><td>1 คะแนน</td><td>ครบถ้วนทุกประเด็น</td><td>1 คะแนน</td><td>3 ช่องทาง หรือ มากกว่า</td><td>1 คะแนน</td></tr><tr><td>เกิน 1 วัน หรือ ไม่ตอบ</td><td>0 คะแนน</td><td>ตรงบางประเด็น</td><td>0.5 คะแนน</td><td>1 หรือ 2 ช่องทาง</td><td>0.5 คะแนน</td></tr><tr><td></td><td></td><td>ไม่ตรงประเด็น</td><td>0 คะแนน</td><td>ไม่มีการเผยแพร่</td><td>0 คะแนน</td></tr></table> ■ ส่วนราชการจะผ่านเกณฑ์การประเมินต้องมีการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด คือ 1 วันทำการ และมีคะแนนการประเมิน 1.50 คะแนนขึ้นไป ■ กรณีที่ส่วนราชการชี้แจงข่าวไม่ทันต่อเวลาและ/หรือไม่ระบุช่องทางการเผยแพร่ถือว่าไม่ผ่านการประเมิน โดยไม่ต้องพิจารณาคุณภาพข่าว				ตรงเวลา		เนื้อหาการชี้แจงตรงประเด็น		ช่องทางการเผยแพร่		ประเด็น	คะแนน	ประเด็น	คะแนน	ประเด็น	คะแนน	ตรงเวลา ภายใน 1 วัน	1 คะแนน	ครบถ้วนทุกประเด็น	1 คะแนน	3 ช่องทาง หรือ มากกว่า	1 คะแนน	เกิน 1 วัน หรือ ไม่ตอบ	0 คะแนน	ตรงบางประเด็น	0.5 คะแนน	1 หรือ 2 ช่องทาง	0.5 คะแนน			ไม่ตรงประเด็น
ตรงเวลา		เนื้อหาการชี้แจงตรงประเด็น		ช่องทางการเผยแพร่																													
ประเด็น	คะแนน	ประเด็น	คะแนน	ประเด็น	คะแนน																												
ตรงเวลา ภายใน 1 วัน	1 คะแนน	ครบถ้วนทุกประเด็น	1 คะแนน	3 ช่องทาง หรือ มากกว่า	1 คะแนน																												
เกิน 1 วัน หรือ ไม่ตอบ	0 คะแนน	ตรงบางประเด็น	0.5 คะแนน	1 หรือ 2 ช่องทาง	0.5 คะแนน																												
		ไม่ตรงประเด็น	0 คะแนน	ไม่มีการเผยแพร่	0 คะแนน																												
เงื่อนไข:																																	

[illegible]

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ																							
			2558	2559	2560	2561																									
.....		1.		...	...	...	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้																								
การกำหนดค่าเป้าหมาย:	<table border="1"> <tr> <td>ด.ค.</td> <td>พ.ย.</td> <td>ธ.ค.</td> <td>ม.ค.</td> <td>ก.พ.</td> <td>มี.ค.</td> <td>เม.ย.</td> <td>พ.ค.</td> <td>มิ.ย.</td> <td>ก.ค.</td> <td>ส.ค.</td> <td>ก.ย.</td> </tr> <tr> <td>เป้าหมายปี 61</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>.....</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>.....</td> </tr> </table>	ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	เป้าหมายปี 61												 <table border="1"> <tr> <td>การประเมิน รอบที่ 1</td> <td>การประเมิน รอบที่ 2</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </table>	การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2			
		ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.																		
เป้าหมายปี 61																															
การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2																														
.....																															
																															
คำอธิบาย:																															
เงื่อนไข:																															

[Signature]

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559	2560		
		1. การพัฒนานวัตกรรม	-	-	-	2561	-
การกำหนดค่าเป้าหมาย:			การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2			
			-	พิจารณาจากคุณภาพของนวัตกรรม ต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ 50 คะแนนขึ้นไป			
คำอธิบาย:	กำหนดให้ส่วนราชการเสนอวัฒนธรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น 1. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่ม นโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นยานนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น 2. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ เป็นต้น 3. นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการ งานใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับปรุงโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น						
เกณฑ์การประเมิน	การประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการพัฒนานวัตกรรมจะพิจารณาจาก 1. การแสดงให้เห็นถึงความ เป็นนวัตกรรม โดยมีองค์ประกอบของการแสดงให้เห็นถึงความ เป็นนวัตกรรมดังนี้ 1.1 ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม (นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาาระบบราชการไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)))						

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559	2560		
	1.2 ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน 1.3 ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น 2. คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) ประกอบด้วย หลักการ เหตุผล ความจำเป็น 2.1 ความครบถ้วนของเนื้อหา ประกอบด้วย หลักการ เหตุผล ความจำเป็น 2.2 คุณภาพของนวัตกรรม ประกอบด้วย การแสดงถึงการพัฒนาของนวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความจำเป็นต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์อย่างชัดเจน และมีหลักฐานการดำเนินงานจริง ข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน						
เงื่อนไข	กำหนดให้ส่วนราชการส่งข้อเสนอนวัตกรรม ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2560						



เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2557	2558	2559		
	มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 สิงหาคม 2560 และข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี วันที่ 25 สิงหาคม 2560	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	-	-	-	2560	
การกำหนดค่าเป้าหมาย:		การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2				
		ดำเนินกิจกรรมได้ร้อยละ 80	ดำเนินกิจกรรมได้ร้อยละ 80				
คำอธิบาย:	1. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 สิงหาคม 2560 เห็นชอบกับเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เดือนละ 1 งานหรือกิจกรรม และตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี วันที่ 25 สิงหาคม 2560 เรื่องให้ติดตามกรณีตัวชี้วัดเพื่อการปรับปรุงหัวหน้าหน่วยงานราชการ และหน่วยงานราชการเชิงผลลัพธ์ โดยให้เป็นคะแนนพิเศษ เพื่อนำมาพิจารณาในการแต่งตั้ง จ่ายค่าตอบแทน 2. กำหนดให้ส่วนราชการมีการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างน้อยเดือนละ 1 งาน/1 กิจกรรม รวม อย่างน้อย 12 เรื่องภายในปีงบประมาณ เช่น การลดพลังงาน การลดกระดาษ การประหยัดงบประมาณ การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน เป็นต้น 3. แนวทางการดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานจำนวน 12 เรื่องภายในปีงบประมาณ ดังนี้ 1. การลดพลังงาน การลดกระดาษ และการประหยัดงบประมาณ ให้ทุกส่วนราชการเริ่มดำเนินการ ทั้ง 3 กิจกรรมตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 2. การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต และการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ให้ส่วนราชการมีการดำเนินการและมีการรายงานผลในรอบการประเมินที่ 1 3. ส่วนราชการพิจารณาคัดเลือกกิจกรรมเพิ่มเติมอีก 6 กิจกรรม เพื่อดำเนินการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยคัดเลือกจากประเภทเรื่องที่ดำเนินการใน 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน 2) การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน 3) การป้องกันและการแก้ไขปัญหาด้านทุจริต 4) การเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการ และ 5) การประหยัดทรัพยากร การรายงานผล 1. การลดพลังงาน ให้ส่วนราชการรายงานผลการใช้พลังงานไฟฟ้าและการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 ถึงเดือนกันยายน 2561 โดยดำเนินการผ่านเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ภายในวันสุดท้ายของเดือนถัดไป						

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2557	2558	2559		
	2. การลดกระดาษ ให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานรายเดือนเฉพาะเดือนที่มีการจัดซื้อกระดาษ						
	3. การประหยัดงบประมาณ ให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานรายเดือนเฉพาะเดือนที่มีการประหยัดงบประมาณได้						
	4. การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ให้ส่วนราชการเริ่มรายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนที่เริ่มต้นกิจกรรมต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือนจนกระทั่งกิจกรรมได้ผลผลิตครบถ้วนตามแผน						
	5. กิจกรรมอื่นๆ นอกเหนือจาก 6 กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น ให้รายงานผลการดำเนินงานทุกเดือน นับแต่วันเริ่มต้นกิจกรรมจนกระทั่งกิจกรรมได้ผลผลิตครบถ้วนตามแผน						
คำเป้าหมาย							
กิจกรรม		กลุ่มเป้าหมาย		ค่าเป้าหมาย		การรายงานผล	
1. การลดพลังงาน - พลังงานด้านไฟฟ้า - พลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง		ราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง		ลดลงร้อยละ 10 เทียบกับค่ามาตรฐาน(ทุกเดือน)		รายงานผลการใช้พลังงานทุกเดือนจนจบปีงบประมาณผ่านระบบ e-report.energy.go.th ของกระทรวงพลังงาน	
2. การลดกระดาษ		ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการส่วนกลางในภูมิภาค (ไม่รวมราชการส่วนภูมิภาค)		งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อกระดาษลดลง ร้อยละ 10 • รอบที่ 1 ร้อยละ 5 • รอบที่ 2 ร้อยละ 10 (นับสะสม)		รายงานงบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ลดลง (เฉพาะเดือนที่มีการจัดซื้อกระดาษ)	
3. การประหยัดงบประมาณ		ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการส่วนกลางในภูมิภาค (ไม่รวมราชการส่วนภูมิภาค)		งบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ร้อยละ 5 • รอบที่ 1 ร้อยละ 2 • รอบที่ 2 ร้อยละ 5 (นับสะสม)		รายงานการใช้งบประมาณที่ลดลง (เฉพาะเดือนที่สามารถประหยัดงบประมาณได้)	
กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินงาน จำนวน 12 กิจกรรม และจัดส่งให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2560							
เงื่อนไข							



องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559	2560		
	มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 17 พฤศจิกายน 2559	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	-	-	-	2561	-
การกำหนดค่าเป้าหมาย:		การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2				
			เป็นการวัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด				
คำอธิบาย:	1. เป็นการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาท ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยพิจารณาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาสเทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ จากระบบ GFMS 2. ส่วนราชการเป็นผู้เสนอโครงการ จำนวน 10 โครงการ โดยมีหลักการคัดเลือก ดังนี้ (1) วงเงินงบประมาณสูงสุด (2) โครงการมีความหลากหลาย โดยควรเลือกในแต่ละยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 โครงการ (3) โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ /นโยบายรัฐบาลสำคัญ/ นโยบายเร่งด่วน การปฏิรูปประเทศ เช่น การแก้ไขปัญหาการค้ำมูนขย การพัฒนาระบบราชการ 4.0 และ (4) งบประมาณแผ่นดินยกเว้นวงเงินบุคลากร 3. กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ ● สูงกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100 %) ● เป็นไปตามเป้าหมาย : นอกเหนือจากกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และนอกเหนือจากนี้กรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) ให้ถือว่าเป็นไปตามเป้าหมาย ● ต่ำกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%)						

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559	2560		
	ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	-	-	-	2561	-
การกำหนดค่าเป้าหมาย:			การประเมิน รอบที่ 2				
			จัดส่งแผนปฏิรูปองค์กร 1. จัดส่งแผนการปฏิรูปองค์กรที่ปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ 2. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม				
คำอธิบาย	1. ระบบราชการ 4.0 เป็นระบบราชการที่มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการทำงานใหม่เพื่อพลิกโฉม (transform) ให้สามารถเป็นที่ยอมรับและเป็นที่พึ่งของประชาชนได้อย่างแท้จริง (Credible and Trusted Government) โดยการทำงานของภาครัฐต้องมุ่งสู่การเปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government) การทำงานที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government) และการเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government) 2. การปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน (Administrative Reform) เป้าหมายที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนสู่รัฐบาลที่คล่องตัว (Agile Government Transformation) เพื่อให้ภาครัฐมีความคล่องตัวมากขึ้น มีการถ่ายโอนภารกิจที่ไม่จำเป็นออกไป (outsourcing) โดยให้ส่วนราชการมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานใน 4 ด้านที่สำคัญ คือ 1) Structure การปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจใหม่ 2) Process Redesign การปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ง่าย สะดวก ลดต้นทุนค่าใช้จ่าย และตอบโจทย์ประชาชนผู้ใช้บริการบน Digital Platform 3) Law การปรับปรุงกฎหมายให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่ 4) People การพัฒนาบุคลากร การจัดสรรอัตรากำลังให้สอดคล้องกับภารกิจ และการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่โดยใช้ Digital Platform 3. การจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร (Organizational Transformation Plan) ตามตัวชี้วัดนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทวิเคราะห์ภาพรวมของกระทรวง เป็นการวิเคราะห์ความสำคัญของการเชื่อมโยงภารกิจของกระทรวงกับนโยบายที่สำคัญของประเทศ การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (external environment) ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของกระทรวง การวิเคราะห์ขีดความสามารถ (organization capacity) ของกระทรวงในการเตรียมพร้อมเพื่อขับเคลื่อนภารกิจ การวิเคราะห์บทบาทหน้าที่และภารกิจของกระทรวงในอนาคต โดยการกำหนด Value Proposition, Portfolio Analysis,						

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559	2560		
เกณฑ์การประเมิน:	Business Model และการปรับบทบาทไปสู่ Government 4.0						
	ส่วนที่ 2 บทวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกรม เป็นการวิเคราะห์บทบาทภารกิจหลัก (Core function) และภารกิจรอง (Non-core function) เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจของกรม โดยมีเป้าหมายหลักให้หน่วยงานรัฐมีความคล่องตัว ทั้งในส่วนโครงสร้างหน่วยงานที่มีความคล่องตัวต่อการปรับเปลี่ยนกระบวนการของประชาชนผู้ให้บริการในอนาคต การปรับเปลี่ยนกฎหมายให้เอื้อต่อสภาพการทำงานในปัจจุบันและโลกดิจิทัลในอนาคต รวมถึงการพัฒนาบุคลากรให้รองรับต่อการปฏิบัติงานในบทบาทภารกิจและรูปแบบการทำงานใหม่ของหน่วยงาน						
เกณฑ์การประเมิน:	ส่วนที่ 3 ภาคผนวก เป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของกรมในปัจจุบัน อาทิ วิสัยทัศน์ พันธกิจ หน้าที่และอำนาจ ประเด็นยุทธศาสตร์กฎหมายในความรับผิดชอบ โครงสร้างและอัตรากำลัง เป็นต้น						
	รายละเอียด สามารถดูได้จาก สำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนที่ 16 วันที่ 16 ตุลาคม 2560						
เกณฑ์การประเมิน:	เกณฑ์การประเมินแยกตามกลุ่มของส่วนราชการออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้						
	กลุ่มที่ 1 ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นส่วนราชการในสังกัดสำนักงานกฤษฎีกาและส่วนราชการ กระทรวง หรือทบวง)						
เกณฑ์การประเมิน:	การประเมินผลพิจารณาในภาพรวมของการดำเนินงานการจัดทำแผนปฏิบัติการ ทั้ง 2 ส่วนคือ						
	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการระดับกระทรวง (ทุกกรมในสังกัดกระทรวงดำเนินการร่วมกัน)						
เกณฑ์การประเมิน:	2. การจัดทำแผนปฏิบัติการระดับกรม โดยพิจารณาผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน ดังนี้						
	2. การจัดทำแผนปฏิบัติการระดับกรม โดยพิจารณาผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน ดังนี้						
เกณฑ์การประเมิน:	เกณฑ์การประเมินแยกตามกลุ่มของส่วนราชการออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้						
	กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการในสังกัดสำนักงานกฤษฎีกาและส่วนราชการในสังกัดสำนักงานกฤษฎีกา กระทรวง หรือทบวง						
เกณฑ์การประเมิน:	การประเมินผลพิจารณาจากการดำเนินงานการจัดทำแผนปฏิบัติการเทียบกับ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน ดังนี้						
	การประเมินผลพิจารณาจากการดำเนินงานการจัดทำแผนปฏิบัติการเทียบกับ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน ดังนี้						

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559	2560		
			รอบการประเมินที่ 2				
	แผนปฏิบัติการ ระดับกรม	ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้จัดทำตามแผนปฏิบัติการ	1. ความครบถ้วนของแผนปฏิบัติการที่ ปรับตามข้อสังเกต คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ 100% (กรณีที่ไม่มีการแก้ไข ในรอบการประเมินที่ 2 จะถือว่าผ่าน การประเมินตามตัวชี้วัดนี้) 2. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม				
เงื่อนไข	กรณีที่แผนปฏิบัติการของส่วนราชการไม่มีการแก้ไข จะถือว่าส่วนราชการผ่านการประเมินตามตัวชี้วัดนี้ในรอบที่ 2						

