



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๔๕๒๒

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงยุติธรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด หายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th เมนู “องค์ความรู้” > บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเผยแพร่ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวรีนวดี สุวรรณมงคล)

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th



<https://tinyurl.com/7w324bks>

ข้อมูลตามบัตรประชาชนที่ปรากฏในใบอนุญาตประกอบกิจการร้านอาหารเปิดเผยได้หรือไม่

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหาร และใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ ชื่อ ชื่อสกุล เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ขอใบอนุญาตประกอบกิจการดังกล่าว มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายสำรวจ ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารต่อเทศบาลริมคลองเกี่ยวกับใบอนุญาตให้จัดตั้งร้านอาหารมูมอ้อย โดยเทศบาลริมคลองได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแต่ปกปิด ชื่อ ชื่อสกุล อายุ สัญชาติ เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการร้านอาหารมูมอ้อย โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจึงเปิดเผยไม่ได้ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายสำรวจจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ ใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหาร (แบบ สอ.๔) และใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (แบบ อภ.๒) ของร้านอาหารมูมอ้อย ในส่วนที่เป็นชื่อ ชื่อสกุล อายุ สัญชาติ เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการร้านอาหารมูมอ้อย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณาออกใบอนุญาตดังกล่าวตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน บัญญัติว่า “ผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ต้องแสดงใบอนุญาตไว้โดยเปิดเผย และเห็นได้ง่าย ณ สถานที่ประกอบกิจการตลอดเวลาที่ประกอบกิจการ” จึงถือได้ว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่กฎหมายกำหนดให้เปิดเผยเป็นการทั่วไป จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลริมคลองเปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายสำรวจ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗๑/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ข้อมูลเกี่ยวกับแคตตาล็อก หรือรูปแบบแสดงคุณลักษณะของผู้ชนะการเสนอราคา เปิดเผยได้หรือไม่

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารเสนอราคา แคตตาล็อกหรือรูปแบบแสดงคุณลักษณะและหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายรถยนต์ดับเพลิงของผู้ชนะการเสนอราคาจัดซื้อจัดจ้างดับเพลิง มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายสนใจ ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารต่อเทศบาลนาสมบูรณ์เกี่ยวกับเอกสารเสนอราคาพร้อมเอกสารรับรอง แคตตาล็อกหรือรูปแบบแสดงคุณลักษณะและหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของบริษัทวินวิน ซึ่งเป็นผู้ชนะการเสนอราคาจัดซื้อจัดจ้างดับเพลิง แต่เทศบาลนาสมบูรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐ กำหนดว่า ภายใต้บังคับมาตรา ๖๖ ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ และเป็นข้อมูลทางเทคนิคของผู้ยื่นเสนอ ซึ่งอาจก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้ยื่นเสนอด้วยกันต่อผู้ซึ่งมิได้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้นหรือต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น เว้นแต่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายหรือการดำเนินการตามกฎหมาย นายสนใจจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ เอกสารชุดยื่นเสนอราคาพร้อมเอกสารรับรอง แคตตาล็อกหรือรูปแบบแสดงคุณลักษณะและหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของบริษัทวินวินในการจัดซื้อจัดจ้างดับเพลิงด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อเท็จจริงปรากฏว่าการประกวดราคาดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว โดยบริษัทวินวินเป็นผู้ชนะการเสนอราคา นายสนใจซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะผู้เข้าร่วมการเสนอราคาจึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องและปกป้องสิทธิของตน ส่วนกรณีตามบทบัญญัติของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น เห็นว่า บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวกำหนดขึ้นเพื่อป้องกันมิให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน เมื่อการประกวดราคาเสร็จสิ้นแล้ว การพิจารณาว่าจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างได้หรือไม่จะต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์และข้อยกเว้นที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติไว้ ซึ่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ในกระบวนการประกวดราคาของเทศบาลนาสมบูรณ์ จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลนาสมบูรณ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลแก่นายสนใจ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๓๐/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

รายชื่อ ข้อเสนอของผู้ประกอบการที่ไม่ชนะการเสนอราคาจัดซื้อจัดจ้าง เปิดเผยได้หรือไม่

เรื่องนี้เป็นกรขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อและข้อเสนอของผู้ประกอบการรายอื่นที่ไม่ชนะการเสนอราคาจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ หนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล หนังสือบริคณห์สนธิ บัญชีรายชื่อกรรมการผู้จัดการ บัญชีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ผู้มีอำนาจควบคุม ทะเบียนพาณิชย์ แคตตาล็อกหรือรูปแบบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายละเอียด ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารต่อหน่วยงานเอ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการฝึกอบรมเสริมสร้างทักษะเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานเอได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำนวนหลายรายการ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยรายชื่อและข้อเสนอของผู้ประกอบการรายอื่นที่ไม่ชนะการเสนอราคาจัดซื้อจัดจ้างโดยให้เหตุผลว่า พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐ กำหนดว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๖๖ ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ และเป็นข้อมูลทางเทคนิคของผู้ยื่นเสนอ ซึ่งอาจก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้ยื่นเสนอด้วยกันต่อผู้ซึ่งมิได้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้นหรือต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น เว้นแต่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายหรือการดำเนินการตามกฎหมาย” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่านายละเอียดไม่ได้เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และมีผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายหรือการดำเนินการตามกฎหมาย หน่วยงานเอจึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ได้ นายละเอียดจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ หนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล หนังสือบริคณห์สนธิ บัญชีรายชื่อกรรมการผู้จัดการ บัญชีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ผู้มีอำนาจควบคุม และทะเบียนพาณิชย์ นั้นเปิดเผยได้เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ามีการฉ้อราษฎร์บังหลวงหรือไม่ โดยให้ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลที่ปรากฏในเอกสารดังกล่าวตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนแคตตาล็อกหรือรูปแบบรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของบริษัทที่ไม่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ไม่จำเป็นต้องเปิดเผยต่อผู้ซึ่งมิได้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวหรือต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น เนื่องจากบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน หรือต่อผู้ซึ่งมิได้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น ประกอบกับบริษัทที่ไม่ได้รับการคัดเลือกอาจนำข้อมูลดังกล่าวไปยื่นต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นได้ จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงานเอเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ในส่วนหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล หนังสือบริคณห์สนธิ บัญชีรายชื่อกรรมการผู้จัดการ บัญชีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ผู้มีอำนาจควบคุม และทะเบียนพาณิชย์ โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลแก่นายละเอียด

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๖๓/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ซื้อบ้านจัดสรรร้องขอแบบแปลนการก่อสร้างบ้าน จะเปิดได้แค่ไหน เปิดเผยอย่างไร

เรื่องนี้เป็นกรณีผู้ซื้อบ้านจัดสรรได้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบแปลนการก่อสร้างบ้าน ทาวน์โฮมที่ตนเป็นผู้ซื้อ แต่บริษัทที่สร้างบ้านขายดังกล่าวคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อ้างว่าเป็นข้อมูล ข่าวสารอันมีลิขสิทธิ์ มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ หรือต้องเปิดเผยอย่างไร

นายสำรวยได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารต่อเทศบาลเนินสูง เกี่ยวกับแบบแปลนการก่อสร้างบ้าน ทาวน์โฮม โครงการบ้านจัดสรรหลักเป็นสุขของบริษัทมารวย เนื่องจากนายสำรวยเป็นผู้ซื้อบ้านดังกล่าวแต่ ประสบปัญหาเรื่องโครงสร้างบ้านและวัสดุอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน ระบบสาธารณูปโภค เช่น ระบบระบายน้ำทิ้ง ไม่ไหลลงท่อสาธารณะและมีกลิ่นเน่าเหม็นตีกลับเข้าไปในตัวบ้าน เวลาเปิดประตูมีเสียงดัง บันไดบ้านยวบ แต่เทศบาลเนินสูงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า บริษัทมารวยได้คัดค้านการเปิดเผยแบบ แปลนการก่อสร้างซึ่งเป็นลิขสิทธิ์ของบริษัทมารวย หากเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์ในทางธุรกิจของ บริษัทมารวย นายสำรวยจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ แบบบ้านทาวน์โฮม โครงการบ้านจัดสรร หลักเป็นสุข เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการในกระบวนการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตให้บุคคลทำการ ก่อสร้างต่อเติมอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เมื่อนายสำรวยเป็นผู้ได้รับผลกระทบจาก การก่อสร้างบ้านตามแบบแปลนดังกล่าว จึงมีเหตุอันควรที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารในส่วนที่จำเป็นเพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องในการก่อสร้างอาคารและปกป้องส่วนได้เสียของตน แม้แบบแปลนการก่อสร้างจะเป็น ข้อมูลข่าวสารอันมีลิขสิทธิ์ แต่หากบุคคลใดนำไปทำซ้ำ ดัดแปลง หรือนำไปใช้ประโยชน์ในทางมิชอบในลักษณะ ละเมิดงานอันมีลิขสิทธิ์ บุคคลนั้นย่อมมีความผิดตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ตาม กฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์สามารถเปิดเผยให้นายสำรวยทราบได้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการนำข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวไปแสวงหาประโยชน์ส่วนตน เห็นควรให้เทศบาลเนินสูงกำหนดข้อจำกัดหรือเงื่อนไขในการใช้ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยให้ใช้ข้อมูลตรวจสอบแบบบ้านเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับบ้านเท่านั้น หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อจำกัด หรือเงื่อนไขที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกำหนดตามมาตรา ๒๐ จะมีโทษตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลเนินสูงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยกำหนดข้อจำกัด หรือเงื่อนไขดังกล่าวแก่นายสำรวย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๘๖/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

แบบแปลนการก่อสร้างอาคาร เปิดได้แค่ไหน

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบแปลนการก่อสร้างอาคารของผู้อื่น มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ หรือเปิดได้แค่ไหน อย่างไร

นายอินจันได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารต่อเทศบาลคลองยาว เกี่ยวกับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร และเอกสารประกอบใบอนุญาตก่อสร้างอาคารของนายแก้วคำ โดยเทศบาลคลองยาวได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ตามคำขอ แต่ปกปิดแบบแปลนภายในอาคารโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายอินจันจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ แผนผังบริเวณ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลน ข้อเท็จจริงปรากฏว่าเทศบาลคลองยาวได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เป็นรายละเอียดโครงสร้างภายนอก แผนผังบริเวณ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลน รายการคำนวณแล้ว ส่วนแบบแปลนภายในอาคารที่แสดงตำแหน่งที่ตั้งของห้องต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า การที่เทศบาลคลองยาวปฏิเสธการเปิดเผยแบบแปลนภายในอาคารนั้นชอบแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๒๕/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”