



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๖๘๕๕

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงยุติธรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และ ประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด หายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th



<https://tinyurl.com/2ubzvr4c>

ไม่ให้เอกสารแต่ให้ดูได้นะ

เรื่องนี้เป็น การขอเอกสารที่ใช้ประกอบฎีกาการเบิกจ่ายซึ่งมีจำนวนมาก จะขอข้อมูลได้หรือไม่ หน่วยงานจะดำเนินการอย่างไร มาดูกันค่ะ

นายวอน (นามสมมติ) มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล A ขอเอกสารประกอบฎีกาการเบิกจ่ายโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตทั้งหมด แต่หน่วยงานแจ้งว่า เนื่องจากเอกสารประกอบฎีกา มีส่วนประกอบตั้งแต่การประกาศสอบราคา เอกสารสอบราคา การพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้าง จนถึงการส่งมอบงานและมีการเบิกจ่ายให้กับผู้รับจ้าง โดยเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเป็นเอกสารซึ่งมีปริมาณมาก เป็นการสร้างภาระให้กับเจ้าหน้าที่ในการจัดเตรียมให้ตามคำขอ ถ้านายวอนประสงค์จะขอดูก็ยินดีอำนวยความสะดวกให้นายวอน จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้สำเนาเอกสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า เหตุผลที่องค์การบริหารส่วนตำบล A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลตามคำขอเอกสารซึ่งมีปริมาณมากเป็นการสร้างภาระให้กับเจ้าหน้าที่ แต่หากประสงค์จะขอดูก็ยินดีอำนวยความสะดวกให้ กรณีนี้จึงมิได้เป็นการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียมาตรา ๑๗ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย แต่อย่างไรก็ตามนายวอนสามารถใช้สิทธิร้องเรียนกรณีดังกล่าวต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “ผู้ใดเห็นว่าหน่วยงานของรัฐไม่จัดพิมพ์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ หรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๘ หรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ตนตามมาตรา ๑๑ หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือปฏิบัติงานล่าช้าหรือเห็นว่าตนไม่ได้รับความสะดวกโดยไม่มีเหตุอันสมควร

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ (www.oic.go.th)

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗ /๒๕๖๖) นางสาววัชร อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

อยากรู้ผลประโยชน์เงินเดือน

เรื่องนี้เป็นกรณียกฟ้องเกี่ยวกับการขอให้เปิดเผยผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน และผลการขึ้นเงินเดือนประจำปีทั้งองค์กรและของตน จะขอให้เปิดเผยได้หรือไม่มาตุกันคะ

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ขอหารือต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีนายผ่อง (นามสมมติ) มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน และผลการขึ้นเงินเดือนประจำปีของนายผ่องและของผู้อำนวยการทุกฝ่ายของกองทุนฯ โดยกองทุนฯ ได้นำเรื่องเข้าหารือไปยังคณะกรรมการด้านกฎหมายของกองทุนฯ กองทุนฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่นายผ่องขอเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากเปิดเผยออกไปแล้วจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงขอหารือว่า กองทุนสามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้กับนายผ่องได้หรือไม่ โดยมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขอย่างไร

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการประเมินการปฏิบัติงานและผลการขึ้นเงินเดือนประจำปีทั้งของนายผ่องและของผู้อำนวยการทุกฝ่ายของกองทุนฯ เป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐสามารถใช้ดุลพินิจในการเปิดเผยได้ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติเดียวกัน หากหน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่สามารถเปิดเผยได้จะต้องแจ้งให้นายผ่องทราบด้วยว่า ข้อมูลข่าวสารนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด และเพราะเหตุใดจึงเปิดเผยไม่ได้ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่ง ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้ขอทราบด้วย ตามนัยมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ทั้งนี้ หากกองทุนฯ พิจารณาแล้วว่า แม้จะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๕) แต่การเปิดเผยจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ หรือชีวิต ร่างกาย สุขภาพ หรือประโยชน์อื่นของบุคคลก็สามารถเปิดเผยได้ตามนัยมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันโดยอาจมีข้อกำหนด เช่น การปกปิดข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล หรือมีเงื่อนไข เช่น ห้ามนำไปเปิดเผยต่อสาธารณะในทางที่จะเกิดความเสียหายแก่บุคคลอื่น ซึ่งการฝ่าฝืนข้อจำกัดหรือเงื่อนไขที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกำหนดตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ฝ่าฝืนต้องระวางโทษทางอาญาตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๑๓๒๕ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖) นางสาววัชร อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ก็เป็นเจ้าหนี้จะขอคืนได้ไหม

เรื่องนี้เป็นกรณีการขอคืนหรือการฟ้องเกี่ยวกับเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาของศาลปกครองให้ลูกหนี้ใช้หนี้ตามคำพิพากษา จึงขอทราบข้อมูลการส่งเงินสมทบของลูกหนี้ได้หรือไม่

สำนักงานประกันสังคมจังหวัดยโสธรได้ขอหารือต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีสถาบันวิทยาลัยชุมชนซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองของนางมาตา (นามสมมติ) มีหนังสือแจ้งว่า ศาลปกครองมีคำพิพากษาให้ถึงที่สุดให้นางมาตาชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่สถาบันวิทยาลัยชุมชน สถาบันฯ จึงขอทราบข้อมูลการส่งเงินสมทบของนางมาตา เพื่อนำข้อเท็จจริงดังกล่าวไปดำเนินการบังคับตามกฎหมาย โดยสำนักงานประกันสังคมฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการเปิดเผยเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงขอหารือว่าข้อมูลการส่งเงินสมทบของนางมาตา สามารถเปิดเผยได้หรือไม่อย่างไร

คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในหน่วยงานของรัฐ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลเกี่ยวกับที่ทำงาน ที่อยู่ของลูกหนี้และนายจ้าง อัตราเงินเดือน รวมถึงเงินสมทบของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย หากสำนักงานประกันสังคมฯ จะเปิดเผยข้อมูลของนางมาตาให้สถาบันวิทยาลัยชุมชนฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลก่อน หรือเป็นการเปิดเผยภายใต้ข้อยกเว้นตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔ (๑) ถึง (๙) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น ในการเปิดเผยข้อมูลของนางมาตา สำนักงานประกันสังคมฯ ต้องพิจารณาตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับธรรมเนียมการปฏิบัติของส่วนราชการว่าการเปิดเผยจะเข้าลักษณะข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งบัญญัติว่า “ผู้ใดเปิดเผยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการของนายจ้างอันเป็นข้อเท็จจริงที่ตามปกติวิสัยของนายจ้างจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผยซึ่งตนได้มาหรือล่วงรู้เนื่องจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินสามพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยในการปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์แห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อประโยชน์แห่งการคุ้มครองแรงงานหรือการสอบสวนหรือการพิจารณาคดี”

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะใช้กฎหมายตามสิทธิหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๕๘๐๙ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

เรื่องนี้เป็น การขอหารือกรณีเกี่ยวกับการเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขององค์การมหาชน มาดูกันค่ะว่า ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) ขอหารือต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

คณะกรรมการตอบข้อหารือ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) เป็น “องค์การมหาชน” ซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นหน่วยงานของรัฐตามนัยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากนิยามตาม มาตรา ๔ ได้บัญญัติว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการรัฐสภา ศาล เฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาคดี องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงประกอบด้วยรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติว่า “บุคคลและชุมชนมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ซึ่งอยู่ในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” และมาตรา ๕๙ บัญญัติว่า “รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐที่มีใช้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการตามที่กฎหมายบัญญัติ และต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้โดยสะดวก” ซึ่งหมายถึง กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนั้น กรณีที่บุคคลประสงค์ขอทราบหรือเข้าถึงข้อมูลข่าวสารซึ่งอยู่ในครอบครองของสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) จึงต้องอยู่ภายใต้บังคับในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะใช้กฎหมายตามสิทธิหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๓๖๑๒ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

เปิดเผยข้อมูลการต่ออายุใบอนุญาตได้ไหม?

เรื่องนี้เป็นขอร้องหรือกรณีเกี่ยวกับการขอเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาต พร้อมทั้งระบุตำแหน่งที่ตั้งของสถานที่ เป็นการเปิดเผยเกินหน้าที่การจัดทำหรือไม่

สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสกลนคร ขอร้องต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงฆ่าสัตว์ที่ได้รับการต่ออายุแล้วในเขตจังหวัดสกลนคร พร้อมให้ระบุตำแหน่งที่ตั้งและกำลังการผลิต สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอได้หรือไม่ อย่างไร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับโรงฆ่าสัตว์ที่ได้รับการต่ออายุ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ ที่หน่วยงานของรัฐสามารถใช้ดุลพินิจเปิดเผยได้ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ แต่ต้องแจ้งสิทธิให้ผู้ยื่นทราบบด้วยตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะใช้กฎหมายตามสิทธิหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๗๙๐ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”