



ที่ นร ๑๒๐๓/๙๒

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๓๒ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๕๑ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖

๓. หนังสือสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ ที่ สวอ๐๘/๗๔๕/๒๕๖๖
ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งกรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และท่านได้ส่งตัวชี้วัดให้คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (อ.กพม.) พิจารณาความเหมาะสมและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดแล้ว นั้น

อ.กพม. ได้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของหน่วยงานท่านเรียบร้อยแล้ว
พร้อมนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอแจ้งเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดและเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ ๒
การประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิริยา เนตรน้อย)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๐๕ (ชนกิจ)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

Performance Perspective	ร้อยละ	หน้า
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน	70	4
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหลักและสำคัญ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงาน	70	7-12
Potential Perspective	30	
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย	30	5-6
2.1 ตัวชี้วัดการพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล	10	13-17
2.2 ตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	
2.3 ตัวชี้วัดการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	

รายละเอียดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2
 ปรากฏตามคู่มือการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 (ฉบับปรับปรุง มกราคม 2567)



<https://shorturl.asia/rT0Iz>

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546

1. ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับให้มีขีดความสามารถสูงในตลาดโลก
2. เป็นสถาบันหลักของชาติในการวิจัย ตรวจสอบ และรับรองคุณภาพอัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งโลหะมีค่า
3. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในด้านอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ เพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ
4. เป็นศูนย์ข้อมูลอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ เพื่อให้บริการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและประชาสัมพันธ์ธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับให้สามารถยืนหยัดและแข่งขันได้ทุกสภาวะการณ์ในตลาดโลก

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักในการผลักดันมาตรฐานอัญมณีและเครื่องประดับไทยสู่สากล และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทยอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์

1. การยกระดับมาตรฐานอุตสาหกรรมอัญมณี โลหะมีค่า และเครื่องประดับของประเทศไทยให้ครอบคลุมด้านธรรมาภิบาล และความยั่งยืน
2. การส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาต่อยอด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่ออุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับของไทย
3. การเป็นศูนย์กลางความร่วมมือของอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยในตลาดโลก
4. การเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านอัญมณีและเครื่องประดับของไทยอย่างครบวงจร
5. การพัฒนาไปสู่องค์กรดิจิทัลที่มีสมรรถนะสูงและเสริมสร้างภาพลักษณ์ความเป็นมืออาชีพขององค์กรไปสู่ระดับสากล

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)		
				2564	2565	2566	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)								
	1.1	จำนวนงานวิจัยของสถาบันที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และเกิดผลลัพธ์หรือผลกระทบต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับมากขึ้น	15	6 เรื่อง	7 เรื่อง	4 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง + มีรายงาน การวิเคราะห์ ผลลัพธ์ที่เกิด จากงานวิจัย
	1.2	จำนวนใบรับรองโครงการซื้อด้วยความมั่นใจ (BWC) เพิ่มขึ้น	15	10,774 ใบรับรอง	12,334 ใบรับรอง	13,900 ใบรับรอง	13,200 ใบรับรอง	13,900 ใบรับรอง	14,520 ใบรับรอง
	1.3	จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการขึ้นทะเบียน/รับรองมาตรฐาน (GIT Standard)	15	3 แห่ง	5 แห่ง	10 แห่ง	ผลปี 66 + 1 แห่ง	ผลปี 66 + 2 แห่ง	ผลปี 66 + 3 แห่ง
	1.4	จำนวนแบรนด์ที่สามารถสร้างและต่อยอดแบรนด์	15	45 แบรนด์	55 แบรนด์	69 แบรนด์	69 แบรนด์	79 แบรนด์	89 แบรนด์
	1.5	ร้อยละของผู้ประกอบการที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาทักษะสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	10	-	-	ร้อยละ 84	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ ประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)		
				2564	2565	2566	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 30)								
	2.1	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) กลุ่มที่ 1 องค์การมหาชนที่มีชุดข้อมูลจำนวน 1 – 25 ชุดข้อมูลขึ้นไป	10	-	-	-	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)		
				2564	2565	2566	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 30)								
	2.2	การประเมินสถานะของ หน่วยงานภาครัฐในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) กลุ่มที่ 3 : องค์การมหาชนที่มี คะแนนผลการประเมินใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตั้งแต่ 400 – 450 คะแนน	10	356.56	440.56	443.15	400	คะแนนปี 2566 (443.15)	คะแนนปี 2566 + 2% (452.01)
	2.3	การควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	10	100	100	100	50	75	100
	น้ำหนักรวม		100						

รายละเอียดตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 จำนวนงานวิจัยของสถาบันที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และเกิดผลลัพธ์หรือผลกระทบต่อการพัฒนา
อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับมากขึ้น (น้ำหนัก 15)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1 ,2 และ 4

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	4 เรื่อง	5 เรื่อง (งานวิจัยที่แล้วเสร็จ ปี 66)	5 เรื่อง และมีรายงานวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดจาก งานวิจัย

คำอธิบาย : การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การนำผลงานวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใน 3 ด้าน ดังนี้ ด้านพาณิชย์
ด้านสาธารณะ หรือด้านนโยบาย เช่น (1) การใช้อ้างอิงในเชิงวิชาการ/งานวิจัย/กิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลองค์ความรู้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย/สาธารณชน และ/หรือ (2) การใช้
ประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย/มาตรการ/แผนงานส่งเสริมอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทย และ/หรือ (3) การนำไปต่อยอดใช้ประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจ
การค้าของผู้ประกอบการ

เกณฑ์/เงื่อนไขการประเมิน : พิจารณาจากการนำผลงานวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีก่อนปีที่ทำการประเมิน

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน :

2564	2565	2566
6 เรื่อง	7 เรื่อง	4 เรื่อง

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนใบรับรองโครงการซื้อด้วยความมั่นใจ (BWC) เพิ่มขึ้น (น้ำหนัก 15)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1 และ 2

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	13,200 ใบรับรอง	13,900 ใบรับรอง (+5%)	14,520 ใบรับรอง (+10%)

คำอธิบาย : สถาบันสร้างความเชื่อมั่นในการซื้อสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับของไทย โดยดำเนินโครงการซื้อด้วยความมั่นใจ (Buy With Confidence : BWC) ผ่านใบรับรองของสถาบันให้กับสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับที่ผ่านการตรวจสอบจากสถาบันให้แก่ร้านค้าผู้ประกอบการ (ที่เป็นสมาชิกโครงการ) ที่นำสินค้ามาตรวจ
เกณฑ์/เงื่อนไขการประเมิน : พิจารณาจากจำนวนการใช้บริการตรวจสอบและออกใบรับรองอัญมณีและเครื่องประดับของสมาชิกโครงการซื้อด้วยความมั่นใจ (นับแบบไม่สะสม)

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
12,600 ใบรับรอง	13,860 ใบรับรอง	14,553 ใบรับรอง	15,280 ใบรับรอง	16,044 ใบรับรอง	72,337 ใบรับรอง

ผลการดำเนินงาน :

2564	2565	2566
10,774 ใบรับรอง	12,334 ใบรับรอง	13,900 ใบรับรอง

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1.3 จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการขึ้นทะเบียน/รับรองมาตรฐาน GIT Standard (น้ำหนัก 15)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1 และ 2

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	ผลปี 66 + 1 แห่ง	ผลปี 66 + 2 แห่ง	ผลปี 66 + 3 แห่ง

คำอธิบาย : สถาบันได้จัดทำมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (GIT Standard) ขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำมาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจสอบอัญมณี เครื่องประดับ และโลหะมีค่า (GIT Standard) สำหรับใช้ในการส่งเสริม และพัฒนามาตรฐานห้องปฏิบัติการด้านอัญมณีและเครื่องประดับในประเทศไทย ซึ่งการกำหนดให้มีมาตรฐานดังกล่าว จะช่วยเสริมสร้างความน่าเชื่อถือให้กับห้องปฏิบัติการและสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภคและเกิดธรรมาภิบาลทางการค้า

เกณฑ์/เงื่อนไขการประเมิน : หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการได้รับการอบรมสร้างความรู้ สามารถจัดทำเอกสารมาตรฐาน นำมาตรฐานไปใช้ได้จริง และต้องได้รับการรับรองตามมาตรฐาน (นับแบบสะสม)

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชนฯ : นับแบบสะสม

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
8 แห่ง	10 แห่ง	12 แห่ง	14 แห่ง	16 แห่ง	16 แห่ง

ผลการดำเนินงาน :

2564	2565	2566
3 แห่ง	5 แห่ง	10 แห่ง

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวนแบรนด์ที่สามารถสร้างและต่อยอดแบรนด์ (น้ำหนัก 15)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1 และ 3

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	69 แบรนด์ (ผลขั้นสูงปี 66)	79 แบรนด์ (ผลงานปี 66 + growth ปี 64-66 = 10 แบรนด์)	89 แบรนด์ (ผลงานปี 66 + 2 เท่าของ growth)

คำอธิบาย : สถาบันดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการออกแบบ และส่งเสริมด้านการตลาดอย่างต่อเนื่อง ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจเครื่องประดับสู่ AEC, โครงการพัฒนาศักยภาพนักออกแบบและผู้ประกอบการ SMEs ให้มีแบรนด์เป็นของตนเองและจำหน่ายสินค้าสู่ตลาดในประเทศ และ/หรือในต่างประเทศ รวมถึงโครงการภูมิภาคต่างๆในประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านผลิตภัณฑ์สินค้าเครื่องประดับและด้านธุรกิจ

เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากผู้ร่วมอบรมหลักสูตรต่างๆ ของสถาบันฯ ระหว่างปี 2557 – 2567 (นับแบบสะสม) ที่สามารถต่อยอดแบรนด์ด้วยการออกร้านจำหน่ายด้วยตนเอง และ/หรือเข้าร่วมโครงการตามองค์กรต่างๆ เช่น การเข้าร่วมงานแฟร์แบบ onsite และ online และ/หรือสร้างชื่อเสียงด้วยแบรนด์ของตนเอง

เงื่อนไข: ติดตามผู้ประกอบการที่ผ่านการอบรมเพื่อพัฒนาและต่อยอดแบรนด์จากสถาบัน รวมทั้งการสร้างพัฒนาแบรนด์ใหม่ (นับแบบสะสม)

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมาย รวม
62 แบรนด์	67 แบรนด์	72 แบรนด์	77 แบรนด์	82 แบรนด์	82 แบรนด์

ผลการดำเนินงาน :

2564	2565	2566
45 แบรนด์	55 แบรนด์	69 แบรนด์

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละของผู้ประกอบการที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาทักษะสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (น้ำหนัก 10)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1 และ 3

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จของผู้ประกอบการที่สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ หรือประยุกต์ใช้ในธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ เช่น นำไปใช้ในการออกแบบ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การวางแผนธุรกิจ หรือการเผยแพร่ความรู้ให้กับบุคคลภายนอก เป็นต้น

เกณฑ์/เงื่อนไขการประเมิน : พิจารณาจากความสำเร็จของผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านอัญมณีและเครื่องประดับสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92	ร้อยละ 92

ผลการดำเนินงาน :

2564	2565	2566
-	-	ร้อยละ 84

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 30)

ตัวชี้วัด 2.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) (ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัด 2.1.1 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

- คำอธิบาย :
- ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
 - บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
 - ระบบบัญชีข้อมูล หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
 - บัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
 - ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามานุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
 - คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
 - ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
 - คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
 - ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมผู้ให้ข้อมูลและมุมของผู้นำข้อมูลไปใช้

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
- พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 องค์การมหาชนที่มีชุดข้อมูลจำนวน 1 – 25 ชุดข้อมูลขึ้นไป	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์กรมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 30)

ตัวชี้วัด 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 10)

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	400	คะแนนปี 2566 (443.15)	คะแนนปี 2566 + 2 % (452.01)

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 30)

ตัวชี้วัด 2.3 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)

หลักการ :

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากความสำเร็จของการควบคุมดูแลกิจการองค์การมหาชนของคณะกรรมการองค์การมหาชนใน 4 ประเด็น

ประเด็น	ร้อยละ
1. การกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการขับเคลื่อนองค์การมหาชน	30
2. การบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน	20
3. การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง	20
4. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	30
รวม	100

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 30)

ตัวชี้วัด 2.3 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนมาใช้ภายในองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 10)

ประเด็น	ร้อยละ	เกณฑ์		
1.การกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการขับเคลื่อนองค์การมหาชน 1) จัดให้มีหรือทบทวนยุทธศาสตร์/แผนระยะยาวขององค์การมหาชน 2) จัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี	30	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
		คณะกรรมการเห็นชอบยุทธศาสตร์/แผน 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง รวมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อยุทธศาสตร์/แผนภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ	คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายของแผน และผลของปีที่ผ่านมารวมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ	คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์/แผน 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทุกไตรมาส โดยเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายของแผน และผลของปีที่ผ่านมารวมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ
2. การบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน 1) ด้านการบริหารการเงิน 2) ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล 3) ด้านการบริหารทั่วไป 4) ด้านการคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน 5) ด้านการบริหารการประชุม	20	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
		คณะกรรมการกำกับ ติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ รวม 4 ด้านที่กำหนด	คณะกรรมการกำกับ ติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ ครบทั้ง 5 ด้านที่กำหนด	คณะกรรมการกำกับ ติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ ครบทั้ง 5 ด้านที่กำหนด และองค์การมหาชนนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงระบบงาน หรือกำหนดแผนการพัฒนาในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 30)

ตัวชี้วัด 2.3 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนมาใช้ภายในองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 10)

ประเด็น	ร้อยละ	เกณฑ์		
3. การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง 1) การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง 2) การตรวจสอบภายใน	20	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
		คณะกรรมการกำกับ ติดตาม การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงของ องค์การมหาชนทุก 6 เดือน พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง งาน	คณะกรรมการกำกับ ติดตาม การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงของ องค์การมหาชนทุกไตรมาส พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง งาน	คณะกรรมการกำกับ ติดตาม การควบคุมภายใน การตรวจสอบ ภายในและการบริหารความเสี่ยง ขององค์การมหาชนทุกไตรมาส และ ติดตามการนำข้อเสนอแนะของปีที่ ผ่านมา มาปรับปรุงระบบงาน พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนาในปีต่อไป
4. การบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน 1) คณะกรรมการกำกับให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี รายงานซึ่งระบุปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข การติดตามการดำเนินงาน 2) คณะกรรมการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในการ ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ทำนายสะท้อนประสิทธิภาพ ขององค์การมหาชน 3) คณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินการการประเมินความ คุ่มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนให้บรรลุเป้าหมาย และเป็นไป ตามกรอบที่กำหนด 4) คณะกรรมการกำกับ ติดตาม รายงานความคืบหน้า ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเป็นระยะ และรายงานผล การปฏิบัติงานประจำปีต่อคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์ การมหาชน และรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชนตามกรอบ เวลาที่กำหนด	30	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
		คณะกรรมการพิจารณา กำหนดตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ประจำปีขององค์การมหาชน และติดตามประเมินผลเป็น ระยะ	คณะกรรมการติดตาม ความคืบหน้าผลการ ปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดองค์การ มหาชน พร้อมทั้งให้ข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะ	คณะกรรมการติดตาม ความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานตาม ตัวชี้วัดองค์การมหาชน และ นำข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของ คณะกรรมการไปปรับปรุง การปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม
รวม	100			