



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๒๕๒ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด  
เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. อดีตพนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ตำแหน่งหัวหน้าที่ทำกรไปรษณีย์ค่ายบางระจัน (ระดับ ๗) สังกัดสำนักงานไปรษณีย์เขต ๑ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวน จำนวน ๔ รายการ ดังต่อไปนี้

รายการที่ ๑ สำเนาสำนวนการสอบสวนผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๒ สำเนาบันทีกถ้อยคำพยานหลักฐานข้อเท็จจริงในการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๓ สำเนาหลักฐานทางวินัยในการสอบสวนผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๔ สำเนาหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนผู้อุทธรณ์

ทั้งนี้ เพื่อนำไปใช้ประกอบสำนวนอุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจากงาน

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือลับ ที่ ปณท วส.(วน.๒)/๙๕ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการ โดยให้เหตุผลสรุปความได้ว่า เอกสารหลักฐานตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอสามารถเปิดเผยได้บางส่วนเท่าที่ไม่มีผลกระทบต่อบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด หรือพยานที่เกี่ยวข้อง

สำหรับรายงานผลการสอบสวนทางวินัยถือเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องการสอบสวนทางวินัย และการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงเป็นเอกสารลับที่มีอาจเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายเอกสารดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ดังกล่าว

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๒ /๒๕๖๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย จำนวน ๔ รายการ ข้างต้น แต่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือลับ ที่ ปณท วส.(วน.๒)/๒๒๔ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา ประกอบด้วย รายงานผลการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ บันทึกคำให้การพยานบุคคล และพยานเอกสารหลักฐานแนบท้ายรายงานผลการสอบสวน จำนวน ๗๗๐ แผ่น พร้อมมีคำชี้แจงเกี่ยวกับเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเช่นเดียวกับในชั้นที่ได้แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีจำนวน ๔ รายการ ดังต่อไปนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สำเนาสำนวนการสอบสวนผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สำเนาบันทึกถ้อยคำพยานหลักฐานข้อเท็จจริงในการสอบสวนผู้อุทธรณ์ เว้นแต่สำเนาบันทึกคำให้การของผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ สำเนาหลักฐานทางวินัยในการสอบสวนผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ สำเนาหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารตามรายการดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้น โดยบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มีคำสั่ง ที่ ๕๑๑๗๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ไล่อุทธรณ์ออกจากงานแล้ว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกคำสั่งลงโทษทางวินัย ย่อมได้รับผลกระทบจากการออกคำสั่งดังกล่าว จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสาร สมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้กำหนดชั้นความลับไว้ ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชน



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๒ /๒๕๖๔

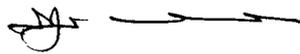
ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้ลบ ตัดทอน หรือกระทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง เลขประจำตัว หมายเลขบัญชีเงินฝากธนาคาร เลขที่บัญชีเงินกู้ เลขประจำตัวผู้เสียภาษี อัตราเงินเดือน สถานะทางการเงิน สถานะการคำนวณภาษี ที่อยู่ ลายมือชื่อ ของพยานผู้ให้ถ้อยคำ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับพยานผู้ให้ถ้อยคำ รวมทั้งข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานเป็นบุคคลใด ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ลบ ตัดทอน หรือกระทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง เลขประจำตัว หมายเลขบัญชีเงินฝากธนาคาร เลขที่บัญชีเงินกู้ เลขประจำตัวผู้เสียภาษี อัตราเงินเดือน สถานะทางการเงิน สถานะการคำนวณภาษี ที่อยู่ ลายมือชื่อ ของพยานผู้ให้ถ้อยคำหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับพยานผู้ให้ถ้อยคำ รวมทั้งข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานเป็นบุคคลใด ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐



หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์พิเศษชงทอง จันทรางศุ)



กรรมการ

(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



กรรมการ

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๒ /๒๕๖๔



(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล)

กรรมการ



(นายสรเสริญ อัจจมานัส)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔