



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๐๕ / ๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
เกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เพื่อขอคัดถ่ายคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย คำให้การพยานบุคคลอื่น ๆ ทุกปาก และเอกสารอื่น ๆ ในสำนวนการสอบสวนวินัยรายของผู้อุทธรณ์ เพื่อใช้ประโยชน์ในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ยื่นต่อประธานกรรมการบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือฉบับลับ ที่ ปณท วส.(วน.๒)/๑๐๘ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๔ และมีหนังสือฉบับลับ ที่ ปณท วส.(วน.๒)/๖๙ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ รวม ๒ ฉบับถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พิจารณาแล้วเห็นว่าเอกสารหลักฐานตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอสามารถเปิดเผยได้บางส่วนเท่าที่ไม่มีผลกระทบต่อ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด หรือพยานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยรายการ ดังต่อไปนี้

รายการที่ ๑ สำเนาหนังสือขอชี้แจงให้การแก้ข้อกล่าวหาของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๓ แผ่น

รายการที่ ๒ สำเนาหนังสือขอชี้แจงให้การแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จำนวน ๒ แผ่น

รายการที่ ๓ สำเนาบันทีกคำให้การของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑๓ แผ่น (๒๖ หน้า)

รายการที่ ๔ สำเนาบันทีกคำให้การของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๒ แผ่น

สำหรับรายงานผลการสอบสวนทางวินัย คำให้การพยานบุคคลและเอกสารอื่น ๆ ในรายงานผลการสอบสวนทางวินัย ถือเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องการสอบสวนวินัยและการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๕ /๒๕๖๔

ของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงเป็นเอกสารลับที่มีอาจเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายเอกสารดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงบริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย คำให้การพยานบุคคลอื่น ๆ ทุกปาก และเอกสารอื่น ๆ ในสำนวนการสอบสวนวินัยของผู้อุทธรณ์ แต่บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของ บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ได้มีหนังสือลับ ที่ ปณท วส.(วน.๒)/๒๑๓ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัย จัดส่งข้อมูลข่าวสาร เพื่อประกอบการพิจารณาพร้อมมีคำชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปความได้ว่าข้อมูลข่าวสารที่บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ปฏิเสธการเปิดเผยทั้งหมด ได้แก่ รายงานผลการสอบสวนทางวินัย คำให้การพยานบุคคลและเอกสารอื่น ๆ ในรายงานผลการสอบสวนทางวินัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นรายงานผลการสอบสวนและคำให้การของพยานบุคคลที่ถือว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องการสอบสวนวินัย และการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานและคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย จึงเป็นเอกสารลับที่มีอาจเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจให้ผู้อุทธรณ์ คัดเอกสารดังกล่าวได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการสอบสวนวินัย คำให้การพยานบุคคลอื่น ๆ ทุกปาก และเอกสารอื่น ๆ ในสำนวนการสอบสวนวินัยรายของผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการรายงานผลการสอบสวนทางวินัยและหาตัวผู้รับผิดชอบหรือร่วมรับผิดชอบทางแพ่ง ได้แก่ รายงานผลการสอบสวนทางวินัยคำให้การพยานบุคคลและเอกสารอื่น ๆ ในรายงานผลการสอบสวนทางวินัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินการสอบสวนของคณะกรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค๒๐๕/๒๕๖๔

สอบสวนตามหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ไม่ถือว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำ ภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องการสอบสวนทางวินัยตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และตามคำสั่ง บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ ๕๑๑๑๒/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยและหาตัวผู้ร่วมรับผิดชอบแพ่ง ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖๐ แห่งข้อบังคับคณะกรรมการบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ฉบับที่ ๘ ว่าด้วยข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับ ข้อ ๑๘๔ ข้อ ๒๓๔ และข้อ ๒๓๕ แห่งระเบียบบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ฉบับที่ ๒๖๖ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๙ และตามคำสั่ง บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ ๕๑๑๑๓/๒๕๖๒ เรื่อง ให้พนักงานพิทักษ์ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕๗ แห่งข้อบังคับ คณะกรรมการบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ฉบับที่ ๘ ว่าด้วย ข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับข้อ ๑๘๐ แห่งระเบียบบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ฉบับที่ ๒๖๖ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๙ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่ากระบวนการดำเนินการทางวินัยราย ของผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นแล้ว โดยบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มีคำสั่ง ที่ ๕๑๑๖๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจากงานแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้ การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัย ย่อมได้รับผลกระทบจากการออกคำสั่งดังกล่าว จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ในข้อมูลข่าวสาร สมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ในการปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะกำหนดขึ้นความลับของเอกสารไว้ ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษา ความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับรายงานผลการสอบสวน ทางวินัยและหาตัวผู้ร่วมรับผิดชอบหรือร่วมรับผิดชอบแพ่ง คำให้การพยานบุคคลอื่น ๆ ทุกปาก และเอกสารอื่น ๆ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เปิดเผยโดยให้หน่วยงาน ปกปิดหรือตัดทอนข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ-สกุล อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา อาชีพ ที่อยู่ และลายมือชื่อของพยานผู้ให้ถ้อยคำ และ บุคคลอื่น ๆ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

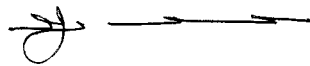
คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๕ /๒๕๖๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ โดยให้หน่วยงานปกปิดหรือตัดทอนข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ-สกุล อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา อาชีพ ที่อยู่ และลายมือชื่อของพยานผู้ให้ถ้อยคำ และบุคคลอื่น ๆ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)



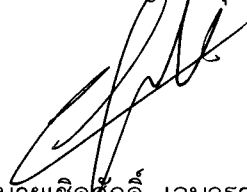
กรรมการ

(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)



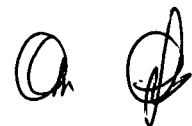
กรรมการ

(นายสรเสรีณ อัจจุตมานัส)



กรรมการ

(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากล)



ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔