



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔๖ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
เกี่ยวกับการสอบสวนวินัย

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. อดีตพนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ตำแหน่งพนักงานไปรษณีย์ระดับ ๕ สังกัดที่ทำการไปรษณีย์มิตรภาพขอนแก่น สำนักงานไปรษณีย์เขต ๕ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ที่ พิเศษ/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เกี่ยวกับการสอบสวนวินัย รายของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ สำเนาเอกสารหลักฐานคำให้การสำเนาการสอบสวนของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่ใช้ในการพิจารณาลงโทษทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ รวมถึงคำให้การของพยานทุกปาก โดยในส่วนของบันทึกการให้ถ้อยคำของพยาน หากไม่อาจเปิดเผยได้นั้น ผู้อุทธรณ์ขอให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ปกปิดชื่อ ตำแหน่งหน้าที่ หรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าคุณคนใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ โดยให้อาจคงเหลือเพียงข้อความที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องมายังผู้อุทธรณ์และสำนวนการสอบสวนที่จะมีผลต่อการพิจารณาสอบสวน

รายการที่ ๒ สำเนารายงานสำนวนสรุปการสอบสวนทางวินัย และบันทึกเสนอของผู้ตรวจสำนวนการสอบสวน

รายการที่ ๓ ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณา บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ทั้งนี้ เพื่อนำไปใช้ประกอบการยื่นหนังสืออุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือ ที่ ปณท วส.(วน.๓)/๒๔ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนได้เท่าที่ไม่มีผลกระทบต่อหน่วยงานหรือพยานที่เกี่ยวข้องตามหลักเกณฑ์แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนี้

(๑) สำเนาหนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒

(๒) สำเนาทะเบียนที่ทำการไปรษณีย์มิตรภาพขอนแก่น ที่ ปณท ปช.๔ (๔๐๐๐๔/-) ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๖ /๒๕๖๔

(๓) สำเนาบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

(๔) สำเนาบันทึกคำให้การของผู้อุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ส่วนเอกสารรายการอื่นถือเป็นเอกสารลับที่มีอาจเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๓) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ พิเศษ/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ขอข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด เกี่ยวกับการสอบสวนวินัย รายของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๓ รายการ ข้างต้น แต่บริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย บริษัท ไพรชนียไทย จำกัด มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ปณท วส.(วน.๓)/๙๐ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และหนังสือลับ ด่วนมาก ที่ ปณท วส.(วน.๓)/๑๗๘ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมมีคำชี้แจงสรุปความได้ว่า สาเหตุที่บริษัท ไพรชนียไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะสำเนาหนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ บันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ และบันทึกคำให้การของผู้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ นั้น เนื่องจากการเปิดเผยรายงานผลการพิจารณาเรื่องสอบสวน บันทึกพิจารณาสำนวนการสอบสวน รายงานผลการสอบสวนทางวินัย และเอกสารหลักฐานประกอบในสำนวน เป็นการเปิดเผยเอกสารลับ ซึ่งปรากฏชื่อ ตำแหน่ง สังกัด และรายละเอียดแห่งข้อเท็จจริง ทำให้สามารถทราบได้ว่าพยานบุคคลและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นบุคคลใด โดยได้ให้การเป็นปฏิปักษ์ต่อผู้ถูกล่าวหาอย่างไร ทั้งเป็นการเปิดเผยถึงเนื้อหาของ การพิจารณา พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และผู้มีหน้าที่ในการพิจารณาสำนวนสอบสวน ส่งผลกระทบต่อพยานผู้ให้ถ้อยคำและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนวนสอบสวนดังกล่าว ประกอบกับ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๖ /๒๕๖๔

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ (การฟ้องคดี) ปรากฏความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานผู้ให้ถ้อยคำและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๓) (๔) และ(๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผูุ้ทธรณ์ทราบได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ สำเนาเอกสารหลักฐานคำให้การสำเนาการสอบสวนของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่ใช้ในการพิจารณาลงโทษทางวินัยแก่ผูุ้ทธรณ์ รวมถึงคำให้การของพยานทุกปาก โดยในส่วนของบันทึกการให้ถ้อยคำของพยาน หากไม่อาจเปิดเผยได้นั้น ผูุ้ทธรณ์ขอให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องปกปิดชื่อ ตำแหน่งหน้าที่ หรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ โดยให้อาจคงเหลือเพียงข้อความที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องมายังผูุ้ทธรณ์และสำนวนการสอบสวนที่จะมีผลต่อการพิจารณาสอบสวน

รายการที่ ๒ สำเนารายงานสำนวนสรุปการสอบสวนทางวินัย และบันทึกเสนอของผู้ตรวจสำนวนการสอบสวน

รายการที่ ๓ ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณา บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เฉพาะในระเบียบวาระเรื่องสอบสวนรายของผูุ้ทธรณ์

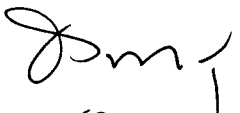
ข้อมูลข่าวสารตามรายการดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผูุ้ทธรณ์ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการดำเนินการทางวินัยแก่ผูุ้ทธรณ์เสร็จสิ้น โดยบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มีคำสั่งที่ ๕๑๑๔๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ไล่ออกผูุ้ทธรณ์ออกจากงานแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผูุ้ทธรณ์เป็นผู้ได้รับคำสั่งลงโทษทางวินัย ย่อมได้รับผลกระทบจากการออกคำสั่งดังกล่าว จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสาร สมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ในการปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะกำหนดชั้นความลับของเอกสารไว้ ก็ไม่ขัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะพิจารณาให้เปิดเผยได้ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ อย่างไรก็ดี โดยที่ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์บางส่วนมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิ



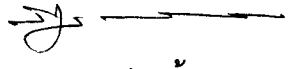
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๖ /๒๕๖๔

ส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปราบปรามอยู่ด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติงานตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้ลบ ตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง ลายมือชื่อ ที่อยู่ เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา วุฒิการศึกษา อัตราเงินเดือน สถานภาพการสมรสและครอบครัว สถานะทางการเงิน ภาพถ่ายเกี่ยวกับยาของผู้ป่วย บัตรประจำตัวผู้ป่วย ประวัติการรักษาด้วยยาของผู้ป่วย ของพยาน ผู้ที่เกี่ยวข้องกับพยาน และผู้แสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด รวมทั้งข้อความที่อาจทำให้ทราบได้ว่าพยานเป็นบุคคลใด ตลอดจนชื่อ นามสกุล และหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ฝากและผู้รับสิ่งของทางไปรษณีย์ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ลบ ตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง ลายมือชื่อ ที่อยู่ เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา วุฒิการศึกษา อัตราเงินเดือน สถานภาพการสมรสและครอบครัว สถานะทางการเงิน ภาพถ่ายเกี่ยวกับยาของผู้ป่วย บัตรประจำตัวผู้ป่วย ประวัติการรักษาด้วยยาของผู้ป่วย ทั้งของพยาน ผู้ที่เกี่ยวข้องกับพยาน และผู้แสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด รวมทั้งข้อความที่อาจทำให้ทราบได้ว่าพยานเป็นบุคคลใด ตลอดจนชื่อ นามสกุล และหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของผู้ฝากและผู้รับสิ่งของทางไปรษณีย์ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐


(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)

หัวหน้าคณะที่ ๒


(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

กรรมการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๖ /๒๕๖๔



(นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส)

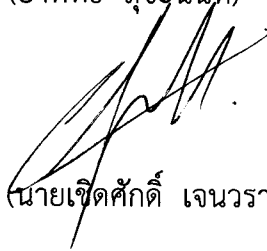
กรรมการ



ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพิทท์ สุขะนันท์)

กรรมการ



(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔