



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๓ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
เกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. อดีตพนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ตำแหน่งพนักงานการขนส่ง ๑ สังกัดส่วนขนส่งไปรษณีย์ ฝ่ายยานพาหนะขนส่ง ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด คือ สำเนาผลการสอบสวนคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และการสอบสวนคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ทั้งนี้ เพื่อใช้ประโยชน์ในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ ยื่นต่อประธานกรรมการบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือ ลับ ที่ ปณท วส.(วน.๒)/๔๔๕ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด สามารถเปิดเผยเอกสารหลักฐานตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้บางส่วนเท่าที่ไม่มีผลกระทบต่อบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด หรือพยานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- (๑) สำเนาบันทีกคำให้การของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๑
- (๒) สำเนาบันทีกคำให้การของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
- (๓) สำเนาบันทีกฝ่ายยานพาหนะขนส่ง เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น กรณีพนักงานขับรถยนต์ (ยส.) นำสิ่งของนอกทางไปรษณีย์ขึ้นระวางรถยนต์ขนส่ง ปณท ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

สำหรับรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงและรายงานผลการสอบสวนทางวินัย ถือเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องการสอบสวนทางวินัย และการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงเป็นเอกสารลับที่มีอาจเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจคัดรายงานผลการสอบสวนดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๓ /๒๕๖๔

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ พิเศษ/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึง ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึง บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด คือ สำเนาผลการสอบสวนคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และการสอบสวนคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ข้างต้น แต่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือลับ ที่ ปณท วส.(วน.๒)/๕๕ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมมีคำชี้แจงสรุปความได้ว่า รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงและรายงานผลการสอบสวนทางวินัยตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ปรากฏรายละเอียดของพยานบุคคลที่ให้ถ้อยคำ และความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ซึ่งบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้พิจารณาเห็นว่า รายงานผลการสอบสวนดังกล่าวถือเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องการสอบสวนทางวินัย และการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานและคณะกรรมการสอบสวนฯ จึงเป็นเอกสารลับที่มีอาจเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำเนาผลการสอบสวนคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และการสอบสวนคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย รายของผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงที่ได้รายงานต่อผู้มีอำนาจพิจารณาแต่งตั้ง โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับผลการสอบสวนข้อเท็จจริงที่ได้มีการตรวจสอบพบว่า กรณีมีมูลความผิด อันเป็นผลทำให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ในภายหลัง ตามหนังสือฝ่ายยานพาหนะขนส่ง โดยคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงลับ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ และหนังสือฝ่ายยานพาหนะขนส่งลับ เรื่อง รายงานพนักงานขับรถยนต์ (ยส.) นำสิ่งของนอกทางไปรษณีย์ขึ้นระวางรถยนต์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๙ /๒๕๖๔

ขนส่ง ปณท ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ และผลการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่งบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ ๕๑๑๐๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ รายของผู้อุทธรณ์ ที่ปรากฏอยู่ในหนังสือคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยลับ ที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยมีเนื้อหาประกอบด้วยชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง และหน้าที่และความรับผิดชอบงาน ของพยาน ถ้อยคำพยานโดยสรุป คำให้การโดยสรุปของผู้อุทธรณ์ มูลกรณีของเรื่อง ความเห็นหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ความเห็นคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ความเห็นคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และผลการสอบสวนทางวินัย ข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เกี่ยวกับรายงานผลการดำเนินการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนที่ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้ง นั้น ไม่ถือเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องการสอบสวนทางวินัยที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งไม่ให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามที่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด กล่าวอ้างแต่อย่างใด เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กระบวนการดำเนินการทางวินัยรายของผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นโดยบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มีคำสั่ง ที่ ๕๑๑๔๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ ลงโทษไล่ออกผู้อุทธรณ์ออกจากงานแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัย ย่อมได้รับผลกระทบจากการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยดังกล่าว จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสารสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร เพื่อใช้ในการปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้อง โปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะกำหนดชั้นความลับของเอกสารไว้ ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ตามข้อ ๒๔ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้ลบหรือปกปิดชื่อพยาน หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานเป็นบุคคลใด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูล

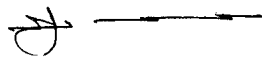
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๙ /๒๕๖๔

ข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้
ลบหรือปกปิดชื่อพยาน หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานเป็นบุคคลใด



(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

กรรมการ



(นายสรสรเสรีญ อัจจุตมานัส)

กรรมการ



(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล)

กรรมการ

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔