



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๕๗/๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของของ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
เกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. อดีตพนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด แจ้งว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำสั่งบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ ๕๑๖๗/๒๕๖๓ เรื่อง ไล่พนักงานออกจากงาน ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ซึ่งในคำสั่งดังกล่าว ระบุไว้เพียง การลงโทษไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน แต่ไม่มีรายละเอียดอื่นใดประกอบ เพื่อที่จะนำไปใช้ในการชี้แจงอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ตนควรได้รับสิทธิในการรับทราบสำนวนการสอบสวนทั้งหมด กรณีผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่า มีพฤติการณ์ส่อเจตนาทุจริต นำเงินสดคงเหลือประจำที่ทำการไปรษณีย์ไปเป็นประโยชน์แก่ตนเองโดยมิชอบ ภายหลังได้นำเงินมาชดใช้คืน อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เกี่ยวกับการสอบสวน จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สำเนาเอกสารหลักฐานประกอบสำนวนทั้งหมด รวมถึงหลักฐานในการสอบพยานในชั้นคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สำเนาเอกสารหลักฐานประกอบสำนวนทั้งหมด รวมถึงหลักฐานในการสอบพยานในชั้นคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ สำเนาเอกสารหลักฐานประกอบสำนวนทั้งหมด รวมถึงหลักฐานในการสอบพยานในการสอบสวนอื่นกรณีมีการสอบสวนเพิ่มเติม

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือ ลับ ที่ ปณท วส.(วน.๓)/๒๑๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ได้พิจารณาส่งเอกสารหลักฐานให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามหลักเกณฑ์แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังต่อไปนี้

(๑) สำเนาหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีหัวหน้าที่ทำการไปรษณีย์จังหวัดแพร่ (หน.ปจ.แพร่) และผู้ช่วยหัวหน้าที่ทำการไปรษณีย์จังหวัดแพร่ (ผช.หน.ปจ.แพร่) (บ) ในการเข้าตรวจสอบการปฏิบัติงานของที่ทำการไปรษณีย์รับฝาก (ปณฝ.) บ้านทุ่ง ของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๒ แผ่น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕๗ / ๒๕๖๓

(๒) สำเนาบันทึกคำให้การในชั้นสอบสวนข้อเท็จจริงของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ จำนวน ๒ แผ่น

(๓) สำเนาบันทึกการแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ จำนวน ๑ แผ่น

(๔) สำเนาบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๔ แผ่น

๕. สำเนาบันทึกคำให้การในชั้นสอบสวนทางวินัยของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑๔ แผ่น

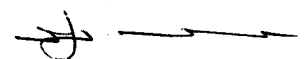
สำหรับรายงานผลการสอบสวน ซึ่งประกอบด้วยพยานบุคคลและพยานหลักฐานทั้งหมด นั้น เป็นเอกสารลับที่มีอาจเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๓) และ(๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนาเอกสารดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ในส่วนของสำนวนการสอบสวน รวมทั้งสำนวนการให้ถ้อยคำของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนทั้งหมด ตั้งแต่การสอบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนวินัย และการสอบสวนเพิ่มเติม (ถ้ามี) รวมทั้งการสรุปของคณะกรรมการทั้งสองคณะ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวน จำนวน ๓ รายการ ข้างต้น แต่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ในส่วนของสำนวนการสอบสวน รวมทั้งสำนวนการให้ถ้อยคำของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนทั้งหมด ตั้งแต่การสอบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนวินัย และการสอบสวนเพิ่มเติม (ถ้ามี) รวมทั้งการสรุปของคณะกรรมการทั้งสองคณะ

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือลับ ที่ ปณท วส. (วน.๓)/๒๘๗ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ และลับ ด่วนที่สุด ที่ ปณท วส. (วน.๓)/๓๒๔ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ รวม ๒ ฉบับ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

(๑) สำเนารายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีเงินสดของ ปณฝ. บ้านทุ่งคงเหลือต่ำกว่าบัญชีลับ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕๗ /๒๕๖๓

ตามคำสั่งสำนักงานไพรชนียเขต ๕ (ปช. ๕) ที่ ๔๓๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๓ รายงานต่อผู้จัดการฝ่ายไพรชนียเขต ๕ (ฟปช. ๕) เพื่อพิจารณาต่อไป

(๒) สำเนารายงานผลการสอบสวนวินัย ลับ ที่ ๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ที่ ๕๑๙๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒ รายงานต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ไพรชนียไทย จำกัด (กจป.) ผ่านผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคลและวินัย (ฟทว.) เพื่อพิจารณาต่อไป

(๓) สำเนารายงานผลการสอบสวนวินัย (เพิ่มเติม) ลับ ที่ ๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๓ ที่คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่ง ปณท ที่ ๕๑๙๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒ และบันทึกของกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ไพรชนียไทย จำกัด (กจป.) ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รายงานต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ไพรชนียไทย จำกัด (กจป.) ผ่านผู้จัดการฝ่ายวินัยและสอบสวน (ฟวส.) เพื่อพิจารณาต่อไป

(๔) สำเนาบันทึกคำให้การพยานบุคคลในสำนวนการสอบสวนวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ จำนวน ๘ ราย

พร้อมมีคำชี้แจงเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า การเปิดเผยข้อมูลคำให้การพยานและพยานหลักฐานอื่นในสำนวน นั้น เนื่องจากคำให้การพยานแสดงถึงชื่อและตำแหน่งหน้าที่ รวมทั้งมีรายละเอียดและขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ทำให้สามารถทราบได้ว่า พยานผู้ให้ถ้อยคำคือบุคคลใดในที่ทำกรไพรชนียผู้ซึ่งให้การเป็นปฏิปักษ์ต่อผู้อุทธรณ์ อันมีผลกระทบต่อพยานผู้ให้ถ้อยคำ การเปิดเผยอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนพยานเอกสารมีรายละเอียดเกี่ยวกับรายรับ - รายจ่ายประจำวัน และเอกสารทางบัญชีทั้งหมดของที่ทำกรไพรชนีย ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางธุรกิจของบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด มีอาจเปิดเผยได้ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สำเนาเอกสารหลักฐานประกอบสำนวนทั้งหมด รวมถึงหลักฐานในการสอบพยานในชั้นคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สำเนาเอกสารหลักฐานประกอบสำนวนทั้งหมด รวมถึงหลักฐานในการสอบพยานในชั้นคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ สำเนาเอกสารหลักฐานประกอบสำนวนทั้งหมด รวมถึงหลักฐานในการสอบพยานในการสอบสวนอื่นกรณีมีการสอบสวนเพิ่มเติม

ข้อมูลข่าวสารตามรายการดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ตามกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การสอบสวนทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้น โดยบริษัท

คำวินิจฉัย ที่ สค พ ๕๗ /๒๕๖๓

ไพบรณียไทย จำกัด ได้มีคำสั่ง ที่ ๕๑๖๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ลงโทษไล่ออกผู้ถือหุ้นออกจากงานแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับผู้ถือหุ้นเป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัย ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสาร สมควรที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยทั้งหมดเพื่อนำไปใช้ปกป้องสิทธิของตน แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะกำหนดชั้นความลับไว้ ก็ไม่ขัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ให้ผู้ถือหุ้นทราบได้ โดยให้ลบหรือปกปิดชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง และลายมือชื่อของพยาน หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบได้ว่าพยานเป็นบุคคลใด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท ไพบรณียไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ให้ผู้ถือหุ้นทราบ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้ถือหุ้น โดยให้ลบหรือปกปิดชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง และลายมือชื่อของพยาน หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบได้ว่าพยานเป็นบุคคลใด

หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์พิเศษทอง จันทรางศุ)

กรรมการ

(นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส)

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

กรรมการ

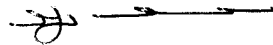
(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕๗ /๒๕๖๓



(นายเชตศักดิ์ เจนวรากุล)

กรรมการ



(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓