



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙๓/๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
เกี่ยวกับผลการสอบคัดเลือกพนักงาน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้สมัคร

ในตำแหน่ง นักบริหารงาน ระดับ ๕ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงประธานกรรมการบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบคัดเลือก พนักงาน ดังนี้

๑. กระดาษคำตอบวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่ง (ข้อเขียน) ในส่วนของผู้อุทธรณ์ พร้อมแสดงผลคะแนนที่ทำได้

๒. กระดาษคำตอบวิชาความรู้ทั่วไป (เป็นตัวเลือก ก ข ค ง ป ร น ย) ในส่วนของผู้อุทธรณ์ พร้อมแสดงผลคะแนนที่ทำได้

๓. แบบเฉลยคำตอบอย่างละเอียดและโจทย์ข้อสอบ ในส่วนของรายวิชาความรู้ เฉพาะตำแหน่งและความรู้ทั่วไป

๔. ตารางรายละเอียดสรุปผลคะแนนในวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่งและความรู้ทั่วไป แสดงผลทั้งคะแนนติดที่ทำได้และคะแนนตามสัดส่วนร้อยละ ในส่วนของผู้อุทธรณ์

๕. สำเนาหนังสือร้องเรียนที่ผู้อุทธรณ์ส่งถึงบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ต้องการฉบับที่มีการประทับรับเรื่อง และระบุวันที่รับเรื่อง จำนวน ๒ ฉบับ

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือ ที่ ปณท ทว. (สบ)/๑๔๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๒ ได้ดำเนินการจัดส่งให้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๗ /๒๕๖๒

ผู้อุทธรณ์แล้ว กองประกันการใช้สิทธิขอข้อมูลของประชาชนตามที่กฎหมายบัญญัติไว้นั้นต้องเป็น การขอโดยมีเหตุผลอันสมควรและไม่ข้อในประเต็นเดิมซึ่งอีก สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ รายการที่ ๓ ได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วว่ามิอาจเปิดเผยได้เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสาร ภายในหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนรายการที่ ๕ เห็นว่าเป็นจดหมายร้องเรียนที่ผู้อุทธรณ์จัดทำขึ้นเอง จึงไม่มีเหตุผลอันสมควร อย่างใดที่บริษัท ไทย จำกัด (ปณท.) จะต้องจัดทำให้

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท ไทย จำกัด ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่บริษัท ไทย จำกัด ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้สมัครงานในตำแหน่ง นักบริหารงาน ระดับ ๕ บริษัท ไทย จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงประธานกรรมการบริษัท ไทย จำกัด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การสอบคัดเลือกพนักงาน จำนวน ๕ รายการ แต่บริษัท ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เฉพาะบางรายการ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย บริษัท ไทย จำกัด มีหนังสือ ที่ ปณท.ทว.(สบ)/๑๙๙๒ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบ การพิจารณา ประกอบด้วย

รายการที่ ๑ สำเนากระดาษคำตอบวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่ง

รายการที่ ๓ สำเนาแบบเฉลยข้อสอบวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่งและความสามารถที่ว่าไป

รายการที่ ๕ สำเนาตารางสรุปผลคะแนนในวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่งและความรู้ที่ว่าไป

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ กระดาษคำตอบวิชาความรู้ที่ว่าไปพร้อมแสดงผลคะแนน ของผู้อุทธรณ์แสดงร้อยละ และรายการที่ ๕ สำเนาหนังสือร้องเรียนที่ผู้อุทธรณ์ส่งถึงบริษัท ไทย จำกัด ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ บริษัท ไทย จำกัด (ปณท.) ได้จัดส่งให้ผู้อุทธรณ์แล้ว

นาย 

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๓ /๒๕๖๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ กระดาษคำตอบวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่ง (ข้อเขียน)
ในส่วนของผู้อุทธรณ์ พร้อมแสดงผลคะแนนที่ทำได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ กระดาษคำตอบวิชาความรู้ทั่วไป (เป็นตัวเลือก ก ข ค ง
pronay) ในส่วนของผู้อุทธรณ์ พร้อมแสดงผลคะแนนที่ทำได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แบบเฉลยคำตอบอย่างละเอียดและโจทย์ข้อสอบ ในส่วน
ของรายวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่งและความรู้ทั่วไป

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ตารางรายละเอียดสรุปผลคะแนนในวิชาความรู้เฉพาะ
ตำแหน่งและความรู้ทั่วไป แสดงผลทั้งคะแนนดิบที่ทำได้และคะแนนตามสัดส่วนร้อยละ ในส่วน
ของผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ หนังสือร้องเรียนที่ผู้อุทธรณ์ส่งถึงบริษัท ประเทศไทย จำกัด
ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ต้องการฉบับที่มี
การประทับรับเรื่อง และระบุวันที่รับเรื่อง จำนวน ๒ ฉบับ

บริษัท ประเทศไทย จำกัด แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ ได้เปิดเผยให้
ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓
และการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มี
ข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งให้
เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์
เป็นผู้มีส่วนได้เสียจึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึง
ความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่
ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบ
กันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๔ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง
ให้กับผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้ผู้อุทธรณ์สามารถเข้าตรวจสอบโดยละเอียดตอบ
และโจทย์ข้อสอบได้แต่ไม่ให้ดำเนิน

นาย

หน้า ๔ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๓ /๒๕๖๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๔ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้กับผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้ผู้อุทธรณ์สามารถเข้าตรวจสอบและโจทย์ข้อสอบได้เต็มไปหมด สำเนา


(นายพรพล ไตรศรีวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

ผลโภ 
(สุทธสันต์ สิงหเดช) กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเล็ก) กรรมการ


(นางกรดี เลียวไพบูลย์) กรรมการ


(นายพุทธิสัตย์ นามเดช) กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒

หมายเหตุ นายบันทิต ตั้งประเสริฐ ได้ลาออกจากเป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสาร เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒