



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๕๐๙ /๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด  
เกี่ยวกับผลการสอบคัดเลือกพนักงาน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก. [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. [REDACTED]

ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ

ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงประธานกรรมการบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอข้อมูลข่าวสารดังนี้

๑. ขอให้ชี้แจงและเปิดเผยจดหมายลงทุนทุกฉบับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ –  
๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๒. ขอข้อมูลในระบบปฏิบัติการของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ในการมีข้อมูล  
จดหมายลงทุนทุกฉบับ ในช่วงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๓. หลักฐานประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นพนักงานบริษัท ไปรษณีย์  
ไทย จำกัด ตามประกาศรับสมัคร ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๔. รายงานแสดงรายชื่อผู้ปฏิบัติงาน (รวมพนักงาน ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างประจำ)  
สังกัดฝ่ายขายและการตลาดระหว่างประเทศของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ประจำปี ๒๕๖๒ ทั้งหมด

๕. แสดงอัตรากำลังพลของแต่ละหน่วยงานของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ประจำปี  
๒๕๖๒ ทั้งหมด

๖. รายงานอัตรากำลังพลของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ตั้งแต่ช่วงปี ๒๕๕๘ –  
๒๕๖๒ เพื่อต้องการทราบว่ามีรายชื่อ [REDACTED]  
นางสาว ฯ และนางสาว ค [REDACTED]

ได้เข้าปฏิบัติงานในบริษัทฯ หรือไม่

๗. หลักฐานการกำหนดวันรับสมัครจนถึงวันประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือก  
เพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๐๑ /๒๕๖๒

๔. สำเนาใบสมัครงานของนางสาว ฯ. และนางสาว ค

ที่ใช้สมัครสอบกับบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือ ที่ ปณท ทว. (สบ)/๓๓๐๔ ลงวันที่ ๑๗  
กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงผู้อุทธรณ์ จัดส่งข้อมูลข่าวสารพร้อมมีเจงเหตุผลประกอบดังนี้

๑. ข้อมูลตามคำขอข้อ ๑. ซึ่งเป็นข้อมูลจดหมายร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่  
๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ โดยบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้เคยซึ่งให้กับผู้อุทธรณ์ทราบถึง  
การตรวจสอบแล้ว

๒. ข้อมูลตามคำร้องขอข้อ ๒. ข้อ ๓. และข้อ ๔. มิได้มีลักษณะเป็นการขอข้อมูล  
ข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่บัญญัติ  
ให้ข้อมูลข่าวสารของราชการที่หน่วยงานของรัฐจัดทำให้ตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่  
แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ได้มิใช่เป็นข้อมูลที่ต้องไปจัดทำ จำแนก รวบรวม ตามตารางที่ผู้อุทธรณ์  
กำหนด

๓. ข้อมูลตามคำร้องขอข้อ ๕. และข้อ ๖. ได้ตรวจสอบในระบบข้อมูลอัตโนมัติ ประจำเดือน  
ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ แล้ว นางสาว ฯ. และนางสาว ค

ผู้สอบได้ไม่เคยปฏิบัติงานที่ ปณท. ไม่ว่าจะเป็นในตำแหน่งใดมาก่อน

๔. ข้อมูลตามคำร้องขอข้อ ๗. ข้อ ๘. เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของนางสาว ฯ. และนางสาว ค

ผู้สอบได้ และเป็นข้อมูลที่ ปณท. ไม่จำเป็นต้องเปิดเผยเนื่องจาก  
การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคล และจะเป็นรุกล้ำสิทธิ  
ส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กรกฏาคม ๒๕๖๒ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล  
ข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด  
ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ<sup>๑</sup>  
ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงประธานกรรมการบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอข้อมูลข่าวสาร

\_\_\_\_\_

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๐๑ /๒๕๖๗

เกี่ยวกับคัดเลือกพนักงานจำนวน ๘ รายการ แต่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูล  
ข่าวสารเฉพาะบางรายการ

ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม  
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือ<sup>๑</sup>  
ที่ ปณท.ทว.(สบ)/๔๕๖๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูล  
มาประกอบการพิจารณา สรุปได้ว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้อ่านข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบ  
คัดเลือกจำนวน ๘ รายการ ปณท. ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๔. และข้อ ๘. ดังนี้

ข้อ ๔ สำเนาจำนวนพนักงาน/ลูกจ้างประจำ และลูกจ้าง จำนวน ๓ แผ่น โดยมี  
ฝ่ายขายและการตลาดระหว่างประเทศ (ชร.) แสดงอยู่ด้วย เหตุที่ ปณท. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล  
เนื่องจากเห็นว่ามิได้มีลักษณะเป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่บัญญัติให้ข้อมูลข่าวสารของราชการที่หน่วยงานของรัฐจัดทำให้  
ตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ มิใช่เป็นข้อมูลที่ต้อง  
ไปจัดทำ จำแนก รวบรวม ตามตารางที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

ข้อ ๘ สำเนาใบสมัครงานของผู้สอบคัดเลือกได้จำนวน ๒ รายการ คือ นางสาว ๊.

จำนวน ๒ แผ่น และ นางสาว ๊ จำนวน ๒ แผ่น เหตุที่ ปณท. ปฏิเสธ  
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเนื่องจากเห็นว่า การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของ  
บุคคลภายนอกโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบุคคลภายนอกนั้นมิได้ให้ความยินยอมที่จะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล  
แก่ผู้อื่น รวมทั้งการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายหรือความเสียหายต่อบุคคลภายนอกนั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ขอให้ชี้แจงและเปิดเผยจดหมายลงทะเบียนทุกฉบับ<sup>๒</sup>  
ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ขอข้อมูลในระบบปฏิบัติการของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด  
ในการมีข้อมูลจดหมายลงทะเบียนทุกฉบับ ในช่วงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ หลักฐานประการรายชื่อผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อบรรจุ  
เป็นพนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ตามประกาศรับสมัคร ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑

หน้า ๕ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๐๓ /๒๕๖๒

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายงานแสดงรายชื่อผู้ปฏิบัติงาน (รวมพนักงาน ลูกจ้าง ชั่วคราว ลูกจ้างประจำ) สังกัดฝ่ายขายและการตลาดระหว่างประเทศของบริษัท ไพรเซนเตอร์ไทย จำกัด ประจำปี ๒๕๖๒ ทั้งหมด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ แสดงอัตรากำลังพลของแต่ละหน่วยงานของบริษัท ไพรเซนเตอร์ไทย จำกัด ประจำปี ๒๕๖๒ ทั้งหมด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ รายงานอัตรากำลังพลของบริษัท ไพรเซนเตอร์ไทย จำกัด ตั้งแต่ช่วงปี ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ เพื่อต้องการทราบว่ามีรายชื่อ [ ] นางสาว ๒. และนางสาว ๓ [ ]

[ ] ได้เข้าปฏิบัติงานในบริษัทฯ หรือไม่

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ หลักฐานการกำหนดวันรับสมัครจนถึงวันประกาศรายชื่อ ผู้ได้รับคัดเลือก เพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานของบริษัท ไพรเซนเตอร์ไทย จำกัด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ สำเนาใบสมัครงานของนางสาว ๒. และนางสาว ๓ [ ]

[ ] ที่ใช้สมัครสอบกับบริษัท ไพรเซนเตอร์ไทย จำกัด

บริษัท ไพรเซนเตอร์ไทย จำกัด แจ้งว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ ถึงรายการที่ ๗ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย สำหรับข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๔ รายงานแสดงรายชื่อผู้ปฏิบัติงาน (รวมพนักงาน ลูกจ้าง ชั่วคราว ลูกจ้างประจำ) สังกัดฝ่ายขายและการตลาดระหว่างประเทศ ไม่ได้มีการจัดทำไว้ จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอของ ผู้อุทธรณ์ กรณีไม่ใช่ค่าสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงอาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัตรราชการ ปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของ หน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ ให้หน่วยงานใช้ดุลพินิจปิดข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะ เป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

นาย [ ]

หน้า ๕ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๐๑ /๒๕๖๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ สำเนาใบสมัครงาน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๗ ให้ยกอุทธรณ์

  
หัวหน้าคณะที่ ๑  
(นายพีระพล ไตรศรีวิทย์)

พลโท  กรรมการ  
(สุเทพ สิงหเดช)

 กรรมการ  
(นางอัจฉรา อุณหเล็ก)

 กรรมการ  
(นางการตี เลี้ยงไวโรจน์)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์  
(นายพุทธิสัตย์ นามเดช)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒