



รับที่.....
เวลา.....
เลขรับ.....
เลขผ่าน.....

ที่ นร.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

เรื่อง แจ้งผลคำวินิจฉัย

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๘/๓๔๐๕
ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ
ที่ สค ๒๕๓/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายแจ้งว่า ได้รับเรื่องของ ผู้ทูลเกล้าฯ
ขอพระราชทานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เกี่ยวกับเอกสารหลักฐานการสอบสวนไว้พิจารณา ความละเอียด
แจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๓/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ ให้บริษัท
ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินการทางวินัย พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง
แก่ผู้ทูลเกล้าฯ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง คณะรัฐมนตรีได้มีมติแจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๖/ว ๔๐
ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำวินิจฉัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัยดังกล่าวข้างต้น
โดยเคร่งครัดต่อไป ทั้งนี้ กรุณาแจ้งผู้ทูลเกล้าฯ ให้ปรับข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของท่าน ผลการดำเนินการ
เป็นประการใดกรุณาแจ้งให้คณะกรรมการฯ ทราบด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายณวัฒน์ มหาพันธ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
เลขานุการ

ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์ (นางสาวผลทิพย์ สร้างสวน)

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๖๘ โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๕



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
เกี่ยวกับเอกสารหลักฐานการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า : ตำแหน่ง

คลองไผ่ ได้มีหนังสือถึงกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ผ่าน ผู้จัดการฝ่าย
ทรัพยากรบุคคลและวินัย ลงวันที่ ๒๕๖๑ ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. เอกสารหลักฐานคำให้การ สำเนาการสอบสวนของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมถึง
คำให้การของพยานทุกปาก และผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง
ครั้งที่ ๑ ปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานสื่อสารไปรษณีย์เขต

๒. หนังสือร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของ

๓. เอกสารหลักฐานคำให้การ สำเนาการสอบสวนของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมถึง
คำให้การของพยานทุกปาก และผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงครั้งที่ ๒
จากฝ่ายทรัพยากรบุคคลและวินัย

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือที่ ปณท ทว.()/ ลงวันที่

ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งส่งเอกสารหลักฐานให้เท่าที่ไม่มีผลกระทบต่อหน่วยงานหรือ
พยานที่เกี่ยวข้องตามหลักเกณฑ์แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
สำหรับรายงานการสอบสวน บันทึกถ้อยคำ รวมถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนทั้งหมดเป็น
เอกสารลับที่มีอาจเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มี
หนังสือลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ผ่าน
ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคลและวินัย ขอข้อมูลข่าวสารการดำเนินการทางวินัยจำนวน ๓ รายการ
แต่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่เพียงบางรายการ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพลทิพย์ สว่างสวน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำสั่ง ที่ สค

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือ ที่ ปทททว.(.....)/..... ๓ ลงวันที่ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ผ่าน ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคลและวินัย ขอดูข้อมูลข่าวสารการดำเนินการทางวินัยจำนวน ๓ รายการ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้จัดส่งเฉพาะสำเนาคำให้การของผู้อุทธรณ์ ที่ได้ให้การไว้ต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลคำให้การพยานและพยานหลักฐานอื่นในสำนวนดังกล่าว ซึ่งคำให้การของพยานแสดงถึงชื่อและตำแหน่งหน้าที่ ประกอบกับมีรายละเอียดและขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ทำให้สามารถทราบได้ว่าพยานผู้ให้ถ้อยคำคือบุคคลใดในที่ทำการไปรษณีย์ที่ให้การ เป็นปฏิปักษ์ต่อผู้อุทธรณ์ อันมีผลกระทบต่อพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำ เนื่องจากการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยาน ตามนัยมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนกรณีที่ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปฏิเสธการเปิดเผย ข้อมูลพยานเอกสาร นั้น เนื่องจากพยานเอกสารดังกล่าวมีรายละเอียดเกี่ยวกับรายรับ - รายจ่าย และเอกสารทางบัญชีทั้งหมดของที่ทำกรไปรษณีย์ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการทางธุรกิจ ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ประกอบกับมีสำเนารายงานปิดการตรวจซึ่งมีความเห็นหรือ คำแนะนำภายในหน่วยงาน ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หลักฐานคำให้การ สำเนาการสอบสวนของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมถึงคำให้การของพยานทุกปาก และผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงครั้งที่ ๑ ปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานสื่อสารไปรษณีย์เขต ๓ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เอกสารหลักฐานคำให้การ สำเนาการสอบสวนของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมถึงคำให้การของพยานทุกปาก และผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงครั้งที่ ๒ จากฝ่ายทรัพยากรบุคคลและวินัย บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด แจ้งว่า ได้ดำเนินการทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีคำสั่งลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจากงาน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงมีเหตุอันสมควรที่จะได้ทราบข้อมูลเพื่อนำไปปกป้องสิทธิของตน แต่อย่างไรก็ตามในส่วนการให้ถ้อยคำของพยาน การเปิดเผยชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานเป็นบุคคลใด อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นสมควรเปิดเผยข้อมูล



(นางสาวระวีพร สว่างสวน)



คำสั่ง ที่ สค

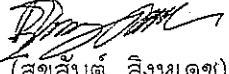
ข่าวสารให้ผู้พุทธชนทราบได้ ทั้งนี้ ให้นายงานปกปิดชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าเป็นบุคคลใด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หนังสือร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้พุทธชนเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้พุทธชนเป็นผู้มีส่วนได้เสียจึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้ดุลพินิจในการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้พุทธชนทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินการทางวินัย พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้พุทธชน


(นายพีรพล ไตรทศาวินัย)

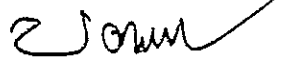
หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 
(สุชนันต์ สิงหาเดช)

กรรมการ


(นายพุทธิสัจย์ นามเดช)

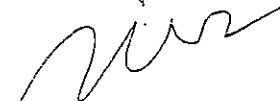
กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ


(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนพุทธชน

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่

ผ่านาถูกต่อ


(นายพีรพล ไตรทศาวินัย)