



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๐/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกรณีบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์ว่ามีพฤติการณ์ส่อเจตนาทุจริตต่อหน้าที่ในหลายกรณี จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

๑. รายงานผลการสอบสวน เอกสารอ้างอิงประกอบสำนวนการสอบสวน พร้อมบันทึกถ้อยคำพยานทุกปาก
๒. บันทึกเสนอของผู้ตรวจสำนวน ความเห็นและการสั่งการของผู้มีอำนาจลงโทษทางวินัย
๓. บันทึกผลการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ร้องทุกข์ในการสั่งยกอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือ ที่ ปณท วส.(วน.๒)/๐๓๓๕ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มีคำสั่ง ที่ ๕๑๕๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐/๒๕๕๙

กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง คือ ขณะที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้า ที่ทำการไปรษณีย์หนองม่วงไข่มีพฤติการณ์ส่อเจตนาทุจริตนำเงินจำนวน ๑๓๗,๙๖๗ บาท ไปเป็น ประโยชน์แก่ตนเองโดยมิชอบ เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้น บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มีคำสั่ง ที่ ๕๑๙๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ไล่อุทธธรณ์ออกจากการเป็นพนักงาน ผู้อุทธรณ์จึงมี คำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยดังกล่าว แต่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปได้ความว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์ เนื่องจากมีพฤติการณ์ส่อเจตนาทุจริตต่อหน้าที่ใน หลายกรณี และได้มีคำสั่งไล่อุทธธรณ์ออกจากการเป็นพนักงาน โดยในการสอบสวนนั้นไม่มีการแจ้งสรุป พยานหลักฐานที่ใช้ในการสอบสวนให้ผู้อุทธรณ์ทราบแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งไล่ออกต่อ กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และบริษัทฯ ได้มีหนังสือแจ้งยกอุทธรณ์โดยไม่ชี้แจง เหตุผลใด ๆ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเชียงใหม่ขอให้เพิกถอนคำสั่งไล่ออกดังกล่าว แต่ศาล ปกครองเชียงใหม่ไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งศาลปกครอง สูงสุดมีคำพิพากษายืนตามศาลปกครองชั้นต้นเนื่องจากคดีเป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับสภาพการจ้างซึ่งอยู่ใน อำนาจพิจารณาตีของศาลแรงงาน ต่อมาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้มี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์กระทำทุจริตในภาครัฐ ผู้อุทธรณ์จึง ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อนำไปประกอบการฟ้องคดีต่อศาลแรงงาน และชี้แจงข้อเท็จจริง ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อไป

ผู้แทนบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ชี้แจงสรุปได้ความว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ มีข้อมูลรายชื่อของพยานบุคคลรวมอยู่ด้วย ทั้งที่เป็นพนักงานของบริษัทฯ และบุคคลภายนอก หากเปิดเผยอาจจะส่งผลกระทบต่อพยานและอาจจะทำให้ไม่มีผู้ใดกล้ามาให้ถ้อยคำเป็นพยานในครั้ง ต่อไป บริษัทฯ จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ได้แก่ รายงานผลการ สอบสวน เอกสารอ้างอิงประกอบสำนวนการสอบสวน พร้อมบันทึกถ้อยคำพยานทุกปาก บันทึกเสนอ ของผู้ตรวจสำนวน ความเห็นและการสั่งการของผู้มีอำนาจลงโทษทางวินัย และบันทึกผลการพิจารณา อุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ร้องทุกข์ในการสั่งยกอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มี คำสั่งไล่อุทธธรณ์ออกจากการเป็นพนักงานแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้ กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงย่อมมีสิทธิได้รับทราบข้อมูล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐/๒๕๕๙

ข่าวสารนั้นเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน ทั้งนี้ หากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อพยานผู้ให้ถ้อยคำก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำได้ แต่การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น และต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำได้ แต่การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น และต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

นายธนะ ดวงรัตน์

กรรมการ

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์

กรรมการ

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙