

เลขที่ ทํอท. ร.0./ 281

๒๙ กรกฎาคม 2559

เรื่อง ขอส่งแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ ของ บริษัท ทํอท จำกัด (มหาชน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อ้างถึง หนังสือที่ ปช 0005/ว0033 ลงวันที่ 7 เมษายน 2559 เรื่องรายละเอียดประกอบการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (EB1 – EB11)

ตามบันทึกที่อ้างถึง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งรายละเอียดการจัดทำข้อมูลสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 นั้น

บมจ. ทํอท ได้ดำเนินการตอบคำถาม/หลักฐานประกอบการตอบคำถามตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์แล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามกรรมวิธีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นายเชาว์ พันธุ์รุ่งจิตติ

รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานพัฒนาองค์กร

วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙

สายงานพัฒนาองค์กร บมจ. ทํอท

โทรศัพท์ 0-2575-7861 0-2575-7867

โทรสาร 0-2574-8017



แบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์

Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบประเมินซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้องค์กรของหน่วยงานภาครัฐ ผลประเมินจะแสดงถึงระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานและเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ความร่วมมือจากหน่วยงานของท่านในการตอบแบบสำรวจจะสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กร ส่งผลให้องค์กรมีธรรมาภิบาลและวัฒนธรรมในการทำงานที่ดี ตลอดจนช่วยสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการ ที่มีต่อองค์กร

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงาน ... บมจ. ทีโอที

การกิจกรรมของหน่วยงาน คือ ... การให้บริการสื่อสารโทรคมนาคม โดยมี 4 บริการสำคัญ ประกอบด้วย

- 1) บริการ ADSL และโทรศัพท์ประจำที่ ... 2) บริการคู่สายเช่าวงศ์เช่า (Leased Line)
- 3) บริการ ETTx ... และ 4) บริการ TOT 3G

วิธีการตอบแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (แบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT)

- 1. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ที่เป็นตัวเลือกคำตอบที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงสำหรับหน่วยงานของท่าน และหากมีเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ○ พร้อมระบุชื่อเอกสาร และส่งมอบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงนั้น
- 2. “การกิจหลัก” หมายถึง การกิจหลักตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่ได้เลือกสำหรับตอบเฉพาะข้อคำถาม ที่มีคำว่า “การกิจหลัก” โดยพิจารณาจากการกิจที่มีจำนวนบุคลากร หรือได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือมีระยะเวลาในการดำเนินงานตามการกิจนั้นๆ หากว่าการกิจอื่น ส่วนข้อคำถามที่ไม่ได้ระบุคำว่า “การกิจหลัก” หมายถึงการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน
- 3. ข้อคำถามเกี่ยวกับ “การกิจหลัก” (EB4 – EB7) หน่วยงานต้องใช้เอกสาร/หลักฐานที่มีความสอดคล้องกับ “การกิจหลัก” ตามที่หน่วยงานได้ระบุไว้ในแบบสำรวจฯ มาตอบคำถาม
- 4. รายชื่อหลักฐานที่ระบุในแบบสำรวจฯ นี้ จะเป็นรายชื่อหลักฐานที่ใช้เป็นแนวทางการตอบข้อคำถาม ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้หลักฐานอื่นๆ สำหรับการตอบข้อคำถามนั้นได้ โดยให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ○ อื่นๆ โดยระบุชื่อเอกสาร

5. “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงระเบียบที่รัฐวิสาหกิจ/หน่วยงานของอื่นของรัฐ ใช้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
6. แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง” หมายถึง แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

หมายเหตุ: หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ควรศึกษาวิธีการตอบแบบสำรวจฯ จากคู่มือคำอธิบายแบบสำรวจฯ ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ให้ละเอียด ก่อนดำเนินการตอบแบบสำรวจฯ

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
การให้และเปิดเผยข้อมูลในการจัดซื้อจัดจ้าง		
<u>EB1</u> หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างอย่างไร		
1) มีการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ภายในระยะเวลา 30 วันทำการ หลังจากที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2559) หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
ที่อยู่ ยังไม่มีการเปิดเผยข้อมูลแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2559 แต่ได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้ ตามหลักฐานแนบ		
⇒ EB1 (1) บันทึกเลขที่ ที่อยู่ จพท.1/999 ลา. 13 มิ.ย. 59 เรื่อง ขอความเห็นชอบเปิดเผยแผนปฏิบัติ การจัดซื้อจัดจ้างประจำปี		
2) มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ต่อไปนี้ หรือไม่		
2.1 ชื่อโครงการ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2 งบประมาณ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3 ผู้ซื้อของ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4 ผู้ยื่นของ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5 ผู้ได้รับคัดเลือก	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB1 (2) Print Screen รายงานการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในปี 2559 จากเว็บไซต์ ที่อยู่ และระบบ e-GP ของกรมบัญชีกลาง (วิธีพิเศษไม่มีในบางหัวข้อ)		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
การให้และเปิดเผยข้อมูลในการจัดซื้อจัดจ้าง		
EB2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการให้สาธารณะทราบโดยผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ อย่างไร (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างมากกว่า 5 โครงการ ให้แสดงหลักฐาน 5 โครงการที่มีงบประมาณสูงสุด)		
1) มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมายของแต่ละหน่วยงานกำหนด หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ ⇒ EB2 (1) Print Screen เอกสารจากเว็บไซต์ ที่อยู่ และระบบ e-GP ของกรมบัญชีกลาง (วิธีพิเศษ ไม่มี)		
2) มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ ⇒ อ้างอิง EB2 (1)		
3) มีการประกาศวิธีการคำนวณราคากลางของแต่ละโครงการ หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ ⇒ อ้างอิง EB2 (1)		
4) มีการประกาศรายชื่อผู้เสนอราคา/งานที่มีสิทธิได้รับการคัดเลือกแต่ละโครงการ หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ ⇒ อ้างอิง EB2 (1)		
5) มีการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ พร้อมระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ ⇒ อ้างอิง EB2 (1)		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
การให้และเปิดเผยข้อมูลในการจัดซื้อจัดจ้าง		
EB3 การวิเคราะห์ การพัฒนาแผน และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง		
1) มีการจัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หรือไม่ มีหลักฐาน คือ ⇒ EB3 (1) บันทึกเลขที่ ที่โอที จพท.1/345 ลงวันที่ 2 มี.ค. 59 เรื่อง รายงานสถานภาพแผนการจัดทำประจำปี 2558 สิ้นสุดเดือนธันวาคม 2558	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หรือไม่ มีหลักฐาน คือ ⇒ EB3 (2) บันทึกเลขที่ ที่โอที จพท.1/1143 ลงวันที่ 30 มิ.ย. 59 เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ในลักษณะดังต่อไปนี้ หรือไม่ 3.1) ร้อยละของจำนวนโครงการจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีหลักฐาน คือ ⇒ อ้างอิง EB3 (2) 3.2) ร้อยละของจำนวนงบประมาณจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) มีการปรับปรุงการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างในปีที่ผ่านๆ มา หรือไม่ มีหลักฐาน คือ ⇒ EB3 (4) การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทำอย่างไรให้การจัดทำพัสดุทันต่อความต้องการใช้งาน”	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
มาตรฐานการปฏิบัติงาน		
EB4 การดำเนินงานตามคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก		
1) หน่วยงานของท่านมีแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตามภารกิจหลัก หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
<p>⇒ EB4 (1) – 1 คำสั่ง ที่โอที ที่ รก.3/2548 เรื่องมาตรฐานคุณภาพการให้บริการ</p> <p>⇒ EB4 (1) – 2 คู่มือและวิธีปฏิบัติ การให้บริการโทรศัพท์ประจำที่และ ADSL</p> <p>⇒ EB4 (1) – 3 คู่มือและวิธีปฏิบัติ การให้บริการ FTTx</p> <p>⇒ EB4 (1) – 4 คู่มือและวิธีปฏิบัติ การให้บริการคู่สายเช่าทางเรเช่า (Leased Line)</p> <p>⇒ EB4 (1) – 5 คู่มือและวิธีปฏิบัติ การให้บริการ TOT 3G</p> <p>⇒ EB4 (1) – 6 วิธีการประเมินผล/การวัดผลการปฏิบัติงาน โดย พย. พิจารณาจากมาตรฐานของกระบวนการทำงาน และนำมากำหนดเป็นตัววัดในสัญญาการบริหารของส่วนงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการให้บริการ</p>		
2) หน่วยงานของท่านมีรายงานผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
<p>⇒ EB4 (2) – 1 ระบบ SCOMS เป็นระบบที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก</p> <p>⇒ EB4 (2) – 2 ระบบ Quality Award – แสดงข้อมูลผลการดำเนินงาน แยกรายบริการ</p> <p>⇒ EB4 (2) – 3 ตัวอย่าง ข้อมูลผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none">- การติดตั้ง และการตรวจแก้คืนดี บริการ ADSL- การติดตั้ง และการตรวจแก้คืนดี บริการโทรศัพท์ประจำที่- ผลการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่องานบริการด้านช่างและศูนย์บริการ ปี 2558 <p>⇒ EB4 (2) – 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้ผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่ง พย. ได้พิจารณาจาก ค่าคุณภาพคู่สาย (SNR) และ Node Unavailability ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้คุณภาพบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มากำหนดเป็นกรอบแนวทางและให้ส่วนงาน น. , ก. ที่รับผิดชอบการให้บริการลูกค้า ทำโครงการพัฒนา/ปรับปรุง เพื่อยกระดับคุณภาพบริการ และกำหนดเป็นตัววัดในสัญญาการบริหาร เพื่อให้เกิดการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>⇒ EB4 (2) – 5 ตัวอย่างโครงการปรับปรุง</p>		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
ความเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ		
EB5 ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก		
1) หน่วยงานของท่านมีระบบ เกณฑ์ หรือเครื่องมือการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่มีความเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ เป็นมาตรฐานเดียวกัน ไปร่วมใช้และมีประสิทธิภาพ หรือไม่ (เช่น มีเกณฑ์ที่ชัดเจนเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ มีระบบการให้บริการออนไลน์ มีระบบบัตรคิว เป็นต้น)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
<ul style="list-style-type: none"> ⇒ EB5 (1) - 1 ตัวอย่าง ภาพแสดงการให้บริการ ณ ศูนย์บริการ ที่โอดี โดยใช้ระบบบัตรคิว ⇒ EB5 (1) – 2 Print Screen หน้าจอระบบ FTTx – SM สำหรับศูนย์บริการใช้ในการตรวจสอบพื้นที่/ ความพร้อมในการให้บริการ ⇒ อ้างอิง EB4 (1) – 1 คำสั่ง ที่โอดี ที่ รก.3/2548 เรื่องมาตรฐานคุณภาพการให้บริการ เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีระบบการติดตามการถือปฏิบัติ/ตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ บริการ โดยฝ่ายคุณภาพองค์กร (พย.) ตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงาน (ตามภารกิจหลัก) ผ่านระบบ SCOMs (EB4 (2) - 1) และ Quality Award (EB4 (2) - 2) ○ มีระบบการรับเรื่องร้องเรียน (EB8) สำหรับลูกค้าและผู้ใช้บริการ รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แจ้ง ข้อมูล-ข้อร้องเรียนให้ ที่โอดี (ซึ่งผู้บริหารใช้ข้อมูลการร้องเรียน (การให้บริการ) ไปพิจารณาควบคู่ กับการปฏิบัติงานของบุคลากรในส่วนที่เกี่ยวข้อง) 		
2) หน่วยงานของท่านมีการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก อัตราค่าบริการ (ถ้ามี) และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ผู้ใช้บริการ หรือให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจน หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
<ul style="list-style-type: none"> ⇒ EB5 (2) print screen หน้าจอเวปไซต์ ที่โอดี แสดงขั้นตอนการสมัครใช้บริการผ่าน https://www.tot.eservice.com 		
3) หน่วยงานของท่านมีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่ในภารกิจหลัก หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
<ul style="list-style-type: none"> ⇒ การวางแผนการดำเนินงานของ ที่โอดี แบ่งเป็น 3 ช่วง คือ <ul style="list-style-type: none"> ○ ในการออกคำสั่ง คู่มือ วิธีปฏิบัติ ของกระบวนการทำงาน (ตามภารกิจหลัก) พย. คำนึงถึง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการละเว้นการถือปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนด และได้นำหลักการ 		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
ควบคุณภาพในมาปรับใช้ โดยการกำหนดเงื่อนเวลาสำหรับการดำเนินการในขั้นตอนสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดกับผู้ใช้บริการ		
■ EB5 (3) - 1 คำสั่ง ที่โอที ที่ รก.3/2554 เรื่อง การปฏิบัติงานตามระบบสนับสนุนการให้บริการลูกค้า และมอบหมายผู้บังคับบัญชาตรวจสอบดับต้นเป็นผู้ตรวจติดตามการถือปฏิบัติ		
■ อ้างอิง EB4 (1) – 2 นำตัววัดที่ใช้ในการควบคุมกระบวนการ “จำนวนใบปิดงานที่ค้างป้อนเข้าระบบ CRM” มาพิจารณาเพื่อกำหนดเป็นตัววัดสำหรับประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งผู้บังคับบัญชาติดตามข้อมูลผลการดำเนินงานได้จากระบบ CRM & Billing (CRM 11)		
● EB5 (3) – 2 Print screen หน้าจอระบบ CRM และ รายงาน CRM 11		
○ การติดตาม / ประเมินการถือปฏิบัติ กำหนด และ “ฝ่ายบริหารความเสี่ยงและธรรมาภิบาล (สธ.)” และ “ส่วนควบคุมการปฏิบัติตามกฎหมาย (ปสธ.)” เพื่อทำหน้าที่ สุ่มสอบทานการระบบ การควบคุมภายใน และการถือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบบริษัท และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อการกำกับดูแลกิจการที่ดี		
■ EB5 (3) – 3 โครงสร้างและหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารความเสี่ยงและธรรมาภิบาล		
○ การตรวจสอบการดำเนินการ กำหนด “สำนักตรวจสอบ (ต.)” เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบภายใน โดยสำนักตรวจสอบ (ต.) ทำการกำหนดแผนการตรวจสอบประจำปี วัตถุประสงค์การตรวจสอบ และผลที่คาดว่าจะได้รับจากการตรวจสอบ โดยแผนการตรวจสอบประจำปี 2559 ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการลูกค้า มีจำนวน 6 แผน		
■ EB5 (3) – 4 แผนการตรวจสอบประจำปี 2559		
⇒ การดำเนินการในกรณีที่มีการละเว้นการปฏิบัติตามหน้าที่		
○ ในระดับของการติดตามงานของผู้บังคับบัญชา ใช้กลไก “ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน” เพื่อเป็นการลงโทษในกรณีที่ผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
○ ในระดับองค์กร ที่โอที ออกรับเปลี่ยน บมจ. ที่โอที ว่าด้วย “ประมวลจริยธรรม” EB5 (3) – 5 สำหรับการบังคับใช้ในกรณีที่สำนักตรวจสอบได้ตรวจสอบพบความผิดปกติในการดำเนินงานที่ถือเป็นสาระสำคัญที่ต้องนำเสนอสู่กระบวนการสอบสวน		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
การมีส่วนร่วม (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน)		
EB6 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน		
1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการหรือ การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในภารกิจหลัก หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ตัวอย่างที่ 1 การเสริมประสิทธิภาพ การใช้งานระบบ Internet ด้วย TOT Smart Network สำหรับ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)		
ที่โฉม ติดตามการใช้บริการ Internet ของลูกค้า อปท. โดยเข้าไปรับฟังปัญหา ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) ต่างๆ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาบริการให้ตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ตรงใจมากที่สุด		
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB6 (1) – 1 ภาพถ่ายตัวอย่างกิจกรรมการเข้าไปรับฟังความคิดเห็นจากลูกค้า อปท. ถึงปัญหาในการใช้งานผ่านระบบ Internet โดย ฝ่าย ที่โฉม ประกอบด้วย ศูนย์การขายและลูกค้าสัมพันธ์กาญจนบุรี ส่วนสนับสนุนการตลาดและดูแลลูกค้ารายใหญ่ที่ 1.1 ทีมงาน Solution จังหวัดกาญจนบุรี และ ส่วนพัฒนาบริการ เพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล ฝ่ายลูกค้าประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ อบต. นาหุกวัง ที่ใช้งานผ่านระบบ Internet		
ตัวอย่างที่ 2 การปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบแก้เหตุเสีย Leased Line สำหรับลูกค้าองค์กร		
ที่โฉม รับฟังปัญหา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากลูกค้าผ่านโทรศัพท์ อีเมล์ ตลอดเวลาและนำข้อมูลที่ได้มามีเคราะห์เพื่อหาทางปรับปรุงบริการและกระบวนการอย่างสม่ำเสมอ		
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB6 (1) – 2 อีเมล์จากลูกค้า		
2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนา การปฏิบัติราชการในภารกิจหลัก หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ตัวอย่างที่ 1 การเสริมประสิทธิภาพ การใช้งานระบบ Internet ด้วย TOT Smart Network สำหรับ อปท.		
ที่โฉม ได้นำปัญหา ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากเจ้าหน้าที่ อบต. ไปหารือและพัฒนาเป็น Solution ใหม่ ที่ทำให้การติดต่อสื่อสารส่งงานระหว่างสำนักงานและการส่งข้อมูลผ่านระบบ Internet มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และฉับไวขึ้น โดย ที่โฉม ได้จัดสัมมนาเพื่อนำเสนอ Solution ดังกล่าวให้แก่ นายกเทศมนตรี ผู้อำนวยการกองคลัง หรือ ผู้มีอำนาจตัดสินใจของแต่ละ อบต. เพื่อตัดสินใจและวางแผนร่วมกับ ที่โฉม ในการเปิดใช้บริการ Solution ในเขตสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น		
มีหลักฐาน คือ		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
<ul style="list-style-type: none"> ⇒ EB6 (2) – 1 หนังสือเชิญเข้าร่วมสัมมนา “การเสริมประสิทธิภาพ การใช้งานระบบ Internet ด้วย TOT Smart Network สำหรับส่วนงาน อปท.” ลว.15 มิ.ย.59 โดย ส่วนบริการลูกค้าจังหวัดกาญจนบุรี ⇒ EB6 (2) – 2 รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ วันที่ 23 มิ.ย.59 ณ โรงแรมพีลูส ต.ปากแพรก อ.เมือง จ.กาญจนบุรี ⇒ EB6 (2) – 3 ภาพถ่ายกิจกรรมการสัมมนาฯ 		
<p><u>ตัวอย่างที่ 2 การปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบแก้เหตุเสีย Leased Line สำหรับลูกค้าองค์กร</u></p> <p>หลังจากที่ ทีโอที วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาสาเหตุและแนวทางแก้ไขได้แล้ว ได้เชิญลูกค้าเข้ามาร่วมหารือถึง แนวทางและแผนการที่จะปรับปรุงการทำงานร่วมกัน ซึ่งในกรณีนี้คือ กฎรปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบแก้เหตุเสีย Leased Line สำหรับลูกค้าองค์กร เนื่องจากแต่เดิมไม่มีการเบ่งกลุ่มลูกค้าที่ชัดเจน และยังมีข้อจำกัดเรื่องการ ติดตามงาน การส่งงานให้ผู้รับผิดชอบงานตรวจสอบแก้ไข จึงได้ปรับปรุงกระบวนการทำงานและกำหนดส่วนงานที่ รับผิดชอบเฉพาะลูกค้าองค์กร โดยเพิ่มในส่วนบริษัทคู่สัญญา/Supplier และการเกิดเหตุเสียกรณีที่ส่งผลกระทบลูกค้าในวงกว้าง (Core Major Breakdown) รวมทั้งมีการติดตามงาน เพิ่มความถี่ในการบันทึก สถานะการแก้ไขในระบบงาน (Update log เหตุเสีย) เพื่อให้สามารถแจ้งลูกค้าทราบ มีหลักฐาน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ EB6 (2) – 4 ภาพถ่ายการประชุมหารือถึงแนวทางและแผนการทำงานร่วมกัน ⇒ EB6 (2) – 5 กระบวนการตรวจสอบแก้เหตุเสีย Leased Line สำหรับลูกค้าองค์กรเดิม ⇒ EB6 (2) – 6 กระบวนการตรวจสอบแก้เหตุเสีย Leased Line สำหรับลูกค้าองค์กรที่ปรับปรุงใหม่ 	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการตามโครงการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนา : การปฏิบัตรราชการในภารกิจหลัก หรือไม่</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><u>ตัวอย่างที่ 1 การเสริมประสิทธิภาพ การใช้งานระบบ Internet ด้วย TOT Smart Network สำหรับ อปท.</u></p> <p>หลังจากการสัมมนามีหลาย อปท. ที่สนใจและวางแผนร่วมกับ ทีโอที ในการจัด Solution ให้เหมาะสมกับ ลักษณะการใช้งานในแต่ละแห่ง มีหลักฐาน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ EB6 (3) – 1 , EB6(4) - 1 คลิปการให้สัมภาษณ์ของผู้บริหาร อปท. ที่ตัดสินใจใช้บริการ Solution ใหม่ <p><u>ตัวอย่างที่ 2 การปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบแก้เหตุเสีย Leased Line สำหรับลูกค้าองค์กร</u></p> <p>หลังจากที่ได้ประชุมร่วมกับลูกค้าแล้ว ทั้งสองฝ่ายทำงานตามกระบวนการใหม่ มีหลักฐาน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ EB6 (3) – 2 บันทึกการแจ้งเหตุเสีย Leased Line ตามกระบวนการใหม่ 	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>4) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการหรือประเมินผล การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัตรราชการในภารกิจหลัก หรือไม่</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ประเด็นคำถาม

มี

ไม่มี

ตัวอย่างที่ 1 การเสริมประสิทธิภาพ การใช้งานระบบ Internet ด้วย TOT Smart Network สำหรับอปท.

หลังจากเปิดใช้บริการ Solution ใหม่ไประยะหนึ่งแล้ว ผู้บริหาร อปท. จะติดตามประเมินผลการใช้บริการ Solution ใหม่โดยสอบถามเจ้าหน้าที่ใน อปท. ที่ใช้บริการ และ ที่โอที ได้ติดตามประเมินผลการให้บริการและความพึงพอใจโดยการเข้าไปสัมภาษณ์ผู้บริหาร อปท.

มีหลักฐาน คือ

⇒ EB6 (4) – 1 ใช้หลักฐานเดียวกับ EB6 (3) – 1 คลิปการให้สัมภาษณ์ของลูกค้าที่ตัดสินใจใช้ Solution ใหม่

ตัวอย่างที่ 2 การปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบแก้เหตุสีย Leased Line สำหรับลูกค้าองค์กร

หลังจากที่ได้ทำงานร่วมกันตามกระบวนการใหม่แล้ว ที่โอที มีการประชุมร่วมกับลูกค้าเพื่อติดตามประเมินผลทุกเดือนจนกว่าจะแน่ใจว่าไม่เกิดปัญหาเดิมซ้ำ

มีหลักฐาน คือ

⇒ EB6 (4) – 2 รายงานการประชุมสรุปการให้บริการของบริษัท TOT จำกัด ประจำเดือน มี.ค.59 วันที่ 22 เม.ย.59 ณ ห้องประชุม 9 ชั้น 33 อาคาร A ธนาคารกรุงศรีอยุธยา สำนักงานใหญ่ เวลา 11.00 -12.00 น.
(รวมทั้งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม)

⇒ EB6 (4) – 3 รายงานการประชุมสรุปการให้บริการของบริษัท TOT จำกัด ประจำเดือน เม.ย.59 วันที่ 27 พ.ค.59 ณ ห้องประชุม 9 ชั้น 33 อาคาร A ธนาคารกรุงศรีอยุธยา สำนักงานใหญ่ เวลา 11.00 -12.00 น.
(รวมทั้งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม)

5) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการในภารกิจหลักอย่างต่อเนื่องเมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือไม่

ตัวอย่างที่ 2 การปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบแก้เหตุสีย Leased Line สำหรับลูกค้าองค์กร

- เมื่อปัญหาได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ที่โอที ยังคงเปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากลูกค้าผ่านอีเมล์ และการประเมินความพึงพอใจจากลูกค้า

มีหลักฐาน คือ

⇒ EB6 (5) – 1 อีเมล์จากลูกค้า

⇒ EB6 (5) – 2 แบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
การเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจหลักของหน่วยงาน		
EB7 หน่วยงานของท่านมีช่องทางที่ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจหลักต่อไปนี้ หรือไม่		
1) มีหน่วยประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB7 (1) ผังโครงสร้างองค์กร โดยแสดง “ฝ่ายประชาสัมพันธ์องค์กรและสื่อสารการตลาด” พร้อมหน้าที่ ความรับผิดชอบ		
2) มีข้อมูลตามภารกิจหลักตามที่กฎหมายกำหนดทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่อสังคม (Social Media) หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB7 (2) – 1 Print screen หน้าเว็บไซต์ของ ทีโอที ที่แสดงการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ <ul style="list-style-type: none"> - ผลิตภัณฑ์และบริการ - อัตราค่าบริการ โปรโมชั่น - ข่าวสารองค์กร 		
⇒ EB7 (2) – 2 TOT Contact Center 1100 สำหรับลูกค้าโทรศัพท์เลข “1100” เพื่อสอบถาม/ขอข้อมูล เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ บริการ โปรโมชั่น และขอใช้บริการกับ ทีโอที รวมถึงเป็นช่องทางการร้องเรียนและการแจ้งเหตุเสียของบริการ		
⇒ EB7 (2) – 3 Facebook โดยผ่าน https://facebook.com/TOTpublic แสดงข้อมูลข่าวสารของ ทีโอที โปรโมชั่น ข่าวสารองค์กร ฯลฯ		
3) มีระบบการให้ข้อมูลตามภารกิจหลักผ่านหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะหรือระบบ Call Center โดยมีระบบตอบรับอัตโนมัติหรือมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการข้อมูลตลอดเวลาทำการ ของหน่วยงาน หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB7 (3) ผังโครงสร้างองค์กร โดยแสดง “ฝ่ายธุรกิจลูกค้าสัมพันธ์” พร้อมหน้าที่ความรับผิดชอบ		
⇒ อ้างอิง EB7 (2) – 2 สำหรับลูกค้าโทรศัพท์เลข “1100” ติดต่อ TOT Contact Center เพื่อ <ul style="list-style-type: none"> - สอบถาม/ขอข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ บริการ โปรโมชั่น สถานที่ให้บริการ ฯลฯ - วิธีการใช้งานผลิตภัณฑ์-บริการ / แก้ไขเหตุขัดข้องเบื้องต้น - ขอใช้บริการกับ ทีโอที - แจ้งเหตุเสีย และข้อร้องเรียน 		
4) มีการเผยแพร่ข้อมูลตามภารกิจหลักทางสื่อต่อไปนี้ หรือไม่		
มีหลักฐาน คือ		
⇒ วารสาร	EB7 (4) – 1 หนังสือรายงานประจำปี	

ประเด็นคำถ้า	มี	ไม่มี
⇒ โทรทัศน์ EB7 (4) – 2	Spot โฆษณาทางโทรทัศน์ (Clip ภาพเคลื่อนไหวอยู่ใน CD)	
⇒ Website EB7 (4) – 3	http://www.tot.co.th	
⇒ สื่อสังคม EB7 (4) – 4	https://www.facebook.com/TOTPublic	
⇒ Banner EB7 (4) – 5	Banner ใช้ในการจัดกิจกรรมสนับสนุนให้กับส่วนงานขาย และศูนย์บริการลูกค้า ที่โอที	
⇒ Billboard EB7 (4) – 6	Billboard ติดตั้งหน้าอาคารสำนักงานของ ที่โอที	
⇒ Brochure EB7 (4) – 7	Brochure ที่แจกเมื่อมีการจัดกิจกรรม และในศูนย์บริการลูกค้า	
⇒ ชองค่าใช้บริการ EB7 (4) – 8	บันชองใบแจ้งค่าใช้บริการ	
⇒ ใบแจ้งค่าใช้บริการ EB7 (4) – 9	บันใบแจ้งค่าใช้บริการ	
⇒ หนังสือพิมพ์ EB7 (4) – 10	หนังสือพิมพ์	

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
การตอบสนองข้อร้องเรียน		
EB8 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเรื่องร้องเรียนอย่างไร		
1) มีการกำหนดขั้นตอน/กระบวนการเรื่องร้องเรียนและการตอบสนองหรือรายงานให้ผู้ร้องเรียนทราบ หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB8 (1) - 1 คำสั่ง ที่/oทท ที่ รก.3/2548 เรื่องมาตรฐานคุณภาพการให้บริการ ข้อ 4 “การจัดการเรื่องร้องเรียน”		
⇒ EB8 (1) - 2 คำสั่ง ที่/oทท ที่ รบ.39/2549 เรื่องการรับเรื่องร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน และ คำสั่ง ที่/oทท ที่ รก.14/2551 กระบวนการทำงานเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียนจากการให้บริการโทรคมนาคม		
⇒ EB8 (1) - 3 TOT e-service สำหรับตรวจสอบสถานะการจัดการข้อร้องเรียน		
2) มีการกำหนดช่องทางการร้องเรียน หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB8 (2) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ผ่าน		
- http://www.tot.co.th/Claim/		
- TOT Contact Center โทร 1100		
⇒ อ้างอิงตาม EB8 (5) - 4 เรื่องร้องเรียนจำแนกตามช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นช่องทางที่ ที่/oทท จัดเตรียมเพื่อให้ลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน ทำการร้องเรียน		
3) หน่วยงานของท่านมีการกำหนดหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB8 (3) - ผังโครงสร้างองค์กร (1 ก.ค. 59) พร้อมหน้าที่งาน – หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการข้อร้องเรียน “ฝ่ายบริหารสื่อดิจิทัลและข้อมูลลูกค้า ส่วนบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน”		
4) มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ จากการตรวจสอบข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของ ที่/oทท ยังไม่พบ “ข้อมูลการร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง”		
⇒ EB8 (4) เพื่อวางระบบการจัดการในกรณี หากมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเกิดขึ้น ที่/oทท โดยศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต บมจ. ที่/oทท (ศปท.) ได้กำหนดการทำงานของ “กระบวนการรับและจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในองค์กร” อยู่ในระหว่างการทดลองใช้งานก่อนออกคำสั่งเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
5) รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่ไม่เป็นไปพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

มีหลักฐาน คือ

- ⇒ EB8 (5) – 1 รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องร้องเรียนบริการและผลิตภัณฑ์ (เดือน ม.ค. 59 – พ.ค. 59)
- ⇒ EB8 (5) – 2 รายงานข้อมูลร้อยละความสามารถในการแก้ไขข้อร้องเรียน (เดือน ม.ค. 59 – พ.ค. 59)
- ⇒ EB8 (5) – 3 รายงานเรื่องร้องเรียนคุณภาพบริการ (เดือน ม.ค. 59 – พ.ค. 59)
- ⇒ EB8 (5) – 4 บันทึกจาก ทีโอที รายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน ส่ง กสทช.
- ⇒ EB8 (5) – 5 รายละเอียดการดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนให้กับลูกค้า ปี 2559

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
การต่อต้านการทุจริตในองค์กร		
EB9 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน อย่างไร		
1) มีการประชุมหรือสัมมนาภายในองค์กรเพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน แก่เจ้าหน้าที่ หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB9 (1) - 1 จัดทำหลักสูตร “ความขัดแย้งทางผลประโยชน์” สำหรับบุคลากรเรียนผ่านระบบ e-Learning โดยในปี 2559 มีจำนวนบุคลากรที่ลงทะเบียนเรียน จำนวน 637 คน (30 มิ.ย. 59)		
⇒ EB9 (1) - 2 การดำเนินการตามแผนงานเผยแพร่จริยธรรม จรรยาบรรณ และวินัยเชิงรุก ประจำปี 2559 “โครงการเผยแพร่และเสริมสร้างจริยธรรม จรรยาบรรณ และวินัยเชิงรุก” โดยการอบรมสัมมนาบุคลากร กลุ่มเป้าหมาย		
⇒ EB9 (1) - 3 การสัมมนา นโยบายต่อต้านคอร์รัปชัน ของ บมจ. ที่โอที วันที่ 29 มิ.ย. 2559		
2) มีการจัดทำคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB9 (2) - 1 คู่มือ “Code of Conduct”		
⇒ EB9 (2) - 2 ระเบียบ บมจ. ที่โอที ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. 2553		
⇒ EB9 (2) - 3 คำสั่ง บมจ. ที่โอที ที่ รค.1/2553 เรื่อง ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (ฉบับครั้งที่ 4 26 ต.ค. 57)		
3) มีการให้ความรู้ตามคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน แก่เจ้าหน้าที่ หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ อ้างอิงตาม EB9 (1)		
⇒ EB9 (3) - 1 เผยแพร่คำสั่ง บมจ. ที่โอที ที่ รค.1/2553 เรื่องความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ผ่านระบบ Intranet ของ ที่โอที		
⇒ EB9 (3) - 2 Print Screen ระบบลงนามรับรองการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์		
4) มีการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ เนื่องจาก คำสั่ง บมจ. ที่โอที ที่ รค.1/2553 เรื่อง ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ที่ใช้บังคับอยู่นี้เป็นฉบับ ประมวลครั้งที่ 4 วันที่ 26 ตุลาคม 2557 และอยู่ระหว่างการติดตามผลการถือปฏิบัติตามคำสั่ง (ข้อ ร้องเรียนเกี่ยวกับความขัดแย้งทางผลประโยชน์ จำนวนเรื่องที่ตรวจสอบพบความขัดแย้งทางผลประโยชน์ จำนวนบุคลากรที่ลงนามรับรองความขัดแย้งทางผลประโยชน์ฯ ฯ) ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลผลการดำเนินงานที่		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
เกี่ยวข้องมาประมวลผลเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงขั้นตอน / ระเบียบคำสั่งที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารจัดการความขัดแย้งทางผลประโยชน์ขององค์กรเกิดประสิทธิผล ดังนั้นในปี 2559 จึงยังไม่มีการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน		
5) มีแนวทางการปฏิบัติงานในการตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB9 (5) - 1 วิธีปฏิบัติแบบท้ายคำสั่ง บมจ. ทีโอที ที่ รค.1/2553 ข้อ 7. การรับรองเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดทำทุกวิธี และแบบฟอร์มหนังสือรับรองการเปิดเผยข้อมูลฯ และ ข้อ 7.3 การตรวจสอบข้อมูลฯ		
⇒ EB9 (5) – 2 ตัวอย่าง การแจ้งผลการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งฯ ของกรรมการจัดทำ		
6) มีรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและข้อเสนอแนะ หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB9 (6) รายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี 2558 และข้อเสนอแนะ จาก ผจ.งกค. เรียน ผส.กค.		
7) มีการนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ไปปรับปรุงระบบการทำงาน หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB9 (7) สั่งการท้ายบันทึก (ตาม (6)) มอบหมายผู้รับผิดชอบเพื่อนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
การต่อต้านการทุจริตในองค์กร		
<u>EB10</u> หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นอย่างไร		
1) มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB10 (1) รายงานวิเคราะห์ผลการดำเนินการ “โครงการเสริมสร้างจริยธรรม จรรยาบรรณ และวินัยเชิงรุก” ประจำปี 2558		
2) หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการตามแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
จากการประเมินเกณฑ์คุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2557 ที่โอที อญในกลุ่มที่ได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ซึ่งสายงาน อ. ได้นำเสนอแผนงานเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อขอความเห็นชอบจาก ป.ป.ช. (31 ส.ค. 58)		
ที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง (8/2558) ให้ความเห็นชอบต่อข้อเสนอของสายงาน อ. ในการจัดตั้งศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ศปท. ที่โอที)		
ศปท. ที่โอที กำหนดนโยบายต่อด้านคอร์รัปชั่น ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต บมจ. ที่โอที 2559 – 2561 และมอบหมายส่วนงานใน ที่โอที เสนอแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ที่สนับสนุนและผลักดันการบรรลุยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันฯ โดยมีแผนปฏิบัติการทั้งสิ้น 16 แผน		
⇒ EB10 (2) – 1 แผนปฏิบัติการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2559 จำนวน 16 แผน		
⇒ EB10 (2) – 2 ผลการดำเนินตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		
– 2.1 รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนจัดทำกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนเรื่องทุจริต และการดำเนินงานขององค์กรด้านการจัดซื้อจัดจ้าง		
– 2.2 รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงและประชาสัมพันธ์มาตรฐานการปฏิบัติงานและช่องทางการให้บริการของ บมจ. ที่โอที		
3) มีแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB10 (3) – ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต บมจ. ที่โอที 2559 – 2561		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
การต่อต้านการทุจริตในองค์กร		
EB11 หน่วยงานของท่านมีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสอย่างไร	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1) มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส หรือไม่ มีหลักฐาน คือ		
⇒ EB11 (1) คำสั่ง บมจ. ที่/oที ที่ รบ.1/2559 เรื่อง จัดตั้งศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต บมจ. ที่/oที (รายชื่อคณะกรรมการ ขอบเขตอำนาจหน้าที่)		
2) กรณีที่มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส กลุ่มดังกล่าวมีกิจกรรม ที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสยิ่งขึ้น หรือไม่ มีหลักฐาน คือ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⇒ EB11 (2) – 1 ครอบการดำเนินงานของศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ศปท.) บมจ. ที่/oที ประจำปี 2559		
⇒ EB11 (2) – 2 กำหนดนโยบายการต่อต้านคอร์รัปชั่น		
⇒ EB11 (2) – 3 กำหนดดยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต บมจ. ที่/oที 2559 – 2561 และแผนปฏิบัติการประจำปี 2559		
⇒ EB11 (2) – 4 จัดให้มีการสัมมนา “นโยบายต่อต้านคอร์รัปชั่น บมจ. ที่/oที”		
⇒ EB11 (2) – 5 ซ่องทางการสื่อสารระหว่าง ศปท. และบุคลากรใน ที่/oที		
⇒ EB11 (2) – 6 กระบวนการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต บมจ. ที่/oที		
⇒ EB11 (2) – 7 ซ่องทางการรับเรื่องร้องเรียน และการรับแจ้งเบาะแสการทุจริต บมจ. ที่/oที		

เลขที่ ทีโอที ร.0./425

๒๕ พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอส่งแบบตอบรับการอุทธรณ์ผลการประเมินตามแบบสำรวจ Evidence-Based (EBIT) ประจำปี 2559

เรียน ท้วหน้าโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ

อ้างถึง หนังสือที่ IRDP 2016/03/0214 ลา. 10 พฤศจิกายน 2559 เรื่อง กำหนดการอุทธรณ์ผลการประเมิน ITA ตามแบบสำรวจ Evidence-Based ประจำปี 2559

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการอุทธรณ์ผลการประเมินตามแบบสำรวจ Evidence-Based (EBIT) ประจำปี 2559
พร้อมเอกสาร/หลักฐานประกอบ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
คือ มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) ได้แจ้งผลการประเมินเป็นต้นตามแบบสำรวจ Evidence-Based (EBIT) ประจำปี 2559 นั้น

บมจ.ทีโอที ขอจัดส่งแบบตอบรับการอุทธรณ์ผลการประเมินตามแบบสำรวจฯ พร้อมเอกสาร/
หลักฐานประกอบการอุทธรณ์ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามกรรมวิธีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ณ วันที่ ๑๒

(นายเชาว์ พันธ์รุ่งจิตติ)

รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานพัฒนาองค์กร

สายงานพัฒนาองค์กร บมจ.ทีโอที
โทรศัพท์ 0-2575-7867
โทรสาร 0-2574-8017



แบบตอบรับการอุทธรณ์ผลการประเมินตามแบบสำรวจ Evidence-Based (EBIT)

โครงการ : สำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)
ประจำปี พ.ศ. 2559

หน่วยงาน : บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

* ผลคะแนน Evidence-Based ก่อนอุทธรณ์ : 2,600 คะแนน

- ประสงค์จะดำเนินการยื่นอุทธรณ์
 ไม่ประสงค์จะดำเนินการยื่นอุทธรณ์

ลงชื่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ *phr wr*

(ឧគ្គលិន ទរសន បន្ទូល ប៊ែង)

25/11/2559

กรุณาส่งแบบตอบรับการอุทธรณ์กลับมาที่ช่องทาง

- E-mail : irdp.evidence.based59@gmail.com
- Fax : 0-2619-5960
- สอบถามเพิ่มเติม : 0-2714-5555 ต่อ 5580, 5581



โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ รายชื่อที่ประสงค์จะอุทธรณ์ หัวหน้าสามารถดู
คะแนน Evidence-Based ที่สามารถอุทธรณ์ได้จากรายงานผลการประเมินฯ (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1)

ข้อที่	ประสงค์ อุทธรณ์	เหตุผลประกอบการอุทธรณ์																		
EB1 (1)	<input type="checkbox"/>																			
EB1 (2)	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>หลักฐานไม่สอดคล้องกับข้อคำถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลที่ print จากระบบ e-GP - เป็นข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างรายโครงการ ไม่ใช่ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างรวมทั้งปีงบประมาณ <p>หลักฐานชี้แจงเพิ่มเติม :</p> <ul style="list-style-type: none"> > ที่อยู่ ใช้รอบปีปฏิทิน (1 ม.ค. – 31 ธ.ค.) เป็นรอบปีของ การจัดซื้อจัดจ้าง > ที่อยู่ มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผ่านเว็บไซต์ของ ที่อยู่ ดังต่อไปนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>หัวข้อ</th><th>มี/ไม่มี</th><th>วิธีการเข้าถึงข้อมูล</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อโครงการ</td><td>มี</td><td>www.tot.co.th → click ที่เมนู “การจัดหาพัสดุ” ด้านล่างของเพจ → click ที่เมนู “ผลการจัดหา” ด้านข้ายของเพจ</td></tr> <tr> <td>งบประมาณ</td><td>มี</td><td></td></tr> <tr> <td>ผู้ยื่นของ</td><td>มี</td><td></td></tr> <tr> <td>ผู้ได้รับการคัดเลือก</td><td>มี</td><td></td></tr> <tr> <td>ผู้ขอซอง</td><td>มี</td><td>www.tot.co.th → click ที่เมนู “การจัดหาพัสดุ” ด้านล่างของเพจ → click ที่เมนู “รายชื่อผู้ขอซองจัดหา” ด้านข้ายของเพจ</td></tr> </tbody> </table>	หัวข้อ	มี/ไม่มี	วิธีการเข้าถึงข้อมูล	ข้อโครงการ	มี	www.tot.co.th → click ที่เมนู “การจัดหาพัสดุ” ด้านล่างของเพจ → click ที่เมนู “ผลการจัดหา” ด้านข้ายของเพจ	งบประมาณ	มี		ผู้ยื่นของ	มี		ผู้ได้รับการคัดเลือก	มี		ผู้ขอซอง	มี	www.tot.co.th → click ที่เมนู “การจัดหาพัสดุ” ด้านล่างของเพจ → click ที่เมนู “รายชื่อผู้ขอซองจัดหา” ด้านข้ายของเพจ
หัวข้อ	มี/ไม่มี	วิธีการเข้าถึงข้อมูล																		
ข้อโครงการ	มี	www.tot.co.th → click ที่เมนู “การจัดหาพัสดุ” ด้านล่างของเพจ → click ที่เมนู “ผลการจัดหา” ด้านข้ายของเพจ																		
งบประมาณ	มี																			
ผู้ยื่นของ	มี																			
ผู้ได้รับการคัดเลือก	มี																			
ผู้ขอซอง	มี	www.tot.co.th → click ที่เมนู “การจัดหาพัสดุ” ด้านล่างของเพจ → click ที่เมนู “รายชื่อผู้ขอซองจัดหา” ด้านข้ายของเพจ																		
EB2 (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	จัดส่งข้อมูลไม่ครบ 5 โครงการ โดยไม่มีการระบุเหตุผล																		
EB2 (2)	<input checked="" type="checkbox"/>	ชี้แจงเพิ่มเติม :																		
EB2 (3)	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> > ที่อยู่ จัดส่งข้อมูล 5 โครงการที่ ที่อยู่ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จในปี 2559 (ก.ค. 59) ซึ่งมีงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างสูงสุด โดยมีรายละเอียดแต่ละโครงการตามที่ขอกำหนดของ ITA ระบุ 																		
EB2 (4)	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> > โครงการที่ 4 และ 5 เป็นโครงการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดย “วิธีพิเศษ” ดังนั้น จึงไม่มีข้อมูลตาม EB2 (1) และ (2) 																		
EB2 (5)	<input checked="" type="checkbox"/>																			
EB3 (1)	<input type="checkbox"/>																			
EB3 (2)	<input type="checkbox"/>																			



ข้อที่	ประสงค์ อุทธรณ์	เหตุผลประกอบการอุทธรณ์
EB3 (3.1)	<input type="checkbox"/>	
EB3 (3.2)	<input type="checkbox"/>	
EB3 (4)	<input type="checkbox"/>	
EB4 (1)	<input type="checkbox"/>	
EB4 (2)	<input type="checkbox"/>	
EB5 (1)	<input type="checkbox"/>	
EB5 (2)	<input type="checkbox"/>	
EB5 (3)	<input type="checkbox"/>	
EB6 (1)	<input type="checkbox"/>	<p><u>ชี้แจงเพิ่มเติม</u></p> <p><u>หลักฐานไม่ครบถ้วนค์ประกอบ</u></p> <p><u>หลักฐานประกอบคำชี้แจง</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แสดงความคิดเห็นในโครงการ “ตู้โทรศัพท์ช่วยชีวิต” เพื่อใช้เป็นสาธารณประโยชน์ให้กับสังคม ในการซ่อมแซม เหลือผู้ป่วย การปฐมพยาบาลผู้ป่วยฉุกเฉิน (รายละเอียดตามหนังสือเลขที่ BMET-03004 ลงวันที่ 29 มี.ค. 2559)
EB6 (2)	<input type="checkbox"/>	<p><u>ชี้แจงเพิ่มเติม</u></p> <p><u>หลักฐานไม่ครบถ้วนค์ประกอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ไม่มีรายละเอียดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ <p><u>หลักฐานประกอบคำชี้แจง</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บ.บีเมท สพด.ทีโอที) ได้จัดทำโครงการขั้นตอนการดำเนินการโดยมีรายละเอียดตามหนังสือเลขที่ BMET-03004 ลงวันที่ 29 มี.ค. 2559
EB6 (3)	<input type="checkbox"/>	<p><u>ชี้แจงเพิ่มเติม</u></p> <p><u>หลักฐานไม่ครบถ้วนค์ประกอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ไม่มีรายละเอียดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการ <p><u>หลักฐานประกอบคำชี้แจง</u></p> <ul style="list-style-type: none">- รายงานการประชุมทั้ง 3 ฝ่าย ตามหนังสือเลขที่ สขป./599 ลงวันที่ 22 ก.ย. 2559
EB6 (4)	<input type="checkbox"/>	<p><u>ชี้แจงเพิ่มเติม</u></p> <p><u>หลักฐานไม่ครบถ้วนค์ประกอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ไม่มีรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบ



ข้อที่	ประสงค์ อุทธรณ์	เหตุผลประกอบการอุทธรณ์
		<p>ติดตามประเมินผลโครงการหรือประเมินผลการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในการกิจกรรมอย่างไร ในการตรวจสอบติดตามประเมินผล</p> <p><u>หลักฐานประกอบคำชี้แจง</u></p> <ul style="list-style-type: none">- บันทึกความร่วมมือการเตรียมความพร้อมในการติดตั้งและการฝึกใช้เครื่อง Automated External Defibrillator (AED) ระหว่างสถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน แห่งชาติ และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)
EB6 (5)	<input type="checkbox"/>	<p>ชี้แจงเพิ่มเติม</p> <p>หลักฐานไม่ครบองค์ประกอบ</p> <p><u>หลักฐานประกอบคำชี้แจง</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตามบันทึกความร่วมมือการเตรียมความพร้อมในการติดตั้งและการฝึกใช้เครื่อง Automated External Defibrillator (AED) ระหว่างสถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน และ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
EB7 (1)	<input type="checkbox"/>	
EB7 (2)	<input type="checkbox"/>	
EB7 (3)	<input type="checkbox"/>	
EB7 (4)	<input type="checkbox"/>	
EB8 (1)	<input type="checkbox"/>	
EB8 (2)	<input type="checkbox"/>	
EB8 (3)	<input type="checkbox"/>	
EB8 (4)	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>หลักฐานไม่ครบองค์ประกอบ</p> <p>หลักฐานชี้แจงเพิ่มเติม :</p> <ul style="list-style-type: none">- ทีโอที ขอสงหลักฐานเพิ่มเติม คือ Print screen หน้าจอ website ของ ทีโอที ที่แสดงการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะนว่า “ทีโอที ไม่มีข้อร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้าง” http://www.tot.co.th หัวข้อ “การจัดหาพัสดุ” เลือก “ข้อร้องเรียน”
E88 (5)	<input type="checkbox"/>	
EB9 (1)	<input type="checkbox"/>	
EB9 (2)	<input type="checkbox"/>	
EB9 (3)	<input type="checkbox"/>	



ข้อที่	ประสงค์ อุทธรณ์	เหตุผลประกอบการอุทธรณ์
EB9 (4)	<input type="checkbox"/>	
EB9 (5)	<input type="checkbox"/>	
EB9 (6)	<input type="checkbox"/>	
EB9 (7)	<input type="checkbox"/>	
EB10 (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>หลักฐานไม่สอดคล้องกับข้อความ ชี้แจงเพิ่มเติม :</p> <ul style="list-style-type: none">> เนื่องจากในปี 2558 ที่โฉท ยังไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ 2558 แต่ ที่โฉท ขอใช้ “แผนปฏิบัติการการกำกับดูแลกิจการที่ดี ของ บมจ. ทีโอที พ.ศ. 2558” ซึ่งประกอบด้วย 4 แผน ซึ่งในแต่ละแผนมีกิจกรรมการดำเนินการที่สอดคล้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน> ที่โฉท มีการวิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการกำกับดูแลกิจการที่ดีต่อคณะกรรมการกำกับดูแลฯ ขอสงหลักฐาน ประกอบด้วย<ul style="list-style-type: none">• เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี ครั้งที่ 3/2559 วาระ 4.2• (ร่าง)รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ (เฉพาะวาระ 4.2)• รายงานความคืบหน้าตามแผนปฏิบัติการฯ (พ.ย. – ธ.ค. 58)
EB10 (2)	<input type="checkbox"/>	
EB10 (3)	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>หลักฐานไม่ครบองค์ประกอบ หลักฐานชี้แจงเพิ่มเติม :</p> <ul style="list-style-type: none">> ที่โฉท จัดทำแผนยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2559 – 2562 และแผนปฏิบัติการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส พ.ศ. 2559 นำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารสายงาน (กจญ: เป็นประธาน) ครั้งที่ 8/2559 วาระ 2.3 โดยที่ประชุมฯ รับทราบ [รายละเอียดตามเอกสารแนบ EB10 (3)-1]> ฝ่ายคุณภาพองค์กร (พย.) ได้จัดทำแผนงานยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร ปี 2560 ส่งฝ่ายวางแผนกลยุทธ์องค์กร (ยย.) [รายละเอียดตามเอกสารแนบ EB10 (3)-2]
EB11 (1)	<input type="checkbox"/>	



ข้อที่	ประสงค์ อุทธรณ์	เหตุผลประกอบการอุทธรณ์
EB11 (2)	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>หลักฐานไม่ครบองค์ประกอบ หลักฐานซึ่งเพิ่มเติม :</p> <p>หลักฐานซึ่งเพิ่มเติม :</p> <ul style="list-style-type: none">> ที่อยู่ที่ขอส่งหลักฐานเพิ่มเติมที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานของ ศูนย์ป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตของ บมจ.ทีโอที (ทปท.) ดังต่อไปนี้<ul style="list-style-type: none">- รายงานการประชุมของคณะกรรมการ ศปท. 6 ครั้ง (ถึง ก.ย.2559) ซึ่งในการ ประชุมแต่ละครั้งมีการติดตามงานและการพิจารณา (รายละเอียดตามที่กำหนด ในการประชุมแต่ละครั้ง)- รายงานการประชุมคณะกรรมการต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม 2 ครั้ง (เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงานของ ทปท.)- นัดคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที 3 ครั้ง (เฉพาะการประชุมที่คณะกรรมการกำกับ ดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบขององค์กรต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม รายงานผลการดำเนินงานของ ศปท.)