



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๕๒/๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท ก. จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัท ก. จำกัด โดยนาย ณ. ผู้รับมอบอำนาจ ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ขอเอกสาร ข้อมูล และมติเกี่ยวกับการที่ รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้แก้ไขเพิ่มเติม หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะการประเมินของเอกสารข้อเสนอการร่วมลงทุน เอกสารเพิ่มเติม (Addendum) ครั้งที่ ๑ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ ดังนี้

รายการที่ ๑ เอกสารการรับฟังความคิดเห็น ผลการรับฟังความคิดเห็น และความเห็นของหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชนทุกครั้งและทั้งหมด

รายการที่ ๒ มติและรายงานการประชุมของคณะกรรมการ รฟม. ในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ เกี่ยวกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) พร้อมเอกสารประกอบทั้งหมด ซึ่งมติดังกล่าวปรากฏอยู่ในมติคณะรัฐมนตรีที่อนุมัติโครงการนี้

รายการที่ ๓ ความเห็นของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ เกี่ยวกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) พร้อมเอกสารประกอบทั้งหมด ซึ่งมติดังกล่าวปรากฏอยู่ในมติคณะรัฐมนตรีที่อนุมัติโครงการนี้

รายการที่ ๔ รายงานการประชุมและมติคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนที่เกี่ยวกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) พร้อมเอกสารประกอบทั้งหมด

รายการที่ ๕ รายงานการประชุมและมติคณะกรรมการ ของคณะกรรมการ รฟม. และผู้บริหาร รฟม. ที่เกี่ยวกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) พร้อมเอกสารประกอบทั้งหมด

รายการที่ ๖ รายงานการประชุมและมติของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ทุกครั้ง พร้อมเอกสารประกอบทั้งหมด พร้อมด้วยเอกสารเสนอเรื่อง เอกสารประกอบการประชุมหรือเอกสารที่นำเสนอในที่ประชุม เอกสารแนบ เอกสารอื่นทั้งหมด ความเห็นของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ที่ปรึกษา หรือผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนบันทึกวิธีโอทีที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาและการแก้ไขเพิ่มเติมและ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕๒/๒๕๖๔

เปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะการประเมิน โดยนำคะแนนด้านเทคนิคคำนวณรวมกับคะแนนด้านการลงทุนและผลตอบแทน เพื่อหาผู้ชนะการประเมิน ตามเอกสารข้อเสนอการร่วมลงทุน เอกสารเพิ่มเติม (Addendum) ครั้งที่ ๑ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๓

รายการที่ ๘ ข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริง เอกสาร และข้อมูลอื่น ๆ ทั้งหมดที่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการ รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาและการแก้ไขเพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะการประเมิน โดยนำคะแนนด้านเทคนิคคำนวณรวมกับคะแนนด้านการลงทุนและผลตอบแทน เพื่อหาผู้ชนะการประเมิน ตามเอกสารข้อเสนอการร่วมลงทุน เอกสารเพิ่มเติม (Addendum) ครั้งที่ ๑ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๓

รายการที่ ๙ ประกาศเชิญชวนและเอกสารการคัดเลือกเอกชน เพื่อว่าจ้างสร้างงานโยธาโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินและโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยายของ รฟม. ทั้งหมดพร้อมด้วยมติและรายงานการประชุมคณะกรรมการของ รฟม. และคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างของ รฟม. ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาและจัดซื้อจัดจ้างก่อสร้างงานโยธา โครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินและโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยายของ รฟม. ทั้งหมด

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ รฟม ๐๐๓/๑๘๒๘ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ขี้แจงดังนี้

๑. คำขอรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้ แต่เนื่องจากเอกสารตามคำขอมีเป็นจำนวนมาก จึงขอให้ผู้อุทธรณ์แสดงความประสงค์ว่าต้องการเอกสารใด และเมื่อผู้อุทธรณ์แจ้งให้ รฟม. ได้รับทราบแล้ว รฟม. จะดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของกฎหมายต่อไป

๒. คำขอรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้

๓. คำขอรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลของกระทรวงคมนาคม จึงขอให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการยื่นคำขอต่อกระทรวงคมนาคมซึ่งควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้นต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔. คำขอรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ จึงขอให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการยื่นคำขอต่อสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจซึ่งควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้นต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๕. คำขอรายการที่ ๕ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้ แต่เนื่องจากเอกสารตามคำขอมีเป็นจำนวนมาก จึงขอให้ผู้อุทธรณ์แสดงความประสงค์ว่าต้องการเอกสารใดและเมื่อผู้อุทธรณ์แจ้งให้ รฟม. ได้รับทราบแล้ว รฟม. จะดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของกฎหมายต่อไป

๖. คำขอรายการที่ ๖ ๗ และ ๘ เป็นเอกสารเกี่ยวกับการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนเพื่อก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ - มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ตามพระราชบัญญัติ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕๒/๒๕๖๔

การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งปัจจุบันการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนเพื่อก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ รฟม.ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ จึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำร้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๗. คำขอรายการที่ ๙ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้ แต่เนื่องจากเอกสารตามคำขอมีเป็นจำนวนมาก จึงขอให้ผู้อุทธรณ์แสดงความประสงค์ว่าต้องการขอเอกสารใด และเมื่อผู้อุทธรณ์แจ้งให้ รฟม. ได้รับทราบแล้ว รฟม. จะดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของกฎหมายต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ผู้รับมอบอำนาจจาก บริษัท ก. จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) แจ้งว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ฟ้องคดีจากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของ รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือก ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งบริษัทฯ ได้รับความเป็นธรรมจากศาลปกครองให้มีคำสั่งทุเลาการบังคับฯ จากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของ รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ แล้ว เหตุที่บริษัทฯ ต้องใช้สิทธิฟ้องคดีปกครองต่อศาลและศาลปกครองได้มีคำสั่งทุเลาการบังคับฯ เป็นเพราะว่า รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะการประเมินของเอกสารข้อเสนอการร่วมลงทุน เอกสารเพิ่มเติม (Addendum) ครั้งที่ ๑ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายขัดต่อมติคณะรัฐมนตรี ก่อให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม มีการกีดขวางการแข่งขัน และอาจจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้เอกชนรายใดรายหนึ่งได้ ผู้อุทธรณ์จึงขอเอกสาร ข้อมูล และมติเกี่ยวกับการที่ รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะการประเมินของเอกสารข้อเสนอการร่วมลงทุน เอกสารเพิ่มเติม (Addendum) ครั้งที่ ๑ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๙ รายการ แต่การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะบางรายการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕๒/๒๕๖๔

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ รพม ๐๐๓/๒๖๒๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปความได้ดังนี้

๑. คำขอรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้ แต่เนื่องจากเอกสารตามคำขอมิเป็นจำนวนมาก จึงขอให้ผู้อุทธรณ์แสดงความประสงค์ว่าต้องการเอกสารใด และเมื่อผู้อุทธรณ์แจ้งให้ รพม. ได้รับทราบแล้ว รพม. จะดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของกฎหมายต่อไป

๒. คำขอรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้

๓. คำขอรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลของกระทรวงคมนาคม จึงขอให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการยื่นคำขอต่อกระทรวงคมนาคมซึ่งควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้นต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔ คำขอรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ จึงขอให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการยื่นคำขอต่อสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจซึ่งควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้นต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๕. คำขอรายการที่ ๕ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้ แต่เนื่องจากเอกสารตามคำขอมิเป็นจำนวนมาก จึงขอให้ผู้อุทธรณ์แสดงความประสงค์ว่าต้องการเอกสารใด และเมื่อผู้อุทธรณ์แจ้งให้ รพม. ได้รับทราบแล้ว รพม. จะดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของกฎหมายต่อไป

๖. คำขอรายการที่ ๖ ๗ และ ๘ รพม. พิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารดังกล่าวข้างต้นเป็นเอกสารเกี่ยวกับการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนเพื่อก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้า สายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ - มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งปัจจุบันยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ กล่าวคือ กระบวนการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนเพื่อก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ - มีนบุรี (สุวินทวงศ์) จะแล้วเสร็จก็ต่อเมื่อได้บริษัท ผู้รับจ้างที่ผ่านการคัดเลือก มีการนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและมีการลงนามในสัญญา ดังนั้น เมื่อ รพม. ยังไม่ได้บริษัท ผู้รับจ้างที่ผ่านการคัดเลือก และยังไม่มีการนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี อีกทั้งยังไม่มี การลงนามในสัญญา กระบวนการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนเพื่อก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ - มีนบุรี (สุวินทวงศ์) จึงยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ หากมีการนำไปเผยแพร่และแต่งเติมความคิดเห็นในสื่อสาธารณะเพื่อกดดันการคัดเลือกเอกชนฯ ครั้งใหม่ อาจเป็นการกดดันและจำกัดอิสรภาพในการเสนอความคิดเห็นของคณะกรรมการคัดเลือกฯ และอาจนำมาซึ่งความเสียหายต่อโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม รพม. และประเทศชาติได้ ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการคัดเลือกฯ อยู่ระหว่างการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕๒/๒๕๖๔

พิจารณาร่างประกาศเชิญชวน ร่างเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชน และร่างสัญญาร่วมลงทุน สำหรับการดำเนินการคัดเลือกเอกชนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ครั้งใหม่ ดังนั้น รฟม. จึงเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลตามคำขอของผู้อุทธรณ์อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ หากกระบวนการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนเพื่อก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) เสร็จสิ้นแล้ว และผู้อุทธรณ์มีคำขอข้อมูลข่าวสารมายัง รฟม. อีกครั้งหนึ่ง รฟม. ก็สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

๗. คำขอรายการที่ ๙ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้ แต่เนื่องจากเอกสารตามคำขอมีเป็นจำนวนมาก จึงขอให้ผู้อุทธรณ์แสดงความประสงค์ว่าต้องการขอเอกสารใด และเมื่อผู้อุทธรณ์แจ้งให้ รฟม. ได้รับทราบแล้ว รฟม. จะดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของกฎหมายต่อไป

ทั้งนี้ รฟม. ได้ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่ รฟม. ปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุกระบวนการการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนเพื่อก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ปรากฏว่า ในส่วนของคำขอรายการที่ ๗ มิติ และรายงานการประชุมของคณะกรรมการ รฟม. และฝ่ายบริหาร รฟม. พร้อมด้วยเอกสารเสนอเรื่อง เอกสารประกอบการประชุมหรือเอกสารที่นำเสนอในที่ประชุม เอกสารแนบ เอกสารอื่นทั้งหมด ความเห็นของคณะกรรมการ รฟม. ฝ่ายบริหาร รฟม. ที่ปรึกษา หรือผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนบันทึกวิดิโอที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาและการแก้ไขเพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะการประเมิน โดยนำคะแนนด้านเทคนิคมาคำนวณรวมกับคะแนนด้านการลงทุนและผลตอบแทน เพื่อหาผู้ชนะการประเมิน ตามเอกสารข้อเสนอการร่วมลงทุน เอกสารเพิ่มเติม (Addendum) ครั้งที่ ๑ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ นั้น คณะกรรมการ รฟม. ไม่เคยมีการประชุม ดังนั้น รฟม. จึงไม่มีเอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง

รฟม. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำขอรายการที่ ๓ ความเห็นของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ เกี่ยวกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) พร้อมเอกสารประกอบทั้งหมด เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นโดยกระทรวงคมนาคม ดังนั้น กระทรวงคมนาคมจึงเป็นผู้ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และคำขอรายการที่ ๔ รายงานการประชุมและมติคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนที่เกี่ยวกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ทุกครั้ง พร้อมเอกสารประกอบทั้งหมด เป็นข้อมูลข่าวสารที่จัดทำขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ จึงเป็นผู้ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารดังกล่าว รฟม. เป็นเพียงผู้ครอบครองสำเนาข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการดังกล่าว ไม่มีอำนาจพิจารณาเปิดเผยหรือจัดส่งข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ จึงได้แนะนำให้ผู้อุทธรณ์ไปยื่นคำขอต่อกระทรวงคมนาคมและ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕๒/๒๕๖๔

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเป็นผู้ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสาร กรณีนี้ จึงไม่ใช่การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗ ที่ผู้อุทธรณ์จะมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ หากแต่เป็นกรณีที่เป็นการแนะนำให้ผู้อุทธรณ์ไปยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๒ วรรคแรก กำหนดว่า “ในกรณีที่มีผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๑ แม้ว่าข้อมูลข่าวสารที่ขอจะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานส่วนกลางหรือส่วนสาขาของหน่วยงานแห่งนั้นหรือจะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นก็ตามให้หน่วยงานของรัฐที่รับคำขอให้คำแนะนำ เพื่อไปยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น โดยไม่ชักช้า”

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ได้แก่

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารการจัดรับฟังความคิดเห็น ผลการรับฟังความคิดเห็น และความเห็นของหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชนทุกครั้งและทั้งหมด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ มติและรายงานการประชุมของคณะกรรมการ รฟม. ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ เกี่ยวกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) พร้อมเอกสารประกอบทั้งหมด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ความเห็นของรัฐมนตรีกว่ากระทรวงคมนาคมเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ เกี่ยวกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) พร้อมเอกสารประกอบทั้งหมด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายงานการประชุมและมติคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ที่เกี่ยวกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ทุกครั้ง พร้อมเอกสารประกอบทั้งหมด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายงานการประชุมและมติคณะกรรมการ ของคณะกรรมการ รฟม. และผู้บริหาร รฟม. ที่เกี่ยวกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ทุกครั้ง พร้อมเอกสารประกอบทั้งหมด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ รายงานการประชุมและมติของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ทุกครั้ง พร้อมเอกสารประกอบทั้งหมด พร้อมด้วยเอกสารเสนอเรื่อง เอกสารประกอบการประชุมหรือเอกสารที่นำเสนอในที่ประชุม เอกสารแนบ เอกสารอื่นทั้งหมด ความเห็นของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ที่ปรึกษา หรือผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนบันทึกวิดีโอที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาและการแก้ไขเพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะการประเมิน โดยนำคะแนนด้านเทคนิคมาคำนวณรวมกับคะแนนด้านการลงทุนและผลตอบแทน เพื่อหาผู้ชนะการประเมินตามเอกสารข้อเสนอการร่วมลงทุน เอกสารเพิ่มเติม (Addendum) ครั้งที่ ๑ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕๒/๒๕๖๔

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ มติและรายงานการประชุมของคณะกรรมการ รพม. และฝ่ายบริหาร รพม. พร้อมด้วยเอกสารเสนอเรื่อง เอกสารประกอบการประชุมหรือเอกสารที่นำเสนอในที่ประชุม เอกสารแนบ เอกสารอื่นทั้งหมด ความเห็นของคณะกรรมการ รพม. ฝ่ายบริหาร รพม. ที่ปรึกษา หรือผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนบันทึกวิธีโอทีที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาและการแก้ไขเพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะการประเมิน โดยนำคะแนนด้านเทคนิคมาคำนวณรวมกับคะแนนด้านการลงทุนและผลตอบแทน เพื่อหาผู้ชนะการประเมิน ตามเอกสารข้อเสนอการร่วมลงทุน เอกสารเพิ่มเติม (Addendum) ครั้งที่ ๑ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๓

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริง เอกสาร และข้อมูลอื่น ๆ ทั้งหมดที่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการ รพม. รพม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาและการแก้ไขเพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะการประเมินโดยนำคะแนนด้านเทคนิคมาคำนวณรวมกับคะแนนด้านการลงทุนและผลตอบแทน เพื่อหาผู้ชนะการประเมิน ตามเอกสารข้อเสนอการร่วมลงทุน เอกสารเพิ่มเติม (Addendum) ครั้งที่ ๑ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๓

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ ประกาศเชิญชวนและเอกสารการคัดเลือกเอกชน เพื่อว่าจ้างก่อสร้างงานโยธา โครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินและโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยายของ รพม. ทั้งหมด พร้อมด้วยมติและรายงานการประชุมคณะกรรมการของ รพม. และคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างของ รพม. ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาและจัดซื้อจัดจ้างก่อสร้างงานโยธา โครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินและโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยายของ รพม. ทั้งหมด

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) แจ้งว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๙ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์กรณีไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงอาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ และ ๘ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียเนื่องจากเป็นผู้ซื้อของประกวดราคาตามประกาศเชิญชวนการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน สมควรที่จะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕๒/๒๕๖๔

กันแล้วว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ การดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการคัดเลือกฯ อยู่ระหว่างการพิจารณา ร่างประกาศเชิญชวน ร่างเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชน และร่างสัญญาร่วมลงทุน สำหรับการดำเนินการคัดเลือกเอกชนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ครั้งใหม่ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ให้ยกอุทธรณ์

นายธนทิกร กาญจนะจิตรา

หัวหน้าคณะที่ ๑

นายณอคุณ สิทธิพงศ์

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิสร เนาวนนท์

กรรมการ

นางอัจฉรา อุณหเลขกะ

กรรมการ

นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔